

فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

الحمد لله والمنه كذا خير وأتعات ونوازل شرعية ومجموع مسائل فقهاء

جلداول

فناوين نظامية

از افتادات جامع علوم معقول و منقول مولوی محمد رکن الدین صاحب منشی مدظلہ العالی

باہتمام CHECKED

مولانا ابو الدرجات مولوی حافظ محمد ولی الدین صاحب مہتمم مجلس اشاعت العلوم و احیاء

در عثمانیہ عربیہ الحنفیہ قصیدہ الیوم و کتب بنی یونس و غیرہ

# اعلان

دفتر اشاعت العلوم حیدرآباد میں بعین افادت قومی کتب دینیہ طبع و شائع ہرچیز میں چنانچہ کتب مندرجہ ذیل اصلی لاگت پر دفتر مجلس اشاعت العلوم واقع سبلی گنج اندرون مدرسہ نظامیہ حیدرآباد میں طبعیں اور کتب خانہ مآثرۃ المعارف واقع چنبہ بازار میں بھی کتب مذکورہ موجود ہیں جن علم دوست حضرات کے منظور ہوہر دو جگہ سے خرید فرما سکتے ہیں۔

## فہرست کتب طبع شدہ مجلس اشاعت العلوم مع احوال و قیمت بابۃ ۱۳۲۳ھ

بریتا	نام کتاب	نام مصنف	فن	تاریخ	کیفیت
۱	منہج قدرت نظر اردو	میرزا محمد علی شاہ	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۲	منہج السلام جمع اردو	میرزا محمد علی شاہ	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۳	انوار اللہ و دینی مسئلہ حدائق	میرزا محمد علی شاہ	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۴	مسکراہم المختصر اردو	مولوی حفیظ اللہ خان	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۵	انباہ الاذنی فی حیاۃ الابیہ	امام جلال الدین سیوطی	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۶	حکمت بالغہ حلد اول	مولوی حفیظ اللہ خان	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۷	حکمت بالغہ حلد دوم	مولوی حفیظ اللہ خان	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۸	حکمت بالغہ حلد سوم	مولوی حفیظ اللہ خان	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۹	حکمت بالغہ حلد چہارم	مولوی حفیظ اللہ خان	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۱۰	حکمت بالغہ حلد پنجم	مولوی حفیظ اللہ خان	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۱۱	حکمت بالغہ حلد ششم	مولوی حفیظ اللہ خان	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۱۲	حکمت بالغہ حلد ہفتم	مولوی حفیظ اللہ خان	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۱۳	حکمت بالغہ حلد ہشتم	مولوی حفیظ اللہ خان	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۱۴	حکمت بالغہ حلد نہم	مولوی حفیظ اللہ خان	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۱۵	حکمت بالغہ حلد دہم	مولوی حفیظ اللہ خان	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۱۶	حکمت بالغہ حلد یازدہم	مولوی حفیظ اللہ خان	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۱۷	حکمت بالغہ حلد سولہم	مولوی حفیظ اللہ خان	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۱۸	حکمت بالغہ حلد سولہم	مولوی حفیظ اللہ خان	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۱۹	حکمت بالغہ حلد سولہم	مولوی حفیظ اللہ خان	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل
۲۰	حکمت بالغہ حلد سولہم	مولوی حفیظ اللہ خان	تفسیر	۱۳۲۳ھ	مکمل



## بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین : الصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین وعلی آلہ وصحبا  
 الطیبین الطاہرین۔ اہل بعد بلکہ حیدر آباد نر خندہ بنیاد میں محض بہ نوجوہ خاص و  
 عنایات سرکار عالی صاحب الفضل والمعالی سلطان ابن السلطان  
 نواب میر عثمان علیخان بہادر نظام الملک آصف جاد سابع جی ہستی ایس جی  
 خدام اللہ ملکہ وسلطنتہ مدرسہ نظامیہ علوم دینیہ کامرکز اور شہرہ آفاق ہونیکی وجہ سے  
 اہل علم حسب ضرورت دینی سوالات بعرض استحصال جوابات مدرسہ موصوفہ  
 ارسال کیا کرتے تھے طلباء مدرسین مدرسہ کو تعلیم و تعلم سے آتی فرصت نہ تھی  
 کہ اپنے مفوضہ کام کے علاوہ ادائی جوابات کی بھی خدمت پابندی سے  
 ادا کریں اور چونکہ لوازمات مدرسہ سے فتوے نویسی بھی ایک ضروری امر تھا۔  
 اسلئے سید الشائخ والعلما حضرت حافظ حاجی مولانا مولوی محمد انوار اللہ خاں  
 بہادر معین المہام امور مذہبی سرکار عالی سرپرست مدرسہ موصوفہ نے  
 بتاریخ غرہ رمضان المبارک ۱۳۲۵ ہجری دار الافتاح افتتاح کر کے راقم کو  
 مفتی مدرسہ مقرر فرما کر اس کام کی باقاعدہ بنیاد قائم کی خدا کے فضل سے  
 جب کثیر التعداد مسائل دینیہ کا ذخیرہ جمع ہونے لگا تو حسب درخواست اعیان  
 قوم حضرت قبلہ مدظلہ العالی کا ارشاد ہوا کہ جمع شدہ مسائل کو چھپوانے کا سلسلہ  
 جاری کیا جائے تاکہ سالکین کے علاوہ مجاہد مومنین بھی اس سے مستفید ہوں

اور مسائل فقہیہ کا کافی ذخیرہ اردو زبان میں فراہم ہو جائے حسب الارشاد مولانا  
 مہدوج ان مسائل ویمیہ کا مجموعہ موسومہ بہ قوائد کے نظامیہ حصہ اول ناظرین  
 کے ملاحظہ میں پیش ہے اور حصہ دوم کے طبع کا انتظام جاری ہے اشاعت  
 تا قیام دارالافتاء اسی طرح اسکے باقی حصص کے طبع کا سلسلہ ہی جاری رہے گا۔  
 بس اب ناظرین باتمکلیں سے اتماس ہے کہ بمقتضائے بشریت ہمیں اگر کم کم  
 خطا واقع ہو تو بذریعہ عطا معاف فرمائیں اور مولف و جمیع معاونین کو دوعائے خیر  
 سے یافرمائیں۔ آمین تم آمین۔

محمد رکن الدین عفی عنہ مفتی مدرسہ نظامیہ  
 حیدرآباد دکن

# فہرست مضامین قلمو انظار امیہ حصہ اول

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	کتاب الطہارۃ	۱۹	مسئلہ مسوق۔
۱	حنفی کے بیڑ میں کاکوئیں ہیں گرا	۲۱	صرف جامع ہمارا رواج کے شریک کا جماعت
۲	بحالت نایابی اور ادوا اشغال میں شمول	۲۲	وزیر میں سر یک ہو۔
	چونا درست ہے۔		حقیقی مقتدی کا سامعی امام کے وہیے ہمارے
			پر ٹھہرا
	کتاب الصلوٰۃ	۲۳	مار نخرین حسی کا سامعی امام کی اوتھا کرنا
۳	دو عہد میں ایک امام کا ماز تراویح پڑھنا		مسند فزار اور عمر مقلدیں اور ابھی اٹھدا
۵	امامت مجددوم۔		وعمرہ
۶	بے نازی مسکو کہتے ہیں۔	۳۶	سود حواری کی امامت اور اسکا مسجد میں اتھام
۱۰	قرأت النفاطہ تبدیل بحال۔		کرنا درست نہیں۔
۱۲	امام کا حلقہ قرأت پڑھنا۔	۲۷	سوروں کا تار میں مقدم و موخر پڑھنا۔
۱۳	بچا زعیدین اور حمویں سجدہ سہو۔	۲۸	مسجد کے متعلیل مسجد نانا درست ہیں۔
۱۵	امام اور مقتدی میں یکدورت ہو تو مار کا	۳۰	بلا اجارت متولی مسجد میں غیر شمس کا ماریا نا
	کیا حکم ہے۔	۳۲	اولویت الملتقی و کراست امامت فاسق
۱۷	مار جمعہ حاکم کفار میں حاضر ہے۔	۳۴	بوقت ترویج صحابہ کا نام لےنا درست ہے
۱۹	مسئلہ اداں صبی۔	۳۵	سوطات متعلقہ امامت مع اجوبہ
		۳۷	ایک امام کا ایک مسجد میں طلبہ اور درویش



صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۸۳	تفریق زوجین و نفقہ	۱۰۴	بلا ضرورت عورت کے دودھ کا استعمال
۸۶	تفصیل مصارف زوجہ بدمدو	۱۵۰	مرضیہ کی اولاد رضیعہ کی کھانسی اور پسیر کا
۹۸	قبل نکاح تیار کردہ سامان حیرت و شکر	۱۰۱	ثبوت رضاعت باستعمال شیر رضیعہ
۹۰	چھیری بہن سے نکاح حاکم ہے۔	۱۰۲	جواز نکاح زانی یہ رضیعہ مزید
۹۱	تعریف ماسترہ و بیان نفقہ۔	۱۰۸	جواز نکاح جو اہر برادرستی
۹۴	زوجہ کا بغرض ملاقات جانا درست ہے	۱۱۰	رضیع پر رضاعی مرد غ و اصول حرام ہیں
۹۶	زوجہ کا تملیک کا ملا ہو اسامان حیرت و شکر		رضیع پر رضیعہ کی اولاد حرام ہے۔
	داخل مشرکہ ہے۔		
۹۷	مالدار زوجہ کی تھوڑی زمینیں ہی تو ہر کے		
	مشرکہ ہے		
۹۸	زوجہ کا بلا اجازت شوہر چلا جانا محرم	۱۱۱	مرد کی جانب سے عورت ع بدل کر سکتا ہے۔
	نکاح و بطلان حیرت نہیں۔	۱۱۳	زوجہ دم بوجہ ترک سہمی
۹۹	مہر متوفات واجب الماد اور داخل مشرکہ	۱۱۶	مرد کی جانب سے عورت حج بدل کر سکتی ہے
	ہے		
۱۰۰	زوجہ مہر موت اعدا از زمین۔		
۱۰۰	حرمت جمع بین الاحقین	۱۱۸	جو از تبدیل مکان بغرض تکمیل عدۃ وفات
۱۰۲	فاد نکاح خواہر علاقہ۔		بوجہ ضرورت
	کتاب الرضاع		باب الفہار
۱۰۳	حرمت رضیعہ را اولاد مرضعہ	۱۲۰	بلا تعدد تنبیہ عورت کو ماں کہنے سے

۱۲۱	یوم ولادت سے ساتویں روز مولود کا نام رکھا مستحب ہے۔	۱۲۱	نماز چار نماز ہیں ہوتا۔
۱۲۲	عقیدہ میں مولود کے سر کے مال ٹڈا کر کے سم و زن جاندی خیرات کرنا مستحب ہے۔	۱۲۲	دفعہ جامع میں اختلاف زوجین
۱۲۳	جو شرائط قربانی کے میں وہی عقیدہ کہیں	۱۲۳	مسئلہ کروہ طلاق
۱۲۴	اگشت کہ جب لگا کر قرآن کما و لوق کرنا	۱۲۴	بعد وفات طلاق یا نہ مجرکہ یا سے جائے
۱۲۵	دست ہے۔	۱۲۵	سے روجہ محرم المارت ہمیں ہوتی۔
۱۲۶	جو تعلیم ملے مختص	۱۲۶	جو ارشاد نماز اقرار زوج بوجہ انکار
۱۲۷	تعلیم و تعلم زماں انگریزی مجبورت	۱۲۷	ملک و رجفات و عدم استطاعت روج
۱۲۸	جائز ہے۔	کتاب الاجارہ	
۱۲۹	عربی زمان کے کچھ دوسری زمان میں تعلیم	۱۲۹	جواز احرت اذان و امامت و تعلیم دیں
۱۳۰	و تعلیم و تبلیغ اسلام درست ہے۔	۱۳۰	حدت مقررہ بدروس او انہ کرشیے تاواں
۱۳۱	تبلیغ اسلام کے لئے غیر اسلامی زمانوں کا	۱۳۱	لیا حرام ہے۔
۱۳۲	یکہنا درست ہے۔	۱۳۲	حرمت اتعلق زمین مرمونہ
۱۳۳	جواز تبلیغ اسلام ہر زبان انگریزی	۱۳۳	بعد ادائی زر زمین تلف شئی ہر مرمونہ
۱۳۴	شراب و خمر و خمر بد عقیدہ انگریزی دنوں	۱۳۴	تاوان راہن کے ذمہ واجب نہیں
۱۳۵	سے میل و جواں درست نہیں۔	کتاب الحظر والاباحہ	
۱۳۶	اعتقاد متعلقہ علی گڑھ	۱۳۶	تاریف عقیدہ
۱۳۷	بلادریل نقل مذہب کرے والا گھر کا روتخت	۱۳۷	حقیقہ میں بڈیو کو توڑا جائے
۱۳۸	مذہب ہے۔	۱۳۸	تصدیق تاریخ عقیدہ

۱۵۹	حرمت و شرم	۱۸۸	ملت ساعت دعویٰ جائیداد معوقہ
۱۶۱	جائیدادوں کو شرعاً منفعہ خصی کرنا جائز ہے	۱۸۹	واقعہ کی رنگی میں اس کے سوائے اوقاف کی ولادت عیہ کو نہیں۔
۱۶۲	مطہبی سے کم مویشی صورت میں ڈالڑی کا ترشوانا جائز نہیں۔	۱۹۰	عدائے سلطانی مشرک ہیں ہو سکتے۔
۱۶۳	حرام اشیاء سے دو اکڑ یا بحالہ اصغر کی جائز ہے	۱۹۱	جائیداد معوقہ اگر کوئی خریدے تو اس کا واپس لینا ضروری ہے۔

## کتاب البیہ

۱۶۴	عورت و کم سن لڑکے او دلبواؤں کا ذبیحہ شریک طریقہ اوقاف ہوں جائز ہے	۱۸۷	اگر تیسرے حین حیات اپنی کسی ایک عورت اپنے کل املاک میں بالقبض کر دے تو بعد وفات اس کے املاک موقوفہ ہو کر دوسری عورتوں کا حق ثابت نہیں ہوتا۔
-----	--	-----	---

## کتاب البیوع

۱۶۵	چرم قربانی کی بیع مسلم عید کی رسم اور منکر معلوم ہو جائز ہے۔	۱۸۸	تعلیم سارے لئے بیچو کو مذبیہ کرنا جائز ہے
۱۶۸	غرض امتحان لی ہوئی شے مشتری کے ہاتھ سے تلف ہو جائے تو مشتری پر تاوان واجب نہیں۔	۱۸۹	استفادہ متعلقہ صاحب۔ و دین غافل
۱۶۹	بیع بالوفاء اور رہن کا ایک حکم ہے	۱۹۰	استفادہ متعلقہ کلمات کفر۔

## کتاب الجہاد

۱۶۹	دباؤ کی ابتدا غیر مقلدین کا وہابی اور انکا مقلدین کے مساجد میں گانا پڑھنا۔	۱۹۱	دباؤ کی ابتدا غیر مقلدین کا وہابی اور انکا مقلدین کے مساجد میں گانا پڑھنا۔
-----	--	-----	--

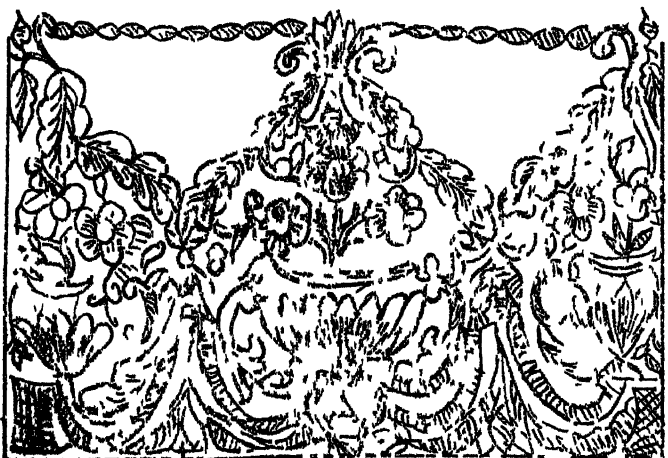
## کتاب الوقف

نتیجہ فکر و قادیان و طبع نقاد عمدۃ الافاضل مولوی ابوالکلام  
شیخ عبدالقادر رضا قیصری فاضل مصحح مجلس ائثار العلوم

<p>چہ چپ چکے مکہاے ربانی قوتوایے نظامیہ دلکش ہے سخن کی وہ آب و تاب دیکھ مولوی رکن دین صاحب کی آپ کی ذات ہے وہ بحر علوم یہ علم ہے تنظیم میں آپ اپنی خود آپ ہی تنظیم میں آپ شمع علم و کمال سے جن کی یون ہر اک مسئلہ پر صاف لکھا فکر تاریخ جب ہوئی قیصر</p>	<p>کہل گئے عقدائے ایمانی جسکا ہر لفظ لعل ربانی صدقہ ہے گوہر بد خشتانی یہ تہامی ہے گوہر افشانی ہے فاطمون بھی غرق حیرانی افتدایع بھی ہے لاثانی علم اور فضل میں ہیں لاثانی دہر ظلمت کدہ ہے نورانی دودہ کا دودہ پانی کا پانی آیا معنوں یہ آسانی</p>
--	---

از روئے کہ جن ہے سن فضلی  
فقہ میں ہے کتاب لاثانی  
۲۳ ۱۲ ف





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْاِسْتِغْفَارُ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک بڑا بھیدنگ ایسے  
کوئیں میں گرا جو وہ درودہ نہیں ہے اور یہ بھیدنگ خشکی سے اندر  
گرا ہے جس سے پانی سرگیا اور بدبو ہو گئی پس ایسی حالت میں پورا  
پانی کوئیں سے نکالنے کی ضرورت ہے یا نہیں؟

الْجَوَابُ

کوئیں میں کسی حیوان کے گر کر مرنے اور پھولنے سے تمام پانی نجس  
ہو جاتا ہے جانور کے چھوٹے اور بڑے ہونیکا کوئی لحاظ نہیں ہے  
پس صورت مسئلہ میں کوئیں کا تمام پانی خالی کر دینا چاہیے بحر الراءق

نقل سے بھیدنگ گھٹین میں گرا ۱۲۰

جلد (۱) ص ۲۷ کتاب الطہارۃ میں ہے یدرج ماء المسیر

کلہ لاجل استباح الحيوان الواقع وھاذا یفسحہ مطلقا صحر الحيوان

او کسرو العارۃ والادھی (نکلی کا میڈک مر نیسے بھی پانی نجس ہو جاتا ہے

جیسا کہ درمختار مطبوعہ برعاشیہ رومنا مصری جلد (۱) ص ۱۲۹ کتاب

الطہارۃ میں ہے الا بالدم مسایل وهو ما لا سیرۃ لہ میں اصاحہ

بصدق الاصح والله اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عورتیں حالت ناپاکی میں کلمہ

پڑھ سکتی ہیں اور بزرگان دین کے نام لے سکتی ہیں اور کوئی چیز نیا زینت

یا تبرک بزرگان دین کا استعمال کر سکتی ہیں یا نہیں؟ بیوا و یتیم و۔

## الجواب

اذکار اور دعاؤں کو بحالت ناپاکی پڑھنا شیخ میں منع نہیں ہے

مگر شرط یہ ہے کہ پڑھنے کے وقت وضو کر لیا جائے بلا وضو پڑھنا مکروہ

تتمیزی ہے شرح وقایہ جلد (۱) ص ۱۳ کتاب الطہارۃ میں ہے

و سائر الادعیۃ والادکار لا بأس بها عالمگیریہ جلد (۱) ص ۳۰

میں ہے (و یجوز للحنن والحائض الدعوات وجواب لادان وغیر ذلک

کذا فی السواحبۃ) اور درمختار مطبوعہ برعاشیہ رومنا مصری جلد (۱) ص ۱۲۹ میں ہے

برائت ناپاکی ذکر وادکار میں مشغول ہونا۔

الابکرة المطولة ای القوان (مجنب وحاشی و مصاء) لان الحبانہ

لا تحل العين (ک) مالا نکرہ ( ادعیہ ) ای عویما و الاما الوصو

الطلق الذکور مدوب و ترک حلالی الاولی و هو مرجح کو امة

النسریة بنا بریں صورت مسئلہ میں عورتوں کا بحالت نجاست و نپو

کر کے ذکر کے طریقہ پر کلید یاد عا پر ہنا جائز ہے اور جب اللہ کا نام

برسبیل ذکر لینا شرعاً جائز ہے تو بز رگان دین کا نام لینے میں بھی کوئی

حرج نہیں اگر بلحاظ ادب و وضو کر لیا جائے تو مناسب ہے۔

ف حالت نجاست میں ہاتھ منہ و ہوا کرکھا نا کھانا درست ہے فتاویٰ

درالمنہار مطبوعہ بر حاشیہ رد المحتار جلد (۱) ص ۱۲۳ الفصل میں ہے

ولا ای لا نکرہ اکلہ و سربہ بعد غسل ید و غیر بنا بریں ہاتھ منہ و ہوا

کر بلکہ بلحاظ احتیاط و ادب وضو کر نیکیے بعد اگر بز رگان دین کی نیارکا

کھانا اور تبرک بھی کھایا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کھانا اور تبرک بھی کھایا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

## کتاب الصلوة

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک ہی امام کا دو مسجد نہیں

تاز تراویح پڑھانا جائز ہے یا نہیں یہیوانو خودا۔

## الجواب

کتب مقبرہ ابن ربیعہ ذیل کے حوالہ سے یہ ثابت ہے کہ امام کا دو مسجدوں میں تراویح پڑھانا جائز ہے کیونکہ دوسرے وقت کی نماز اسکے لئے نفل ہے اور سنت پڑھنے والا مقتدی بربناء عدم جواز اقتداؤ قوی باضعیف نفل واسے کی اقتدا نہیں کر سکتا اور ہی پر فتویٰ ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ میری مصر ص ۱۱۱

میں ہے۔ امام یحییٰ التزویج فی مسجدین فی کل مسجد علی الکمال

لا یجوز کذا فی محیط السرحسی والقوی علی ذلک کذا فی المصهران

و فی فتاویٰ سراجیہ صفحہ ۳۸ باب التزویج، الامام یحییٰ التزویج

فی المسجدین فی کل مسجد علی الکمال لا یجوز بجلال مالو اقتدے

بعبرہ فی المسجد التانی، وی خزائنه الروایہ صفحہ ۲۸، وروایہ بصاب

الفقہ ولو صلی الامام التزویج فی المسجد لا یجوز لہ ان یفعل

لان التزویج سنۃ وسائر السنن لا تکرہ لکمالہما فی الوقت الواحد

فتا افضل ذلک لا یكون سنۃ والقوی علی ذلک۔ مگر صاحب خزائنه

الروایۃ آخر میں جواز کی یہ صورت لکھتے ہیں کہ اگر امام دوسری تراویح

پڑھانے کے وقت میں رکعت تراویح منقہ تم قرآن اپنے پرندہ کر لے

تو اس کے لئے دوبارہ امامت کی اجازت ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔

والا ان صدر الحکم فی مع الدبر بالتواویح فان يقول الله على ان اصله

التواویح مع الختم نذر اس طرح کرنا چاہئے کہ میں اللہ کے لئے میں رکوت

انما تراویح مع ختم قرآن بطور نذر اپنے پر واجب کرتا ہوں میں مصلحتوں

کو چاہیے کہ جب ایسا امام کے پیچھے تراویح پڑھنے کی ضرورت دینی ہو تو قبل مانتا ہوتے

سننے اس سے روزانہ بیس رکعت تراویح مع ختم کی خدمت کرائیں پھر اس کو بعد

اسکی اقتدا کی جائیگا ابتدا و مضامین میں جتنے روز اوکے پیچھے تراویح پڑھنا ہوں گے

اس طرح نذر کرالیا جائے کہ میں اتنے دن تک علاوہ مسنون تراویح کے میں رکعت مع ختم

پڑھنا نہ کرنا ہوں

## الاستفتاء

۱) امامت مجدد و ہم زید کسی مسجد کا امام ہے امدا سپر چند

روز سے آثار مرض جذام ظاہر ہو گئے ہیں آیا ایسا شخص شرعاً قابل

امامت ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا۔

## الجواب

ایسے شخص کی امامت شرعاً مکروہ ہے کیونکہ اس قسم کے منہ

والوں سے عموماً قوم کو نفرت ہوتی ہے اس لئے فقہار نے

برنبا کرنا ہر ت قوم انکی امامت کو مکروہ قرار دیا ہے چنانچہ فتاویٰ

شامی جلد اول ص ۳۹۵ میں ہے (ولہ و معلوج و ابوس شاع

امامت مجدد

برصہ) وصدقك اعرج يعوم معص قدمه فا لامداء بعدہ

اولیٰ (تا آخر خانیہ) وکذا احذم ابرصہ دی) و محبوبہا من

ومر له یبدو واحدة (ماوی الصوبہ عن المحض) والظاهر ان

العله المفرہ) بلکہ فقہاء نے تو ایسے شخص کے امام ہونے کو جس کو کہ

قوم بوجہ کسی فساد کے مروہ جانتی ہے اور باوجود نفرت پر وہ قوم کی

امامت کرتا ہے بر بناؤ حدیث ابو داؤد و شریف (لا یقبل الله صلوة

من تقدم و ما دھولہ کا رھوں یعنی خدا تعالیٰ ایسے شخص کی نماز

قبول نہیں فرماتا کروہ تحریری تحریر کیا ہے چنانچہ فتاویٰ شامی کے

جلد اول ص ۲۹۲ میں ہے (ولو ادر و ما دھولہ کا رھوں

لفساد فہ اولایہم احق بالامامہ کوہ) لہ د'ک ہر ما حدیث ابو داؤد

لا یقبل الله صلاۃ من تقدم و ما دھولہ کا رھوں ۱۳

والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیعہ عتین اس مسئلہ میں کہ بے

نمازی کس کو کہتے ہیں اور اگر کوئی شخص عمر میں ایک نماز یا دو نماز پڑھ

تو اس پر بے نمازی کا اطلاق ہو گا یا نہیں بے نمازی کے معنی کوئی

دوسرے بھی ہو سکتے ہیں یا کیا اور اس پر احکام کیا نافذ ہوں گے

بے نمازی کو کہتے ہیں۔

لیموا تو حروا۔

## الجواب

بے نمازی کو عربی زبان میں تارک الصلوٰۃ کہتے ہیں جو شخص ایک وقت کی نماز ترک کرتا ہے اسکو ہی ترک نماز کے اعتبار سے بے نمازی کہا جائے گا۔ اور جو عمر بہر نہیں پڑتا وہ تو تمام عمر کا بے نمازی ہے بلکہ اس کو عربی میں مصر علی قولہ الصلوٰۃ کہا جاتا ہے۔ جسکے معنی بار بار نماز کو ترک کرنا ہے۔ یعنی طرح کہ ایک دفعہ چوری کر نیوالے اور ایک دفعہ شراب پینے والے اور زنا کر نیوالے کو محض سارق و شارب و زانی کہتے ہیں اور بابا کر نیوالے کو سارق مصر و شارب مصر و زانی مصر کہتے ہیں۔ اسی طرح بے نمازی کا حال ہے بلکہ حضرت عمرؓ اور عبدالرحمن بن عوف و معاذ بن جبلؓ و ابی ہریرہؓ صحابہ کرامؓ سے مروی ہے کہ جو شخص جان بوجہ کر ایک وقت کی نماز ترک کرے اور وقت گزرنے تک بیٹھا رہے وہ کافر مرتد ہے مشکوٰۃ شریف مطبوعہ نظامی دہلی ص ۴۹ کے حاشیہ پر ترغیب و ترہیب امام منذری میں ہے

قال ابو محمد بن حزم وقد جاء عن عمرو بن عبد الرحمن بن عوف ومعاذ بن

جبل و ابی ہریرۃ وغیرہم من الصحابۃ رضی اللہ عنہم ان من ترک

صلوٰۃ فرض واحدۃ منعہ احی یخرج وقیمہا ہو کافر مومد۔

ولا تعلموا من الصلوات بما قالوا، الحادى عشر عید العظم ندھ  
 جماعه من الصلوات وسدھم الى تكفير من ترك الصلوة معھدا  
 لبركها حتى یجمع معھم وقیماسہم عرس الخ اذن عدائہ برسعود  
 وعدائہ بن عیاس ومعاد بن حنل وحارس عدائہ واوالا لدرماء صی  
 اللہ غنھم ومن غیر الصلوات احمد بن حنبل واسحاق بن داھویہ رعید  
 اللہ بن مارك والحنفی والحكم بن عنتہ واوول المختیارى وابودا الطیالسى  
 وابوبكر بن ابى شیبہ وطھربن حرب وعمر بن محمد رحمھم اللہ تعالى۔  
 مگر شافعى وحنفى و مالکى وجمہور سلف و خلف کے پاس جان بوجہ کستى  
 اور کاہلى سے نماز ترک کرنا لافاسق ہے۔ کافر تین صحابہ کرام علیہم  
 جو روایات کفر و ارتداد کے متعلق مروی ہیں وہ زبرد تو توجہ پر محمول  
 ہیں۔ چنانچہ درالمختار مطبوعہ برعاشیر والتمار جلد ۱، ص ۲۶۶  
 کتاب الصلوة میں ہے۔ وتادکھا عدا مجانۃ ای تکفلا  
 فاسق نفع المفتی والمائل میں ہے وقد اختلف الصحابة  
 والمتابعون فی کفر من ترك الصلوة معھدا وخراۃ الخ  
 وعدنا لای کفر ولا یقتل ویعزیزہ نغیراً بل الاحادیث  
 اللہ علی کفر التارک محمولۃ علی الزجر والتوبیخ نووی  
 شرح مسلم جلد ۱، باب من ترک الصلوة متعمدا میں ہے



واما تارك الصلوٰۃ فان كان مكررا لو حو بها فهو كافر لا جماع  
 المسلم حارح عن مله الاسلام الا ان يكون مرتب عهد  
 بالاسلام او لم يحالط المسلم مدّة سلعة فيها وجوب الصلوٰۃ  
 واد، كان مكره كاسلام مع اعفاده وجوبها دعما هو حال  
 كبرمر، الداس فعدا حلف العلماء منه فذهب مالك الشافعي  
 والجمهور حرم الله من السلف والخلف الى انه لا يكره بل يقتل وبسباب  
 فان باب الاقتل لا حد اكل الرائي للحص ولكنه يقتل  
 بالسيف فذهب جماعة من السلف الى انه يكره وهو مروى  
 عن علي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنه وهو احدى الروايتين  
 عن احمد بن حنبل فيه قال عد الله بن مبارك واسحاق بن  
 دا هوبه وهو وجه لبعض اصحاب الشافعي - ايسه شخص کے  
 متعلق شرعاً حکم ہے کہ وہ قید کیا جائے تاکہ نماز کا پابند ہو جائے  
 چنانچہ درالمختار کے اسی صفحہ میں ہے مجسٹری حتیٰ بصدل لانه  
 مجسٹری العبد فحق الحق احق - نووی شرح مسلم جلد (۱) میں لکھا ہے  
 وذهب ابو حنیفہ وجماعہ من اهل الصوفۃ والمزنی  
 صاحب الشافعی انه لا یکرہ ولا یقتل بل یؤمر ویجس حتى یصل  
 اور بعض علماء ايسے شخص کو خون نکلنے تک مارنے کیلئے حکم دیتے ہیں

بلکہ امام شافعی صاحب تو ایک نماز کے اس طریقہ سے ترک کر  
پر بھی قتل کا حکم دیتے ہیں چنانچہ درمختار کے صفحہ ۲۲۶ میں ہے

وہل یصرہ عن سبیل مہ الذمہ عند التاخی بفضل الصلوۃ و لحدہ حد  
اوہیل کفرًا اور جب کہ توبہ کر کے پھیل نمازیں قضا کر لے اور  
آئندہ کے لئے پابند ہو جائے تو پورا و سپر آئندہ سے بنمازی کا اطلاق  
نہیں ہوگا کیونکہ شیخ فاسق یعنی مرتکب گناہ کبیرہ ہے جس کی توبہ اتنی  
مختار قبول ہے نفع المصنف السائل مطبوعہ مصطفائی صفحہ ۲۲

والجملہ من ترک الصلوۃ فقد اتی کبیرہ عظیمۃ لعاقب علیہا عفا ثا  
ستدید ان لم یتب بعد و مردان اول ما یحاصل بعد دوم القیمۃ الصلوۃ  
یہ صورت مسئلہ میں عمر ہر میں ایک دفعہ یا دو دفعہ نماز پڑھنے والا  
بلکہ تمام عمر پھر ایک دفعہ سستی سے نماز ترک کرنے والا یا سب  
شرعاً بنے نمازی میں اور اوپر عرب تفصیل سابق احکام نافذ ہونگے  
واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء مسلمین و مفتیان وین ہتین اس مسئلہ میں کہ اگر  
کوئی شخص نماز میں لا الضالین کی جگہ لا الظالمین یا لا الذالین یا لا  
الزالین یا لا الذالین پڑھے یا نہمت کو انامت پڑھے یا صراط الذین

نظام الدین پر ہے بہر صورت کسی حرف کو دوسرے حرف کے ساتھ بدل کر نہ کرنا  
تو اسکی نماز جائز ہے یا باطل اگر حوازیہ بطلا کی شکل مشروط ہے تو ان شرط  
کو بالتفصیل صاف صاف بیان فرمائے اور مشروط نہیں ہے تو اس  
بھی آگاہ فرمائے۔ جواب اقوال مجتہدین یا حوالہ کتب متبرہ متداولہ  
حنفیہ سے مدلل ہو۔

## الجواب

در صورت صدق بیان متفتی تبدیل حرف اگر اس طریقہ سے ہو  
کہ جس سے اس لفظ کے معنی بدل جائیں۔ اور ان دو حرفوں کے  
خارج میں بدوں دشواری فصل بھی ہو سکتا ہے جیسے طا و صاد  
میں تو ایسی صورت میں باوجود آسانی فرق حاصل ہونے کے تغیر تبدیل  
کر نیسے سب کے نزدیک نماز فاسد ہو جاتی ہے جیسا کہ فتاویٰ علیہ  
مطبوعہ مصری جلد ۱ صفحہ ۷۹ میں ہے وان غیر المعنی فان امکن

العصل بان الحروفین من غیر مشقة كالطا ومع الصاد فقرأ الطالما  
مکان الصالحان تفقد صلواتہ عند <sup>الکل</sup> اور اگر ایسے حروف ہیں کہ جن کے  
خارج و ادائی میں دشواری سے تمیز ہوتی ہے جیسے۔ ق۔ ط۔ ص۔ ہ۔ ت۔ ث۔ ج۔  
تو ایسی صورت میں اکثر فقہاء کا قول ہے کہ نماز فاسد نہیں ہوتی اور قاضی  
امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور قاضی امام عاصم رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے

کہ اگر مصلیٰ نے عمداً اس قسم کی تبدیل کی ہے تو اس کی نماز فاسد ہو جائیگی۔ اور اگر اتفاقاً اس کی زبان سے یہ نقطہ نکل گیا ہے یا اسکو فحاشی کی تمیزی نہیں ہے تو ایسی صورت میں نماز فاسد نہیں ہوتی بھی عمدہ قول اور مذہب فقہار سب جیسا کہ فتاویٰ عالمگیریہ مصریہ جلد ۱، صفحہ ۹۹ میں لکھا ہے۔

وَأَمَّا كَالظَّامِ مَعَ الضَّادِ وَالضَّادِ مَعَ السَّيْنِ وَالظَّامِ مَعَ النَّاءِ اِخْتَلَفَ الْمَشَائِخُ قَالَ ابْنُ كَثِيرٍ هُوَ لَا تَقْصِدُ الصَّلَاةُ خُذْ فِي قُلُوبِ قَاضِيَانِ وَكَثِيرٌ مِنَ الْمَشَائِخِ افْتَوَاهُ قَالَ الْفَاضِلُ الْإِمَامُ أَبُو الْحَسَنِ بِمِيقَاتِهِ وَالْقَاضِي الْإِمَامُ أَبُو عَاصِمٍ إِنْ تَعَدَّ فَسَدَتْ وَإِنْ جَرَى عَلَى لِسَانِهِ أَوْ كَانَ لَا يَعْزِمُ الْقَيْزُ لَا تَقْصِدُ وَهُوَ أَعْدَلُ الْأَقْوَادِيلِ وَالْخَطَّابُ هَكَذَا فِي الْوَجْهِ الْأَسْفَلِ أَيْ طَرِيقِ الشَّرْحِ مِيقَاتِهِ مِنْ كَرِهٍ۔ وَلَوْلَا تَصَادُّقُ بَطْلَمِ مَفْسُودٍ مِنْ قَالَ صَحَّتْ فَهُوَ يَعْذَرُ وَقَالَ الْقَاضِي أَبُو الْحَسَنِ وَأَبُو الْعَاصِمِ إِنْ تَعَدَّ فَسَدَتْ وَإِنْ جَرَى عَلَى لِسَانِهِ أَوْ لَمْ يَعْرِفِ الْقَيْزُ لَا تَقْصِدُ وَهُوَ أَعْدَلُ الْأَقْوَادِيلِ وَالْخَطَّابُ وَاعْلَمْ بِالْصَّوَابِ۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص قرأت قرآن میں ہر طرح غلطی کرتا ہے کہ اسکی زبان سے ادائی نکلے کے وقت حلا

الضالین یا دلال الدالین یا دلال الدالین۔ ولا الوالین و ائمت کی جگہ امامت  
اور اہمیت ہے آبا ایسے شخص کی امامت جائز ہے یا نہیں۔ یہ تو خود ا

## الجواب

شرعاً ایسے شخص کے لئے یہ حکم ہے کہ وہ ادائی حروف میں  
کو تشکر کرے اور اپنے کو معذور نہ بنائے اگر بعض حروف ایسے  
ہیں کہ اس کی زبان سے نکل ہی نہیں سکتے تو اس کو چاہئے کہ نمازیں  
سورۃ فاتحہ کے بعد ایسی آیتیں پڑھا کرے کہ جن میں وہ حروف نہیں ہیں اور  
سورۃ فاتحہ ہر حالت میں واجب ہے اور اگر اسکو ایسی آیتیں قرآن  
شریف میں نہیں ملتی ہیں۔ اس لئے وہ انہیں کو پڑھتا ہے تو ایسی  
حالت میں تمام فقہار کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اسکی  
نماز تو جائز ہے مگر امامت جائز نہیں اگر وہ ان آیتوں کے ملتے  
ہوئے ایسی آیتیں نماز میں پڑھتا ہے کہ جن میں وہ حروف ہیں جو اسکی  
زبان سے صاف ادا نہیں ہوتے تو ایسی صورت میں بعض فقہار  
کا یہ قول ہے کہ اسکی نماز جائز نہیں ہے اور یہی مذہب صحیح ہے

فتاویٰ الکبریٰ جلد ۱۱ صفحہ ۷۹ میں ملو ہے۔ ومن لا یحسن بعض الحروف

ینفی ان یمجد و لا یمدرفہ ذلک ذلک لا یطلق لسانہ فی بعض

الحروف ان لو یجد آیت لیس فیہا تلك الحروف تجوز صلاتہ

ولا یؤمر غیوہاں وحدآبہ لیس فیہا تلك الحروف فقراھا حاذت صلاتہ

عند الكل وان قرأ الآية العرفیہا تلك الحروف فال بعضہم لا یؤمر بصلائہ ہذا واما

قا ضیغہا ہو الصبیح کذا فی الحیظ یہ اثر شخص کا حال ہے جس کی زبان میں شغہ

یعنی لکنت نہیں ہے بلکہ فطرۃ اسکی زبان ایسی سخت ہے جس سے نجبی

ادائی خارج و شوار ہے لیکن وہ شخص جس کی زبان میں لکنت ہے تو ہے

شخص کا صاف زبان والوں کی امامت کرنا غیر صحیح اور فاسد ہے فتا

خیر جلد ۱، صفحہ ۱۰ میں مذکور ہے الواجب للمعتق بعدم حجة امامہ

الاتبع لغیرہ ممن لیس لہ لثغۃ - شعر

امامة الاتبع بالقصیح فاسدة فی الراحم الفصیح

اگر لکنت بہت ہی خفیف اور تھوڑی ہے تو اس کے لئے شیخ الاسلام

ذکر یاوشافعی کا قول ہے کہ مؤثر نہیں ہے فتاویٰ خیر جلد ۱،

میں لکھا ہے۔ قال یصح الاسلام ذکر یاء لو کانت لثغۃ

فی سیرۃ بان یاتی الحروف غیر صاف لہ و نرو مثله لان حجود الوملی

رحمة الله تعالى علیہما والله اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

عیدین کی نمازیں اگر سجدہ سہو لازم آجائے تو کیا سجدہ سہو ادا

کرنا ترغیر ضروری ہے یا نہیں بھنوا ان وجودا۔

## الجواب

عید و جمعہ کی نمازیں اگر کوئی ۲۲ ہوجائے تو شرعاً اس کے لئے  
سجدہ ہوا دکر نے کی ضرورت نہیں ہے قنولے عالمگیری جلد ۱  
صفحہ ۱۲۰ میں لکھا ہے۔ السہو فی الجمعة والعیدین والمکسوبة  
والمطوع واحد الا ان مناسحا قالوا لا یسجد للسہو فی العیدین  
والجمعة لثلاث نفع الماس فی فتنہ کذا فی المصنوع  
ناولاع المحيط وفتح صفحہ ۱۱۶ میں مذکور ہے والسہو فی صلوة العید والجمعة  
والمکسوبة والمطوع سواء والمعاد عبد المأخوین عدمہ فی الاولین لدفع العتہ  
کما فی جمعة البحر واقوہ المصنف حمد اللہ علیہ وعلیہ خیر فی لفظ اللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

امام سے مقتدی ناراض ہو اور ہر دو کے دونوں کدورت  
بہاد و مکدورت مذہبی ہویں ایسی صورت میں اس امام کے پیچھے  
وہ مقتدی نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں ایسے اختلاف کی صورت میں  
اس مقتدی کی نماز اس امام کے پیچھے جائز ہو سکتی ہے یا نہیں۔  
یہی نوا تو حوا۔

## الجواب

مقتدی جب کہ امام میں کسی واقعی فساد شرعی پکڑے جانے

کی وجہ سے اس کی اقتداء سے ناراض ہوں تو ایسی حالت میں امام کی نماز کو وہ تحریمی ہے فتاویٰ درمختار مطبوعہ روضہ المختار جلد ۱، صفحہ ۲۹۲

نیز مذکور ہے۔ ولوام فوما وھولہ کادھون دان الکواھل لفساد فیہ

اولاھم احی بالامامۃ کذلک فوما یحدیث ابی الداد لا یقبل اللہ

صلواتہ من تقدم فوما یم لہ کادھون۔ اور جو نماز کہ کراہت تحریمی سے

ادائیجاتی ہے شرعاً اس کا اعادہ واجب ہے فتاویٰ درمختار مطبوعہ

برعاشیر المختار جلد ۱، صفحہ ۳۲۰ میں ہے۔ وکذا کل صلاۃ

بیت مع کراۃ التعمیم عیاد تھا پس صورت مسئلہ میں مقتدی کو چاہئے کہ

جمعہ وعید کے سوا جو نماز اس امام کے پیچھے پڑھے اس کا اعادہ

کر لے اور جمعہ وعید میں بھی اگر اسکو یہ معلوم ہو جائے کہ امام وقوم

نے اس نماز کا اعادہ کر لیا ہے تو ایسی صورت میں اس پر بھی اعادہ

لازم ہے فتاویٰ درمختار شامی جلد ۱، صفحہ ۳۲۰ میں لکھا ہے

قوله وكذا كل صلاة آتت الظاهر انه يشمل نحو مدا فعه الا

نجیثین مما لم یوجب یهود الاصلواں النقص اذا دخل فی صلوٰۃ

الامام ولم یحییو وحبس الامانة علی المتقدّم اصلا وانه یستثنی منہ الجمیعة والعید

اذ اذیت مع کراۃ التعمیم الا اذا اخلدھا الامام والقوم جمیعاً فلیراجع اور اگر امام میں

کوئی واقعی اور شرعی فساد ہے اور امام امامت کے لئے مقتدیوں افضل



بھی ہے تو ایسی صورت میں شرعاً امام ہی امامت کا مستحق ہے اور جو مقتدی اس سے ناراض ہیں اس کو امامت اور ناراضی کا وبال نہیں پہنچتا ہے امام پر اسکا کچھ بھی اثر نہیں کیونکہ اس وقت انکی ناراضی حقانیت پر مبنی نہیں ہے اس لئے نصانیت پر محمول کیجا گی چنانچہ در مختار کے اسی صفحہ میں ہے ۔ (داں ہوا حی لا) والکواہہ علیہم واللہ اعلم بالصواب ۔

## الاستفتاء

قصبہ کوپال پٹنہ ضلع محبوب نگر میں قدیم سے عید گاہ موجود ہے مگر کوئی قاضی یا حاکم شرع موجود نہیں ہے یہاں کے حاکم مندو ہیں سالہائے سال گزر گئے کہ مسلمانوں نے یہاں جمعہ قائم کر لیا ہے اور تین سال سے اہل اسلام نے یہاں ایک جامع مسجد بنانے کی سعی کی ہے پس ایسی حالت میں جب کہ جمعہ کا قیام اور مسجد و ممبر کی تعمیر کسی حاکم شرع کے اذن سے نہیں ہے اور نہ یہاں کوئی خطیب و موزن مقرر ہے نماز جمعہ درست ہے یا نہیں ؟

## الجواب

جن بلاد کے والی کفار ہیں وہاں مسلمانوں کو جمعہ قائم کرنے کی اجازت ہے اور قاضی کے متعلق شرعاً یہ حکم ہے کہ مسلمان اپنی رضائے

کسی متقی کو قاضی مقرر کر لیں جو کہ ان کے جملہ امور دین کی اقامت کا والی ہو فتاویٰ عالمگیریہ مصری جلد ۱ صفحہ ۴۲ میں ہے۔ بلاد علیہا ولایہ کفار

یحور المسلمین اقامۃ الجمعة بصیر القاصی فاضلہ صراعی المسلمین بحج۔ علیہم السلام وایلموا  
والماہلہ اذ فی معراج اور مجموع الفتاویٰ مولانا عبدالحی مرحوم کے صفحہ ۲۶  
میں رد المحتار سے منقول ہے لومات والی اولم یحصر لہنہ لولم یوحہ

احد من لہ فی التقدم فی اقامۃ الجمعة نصب العامة لہم خطبہ مع انہ لا یحرم  
ثمہ ولا قاصی وراسی میں مجمع الفتاویٰ سے منقول ہے غلب علی

المسلمین ولایہ کفار یحور المسلمین اقامۃ الجمعة والاعیاد فتاویٰ رد المحتار  
جلد ۱ صفحہ ۴۲ میں ہے فی معراج الدراریۃ عن المسوط البلاد التوحی

ایدی الکفار بلاد الاسلام لا یلاد الحوب لاہم لویظہر افہما حکم الکفر  
بل الفصاة والولایۃ مسلمون یطعونہم عن ضرورۃ اولدوہما وکل

مصر منہ والہم یحور لہ اقامۃ الجمع والاعیاد والحد وتغلیل القضاۃ  
لا سئلہ المسلم علیہم فلو لا ولایہ کفار یحور المسلمین اقامۃ الجمعة ویصیر

الفاصلی فاضلہ صراعی المسلمین وبع علیہم ان یدلہموا والماہلہ  
بنابرین قصہ گو بال بیٹھ کے مسلمانوں کو چاہئے کہ کسی متقی و ذی علم  
شخص کو اپنا قاضی و خطیب مقرر کر کے جمعہ و عید کی نماز اس کی اقتداء  
سے قائم کریں اور تمام احکام شرعیہ کے اجرا میں اسی کی پیروی

بزرگ کیا کرے؟ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
سویلا جملہ کی اذان جائز ہے یا نہیں اگر جائز نہیں تو اسکا اعادہ  
کرنا یا کیا؟ بمواوہود۔

## الجواب

صحیح لاسفل کی اذان جائز نہیں ہے اور اس کا اعادہ لازم  
ہے فتاویٰ عالمگیریہ جلد ۱ صفحہ ۵۲ میں ہے۔ واذان

الصبی الذی لا یعقل لا یجوز ویداد وکذا المجنون یحکذا  
فی النہایۃ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ نماز عشاء کی دوسری  
رکعت میں ایک مصلیٰ شریک جماعت ہو واجب امام دوسری اور تیسری  
رکعت میں بیٹھے گا تو اس شخص کو اس وقت بیٹھ کر کیا پڑھنا چاہیے  
اور امام کے سلام پھیرنے کے بعد ایک رکعت جو اسکی رہیگی  
اس کو کس طرح ادا کرنا چاہیے یعنی سورۃ فاتحہ کے ساتھ دوسری  
سورۃ ملائی جائے یا نہیں؟

فتاویٰ اسلامیہ

فتاویٰ اسلامیہ

## الجواب

ایسی شخص پر امام کے قعدہ اولیٰ کی وقت قعود واجب ہے اور اس وقت اسکو تن قعود کرنا ہوگا جنہیں اخیر فرض اور پہلے دو واجب ہیں بحر الرائق جلد ۱ (صفحہ ۳۱) میں ہے۔ فان المسبوق ثلاث من الوساعہ

یفعد ثلاث معدات کل من الاولی والثانی واجب والذالک فی ہی الاخیرہ وہی فرض اور چونکہ سہرہ قاعدہ میں تشہد واجب کیا گیا ہے اس لئے اسہرہ ایک قاعدہ میں تشہد پڑھنا واجب ہے بحر الرائق کے اسی صفحہ میں ہے کل تشہد نکون فی الصلاۃ ہو واجب

سواء کان اسین او اکبر کما علمتہ فی الفعود اور قاعدہ اخیر میں اتبا علی الامام صرف تشہد پڑھنا کافی ہے درود و دعا کی ضرورت نہیں قنوی عالمگیری مصری جلد ۱ صفحہ ۹۱ میں ہے۔

ان المسبوق ببعض الركعات یتابع للامام فی التشہد الاخیر و اذا تشہد لا یتسعل بما بعدہ من الدعوات۔ اور تشہد کو یہی قعدہ اور از پڑھنا چاہیے کہ امام کے سلام تک پہنچ جائے چنانچہ اسی مقام میں ہے نعم ما دایفعل تکلموا فیہ والصحیح ان المسبوق یتوسل فی التشہد حتی یفرع عند سلام الامام کذا فی الوحیز للکردی وقنوا فی قاضی خان و ہکذا فی الخلاصۃ

وخلع القدیر۔ باقی رکعتوں میں قراءۃ کا یہ حکم ہے کہ بعد فراغ امام جب وہ تفصا کرنے کے لئے کھڑا ہو تو پہلی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ کے ساتھ ضم سورہ ہی کرے جیسے تنہا نماز پڑھنے کے وقت کرتا ہے اور باقی بلا ضم سورۃ تمام کرے فتاویٰ عالمگیری کے صفحہ ۹۱ میں ہے۔ (رومنہا، انہ یقضی اول صلاۃ فی حق القراءۃ)

واحرہا فی حق التسمیہ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ رمضان شریف میں نماز عشا ختم ہونے کے بعد ایک شخص تراویح میں شریک جماعت ہو گیا تراویح ختم ہونے کے بعد جرح کی نوبت آئے تو اس شخص کو جماعت کیساتھ وتر پڑھنا چاہیے یا علیحدہ۔ یدنوا تو خود ا۔

## الجواب

جو شخص امام کے ساتھ فرض نہ ادا کرے اسکو وتر علیحدہ پڑھنی چاہیے فتاویٰ رد المحتار جلد ۱، صفحہ ۴۹ میں قہستانی سے منقول ہے۔ اذا لم یصل الفرض مع ولا یشبعہ فی الوتر واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

صرف جماعت تراویح کا تہمید اور نماز وتر پڑھنا واجب

نظامی دوزرخان سرحد شافعی کتب خانہ لاہور ہے۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ شافعی امام کے پیچھے ہٹنے سے  
مقتدی کو وتر پڑھنی جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو کس شرط سے

### الجواب

شافعی امام کے پیچھے وتر پڑھنی اس وقت جائز ہے جبکہ شافعی  
امام وتر کی تینوں رکعتیں متصل پڑھے یعنی دو رکعت کے بعد سلام  
نہ پیرے جو شافعی کہ دو رکعتوں کے بعد سلام پیرتے ہیں  
خفی کا اوکی اقتدا کرنا صحیح نہیں ہے فتاویٰ امداد الفلاح المعروف  
بہ فتاویٰ شریانیہ صفحہ ۲۲۰ میں ہے۔ بشرط الصحیح الاقتداء

بالمعنی و بحوزہ فی النور و صل رکعاتہ الثلاثہ فؤدیدیہ

بقسیمیۃ واحدۃ فان سلم علیہ رأس رکعتیں مہ

لا یصح وهو قول اکثر و اللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ شافعی امام کے پیچھے  
فجر کی نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو کیا شرطیں

### الجواب

شافعی امام کے پیچھے فجر کی نماز پڑھنی جائز ہے مگر شرط یہ ہے  
کہ جب امام دعا قنوت شروع کرے اس وقت خفی مقتدی کو چاہئے

علامہ شافعی کے پیچھے صحیح طریقہ لکھا ہے۔

کہ دونوں ہاتھ اپنے دونوں طرف چپوڑ کر پیپ چاپ کھڑے جب امام قنوت سے فارغ ہو کر سجدہ میں جائے تب اس کے ساتھ یہ بھی سجدہ کرے فتاویٰ امداد الفلاح المعروف بہ فتاویٰ

شرنیلا لیس صفحہ ۴۲ میں ہے داد افندی بس یمن فی الفجر

(کناسی، قام معری (حال) قونہ ساکنی الا طھر

ویرسل یدیدہ فی حنبیہ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ ایک گروہ غیر مقلدین جو خفیوں کو بدعتی، مشرک اور کافر علانیہ کہتا ہے۔ اور مذہب خفی کے خلاف اشاعت علوم کرتا ہے۔ وہ خفیوں کے محلہ میں باوجود کثرت و قربت دیگر مساجد ایک نئی مسجد کی بنیاد اس غرض سے قائم کرنی چاہتا ہے کہ اس میں اپنے فرقہ کے لوگوں کی بخوبی تعلیم ہو اور فرقہ مقلدین کی برائی اور اس پر اعتراض بیان کئے جائیں جس سے مقلد و کافر فرقہ متفرق ہو جائے اور مسلمانوں میں اختلاف پیدا کیا جائے آیا ایسے لوگوں کا اوں اغراض کے لئے جدید مسجد کی تعمیر کرنی شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

اور ان غیر مقلد کی اقتدار خفیہ کے لئے جائز ہے یا نہیں۔

اور مال مفسوبہ سے مسجد کی تعمیر کرنی جائز ہے یا نہیں۔ بینوا  
توجروا

## الجواب

در صورت صدق بیان مستفتی شرعاً جو مسجد کہ مسلمانوں میں تفریق پیدا  
کرنے یا لوگوں کو دھکے کھانے اور فخر کرنے کے لئے یا کسی ایسی غرض  
کے لئے بنائی جاتی ہے جو خالصاً وجہ اللہ نہیں ہے یا کسی ناجائز  
مال سے بنائی جاتی ہے شرعاً ایسی مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے  
جبکی بنیاد ابتدا ہی سے ناجائز و ممنوع ہے خزانة الروایہ کے  
صفحہ ۴۴ باب المسجد میں اور تفسیر احمدی کے صفحہ ۴۴ میں تفسیر مدارک سے

منقول ہے۔ کل مسجد بنی مباحۃ اور ماعاۃ سمعۃ

اول غرض سوئی ابتغاء وجه الله او مال غیر طیب فهو

لا یحیی مسجد المضر او بدین وجہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو  
مسجد کہ منافقین نے تفریق و دیار وغیرہ اغراض کی تکمیل کے لئے تعمیر کی  
تھی اسکو حضرت نے وحشی و من بن عدی وغیرہ اشخاص کو بھیج کر منہدم  
فرمادیا اور آپ کے حکم سے وہ مقام بیت الخلا بنایا گیا چنانچہ تفسیر  
احمدی کے صفحہ ۴۴ اور خزانة الروایۃ کے صفحہ ۴۴ باب المساجد  
اور تفسیر بیضاوی و تفسیر مدارک میں لکھا ہے۔ قال عبدہ السلام



لو حسی فاتل حمرة و معری مدی و غیرہما اطلقوا الی هذا المسجد

الطالم اہلہ فاحدموہ و احرقوہ ففعل و امر ان یتحد مکانہ

کما سۃ بلخی مہ الجحف والقمامۃ بنا بریں صاحب کشاف

عطاء سے روایت کرتے ہیں کہ جب خدا تعالیٰ نے عمر رضی اللہ تعالیٰ

عنه کے زمانہ خلافت میں مسلمانوں کو شہروں و ملکوں پر نمایاں

فتح یابی دی تب عمر رضی اللہ تعالیٰ عنه مسلمانوں کو یہ حکم فرماتے تھے کہ

کسی شہر میں دو ایسی مسجدیں نہ بنائی جائیں جو ایک دوسرے کو ضرر رسا

ہو یا یکے بعد صاحب کشاف اپنے زمانہ کے لہان لوگوں پر جو ربا و قصب

و نام آوری وغیرہ اغراض سے ہر طرف مسجد تیار کرتے تھے طعن کرتے

ہوئے اس بات کی طرف توجہ دلاتے ہیں کہ یہ لوگ اس آیت پر غور نہیں کرتے

اور اس کے موقع پر خیال نہیں لاتے چنانچہ تفسیر احمدی کے صفحہ ۱۷۴ (۱۷۵) میں

وقال صاحب الکشاف وعن عطاء لما فتح ادم الامصار علی عمر رضی

اللہ عنہ امر المسلمین ان یسئوا المساجد وان لا یسجدوا فی مدینہ

مسجدین بشار احمد ہما صاحبہ ہذا الفظہ والجمع من المتانیف

المنعصین فی دمانا ینتوی فی کل ماصیہ یسجد طلبا للاسم والسر

واستعلاء لشارہم و اعتداء ما ناہم ولم یأملوا ما فی ہدہ

الآیۃ والعقہ من سنا منہم ما لہم وسوء فعلہم پس ایسی

حالت میں گروہ غیر مقلدین کا اغراض مذکور صدر کی تکمیل کے لئے جدید مسجد قائم کرنا جو کہ موجب تفریق مومنین سے شرعاً ناجائز ہے۔  
 مال منسوبہ مال غیر طیب ہے کیونکہ غاصب کے غصب کر نیے شے منسوبہ مال کی ملک سے خارج نہیں ہوتی بلکہ حالت غصب میں ہی اصل مالک ہی کی ملک ہے بنا بریں غاصب کا اوس میں تصرف کرنا شرعاً حرام ہے اور مال غیر طیب ہونے کے سبب اس سے مسجد کی تعمیر بھی درست نہیں جیسا کہ مذکورہ بالا عبارت (ب) مال غیر طیب سے ظاہر ہے۔

مذہب اربعہ اہل سنت و الجماعت کے سوا کسی نو ایجاد مذہب کی اتباع بدلیل اجماع ممنوع ہے۔ فقیر احمدی میں ہے۔ حد و قوع

الاحصاء علی ان الاتباع اما یحور للادبع فلا یحور الاسماع

لی حدب محمد بن علی محلاً لاصحہ بنابرین مقلدین کے لئے غیر مقلدین

کا لای اتباع ناجائز اور نماز میں ہی اقتدا نامناسب ہے۔

واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عود و خوارامات اور مسجی کا انتظام کر سکتا ہے یا نہیں؟

## الجواب

سو ذخوار چونکہ فاسق ہے اس لئے اس کی امامت مکروہ ہے اور  
انظام مسجد بی اس سے متعلق کرنا درست نہیں۔ در مختار برر و مختار

کے جلد ۱۱ صفحہ ۳۹۳ میں ہے ویکرہ (سربھا) امامہ عد

واعرابی و فاسق اعلمی رد مختار کے اسی صفحہ ۳۹۳ میں ہے الفتوۃ الخ

عن الاستقامہ ولعل المراد به من ترک الکسائر

اکتساب الحرم والرائی واعد الرما و یحود ذلك کذا فی

البرہند یہ رد مختار برر و مختار کے جلد ۲۱ صفحہ ۳۹۶ میں ہے

و یبزع، وجونا (لو)، الواقع (درن) معبرا بالاولی

(غیر ماموں)، و عاحراً الح او طهره شق کشر ب خمر و محو

فتح و الله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سلسلے میں کہ ایک مصلیٰ نے پہلی رکعت  
میں سورۃ اخلاص پڑھی اور دوسری میں سورۃ ناس تو اس میں کچھ کرا  
تو نہیں ہے اور ایک اس کے بالکل برعکس کیا اس کے لئے کیا

حکم ہے۔ دیوا تو حردا۔

## الجواب

نماز میں خلاف ترتیب آیتیں پڑھنی یعنی بعد والی سورۃ کو پہلے اور پہلی سورۃ کو بعد پڑھنا اور اسطرح کسی آیت کو آگے پیچھے پڑھنا یا ایک ہی رکعت میں دو ایسی آیتوں کو جمع کرنا جن کے درمیان ایک آیت یا کئی آیتیں رہ گئی ہوں یا دو رکعتوں میں ایسا عمل کرنا جیسا کہ سائل نے استفسار کیا ہے مکروہ ہے فتاویٰ عالمگیری مصری جلد ۱ ص ۸۸

میں ہے۔ واذا قرأ فی رکعة سورة وفي الركعة الاخرى اونی بلك

الرکعة سورة فوی تلك السورة یکره وکذا اذا قرأ فی

رکعة آية نقرأ فی الرکعة الاخرى اونی بلك الرکعة

آية اخری فوی تلك الآية واذا جمع بین آیتین بینہما آیات

او آية واحدة فی رکعة واحدة اونی رکعتین فهو علی ملأ کرنا

فی السور کذا فی المحیط۔ لیکن یہ کراہت صرف فرض نماز

میں ہے سنت یا نوافل میں اگر ایسا ہو جائے تو کوئی حرج نہیں ہے

چنانچہ اسی مقام میں ہے۔ هذا کله فی العرائض واما فی المن

ولایکرة هکذا فی المحیط۔ واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

کیا مرا تے ہیں علما دین اس مسئلہ میں کہ شہر احمد آباد محلہ بانچ

پہلی میں چدبر اور ان السلام نے ایک مسجد بنام گنجینہ تیار کی جس کو

دو ماہ کا عرصہ ہوا اس میں نماز وغیرہ بھی شروع ہو گئی اس کے بعد دوسرے  
چند برادران اسلام نے اس کے متصل ملحق ایک دوسری مسجد تیار کرنی  
شروع کی جس کی دیواریں تیار ہو گئی ہیں اور بہت کام ناتمام ہے  
اب استفسار یہ ہے کہ ایک مسجد کے متصل دوسری مسجد بنانی شرعاً  
درست ہے یا نہیں اور یہ بھی پوشیدہ نہ رہے کہ دوسری مسجد  
بنانے والے لوگ خدا اور عداوت سے یہ کلمہ کہہ رہے ہیں

سوا احقر وا۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفی مسجد نگینہ کے متصل ملحق جو مسجد کہ  
بنائی جا رہی ہے وہ شرعاً مسجد ضرار ہے کیونکہ اسکی بنیاد حسب کتابتین  
بلکہ بانیوں کو اس کے بنانیے خدا اور عداوت مقصود ہے اور جو مسجد کہ  
آخر یا ریاد یا دیگر اغناس نسانی سے بنائی جاتی ہے شرعاً وہ مسجد  
ضرار سمجھی جاتی ہے تفسیر احمدی کے صفحہ ۴۷۷ میں تفسیر مدارک  
سے اور خزانۃ الروایۃ کے صفحہ (۲۰۶) باب المسجد میں تحریر ہے

کل مسجد بنی مباہاتہ اور یا عداوۃ او سمعۃ اولہا سوی انتعاء

وہ اللہ تعالیٰ اوس مال غوطب جہولان مسجد المصرہ حضرت  
عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے مخالفان میں عام مسلمانوں کو یہ حکم دیدیا

تھا کہ کسی شہر میں دو ایسی مسجدیں نہ بنائی جائیں جو ایک دوسرے کو ضرر

دے چنانچہ تفسیر کتاف سے منقول ہے قال صاحب الکشاف

عن عطاء لما فتح الله الامصار على عمر رضي الله تعالى عنه امر المسلمين

ان يبنوا مساجد وان لا يبعدوا في مدنه مسجدين بصر

احد هما صاحبہ اور مسجد ضرار کے متعلق شرعی حکم ہے کہ ایسی

مسجد جلا کر منہدم کر دی جائے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

زمانہ میں تو حضرت کے حکم سے مسجد ضرار جلا کر منہدم کرنے کے

بعد اس کی زمین نجاست و غلاظت ڈالنے کے لئے مقرر کی گئی

تھی تفسیر احمدی کے صفحہ ۴۷ میں بیضاوی و مدارک سے اور خزائن

الروایۃ کے صفحہ ۴۷ میں ہے۔ قال علیہ السلام لو حصہ فاعل

حصرۃ ومعین بن عدی و غیرہما انطلقوا الى هذ المسجد الطالم

امله فاهدوه و احرقوه ففعلوا و امر ان یبتخذ مکانہ

کما سہ یلقی فیہ الحیف والقمامۃ بنا بریں اس وقت مسجد نگینہ

کے متصل بلحق مندا و رعداوت سے جو مسجد بنائی جا رہی ہے وہ

شرعاً قابل انہدام ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فراموشی میں علماء دین متین اس مسئلہ میں کہ سیدی شاہ کریم

قادری نے موضع کیل میں اپنی ذاتی زمین میں بکوشش چنیدہ  
اور ذاتی رقم سے ایک مسجد کی بنیاد قائم کی اور اس کے صرح و انحراف  
کے لئے ایک ایک زمین تری اپنے ذاتی انعام میں سے مقرر کی  
ہے مرحوم کے انتقال کے بعد بھی انکی اولاد نے حب و ستور  
سابق و وصیت اسی طریقہ کو جاری رکھا پس ایسی مسجدیں غیر شخص یا چند  
دہندہ بغیر اجازت متولی باوجود امام موجود ہوئے انکے خطبہ و نماز پڑھا  
سکتا ہے یا نہیں بینوا و حودا

## الجواب

ترغاً امامت کے لئے ہر وقت اس مسجد کارا ت دن نماز  
پڑھانے والا امام دلائے ہے دوسرے شخص کو اگرچہ وہ امام  
سے بڑا عالم اور قاری کیوں نہ ہو امام مسجد کی موجودگی میں بدون اجازت  
اس کے اس مسجد میں امامت کرنی بہتر نہیں ہے فتاویٰ اسے و الحمد للہ  
مطبوعہ بر حاشیہ رد المحتار جلد (۱) صفحہ (۳۹۲) میں مذکور ہے (۵)

اعلموا (صاحب الیوم) ومثله امام المسجد الاواب (اولے

بالامامة من غيره) مطلقاً۔ رد المحتار من مطور ہے ای ان کان

عده من الحاضرین من هو اعلم واقراء منه اور فتاویٰ عالمگیری جلد

صفحہ ۳۹۲ میں ہے دخل المسجد من هو اولی بالامامة من امام المحلة

مامام المحلة اولیٰ کذا فی المعنیۃ اگر اس مسجد میں بادشاہ وقت یا قاضی آجائے تو امام راتب کے مسجد میں ہوتے ہوئے اُن دونوں کے لئے بغیر اجازت اس کے امامت کرنی جائز ہے چنانچہ اسی جگہ درمختار میں ہے والا ان نکون معہ سلطان

او قاضی فعدم علیہ لعموم ولا یتما و صرح المحلادی بتعدیم الوالی علی الراتب بنابرین چیدہ و سندہ یا کسی اور شخص کا جو امام ہے علم میں بہتر یہی ہو امام راتب موجود ہو نیکی صورت میں بدون اجازت ائمہ امامت کرنا شرعاً بہتر نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

ما قولکم دام فضلکم وایہا العلماء اس مسئلہ میں کہ ایک قریہ میں جہاں ایک مسجد ہے جس میں مصلیٰ چمکانہ نماز پڑھتے ہیں اور اوس کے دو امام ہیں ایک تو کبھی نماز نہیں پڑھتا اور بعض اوقات شراب وغیرہ میں منہور رہتا ہے اور سنو دکی جاترا کے میلے میں شریک مال دیکر چندہ وغیرہ وصول کرتے پہر تلہے اور محرم شریف میں منہوئے بٹھا کر فاتحہ دیتا ہے اب صرف عیدین میں امامت کا دعوئے کرتا ہے اور دوسرا امام نماز پنجوقتہ خلاف شرع کوئی کام نہیں کرتا اور مسائل فقہ سے بقدر ضرورت



اجہی طرح واقف ہیں اب ان دونوں میں تحقق امامت از روئے شرع  
شریف کون ہے بیان فرمایا جائے؟

## الجواب

شرعاً امامت کے لئے وہی شخص زیادہ مستحق ہے جو سائل  
نماز سے واقف وقتی ہو یعنی حرام چیزوں اور بدعتوں سے پرہیز  
کرتا ہو اور جو کہ شراب خوار اور سہو د کی جاترا میں مدد دیتا اور شد سے  
بڑھتا ہے وہ شرعاً ناسق اور بدعتی ہے ایسے شخص کی امامت کر وہ پس  
جو امام کہ پابند شریعت و واقف مسائل نماز سے وہی امامت کریگا تحقق  
ہے نماز پنجگانہ و عیدین کے لئے یہی اسی کو مقرر کیا جائے اور جو شراب  
خوار و پابند شریعت نہیں ہے وہ امامت سے موقوف کیا جائے۔  
فتاوا کے درمختار برر و المختار مصری جلد (۱) صفحہ (۳۹۱) میں مذکور ہے

(والا حق بالامامة) بعد مائل بصاد و المختار میں ہے ای للامام

الرائب (الاعلم یا حکام الصلوة) فط صحتہ و مصاد الشرط

احتمالہ للعواض الطامره و حفظہ قدر مرص (هو الاحسن

سلوة) و نحو سدا (للقرأة توالا و مرص) ای الاكثر اتقاء

للسبھاب و المعوی اتقاء الحرمات اور صفحہ (۳۹۳) میں ہے

و بكرة امامہ عمد و اعرا بی و فاسو داعی و مبتدع) و الله

علم الصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس سکہ میں کہ نماز تراویح میں ترویجہ کے وقت صحابہ کے جو نام لئے جاتے ہیں جائز ہے یا ناجائز اگر جائز ہے تو اسکا ثبوت کیا ہے فقہی کتابوں کا حوالہ دیا جائے اور جو شخص اس سے انکار کرے اسکا کیا حکم ہے؟ دیداد و خودا

## الجواب

کتب فقہیہ سے اس قدر ثابت ہے کہ ترویجہ میں مصلیوں کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ وہ تسبیح پڑھیں یا قرأت قرآن کریں یا خاموش رہیں یا تنہا نماز پڑھیں درمختار برعاشیہ درمختار جلد (۱ صفحہ ۲۹۶)

میں مذکور ہے۔ وجمہور من تسبیح وقرأه و سکوت و صلوة فرادی اور درمختار کے اسی صفحہ میں قہستانی سے منقول کہ ہر ترویجہ میں تین مرتبہ یہ تسبیح پڑھی جائے چنانچہ اسکی عبارت یہ ہے۔ قال القہستانی معال ثلاث

مرات سبحان دی الملک والملکوت سبحان ذی العزۃ والعظمۃ  
والقدرة والعزۃ رباء والجمہور سبحان الملک الحی  
الذی لا موت سوح حدوس رب الملائکۃ والروح لا اله

الا لله سعة الله شئت الحمد ونعوذ بك من السار بنا بریں ہر پروردگار کے بعد جو تیسچ پڑھی جاتی ہے وہ مناسب ہے اس کے بعد آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصحابہ کرام کے نام جو یکے بعد دیگرے ترویجہ میں حسب ترتیب لکھے جاتے ہیں کتب معتبرہ میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور نہ عرب و عجم کی ایسی عادت ہے بلکہ ہندوستان میں بھی اکثر اشکار و اراج شائی نہیں دیتا معلوم یہ ہوتا ہے کہ ابتداء کسی لے پانچ ترویجہ کی تعداد یاد رکھنے کیلئے ان پانچ ناموں کو سلسلہ وار لینے کی بنیاد قائم کی ہے جس میں تعداد بھی یاد رہتی ہے اور ان حضرات کا ذکر خیر ہی ہو جاتا ہے خود امتعالی الی تسبیح کے بعد موجب برکت ہوگا امام محمد رحمہ مصطفائی کے صفحہ ۴۷ کی حدیث صحیح

المؤمن حنا هو عند الله حسن وما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن۔ سے ثابت ہے کہ حکام کو مسلمانوں نے اچھا سمجھا وہ اللہ کے پاس بھی اچھا ہے اور جو مسلمانوں نے برا جانا وہ اللہ کے پاس بھی برا ہے لہذا جبکہ چند مسلمانوں نے نیک نیتی سے ایک اچھے کام کی بنیاد ڈالی ہے تو اس کا قائم رکھنا مناسب ہے اور اس سے انکار کرنا موجب عتاب نہیں واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

میں

ان مسائل میں علما وین و مفتیان شیخ متین کیا ارشاد فرمائے  
سوال اول زید مسجد کا امام ہے وہ اپنے آپ کو مستحق امامت اور  
مختار مورد وثی سمجھتا ہے بجز اپنے نماز کا وقت ہو تو اول جماعت  
کی امامت دوسرے شخص کو نہیں کرنے دیتا ایسی حالت میں  
اگر نماز مغرب کا ٹھیک وقت ہو جائے تو زید کی دیررسی یا غیر حکم  
میں دوسرا شخص امامت کرے تو جائز ہو گا یا نہیں ؟

سوال دوم مصلیان مسجد ایک عالم فاضل مصلی کو اپنا امام مقرر کر کے  
نماز مغرب کی ادا کرنا چاہیں موزن تکبیر و اقامت کہے اور امام  
تکبیر تحریمہ کر کے نیز ادا فی نماز کر چکا ہو اور مصلیوں سے کچھ اقتدار  
کو چکے اور کچھ نہ کہے ہوں اس اثنا میں زید جو امام مسجد کا ہے  
آئے اور غضب ناک ہو کر مصلی پر سے جو شخص رکعت باندھ  
چکا ہو اسکو دھکا دیکر امامت سے علیحدہ کر دے اور خود کبر ہے ہو کر  
ارکان نماز مغرب بہت عجلت سے ادا کرے کیا نماز مکمل مصلیوں کی  
صحت کیسا تہہ ادا ہوئی یا نہیں یا تکبیر و اقامت ثانی موزن سے  
کھلو کر تجدید نماز کا اعادہ کرنا زید پر واجب تھا یا نہیں ۔

کیونکہ امام اول کی اقتدا مصلی کر چکے تھے زید بعد از تکبیر و اقامت

کھلوانے کے کہڑا ہو گیا اور مقتدیوں کو زید کا علم نہیں تھا کیا یہ فعل و حرکت زید کی قابلِ نفرین و ملامت ہے یا نہیں صراحت سے جواب مرحمت ہو۔

سوال سوم نماز مغرب کا وقت بہت تنگ ہوتا ہے کیا زید جو مسجد کا امام ہے اس کا فریضہ ہے کہ ہر وقت مسجد میں حاضر رہے یا مصلیان انتظار میں نماز مغرب کا وقت فوت کر دیں اور کثرت مصلیوں کو کرنا درست ہوگا اگر مصلیان مسجد بعد انتظار کیوں اپنا امام بنالیں تو زید کا جبری طور پر امامت سے دھکا دیکر مٹا دیا جائے یا نہیں؟

سوال چہارم حدیث شریف میں وارد ہے کہ امام منا میں اور موزن اور سکا میں ہے تو اسکی اجازت سے ایک شخص امامت پر کھڑا ہوئے تو امام مسجد پر جو دیر سے آیا ہے اقتدا امام کی واجب تھی یا بے ناک ہو کر حالت غصہ رکعت فاسد کرانیکا حق حاصل تھا۔ بیوا تو حردا۔

## الجواب

(۱) روزمرہ نماز پڑھانے والے امام کو امام راتب کہتے ہیں اور شرعاً امام راتب کی غیر حاضری و دیررسی میں بلا اجازت اسکے مصلیوں کو یہ حق ہے کہ کسی متقی شخص کو اپنا امام بنا کر نماز ادا کریں خصوصاً جبکہ مازکا

وقت تنگ ہو تو ایسی حالت میں امام راتب کے انتظار کی کوئی ضرورت نہیں چنانچہ اس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم جست بنی عمر بن عوف کی صلح کے لئے شریف لے گئے تھے اور نماز عصر کا وقت پہنچا۔ صحابہ کرام نے حضرت صدیق اکبرؓ کو امام بنا کر نماز عصر ادا کی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انتظار نہیں کیا گیا بنا بریں عینی شح بخاری مصری کے جلد (۲) صفحہ (۴۷) میں اس حدیث کے تحت

لکھا ہے - ان الامام الواب اذا غاب سحلف علیہ۔

(۲) جب مصلیوں نے در صورت دیررسی امام ایک متقی شخص کو اپنا امام بنالیا تھا اور وہ کبیر تحریر ککر داخل نماز ہو گیا اور بعض مصلیوں نے بھی اس کی اقتدار کر لی تو ایسی حالتیں امام راتب کا دیر سے اگر اس پر غضبناک ہونا اور حالت نماز میں دھکا دیکر مصلے سے ہٹا دینا اس میں احکام شریعہ کا انتہاک یعنی احکام شرعی کی پردہ دری اور بے عزتی اور ایک شریف اور ذی عزت شخص کی تذلیل ہے جو شرعاً معصیت اور ناجائز ہے اور جو شخص اس قسم کے کام کرتا ہے اس کیلئے شرعاً تعزیر یعنی تادیب مقرر کی گئی ہے شرع میں تعزیر کرنا حق چونکہ قاضی کو دیا گیا ہے اور کئی طریقہ سے تعزیر بتائی گئی ہے یعنی قاضی کو چاہئے کہ حسب حیثیت کسی کو مار سے

اور قید سے اور کسی کو گردنی یا گوشمالی یا زبان سے تنبیہ و تفسیر کرے  
اس لئے صورت مسئلہ میں جب کہ امام راتب خدمت پر مامور  
ہونے کے سبب شرعاً شریف اور ذی عزت ہی تو اس کو قاضی  
کے پاس پیش کر کے زبانی تاویب و تنبیہ کرائی جائے ورنہ محتاط طور  
پر رد و مختار مصری جلد (۳) صفحہ ۸۰ میں ہے۔ و غیر حکم رنگ

مکر او مودی مسلو بعیر حق بمول او فعل و لو بعمر العین  
اور صفحہ ۱۸۴ میں مذکور ہے۔ التعریر (ہو سادید و الحد اکثرہ

سعه و بلانوں سوطا و اولہ نکلانہ و لا بعرو الصرب فیہ  
و یگوید، بالحس (بالصع) علی العی (و فرك الادن

و بالکلام العیف و منظر العاصی لہ نوحہ عوس دستر غیر

العدو لایا حد مال فی المذهب و المعیر و لیس مہ تنذیر

بل ہو معوض الی رائی العاصی، و علیہ مسائحا من یلمی

لان المقصود مہ الرحر، و احوال الناس مہ مختلفہ

مصلیوں میں جن اشخاص نے امام اول کی اقتداء کی نیت کر لی تھی

اور امام ثانی کی اقتداء کی نیت نہیں کی بلکہ انہوں نے اس خیال

سے دیکھ ہمارا وہی پہلا امام نماز پڑھا رہا ہے، اپنی نماز اخیر تک

دوسرے امام کی پیروی کر رہی ہے تو ان مصلیوں کی نماز نہیں ہوئی

ان کو اعادہ کر لینا چاہیے کیونکہ امام راتب نے جب اس امام کو پتہ کیا  
دیکر مصلحت سے ہٹا دیا ہے تو ضرور اس امام سے عمل کثیر صادر ہوا جس سے  
اس امام کی نماز فاسد ہوئی در مختار مطبوعہ برومختار جلد ۱ (صفحہ ۴۴۸)

میں ہے (و) بعد ہلاک عمل کنند، لدس من اعمالہا ولا لاصلاحھا  
چونکہ امام کی نماز مقتدیوں کی نماز کو متضمن اور شامل ہے۔ اس لئے  
مقتدیوں کی نماز کا صحیح ہونا اور فاسد ہونا امام کی نماز کی صحت و فساد  
پر موقوف ہے پس صورت مسئلہ میں جب امام کی نماز فاسد ہوئی  
ہے۔ تو مقتدیوں کی نماز بھی فاسد ہے بنا بریں مقتدیوں پر اعادہ  
نماز کا واجب چنانچہ در مختار جلد ۱ (صفحہ ۴۵۱) کے حاشیہ رقم ۱

میں لکھا ہے۔ (واد اطہر حدیث امامہ) و کذا کل مفسد فی رائج مفسد

(طلت فلہم اعادہا) لتصمہا صلاۃ المؤمنین و صلاۃ و فسادا

اور جن مقتدیوں نے نئی بکیر تحریریں لکھ کر دوسرے امام کی اقتدا کی  
نیت کر لی ہے ایسی نماز پوری ہوئی اعادہ کی ضرورت نہیں۔

فتیرے سوال کا جواب اول و دوم کے جواب سے حاصل ہے۔

(۴) امام راتب پر واجب ہے کہ جب قوم یعنی مصلیوں نے دیر  
رسی امام کی وجہ سے ایک متقی شخص کو نماز کے لئے مقرر کر لیا ہے بطور  
اس نے نماز بھی شروع کر دی ہے تو یہ بھی اور مصلیوں کی



طرح اس کی اقتدار کر کے نماز میں شریک ہو جائے چنانچہ شرح بخاری  
 کے اس ہی صنف (۴۸) میں بطور ہے۔ قولہ ایضاً الامام  
 الراتب اداعاب یختلف غیرہ مسلم ایضاً و قولہ و اسہ  
 اذا حصر بعداں دخل باشر فی الصلاۃ یحیریں اں ناظم  
 او بومر ہو ویصور النائب ما مومنا من غیر ان یقطع الصلوۃ  
 و لا یبطل شیء من ذالک صلوۃ احد من المأمومین غیر مسلم  
 و احتیاج من ینذهب الی ہذا یفہد الحدیث غیر صحیح لکن ذلک  
 من حصائص النبی صلی اللہ علیہ وسلم ذکر ذلک ابن عہد البر  
 و ادعی الامحاع علی عدم حوا ذلک لغیرہ پس امام راتب کو قوم کے  
 مقرر کرو امام کو بیٹا نے کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے بلکہ گناہ ہے  
 جیسا کہ جواب سوال دوم میں تفصیل سے مذکور ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

کافر ماتے میں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر  
 کوئی شخص ایک جگہ خطبہ پڑھے اور دوسری جگہ جا کر نماز جمعہ پڑھاوے  
 یا اول نماز پڑھا کر دوسری جگہ خطبہ پڑھاوے تو مائتہ ہے یا نہیں  
 بحوالہ کتب معتبرہ جواب ادا ہو۔ یدیعاً توجروا

### الجواب

واضح ہو کہ جمعہ میں ایک شخص کا خطبہ پڑھنا اور دوسرے کا نماز پڑھنا نامستزاد اور بہتر نہیں ہے کیونکہ خطبہ اور نماز شرعاً ایک ہی بھیجی گئی ہے اس لئے دو شخصوں کا ایک چیز کو انجام دینا مناسب نہیں بلکہ ایک ہی شخص کو چاہئے کہ خطبہ ہی پڑھے اور نماز بھی پڑھاوے درمختار مطبوعہ بر و التمار مصری جلد (۱) صفحہ ۷۷ میں مذکور ہے۔ (الاستفتاء)

ماں یصلیٰ غیر الخطیب (لانہما کنتی واحد بنابرین کسی شخص کا ایک جبکہ خطبہ پڑھ کر دوسری جبکہ جا کر نماز پڑھ لیا ایک جبکہ نماز پڑھا کر اس کے بعد دوسری جبکہ جا کر خطبہ پڑھنا مستزاد اور مناسب نہیں ہے اگر کسی عذر شرعی سے ایسا کیا گیا ہے تو جائز ہے چنانچہ درمختار میں اسی مقام میں ہے۔ فان قعد بان خطب صبی باد السلطان

وصلی بالغ جار) هو المحنار۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ منیٰ زید امام مسجد ہے جبکہ قمرۃ میں مخرج و اعراب غلط ہونے کے علاوہ سو و خوار ہے تو کیا ایسی صورت میں اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں۔

بندوا تو حردا۔

## الجواب

فاسق کی امامت شرعاً مکروہ ہے درختار مطبوعہ برادر الخمار  
 مصری جلد (۱) صفحہ ۳۹۲ میں مذکور ہے۔ (ویکرة تنزیلاً امامت  
 عبد اعوانی و فاسق اعنی چونکہ فاسق گناہ کبیرہ کے مرتکب کو کہا جاتا ہے  
 سو و خوار بھی فاسق ہے درختار مصری کے جلد (۱) صفحہ ۳۹۲ میں  
 سطور ہے۔ العسق الخروج عن الاسفامة و لعل المراد به

من یؤتکب الکبائر کشارب الخمر و الرانی و اکل الربوا  
 و ھودا لك عذافی السراحیہ روزمرہ کی امامت کر نیوالے  
 کے لئے شرعاً یہ شرط رکھی گئی ہے کہ امام نماز کے صحیح اور فاسد  
 ہونے کے متعلق جملہ احکام سے واقف ہو اور ظاہری بُرے  
 کاموں سے بچا رہے اور بقدر فرض حافظ قرآن ہو اگر ایسا شخص  
 نہ ملے تو وہ شخص امامت پر مامور ہو جو تجوید سے ادا کرے اگر ایسا  
 بھی نہ ملے تو اور رع امام بنایا جائے یعنی وہ شخص جو ہمیشہ محرمات  
 و مشتبہات سے بچتا ہے درختار کے جلد (۱) صفحہ ۳۹۱ حاشیہ پر  
 درختار میں لکھا ہے (والا حق بالامامة) تقدیم بابل نصبا  
 درختار صفحہ ۳۹۱ میں مذکور ہے ای للامام الوائب (الاعلم باحکام

الصلوة) فقط صحہ و فساداً بشرط اجتنابہ للفواحش

الظاہرة و حفظہ قدر فرض (نما لا من تلاوة) و تجویداً

(اللقراءة نحو الامور) ای الاكثوا دعاء للشبهات والتقوے  
 اتقوا المحرمات۔ پس مصلیانِ مسجد کو چاہئے کہ زید کو ان شروط مذکورہ  
 کے موافق اپنے کو قابلِ امامت بنانے کے لئے ہدایت کریں  
 اگر زید ان اوصاف سے آراستہ ہو جائے تو وہی اس خدمت  
 پر بحال رہنے کا مستحق ہے ورنہ دوسرا شخص جو ان شروط کے  
 موافق ہو امامت پر مامور کیا جائے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

جو سجدہ تلاوت کہ نماز میں لازم ہو گیا تھا وہ اندرونِ نماز  
 دو انہونی کی صورت میں بعدِ سلام کے کسی مقتدی کے اسطرح تعلیم  
 سے (کہ اب اللہ اکبر کھڑے سجدہ کر لو کافی ہے) سجدہ تلاوت متذکرہ کی  
 قضاء درست ہو سکتی ہے۔ یا نہیں

### الجواب

جو سجدہ تلاوت کہ نماز میں واجب ہوتا ہے چومکہ وہ نماز کا  
 جزو ہے اس لئے اُس کو فوراً بحالتِ نماز ادا کرنے کا حکم ہے  
 اور تاخیر میں گناہ ہے ورنہ مختار مطلقہ برعاشیہ و المختار مصری  
 جلد ۱، صفحہ ۴۴ میں مذکور ہے فی فی الفور لصیور تمہا  
 جزا منہا و یا تأخر بتاخیوہا و مختار میں لکھا ہے۔ فان كانت

صلوٰیۃ علیٰ الغور اور رختار صلوات علیہا ہے فلو تلاھا  
 فی الصلاۃ سجدھا فیہا لاخادجھا۔ اگر کسی نے نماز میں آیت سجدہ  
 پڑھنے کے بعد عمدائے جان بوجہ کر سجدہ تلاوت ترک کر کے فوراً  
 آیت سجدہ کے ایک یا دو یا تین آیت بعد نماز کے لئے رکوع کیا اور  
 اس میں سجدہ تلاوت کی بھی نیت کر لی یا آیت سجدہ کی تلاوت کیساتھ ہی  
 رکوع کر کے بلا نیت سجدہ تلاوت نماز کے لئے سجدہ میں گیا تو ان دونوں  
 صورتوں میں نماز کے رکوع و سجود میں اس کا سجدہ تلاوت بھی ادا  
 ہو جاتا ہے و رختار صفحہ ۴۵ میں ہے (دونوں ہی رکوع صلاۃ)  
 اذا كان الركوع (على الغور من فرة آية) او ایتین وکد لک  
 لثلاث علی الظاهر کما فی البحر (ان نوا)، ای کون الركوع  
 لیسجد التلاوة علی الرابع (و) توڈی (بیسجدھا کد لک)  
 ای علی الغور (وان لم یبنو) بالاجماع۔ اگر اُس سنے نہ تو اس کے  
 بعد نماز کے لئے رکوع و سجود کیا اور نہ وقت تلاوت اسکو ادا کیا بلکہ  
 سجدہ تلاوت پڑھ کر بہت دیر بعد رکوع و سجود کیا اور نماز ختم کر دیا تو ایسا  
 شخص گناہگار ہے جس کو توبہ کرنا لازم ہے اور اس کے لئے اس  
 سجدہ کی قضاء نہیں ہے و رختار کے صفحہ ۴۵ میں پانچ سے منقطع ہے  
 واد المر بسجداتہ فملزمہ التوبة و رختار میں ہے۔

اما۔ انه لا یقضیہا قال فی شرح المسبۃ وکل سجدة وجبت فی الصلوۃ ولم تؤخذ فیہا سقط ای لم یس السجود لہا منہ وعا لغوات محلہ اہ اقول وھذا اذ لم رکع سدھا علی الفور والاد خلن فی السجود وان لم سوھا کما سبانی وھو

مقید ایضا بما اذا ترکھا عمدًا حتی سلو ورح من حرمة الصلوۃ اگر مصلیٰ نماز میں آیت سجدہ ٹپنیکے بعد سہو سے سجدہ تلاوت ترک کیا ہے اور فوراً ایت سجدہ کے ایک یا دو یا تین آیت بعد نیت سجدہ سے نماز کے لئے رکوع یا اس کے بعد بلا نیت سجدہ تلاوت نماز کیلئے سجدہ نہیں کیا جیسا کہ ابھی سابق میں مذکور ہوا ہے بلکہ اس نے نماز میں آیت سجدہ کی تلاوت کے چار یا اس سے زیادہ آیات بعد رکوع و سجدہ کیا تو اس کے لئے نماز میں رہنے تک جب یاد آجائے سجدہ تلاوت بجا لانا واجب ہے اور اگر نماز سے سلام پھیرنے کے بعد ہی اسکو سجدہ تلاوت یاد آئے تو اسکو جب تک سجدہ سے خارج نہ ہو اور کوئی فعل مثل گفتگو و مدت وغیرہ جو نماز کے مکنا فی میں اس سے صادر نہ ہو سجدہ تلاوت کی قضاء کرنی چاہئے اور سجدہ سہو ہی ادا کرنا چاہئے نیز در مختار صنف (۲۴) میں لکھا ہے۔ ویقضیہا مادام فی حرمة الصلاة ولو بعد السلام روا التمارین ہے۔ اعیاسیا

مادام فی المسجد اور رد المحتار صفحہ ۵۴۱ میں ہر مالو سکھوا  
 وندکرها ولو بعد السلام فیل ان یفعل منافیاً فی  
 بہا و سجد السہو کما حد مناء۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فراماتے ہیں علما و دین اس مسئلہ میں کہ نابالغ لڑکے کے پیچھے  
 تراویح اور سنت میں اقتدار شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ مینوانوجروا

## الجواب

عقل اور مجہدار لڑکے کے پیچھے تراویح اور نوافل پڑھنے کی بعض  
 فقہانے اگرچہ اجازت دی ہے مگر عام فقہانہا جائز کہتے ہیں اور  
 اور یہی اصح اور مختار مذہب ہے۔ فتاویٰ عالمگیریہ جلد ۱،  
 صفحہ ۱۱۱۱ میں مذکور ہے۔ و امامہ الصی العاقل فی  
 الزاویج والنوازل المطلعہ بخونہ عند معظم ولا تجوز  
 عند عامتہم کعدائی محیط السرجسی بحر الرائق جلد ۱،  
 صفحہ ۳۳ میں ہے ولہذا کان المختار عدم حواہ الاقتداء بہ  
 فی کل صلاۃ و درختار مطبوعہ رد المحتار مصری جلد ۱، صفحہ ۵۴۱  
 (۵۴۱) لا یشیہ اقتداءً برجل بامرأۃ، و خشی (وصبی مطلقاً) ولو فی جنازۃ  
 و نقل علی الاصح رد مختار میں تحت قول و نقل علی الاصح ہدیہ سے

منقول ہے۔ قال فی الہدایۃ فی التواضع والسنن المطلقہ  
جو نہ امتناع بلح ولم یجوز لامتناعنا ومنہم من عصى الخلاف  
فی العمل المطلق بنیابی یوسف ومحمد والاختلاف لا یجوز نہ  
فی الصلوات کلہا اذ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس بلا ویدیکہ چار ماہ رات اور  
چھ ماہ دن ہو اس مقام پر صلوٰۃ وصوم کے کیا احکام ہیں سینوات چھ

## الجواب

جن شہروں میں چھ مہینے مسلسل دن رہتا ہے اور رات نہیں  
ہوتی ایسے مقام کے رہنے والوں پر رات کی تمام نمازیں ادا کرنا  
فرض ہے ورنہ نماز طبعیہ بر حاشیہ رد مختار جلد ۱، صفحہ ۳۵ (۲۵)  
میں ہے وفاقہ وقتہما مکلف لہما اور رد مختار صفحہ ۵۵ (۳۵)  
میں ہے والحاصل انہما قولان مصححان وبنائید الفول

بالوجوب نہ قال بہ امام مجتہد وهو الامام الشافعی علیہ  
سکونہ فی المحلیۃ عن المتولی عندہ مگر چونکہ ادا کے لئے وقت نہیں  
اس لئے ان نمازوں کو بطریقہ قضا پر پڑھنا چاہئے چنانچہ فتاویٰ  
رد مختار جلد ۱، صفحہ ۵۵ (۳۵) اعلت دالک ظہر لک ان من قال بالوجوب



یہ قول بہ علی سبیل المضاء لا الاداء اس کے بعد دوسری سطر  
 میں ہے مع ان القائلین عندنا بالوجوب صرحوا بما انفصاء  
 وینفقد وقت الاداء لیکن روزہ و زکوٰۃ و حج و عید و بیع و سلم و  
 اجارہ کے متعلق ان لوگوں کو آپس کے شہروں کے دن رات  
 اندازہ کر کے ادا کرنا چاہئے رہا التمار جلد ۱ صفحہ ۲۵ میں ہے  
 قال فی امداد الفاح قلت وكذلك یقدر لجمع الاجال  
 كالصوم والركوة والحج والعدة وآجال البيع والسلم  
 والاجارة وبطرا ابتداء اليوم وقدر كل فصل من  
 الفصول الاربعة بحسب ما یكون كل يوم من الزیادة  
 والمقص كذا فی کتب الائمة الشافعية وعن نقول  
 مثله۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ شرکین ہنود کے مال سے  
 مسجد بنانا یا اسکی تعمیر کرنی مشروع جائز ہے یا ناجائز۔

## الجواب

مال خبیث و غیر طیب سے یا اس مال سے جو ناجائز و جائز دونوں  
 طریقوں سے بالاشتراك حاصل ہوا ہے مسجد بنانا یا اسکی تعمیر کرنی

شرعاً مکروہ تحریمی ہے فتاویٰ شامی جلد (۱) صفحہ (۲۶۲) میں ہے

وال تاح التریعہ اما لو انفق فی ذلک مالاً جیتاً وما لاسہ الحدیث

والطب فمکروہ لان اللہ تعالیٰ لا یصل الا الطب فی کرمہ نلویت

نہہ بما لا یقبلہ خزائنہ الروایت قلمی کے صفحہ (۴) میں ہے

وقبل کل مسجد بنی ماہاء اور بلاء اور سمعۃ اور لعوس

سوی با بقاء و مہ اللہ تعالیٰ او من مال غیر طیب فهو لا حق مسجد

الضرائع بکہ شرکین کی اکثر آمدنی سود یا سود کی آمیزش سے ہوا کرتی ہے۔ اس لئے اسے منجھ رہیہ سے مسجد کی تعمیر کرنی شرعاً ناجائز ہے

جیسا کہ تفسیر احمدی مطبوعہ بیسی کے صفحہ (۳۵۲) آیتہ ماکان المسلمین

ان یعمروا مساجد اللہ کی تفسیر میں ہے فان اداد کافران یغنی مساجداً

و یعمروا منع مہ وهو المفہوم من النص وان لم یدل علیہ

سواۃ بنا بریں اگر کوئی شرک اپنے مکان کو مسجد بنا دے یا اپنی

جانب سے حج کرنے کے لئے کسی جائیداد کو وقف کر کے وصیت

کرے تو یہ وقف شرعاً باطل ہے کیونکہ شرکین کے پاس مذہباً ایسے

کاموں سے اللہ کا تقرب حاصل کرنا مقصود نہیں ہوتا جیسا کہ اسقاط

فی احکام الاوقاف صفحہ (۱۹) میں ہے۔ و کذا الوجه داسرا

مسجد المسلمین او اوصی ان یحج عنہ لکون الوقف باطلا

لکونہ لیس مما یقرب بہ اهل الذمۃ الی اللہ نقائی  
 البتہ اگر کسی خاص جماعت مسلمین کے لئے اپنے گھر کو مسجد بنادے  
 یا کسی خاص شخص کو حج کرنے کے لئے روپیہ دے تو چونکہ اس  
 خاص شخص یا اشخاص کے لئے وقف کیا ہے اس لئے جائز  
 ہے جیسا کہ اسعاف کے اسی صفحہ ۱۹ الیں ہے۔ ولوا وصى

الدى ان نبی دارہ مسجد الفوم باعبانہم اولادہ محلہ

باعبانہم جاز استحبابا لکونہ وصیۃ لعم باعبانہم

فکذا لک نصح الا یصلہ مال لوجہ بعینہ لیج بہ لکونہ

وصیۃ لمعین ثوان ساء صح مذالک وان شاء نزلک میں صورت

مسئلہ میں شرک کے مال سے مسجد بنانا یا تعمیر کرنی ناجائز ہے اگر

شرک اس روپیہ کو کسی مسلمان کو مہبہ کر دے اور وہ مسلمان بطور

خود اس قسم سے مسجد کی تعمیر کرے تو شرعاً جائز ہو سکتا ہے

جیسا کہ اسعاف کی سابقہ الذکر عبارت سے ظاہر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

کیا فراماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مصلی چار

رکعت والی فرض نماز میں تیسری یا چوتھی یاد دہانہ کھیتوں میں سورۃ فاتحہ

سنا تھ سورہ بھی ضم کرے تو کیا اس سے سجدہ ہو لازم آتا ہے یا نہیں

## الجواب

اگر کوئی سبھی چار رکعت والی فرض نماز کی تیسری یا چوتھی یادوں میں رکعت میں سہو سے سورہ نمہ کرے شرعاً سجدہ سہو لازم نہیں ہے فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۷۱ جلد ۱، باب سہو میں ہے ولو دوا

فی الاخرین الداعیہ والسورۃ لا تلزمہ السہو وهو الاصح۔  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غیر مقلدین مقلدوں کے محلہ میں سجدہ بنانا چاہتے ہیں جہاں اور بھی مسجدیں ہیں۔ اور مقلدان کو اس خیال سے منع کرتے ہیں کہ انکی بری تعلیم کا اثر اپنے بچوں پر پڑے گا۔ اور فادہ ہوگا۔ اس صورت میں کیا مقلدوں کا سجدہ بنانے سے ان کو روکنا درست ہوگا یا نہیں؟

## الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ محلہ میں ادائی نماز ہو جگہ کے لئے مسجد بنانے میں اور غیر مقلدین ان مسجد کے علاوہ جدید مسجد تعمیر کرنے سے مقلدین کو فساد کا اندیشہ ہے تو ایسی حالت میں غیر مقلدین کی جدید مسجد شرعاً بضرر کا حکم رکھتی ہے مگر تیسرا ناجائز ہے ایتہ کریمہ۔ والذین

اخذوا من بعد اضواءا وکفرا وبعثنا بن المؤمن  
 وارصادا الم حارب الله ورسوله من قبل ولم یخلص ان اردنا  
 الا المحق والله شہدا انہم لکاذبون لانقم منہ ابدًا  
 سے ظاہر ہے کہ جو مسجد مسلمانوں کو ضرر دینے اور خاص اپنے  
 لوگوں کی عبادت کے لئے بنائی جاتی ہے وہ ہرگز قابلِ اقامت  
 صلوٰۃ نہیں ہے چنانچہ اس آیت کریمہ کے بموجب بنو غنم بن  
 عوف کی بنائی ہوئی مسجد کو آنحضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 منہدم کر کے کناسہ یعنی کچرا و غلاطت ڈالنے کا مقام بنانی  
 کے لئے حکم فرمایا تفسیر احمدی کے صفحہ ۴۶ میں ہے۔ فقال

عليه السلام لو حنني فاسل حمزة ومع بن عدی وعبدهما  
 انطلقوا الى عند المسجد الطام اهلہ فاحدموه واحرقوه  
 ففعلوا امر ان یسجد مکانہ کما سہ یلقی فبه الجیف  
 والقمامۃ بناہیں بروقت فتح اصحاب جبکہ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ  
 عنہ نے مسلمانوں کو تعمیرِ مسجد کا حکم فرمایا اس بات کی ممانعت فرمادی  
 کہ کسی شہر میں دو ایسی مسجدیں جو کہ ایک دوسرے کو ضرر دے ہرگز نہ  
 بنائی جائیں جیسا کہ تفسیر احمدی مطبوعہ بیروت صفحہ ۴۶ میں لکھا ہے۔

وقال صاحب الکشاف وعن عطاء لما فتح الله الامصار على عمر

رحمی اللہ عنہ امر المسلمین ان یذنبوا المساجد وان لا یستنجوا

فی مدینۃ مسجدین بصدار احدہما صاحبہ اور خزانتہ الروایت  
اقلیمی کے صفحہ (۴۷) میں ہے کہ جو مسجد فخر یا ریا یا کسی اور ذاتی غرض  
کے لئے تعمیر کیا جاتی ہے وہ مسجد ضرار ہے عبارتہ بکذا

کل مسجد ہی مباهاتہ اور یا ءا وسمعہ او لعرص سوئی استعلاء

وہ اللہ تعالیٰ او میں مال عیو طب ہو لاحق بجمہد الصرار

واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید تارک الصلوٰۃ تھا  
انتقال کیا آیا از روئے شریعت اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہیں  
بحوالہ کتب مقبرہ تحریر فرمایا جاوے۔

## الجواب

تارک الصلوٰۃ شرعاً فاسق و فاجر ہے اور اہل سنت و جماعت  
کے عقیدہ میں از روئے اجماع امت یہ بات ثابت ہے کہ جو  
فاجر و فاسق با ایمان انتقال کرے اُس پر نماز جنازہ پڑھی جائے  
چنانچہ شرح عقائد نسفی مطلوبہ عنہ یوسفی کے صفحہ ۵۵ الہیں ہے۔

(ووصلی علی کل یتیم و فاجر) اذا مات علی الايمان للجماع

وَلَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَدْعُوا الصَّلَاةَ عَلَى مَنْ مَاتَ مِنْ أَهْلِ

الْعِبَادَةِ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد میں جماعت اولیٰ کے بعد متعدد جماعتوں سے وقتی نماز ادا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

جماعت اولیٰ کے بعد متعدد جماعتوں سے نماز وقتی ادا کرنا ہر شرط سے جائز ہے کہ دوسری جماعتوں کا امام محراب کی محاذات میں جہاں جماعت اولیٰ کا امام کھڑا ہوا تھا نہ کھڑا ہے بلکہ اس سے شکر کسی اور جگہ اگر جماعت ثانیہ و ثالثہ وغیرہ قائم کی جائے تو کوئی حرج نہیں ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو بیشک مکروہ ہے رد مختار جلد ۱۱

صفحہ ۲۷۰ و صفحہ ۸۰ میں لکھا ہے۔ وعن ابی موسیٰ ع۔ اذ الم تکت

للمجاعة علی المیئز الاولی لاتکون والا تکت وهو الصیغ وبالعدد

عن المحراب تختلف المیئة کذا فی البزازیة انسیمی

وفی التاتاریخانیة عن الولو للجمیة وبہ ناخذ۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص ماہ رمضان

شریف میں نماز کے وقت فرض میں شامل نہ ہو تو وہ وتر میں شامل ہو سکتا ہے یا نہیں؟

## الجواب

رمضان شریف میں جب کوئی شخص امام کے ساتھ فرض عشا میں شامل نہ ہو تو اسکا وتر میں امام کے ساتھ شامل ہوا وتر نہیں ہے فتاویٰ رد المحتار شامی جلد ۱، مطبوعہ مصر

صفحہ ۴۹ میں لکھا ہے لکن فی التاماد حاشیۃ عن التیمیزانہ مسئل علی

ان احمد عن صلی المرص والتراویح وحده او التراویح فقط

هل یصلی الوتر مع الامام فقال لا ترایت الفقہاء ذکو فیصح

ما ذکرہ المصنف نرقال لکنہ اذا لم یصل الفرض معہ

لا سعة فی الوتر جامع الرموز کشوری کے صفحہ ۹۹ میں مذکور ہے

لکنہ اذا لم یصل الفرض معہ لا یتبعہ فی الوتر کما فی المنیۃ

واللہ اعلم بالصواب۔





# کتاب الصوم

## الاستفتاء

اگر کوئی شخص قبل طلوع صبح جماع کرے یا احتلام والا ہو اور انہی حالت ناپاکی میں صبح ہو جائے تو کیا اس ناپاکی سے روزہ میں کوئی فساد لازم آتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

اس ناپاکی سے روزہ میں کوئی فساد نہیں لازم آتا ہے فتاویٰ سرجمیہ فی ایضاد الصوم میں مذکور ہے۔ لو اصبیح حدثاً لا بعد

الصوم فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۷۸ میں ہے ومن اصبیح جباً

او احتلم فی الہمار لم یضو کذا فی محیط النہی۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

ہر کوئی شخص رمضان شریف میں اپنی عورت سے بعد مغرب کب تک جماع کر سکتا ہے اور بعد نماز صبح اپنی عورت سے جماع کر سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

رمضان شریف میں غروب آفتاب سے لیکر صبح صادق تک کپانے  
پینے جلے کرنے کی اجازت ہے بعد طلوع صبح صادق جبکہ نماز صبح کا  
وقت شروع ہو جاتا ہے کھانا پینا جلے کرنا روزہ دار کے لئے قطعاً  
حرام ہے۔ محیط شریعی جلد اول صفحہ ۸۰ کتاب الصوم میں لکھا ہے

قوله تعالى شَرَّأَمْوَالِ الصَّيَامِ إِلَى اللَّيْلِ فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى إِباحٌ لَكُمْ

الْأَكْلَ وَالشَّرْبَ وَالْوَفَاعَ فِي لَيْلِي رَمَضَانَ شَرَّأَمْوَالِ الصَّيَامِ

فِي النَّهَارِ مِنْ وَقْتِ طُلُوعِ الْفَجْرِ إِلَى دُخُولِ اللَّيْلِ فَكُونُوا

مُقَدَّرًا بِأَلْيَوْمٍ وَأَنَّ اللَّهَ أَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ

## الاستفتاء

بعد نماز صبح کوئی شخص آرام کرے اور بدخوابی ہو تو وہ صبح کو غسل  
کر سکتا ہے یا روزہ فاسد ہو جائیگا۔ اور غسل کرے تو کونسی کونسی  
شرائط چھوڑنی پڑیں گی۔

## الجواب

روزہ کی حالت میں ناپاکی کا غسل کر نیسے کوئی فساد نہیں  
آتا مگر بہتر یہ ہے کہ غسل زوال کے پہلے کر لیا جائے چونکہ زوال  
کے بعد سے روزہ کی قبولیت شروع ہو جاتی ہے ایسے وقتیں

نایا پاک ہونا مکروہ ہے اور غسل کھڑے ہو کر کر سکتے ہیں اور غوطہ لگا کر کرنا بھی جائز ہے مگر غوطہ کے وقت کان ناک منہ آنکھ مقعد ان سب کو اچھی طرح بند کر لینا چاہئے تاکہ پانی انکے ذریعہ سے نہ جائے حتیٰ کہ غوطہ کی حالت میں پانی میں گوز لگا بھی مکروہ ہے چنانچہ فتاویٰ اے عالمگیری میں اسکی صراحت کی گئی ہے۔ اور غرغره اور ناک میں پانی لیتے وقت بھی احتیاط کیجائے تاکہ زیادتی نہ ہو جائے۔ فتاویٰ عالمگیری (۹۹ جلد ۱) ونکدہ المبالغۃ فی

الاستیعاب عداۃ سراج الوہاح وکذا المبالغۃ فی المضمض والاسْتِغْثَاقِ

قال شمس الائمۃ المحلوائی وتفسیر ذلک ان یکثر مالک الماء

فی قمہ وبملاء الاذن بغرغره عداۃ المحیط ولو فاء الماء ثم

اوضرط فی الماء لا یفید الصوم ویکثر لہ ذلک حکذا فی معراج

الدراۃ - والله اعلم بالصواب

## الاستفتاء

اگر کوئی بعد نماز ظہر آرام کرے اور بدخوابی ہو جائے۔ تو اس کے متعلق شارع نے کیا حکم کیا ہے۔

## الجواب

نایا پاک سے روزہ میں کوئی نقصان و ضرر نہیں آتا محیط سرخسی

جلد اول صفحہ ۳۸ میں ہے۔ ومن اصبح حفاوا احتلم والہام مضرا ۱۲  
اور رواتمنا مطبوع بر حاشیہ رواتمنا مصری جلد ۱، صفحہ ۱۰۰ (۱)  
میں ہے (واصبح حبسا) وان یبقی کل النوم (لم یعط) والله اعلم بالصواب

## الاستفتاء

اگر کسی کو روزہ کی حالت میں کھٹی ڈکار آئے تو کیا ہوتا ہے

## الجواب

زیادہ کھانسی کھٹی ڈکار آتی ہے اور سحر کے وقت ضرورت  
سے زیادہ کہانا مکروہ ہے۔ اگرچہ روزہ ہو جاتا ہے۔ جیسا  
فتاویٰ شریانی قلمی صفحہ ۵۹ (باب السحور میں ہے۔ ونبغی  
ان لا یصغرن فیہ مما لا یبقی معہ احساس اللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

روزہ میں عود یا اگر تہی کا دھواں خود بخود حلق میں جائے یا  
کوئی عمدے تو کوئی فساد پیدا ہوتا ہے یا نہیں؟ ہنوا تو جودا۔

## الجواب

روزہ کی حالت میں دھواں خود بخود حلق میں جانیے روزہ  
فاسد نہیں ہوتا اگر کوئی شخص عمدہ دھواں حلق میں داخل کرے تو  
روزہ فاسد ہو جاتا ہے۔ اور اوپر اسی روزہ کی قضاء واجب ہے

بلکہ عودِ عنبر کا وہواں عود اُٹھنے میں تو کفارہ ہی لازم آتا ہے اسی طرح  
تبّا کو کے وہویں کا حال ہے۔ روا المتحرر شامی صفحہ (۱۰۰) جلد (۲)

میں ہے۔ اود حل حلقہ غبار اود یاب اود حان و لود اکر

استحساناً لعدم امکان التحرر عنه ومفادہ انہ لو اد حل حلقہ

الدخان اخطرا یتّی دخان کان ولو عوداً او عنبراً کرا لا مکال التحریک

عہ وایسہ لہ۔ فتاویٰ ترمذیہ باب فی فساد الصوم صفحہ (۵۳) میں ہے

او ادخل دحاناً نضعه مستعداً الى حرقه اود ما عہ لو حود المفسد

وهذا فی دحان غیر العبر والعود وفيهما لا یبعد لزوم الکفارة

ایضاً للمع والدواوی وکذا الدخان المحاذی شرہ واستدع بهذا

الزہمان کما قدمنا ۱۲ والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

سحر کے وقت کی ابتداء کب سے ہوتی ہے اور انتہا کب تک

مفصل سجاد الکتب تحریر فرمائے۔

## الجواب

سحر کا وقت رات کے سدس اخیر میں یعنی رات کے اخیر اُلے

چوتھے حصہ سے شروع ہوتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۰

جلد اول میں مسطور ہے السحر مستحب ووقتہ آخر اللیل فال

الفقہ ابو اللیث وهو السدس الاخير هكذا في سراج الوهاج  
 پس روزہ دار کو چاہئے کہ طلوع وغروب آفتاب کو ٹھیک طور پر دیکھ  
 کرنے کے بعد بائیں طلوع وغروب بقدر وقت رہے اس کے  
 چہرہ حصہ کر لے ابتدا شب سے پانچ حصہ چوڑ دے اب جو آخر  
 والا چٹا حصہ رہ جائیگا اس کے شروع ہوتے ہی سحر سنوں کا  
 ابتدائی وقت شروع ہو جاتا ہے۔ علم ہیت کے قاعدہ سے  
 یہ امر ثابت ہے کہ جب آفتاب افق سے اٹھارہ درجہ نیچے  
 ہوتا ہے تب صبح کا ذب طلوع ہوتی ہے جو سحر کا انتہائی اور  
 نماز صبح کا ابتدائی وقت ہے۔ پس حیدر آباد میں جس زمانہ میں  
 کہ رات چھوٹی سے چھوٹی یعنی (۱۰) گھنٹہ (۴۴) منٹ کی ہوگی  
 سحر سنوں کی ابتداء (۳) بجکر (۳۸) منٹ سے ہوگی اور انتہا  
 (۴) بجکر (۳۷) منٹ تک اور جوں جوں رات بڑھتی جائیگی ان  
 اوقات میں اختلاف ہوتا جائیگا۔ یہاں تک کہ جب رات اور دن  
 مساوی ہو جائیں گے تو ابتداء وقت سحر سنوں (۴۴) سے ہوگا  
 اور انتہا (۴) بجکر (۳۷) منٹ تک۔ پھر بعد مساوات بقدر رات کی زیادتی دن  
 ہوتی جائیگی اوقات میں اختلاف ہوتا جائیگا۔ یہاں تک کہ جب  
 رات (۱۳) گھنٹے (۴۴) منٹ کی ہوگی حکو اطوال اللیل کہتے ہیں

تو اس وقت سحر مسنون کی ابتداء ۴ بجکر (۲۸) منٹ سے ہوگی اور تہا  
 ۱۰ بجکر (۳۲) منٹ تک۔

## تَنْبِيْهُ

یہ حساب بلدہ حیدرآباد کے ڈیل اور دائرہ ہندسیہ سے  
 قائم کیا گیا ہے۔ جس کی تصحیح ہر وقت اس گہڑی سے ہو سکتی  
 ہے جو یہاں کے ڈیل اور دائرہ ہندسیہ سے مطابق ہو۔  
 صبح صادق کے طلوع ہوتے ہی سحر کرنا یعنی کہنا پینا وغیرہ  
 حرام ہے۔ کیوں کہ یہاں سے روزہ شروع ہو جاتا ہے اور  
 یہی روزہ کا وقت ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری جلد اول  
 صفحہ ۱۹۴) میں مذکور ہے۔ وَوَقْتُهِ مِنْ حِينَ يُطْلَعُ النُّجْمُ الثَّانِي وَالْمُسْتَبْرَحُ

الْمُنْتَشِرُ فِي الْأَفْقِ إِلَى غُرُوبِ الشَّمْسِ صَبْحٌ صَادِقٌ فِي يَوْمِ  
 مَقْبَرَةٍ جَوْزِ بِلَیْلٍ یُکَلِّفُ بِهٖ خُبْرٌ اِجْمَاعِیٌّ طَرَحُ بَحْلِیْنَا اَوْ بِرِطْفِ  
 اُتْرَاضٍ وَرَیْ نَہِیْ۔ اِیْیٰی مِلِّ اَحْتِیَاطِہٖ۔ اَوْ اَکْثَرُ عِلْمًا کَا اِیْیٰی  
 اِتْفَاقِہٖ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۹۴) میں ہے

وَقَدْ اُخْتَلَفَ فِی اِنْ الْعَبْرَةَ اَوَّلَ طُلُوعِ النُّجْمِ الثَّانِي اَوْ اَسْطَارَتِهِ  
 وَانْتِدَاؤُهَا فَمَالَ شَمْسُ الْاَئِمَّةِ الْعُلَوِّیِّ الْقَوْلُ الْاَوَّلُ اَحْوَطُ  
 وَالثَّانِیْ اَوْ سَعَّ هَكَذَا فِی الْمَحِیْطِ وَالِیْہِ مَالَ اَکْثَرِ الْعُلَمَاءِ

اكداف حراة الفتاوى في كتاب الصلوة - سحر آخر وقت میں  
 کرنا مستحب ہے مگر ایسے آخر وقت میں کہ جس میں شک ہو جائے  
 کہ وہ ہے اس لئے بالکل آخر وقت میں جب کہ طلوع فجر قریب  
 ہو سحر کرنا بہتر نہیں فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۰۰ جلد اول میں مذکور ہے

ثم تأخير الصور مستحب كذا في النهاية المحمديّة تأخير

الصور الى وقت يقع فيه الشك هكذا في سراج الوهاج ۱۱

والله اعلم بالصواب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس سئلہ میں کہ ماہ رمضان شریف میں  
 اگر چاند آخر ماہ میں سورج غروب ہونے کے قبل نظر آوے تو  
 روزہ افطار کر سکتے ہیں؟

## الجواب

چاند کے قبل از غروب آفتاب وغیرہ نظر آنے کا کوئی اعتبار  
 نہیں ہے اس کے نظر آنے سے نہ تو اس روزہ افطار کر سکتے  
 ضرورت ہے نہ اس کے بعد والے وغیرہ۔ روزہ رکھنے  
 کی حاجت۔ فتاویٰ درمختار بر حاشیہ رد المحتار شامی  
 جلد ۲، صفحہ ۹۹، مطبوعہ مصری میں مذکور ہے۔



نہارا) قبل الزوال وبعده (عیر معتبر علی) طاهر (المذهب)  
 وعلیه اکثر المسامح وعلیہ القویٰ محرر عن المحلاصہ ورفقاوے  
 رد المحتار شامی میں مجموعی عدم اعنارہا انہ لا ینب بہا  
 حکم من وجوب صوم او قطر فلذا فال الحانہ فلا یصام  
 ولا یعطر واعدہ وان علم مما قبلہ لیفید ان قولہ لیلۃ الآتہ  
 لم یثبت بعدہ الروبۃ بل ثبت ضرورۃ اکمال العدۃ  
 والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص  
 ماہ رمضان شریف میں نماز کے وقت فرض میں شامل نہ ہو تو وہ  
 وتر میں شامل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا وجرؤا

## الجواب

رمضان شریف میں جب کوئی شخص امام کیساتھ فرض عشر  
 میں شامل نہ ہو تو سکاوتر میں امام کے ساتھ شامل ہونا درست  
 نہیں ہے فتاویٰ رد المحتار شامی جلد ۱ (مطبوعہ مصر ۱۲۹۹ھ)  
 میں تحریر ہے۔ لکن فی التنازع حانہ عن التمسۃ امہ مسئل علی بن احمد

عن صلی الفرض والتلاوح وحدہ والتراوخ فمطہر بصلی الوتر مع التلاوح

۹ مقالہ۔ تعریب الفہستانی ذکر تصحیح مادہ المصنف م قال

لکھ ادا الموصول العرس معہ لاینبعہ فی الونرجامع الرموز کشوری

کے صفو۹ میں لکھا ہے لکھ ادا الموصول العرس معہ لاینبعہ

فی الونرجامع المنیۃ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

# کتاب الزکوٰۃ

(۱۰۱)

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین۔ اس سلسلے میں کہ والدین و اولاد کو زکوٰۃ  
و صدقہ فطر و کفارات و نذر وغیرہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

مینواتو حروا

## الجواب

اپنے والدین پر اگرچہ وہ کتنے ہی اونچے درجہ کے  
ہوں یعنی دادے دادیاں اور اپنی اولاد پر اگرچہ نیچے درجہ  
کے ہوں یعنی پوتے پوتیاں زکوٰۃ و صدقہ فطر و نذر

و کفارہ کا صرف کرنا اور انکو دینا جائز نہیں ہے فتاویٰ  
رد المحتار شامی جلد (۳) صفحہ (۶۵) میں ہے۔ (ولا الی من  
بیہما ای نسرو بین المروع الیہ ولاد) ای اصلہ وان علی کا بونہ  
والعدادہ وجداتہ من ملہما ودرہ وان سفل کا دلخالا ولاد  
وکذا کل صدقۃ واجبۃ کالمطروۃ والذکر والکفارہ  
واما المتطوع فبحسب بل ہو اولی واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

ایک شخص پر دین ہر واجب الادا ہے جس کی نقد ادائیگی  
گیارہ ہزار روپیہ ہے اور اس کے پاس ٹخنیا ایک ہزار روپیہ کا  
سرمایہ اس کی ضروریات سے فاضل موجود ہے اور اس کی  
یہ نیت ہے کہ اس زر ہر کو موجودہ سرمایہ کی افزائش سے یا  
کسی اور طریقہ سے کامل رقم جمع ہو جانے کے بعد بخشش ادا  
کر دے ایسا شخص زکوٰۃ خود بھی ادا کرتا ہے اور لیتا بھی ہے  
ایا اس شخص کو از روئے شرع شریف زکوٰۃ لینا جائز ہے اور  
دینا واجب ہے یا نہیں؟ بینوا و خود۔

## الجواب

در صورت مدق بیان مستفتی چونکہ یہ شخص ایسے دین کا دیوانہ

ہے جو اس کے سرمایہ سے زیادہ ہے اس لئے اس پر اولاً  
زکوٰۃ واجب نہیں ہے شرع نے دین مہر کو بھی دین و جب  
الاداء قرار دیا ہے اور اس کا مدیون شارع کے نزدیک عام  
مدیون کی طرح اس وقت سمجھا گیا ہے جب کہ زوج اس مہر میں  
کئی ادائیگی کی نیت رکھتا ہو اور در صورت نیت نہ رکھنے کے  
اس پر زکوٰۃ واجب ہے چنانچہ الاشباہ والنظائر کے

کتاب الزکوٰۃ صفحہ (۱۳۶) میں ہے۔ دس العباد ماع

م و حوبھا الا للمهر المؤجل ادا کا الروح لا یربدا ادا عہ۔ بلکہ یہ مہر شرعی  
دین نہیں سمجھا گیا ہے چنانچہ جمہوری کتاب الزکوٰۃ صفحہ (۱۳۶)

میں مذکور ہے۔ فی سرح الجامع الصغیر للقرمانتی ذکر المردوہ

فی جامعہ عن المعص دین المہر لا یمنع ادا المریکن الزوج علی عمر

الاداء لانه لا یعد دیناً۔ اگرچہ صورت مسئلہ میں زوج ادائی

مہر کی نیت رکھتا ہے اس لئے وہ شرعاً مدیون ہے فتاویٰ کے

عالمگیریہ جلد (۱) صفحہ (۱۷۳) میں مذکور ہے کل دین لہ مطالب

مں جمہ العباد یمنع و حوب الزکوٰۃ اور صفحہ (۱۷۴) میں ہے

کذلک المہر منع مؤجل لکان او محلاً لادہ مطالب بہ اسی طرح

محیط خیر جلد (۱) صفحہ (۶۵) میں مسطور ہے اور ایسے شخص کیلئے

زکوٰۃ لینا اس شرط سے جائز ہے کہ اس رقم زکوٰۃ کو ادائی  
دین ہر میں صرف کرے کیونکہ فقہانے مصارف زکوٰۃ میں اس  
مدیون کو ہی شامل فرمایا ہے جسکے پاس دین سے فاضل نہا  
موجود نہ ہو۔ چنانچہ فتاوا سے عالمگیریہ صفحہ ۸۸ جلد ۱۱ میں ہے

ومما الغارم وهو من لومه دين ولا يملك مصانفاً صلاً

عن دينه كذا في المتين اور جامع الرموز صفحہ ۱۲۱ میں ہے

مذموم لا يملك مصانفاً صلاً عن دينه اور محیط شرحی

صفحہ ۲۱ میں ہے والغارمون المديونون اذا الويصل لهم

عبد الدين قدر المصاب بلکہ ایسے شخص کو زکوٰۃ دینے کے لئے

فقیر ترجیح دی گئی ہے چنانچہ فتاوا سے عالمگیریہ صفحہ ۸۸ جلد ۱۱ میں ہے

والدفع الى من عليه الدين اولى من الدفع الى الفقير كذا في المصمرات

جامع الرموز صفحہ ۱۲۱ میں ہے يقدمه على الفقير اولى من

حب امت اولى منه بالدفع اور مدیون مصرف زکوٰۃ میں فقہا کے

پاس عام ہے کسی خاص قسم کے مدیون کی تخصیص نہیں کی گئی چنانچہ

جامع الرموز کے مصرف زکوٰۃ صفحہ ۱۲۱ میں والمراد من عليه الدين

من اي جهة كان۔ شائع نے مدیون کو مستحقین زکوٰۃ میں اسوجہ

سے تھما کر لیا ہے کہ مدیون جس کی پاس قرص فاضل تھا موجود نہیں ہے اس رقم زکوٰۃ سے

اس قرض کی ادائی کر کے اپنے کو سبکدوش کرے چنانچہ  
قرآن شریف میں مصرف زکوٰۃ کے موقع پر مدیون کے لئے  
(والغار من) کا لفظ وار وہو اسے اور فارم لغت میں  
اسکو کہتے ہیں جسیر قرض ہوا اور ادائی کے لئے اس کے پاس  
کچھ بھی نہ ہو چنانچہ بحر الرائق جلد ۲، صفحہ ۲۶۰ میں ہے۔

الغارم (دھو فی اللغة من علمه من ولا یجد قصاصاً وکما ذکرہ القتی  
اور رد المحتار شامی کے جلد ۲، صفحہ ۳۴) کتاب الزکوٰۃ  
میں ہے۔ قال القتی الغارم من علمه الذین ولا یجد وحاء  
میں صورت مسئلہ میں اگر سائل اس رقم زکوٰۃ کو دین مہر میں  
ادا کرنے کے لئے لیتا ہے اور ادائیہ کرتا جاتا ہے  
یا بقرض ادائی دے گا اپنے مال سے علیحدہ جمع کرتا ہے تو  
تو اس کے لئے اس غرض سے زکوٰۃ لینا جائز ہے  
ورنہ حرام ہے کیونکہ یہ غنی ہے اور غنی کے لئے مقلد  
حرام ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ طلب علم دین کے  
مصارف کے لئے کسی دینی مدرسہ میں زکوٰۃ دینا شرعاً

جائز ہے یا نہیں مذکور ہو۔

## الجواب

طالبان علم دین کو اگرچہ وہ غنی ہوں زکوٰۃ دینا جائز ہے  
فقہا و اسے درمختار بجزیدہ و المختار جلد ۲، صفحہ ۱۴۱ میں ہے۔

وبعد العلیل یقویٰ ما سبب للواضع من اذ طالب العلم

والمختار میں ہے (ای الشریعی) یجوز له اخذ الزکوٰۃ

ولو عیلاً اذ امر غصه لافادة العلم واستفادته لعجزة

عن الکسب والحاجة داعية الى ما لا بد منه کذا ذکره

المصنف اور اسہی منقول و المختار میں ہے و فی المبسوط لا یجوز

دفع الزکوٰۃ الى من مملک مصائباً الا الى طالب العلم والغازی

و مقطوع الجمع لقوله عليه الصلوٰۃ والسلام یجوز دفع الزکوٰۃ

لطالب العلم و ادعاء له بعقبة اربعین سنة بنا بریں کسی

دینی مدرسہ میں انتظام حوائج طلبہ کے لئے زکوٰۃ دینا شرعاً

جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

# کتاب النکاح

## الاستفتاء

زید اپنی لڑکی ہندہ کو کچھ سامان بطور چیمیز کے دیا اب زید کی وفات کے بعد اس کے ورثہ کو اس سامان چیمیز میں ترکہ کی طبیعت کچھ حصہ مل سکتا ہے یا نہیں ؟

## الجواب

سامان چیمیز شتر عارف بلد پر چھوڑا گیا ہے اگر اس شہر کی یہ رسم ہے کہ سامان لڑکیوں کو بطور عطا اور ہبہ کے دیا جاتا تو وہ یقیناً لڑکی کی ملک ہے اس میں بعد وفات معطی ورثہ کو دینے کرنے کا کوئی حق نہیں ہے اور اگر سامان لڑکی کو عاریۃً بطریق اشتراک یعنی کچھ تو بطور ہبہ کے اور کچھ بطور عاریت دینے کی عادت ہے تو اس صورت میں لڑکی کا باپ یا اسکی وفات کے بعد اس کے ورثہ جو کچھ کہیں وہی مقبرہ ہو گا درمختار جلد (۲) حاشیہ شامی ص ۱۸۷



میں ہے جہر استہ بحہار وسلمہا ذلک لیس الاسوداد  
 مسہا ولا الورثہ بعدہ ان سلمہا ذلک فی صحبہ ملخص  
 رد المحتار صفحہ ۳۷۶ مطبوعہ مصر میں ہے ولہما اذا کان العرف  
 مسماً ان الاب يدفع منلہ جہاراً الا عاریبۃ اور فتاویٰ  
 مہدیہ جلد ۱۱ صفحہ ۱۲۲ میں ہے (سئل فی رجل اعطی  
 لبنۃ عند الزفاف امانۃ وفی صنتہا واستقلبت بہا  
 مدۃ حیوۃ والدہا من بعد موتہ اراد بعض الورثۃ ادخالہا  
 فی الزکۃ وسمہا علی حکم المیراث فهل یجایبون لذلك  
 ام لا وتكون علی ملکہا خاصۃ وتاحد حصنہا من المیراث  
 کاملۃ (احاب) اذا کان العرف مسماً ان الاب یدفع  
 مثل ہذا جہاراً الا عاریبۃ بكون الفول ولہا وان کان  
 مشترکاً یكون الفول للاب او وامرت بعد موتہ واملہ  
 اعلم بالصواب۔

## باب الحضانۃ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علما دین و مفتیان شرع متین

اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا انتقال ہوا ورثہ میں دختر شیر خوار و شوہر و دو  
برادر شوہر اور شوہر کے تین چچا زاد بھائی اور شوہر کے دو  
پھوپھی زاد بھائی اور شوہر کی ایک چچا زاد بہن اور شوہر کا ایک علیاتی چچا  
اور ہندہ کے والد اور والدہ اور دو علّاتی مائیکہ چھوڑی اب  
حق حضانت کس کو ہوگا اور کتنی مدت تک رہیگا سو تو خود

## الجواب

صورت مسئلہ میں حق حضانت ہندہ کی والدہ کو ہوگا تاوی  
قاضی خان مطبوعہ برعاشیہ عالمگیری مصری جلد اول صفحہ ۴۲

میں ہے احوال الماس بحصانة الصغير حال فام النکاح تعد

الفرقة الام فان مات الام او سر و جنت فام الام اور فمات و

عالمگیریہ جلد ۱۱ صفحہ ۴۲ میں ہے احوال الماس بحصانة الصغير

حال فام النکاح او بعد الفرقة الام اور اسی صفحہ میں ہے

وان لم یکن له ام تسحق الحضانه بان كانت غیر اهل للحصانه

او متروجه بغیر محرم او ماتت فام الام اولی من کل واحد

وان علت فان لم تکن للاثم فام الاولی من مواها وان علت

کذا فی فتح القدر عالمگیریہ جلد ۱۱ صفحہ ۴۲ میں ہے

والام والحدۃ احو بالجارۃ حق محص یعنی لڑکی کی ماں اور

نانی کو اوس کے حائضہ ہونے تک حق حضانت حاصل ہے  
فتاویٰ شامی مطبوعہ مصر جلد (۱) مطلب الحضانتہ صفحہ ۶۵۸  
میں ہے۔ (وعن محمد بن ادریس الحکمری الام والحدۃ عدلک)

وبہ مفتی لکھنؤ الفساد (نولہ عدلک) ای وی کو بھا  
احق بہا حتی تشبی۔ یعنی محمد بن سہب سے منقول ہے کہ حق حضانت  
ماں اور نانی کو لڑکی کے قابل شہوت ہونے تک ہے۔ اور  
اسی پر فتوے ہے۔ فتاویٰ شامی میں اسی مقام میں ہے

لدی محرّمات السبع ست تسع سنین فصاعداً متسہا  
اتفاقاً۔ اور درمختار مطبوعہ بکینی کے باب الحضانتہ صفحہ ۳۳۳  
میں ہے و بعد تسع وبہ مفتی۔ یعنی لڑکی کے قابل شہوت  
ہونے کی تعداد مفتی بہ نوسال ہے۔ فتاویٰ ہمدانیہ  
جلد (۱) صفحہ ۱۵۱ میں ہے و مدۃ الحضانتۃ فی الانثی

مقدّمۃ مقام تسع سنین علی المقتی بہ فاد اتحقق تمامہا  
نکون لایہا بل علیہ ضمہا الیہ۔ یعنی لڑکی کی مدت حضانت  
نوسال ہونے پر فتوے دیا گیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین۔ اس مسئلہ میں کہ زینب فاطمہ

یہ دودن حقیقی بہنیں ہیں زینب کو تین لڑکے زید - عمرو - بکر اور فاطمہ کو ایک لڑکی ہے۔ زینب نے فاطمہ کی لڑکی کو مدت عمتا میں بحالت بیماری دو وقت بکر کا دودہ بکر کے تولد سے تین سال بعد چچہ میں نخل کر منہ میں ڈالی بوجہ بیماری وہ ہم تک نہ ہونے پایا۔ (بلکہ تھے ہو گئی)۔ اب زینب اپنی فرزند اکبر مسٹی زید سے اس لڑکی کا نکاح کرنا چاہتی ہے کیا شرعاً جائز ہے یا نہیں مسوا و حودا

## الجواب

در صورت صدق بیان مستفتی فاطمہ کی لڑکی سے جس نے زینب کا دودہ پیا ہے۔ زینب کی کسی لڑکی کا نکاح درست نہیں کیونکہ زینب فاطمہ کے لڑکی کی انا ہے اور شرعاً انا کی تمام اولاد دودہ پینے والے پر حرام ہے چنانچہ عالمگیری جلد ۱۱، صفحہ ۳۴۲ میں ہے

فحرم علی الرضیع البواہ من الرضاع واصولہما ورضوعہما من السبب والرضاع جمیعاً جامع الرموز کشوری کے صفحہ ۲۱۸ میں ہے۔ فحرم علی الرضیع اولادہما واولادہا واولادہا

المقدمہ والمأخرۃ لایہمراخوۃ وَاخواب لہ من بدل الام والاب او احدہما دودہ چچہ وغیرہ میں نکاح کر پانے سے بھی

حرمیت ثابت ہو جاتی ہے چنانچہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ مردہ عورت کا دودھ اگرچہ میں نکال کر پلایا جائے تو حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے فتاویٰ خلاصہ صفحہ (۱۱۷) میں ہے۔ ولو حلب اللسان

بعد موت المرأة وحواسنا انت حرمة الصاع دودھ پلانے کے بعد قے ہو جانے سے یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ پوری غذا معدہ سے نکل گئی بلکہ قے کے بعد معدہ میں ضرور کچھ نہ کچھ غذا رہ جاتی ہے جیسا کہ اقوال اطباء سے ثابت ہے ہمارے تھوڑے سے دودھ کا رہنا بھی ثبوت حرمت کے لئے کافی ہے چنانچہ فتاویٰ خلاصہ میں اس امر کی صراحت کی گئی ہے کہ رضاعت میں کمی و زیادتی دودھ کی حرمت کیلئے دونوں مساوی ہیں۔

فتاویٰ خلاصہ صفحہ (۱۱۷) میں ہے۔ والقلیل والکثیر فی الصاع سواء علاوہ بریں ثبوت حرمت رضاعت کے لئے دودھ کا محض معدہ میں پہنچ جانا کافی ہے۔ بہم ہونے کی شرط نہیں ہے چنانچہ محیط سر حسی

جلد اول صفحہ ۲۸۰ میں ہے۔ ووصول شیئی من اللسان الى المعدة بکفی لانتات الحرمة پس صورت مسؤلہ میں چونکہ ٹھکی کے معدہ میں دودھ پہنچ گیا ہے اس لئے حرمت رضاعت ثابت ہے قے ہو جانے سے حرمت دفع نہیں ہو سکتی واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے مندرجہ ذیل شروط پر نکاح کیا اور ان شروط کو بطور استمرار نامہ کے والدہ ہندہ نے قبل از نکاح زید سے لکھوا لیا۔ واللہ ہندہ یعنی مریم کے کسی جائداد سے مجھے تعلق نہیں اور میں اس وقت اور نہ آئندہ ان سے کسی قسم سے جہیز کا مطالبہ کروں گا۔ منہدہ چاہے مبرے مکان میں رہے یا اپنی والدہ کے میں ڈیڑھ سو روپیہ دروجہ نفقہ اپنی ہر قسم کی جائداد سے ماہانہ ادا کروں گا۔ میرا خاصہ اور ماہوار ملازمین بھی اسی ڈیڑھ سو سے رہیگی۔ اگر میں کوئی دوسرا نکاح یا خواص کروں تو ہندہ کو اپنی جملہ جائداد سے نصف حصہ اس وقت ادا کروں گا اور نفقہ مذکور بھی دیتا رہوں گا۔ زید کے والد بزرگ نے یہ اقرار لکھ دیا ہے کہ پانچ سو روپیہ اپنی ذاتی رقم سے سالانہ ہندہ کو دیا کریں گا۔ زید کو صرف ڈیڑھ سو روپیہ ماہوار ہے جو دادا کی تھی۔ اب زید کی دادی بھی موجود ہے جس کو پچاس روپیہ ماہانہ اسی میں سے دے جاتے ہیں اب یہ استفادہ کرے کہ ان شروط کے موافق پابندی شرعاً زید پر واجب ہے یا نہیں۔

مبینوا ووجروا۔

## الجواب

جو شرط کے نکاح کے قبل لگانے جاتے ہیں بشرطاً ان کے دو قسم بیان کئے گئے ہیں۔ بعض جائز ہیں اور بعض ناجائز۔ شرط ناجائز مثلاً زوج کا یہہ شرط لگانا کہ زوجہ کو نفقہ نہیں دیکھا وغیرہ۔ جو حقوق کہ شریعت کے خلاف ہیں اس قسم کے شرط شرعاً باطل و فاسد ہیں ان کا لحاظ نہیں کیا جاتا فتاویٰ رد المحتار شامی مطبوعہ مصر جلد (۲) صفحہ (۳۰۲) میں ہے۔

ولکن لا يبطل المکاح (بالشرط الفاسد) و اما (بیطل الشرط

دونہ) یعنی لو عقد مع شرط فاسد لم يبطل النکاح بل الشرط شرط جائزہ کی ادائی کے متعلق اکثر علماء کا یہ قول ہے کہ جو شرط متفقہ سے عقد نکاح کے موافق ہوں مثلاً زوج کا یہہ شرط لگانا کہیں زوجہ کے ساتھ عرف بلد اور شریعت کے موافق معاشرت کروں گا اور اس طرح نفقہ اور کسوۃ بھی ادا کیا کروں گا۔ پس اس قسم کے شرط کا زوج کو ادا کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ یہہ شرط حقوق شرعیہ ہیں جن کی ادائی زوج کے ذمہ ہے۔ عینی مخرج محادی جلد (۶) مطبوعہ مصر

صفحہ ۲۳۸ میں ہے۔ ثم اختلفوا هل تلزم الشرط المجاثرۃ

کلہا او ما يتعلق بالمکاح من المهر ونحوہ فروی اس و شبہ

فی المصنف عن ابی الشعثاء عن الشعبي قال اذا شرط لها

دارہا مہوہما استحل من فرجہا وقال التوہمی قال الشافعی  
 واکبر العلماء ہذا المحمول علی شرط لاننا فی مفصلی البکاح  
 بل نکون من معصاۃ ومعا صدہ کا شرط العشرۃ بالمعروف  
 والایمان علیہا وکسویہا وسکناہا بالمعروف وانه لا یقتصر  
 فی نسئ من حصوفہا ونہم لہا کعیرہا واما شرط یحالف  
 مفصلا کشرط ان لا ینسولہا ولا ینسری علیہا ولا یفقد علیہا  
 ولا یسافر بہا ویموت لک فلا یحب الوفاء بہ بل یلعو النسرط  
 ویصح المکاح بمہر المثل پس صورت مسوئیں بھی نفقہ کے متعلق  
 جو کہ شرط لگائی گئی چونکہ وہ مقنناے عقد کے موافق ہے اس لئے  
 اس کی پابندی عرف بلد کے طریقہ پر کی جائے۔ بنابرین امام اعظم البغویہ  
 کا قول ہے۔ کہ اگر کوئی شخص اپنی عورت سے قبل نکاح یہ شرط لگائی کہ  
 میں ماہانہ سودینار تجھ کو نفقہ دیا کروں گا۔ پس اس صورت میں نکاح ہو جائیگا  
 اور اس عورت کو عرف بلد کے موافق اس کے ہم مثل اور ہم سر عورت کا نفقہ  
 دیا جائیگا۔ فتاویٰ قاضی خان عالمگیریہ صفحہ ۲۳۱ جلد (۱) میں ہے۔

رجل یروح امرأۃ علی ان یبغی علیہا فی کل شہر مائۃ دینار فال  
 ابوہم یصح علیہ المکاح ما تزولہا نفقۃ متلہا بالمعروف سکنت زوجہ کی زوجہ کی نفقہ  
 ضروری ہے مگر اس وقت جبکہ زوج کوئی مکان خالی اپنے متعلقین



اور اس کے متعلقین سے تجویز نہ کرے۔ پس ایسی صورت میں زوجہ کا اپنے والدین کے گھر بنا درست ہے۔ اور زوج پر واجب ہے کہ بجگہ اس کا نفقہ پہنچا دیا کرے اور در صورت مکان خالی دینے کے پھر زوجہ کا اپنے ماں باپ کے گھر میں رہنا شرعاً و قانونی میں داخل ہے اور ایسی عورت کو شرعاً ناشزہ کہا جاتا ہے جس کا نفقہ زوج پر واجب نہیں ہے۔ فتاویٰ محمدیہ  
جلد (۱) صفحہ (۲۲) سطر (۱۹) میں ہے۔ بحسب علی الروح اسکا

روحہ مسکنہ عیاء و هو الحالی عن اہلہ و اہلہا فلا یکون

المسکن الذی فیہ اہلہ متر عیاءیت لہ تک مسرودۃ فیہ ملق و علی

علمیۃ و نامتاعہا من السکی مادک لانتقد باشتق و لو لم یتحقق الصرر

مہام مع الاختلاط فتح لہا المفعہ مع امتناعہا من السکی معہم علی

عدا الوجه فلو مکثت فی بیت اہلہا معہا القاصلاں لمساخا معہا الحالۃ

اگر زوجہ بدوں حق شرعی زوج کے گھر سے چلی جائے اور ماں باپ

میں رہے تو شرعاً اس کے لئے واپس آنے تک نفقہ نہیں ہے۔

فتاویٰ شامی جلد (۲) صفحہ (۶۶۲) میں ہے۔ لاشقۃ لاحد عسر

از انجلہ و حارحہ من بیتہ بعاریق و ہی باشرۃ حتی یعود

صورت مسؤلین میں زید نے جو یہ شرط کی ہے کہ اس ہی دوسرا الخاح نہیں کرے گا

اس قسم کے شرط کو شرط مباحہ کہا جاتا ہے ان کے متعلق امام اعظم

یہ حکم ہے کہ اس قسم کی شروط کی پابندی کے لئے زوج سے از روے تقوے کہا جائے اس پر حکم نہ کیا جائے۔ اگر زوج اس کی پابندی نہ کرے تو اس کی شرعاً از روے فتوے الزام نہیں ہے۔ عینی شرح بخاری میں ہے۔ واحلف العلماء في الرجل متزوج المرأة ويتطرق لهما ان لا

يخرجاهما من دارهما ولا يزوج عليهما ولا ينسرى او يحول ذلك من الشروط المباحة

على قلوب الناس ان يومئذ يزوج يتقوى الله والوفاء بالنظر ولا يحكموا عليه

بذلك حكماً وان ادى الا لخرح لهما كان احق الناس باهلها اليه ذهب

عطاء ومسمى وسعيده للسبب والجمع المحسن وان سيرس وربيعة والوالد نازد

ومتادة وهو قول مالك وان حنيفة مع والليث والمووي والشافعي مع

پس صورت مسئلہ میں جبکہ ہندہ حسب شریعت و عرف اپنے ہمسر کی طرح نفقہ لینے کی مستحق ہے تو ایسی حالت میں زید کے لئے اپنی دای اور در صورت عقد ثانی دوسری زوجہ کو نفقہ دینے کے لئے شرعاً کوئی امر مانع نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فراتم میں علماء دین متین اس امر میں کہ ایک شخص نے ایک عورت سے اپنا عقد کیا اور چند سال بعد ایک دوسرے شہر میں جا کر دوسری عورت سے عقد کیا اور بلا سبب پہلی عورت کے پاس آنا بنا

بند کر کے نان و پارچہ و دیگر ضروریات کی مدد بھی چھوڑ دی۔ باوجودیکہ والدہ نے اور آنے جانے سے کوئی قانونی و شرعی مزاحمت اور روک ٹوک نہیں کی عورت نے ہر چند بذریعہ خط و پی پی پرورش اور اس کے آنے جانے کے واسطے کوشش کی لیکن وہ کسی خط کا جواب نہیں دیتا۔ پانچ برس سے زیادہ شوہر کی علیحدگی کو گزر چکے ہیں۔ اب عورت بالکل مایوس ہے یہی حالت تیر عورت کو شرعاً کیا طریقہ اختیار کرنا چاہیئے کہ اس کو شوہر سے نجات ہو جائے اور دوسرا عقد کر سکے۔ بدلائل اس کا جواب بہت فرمایا جائے۔ - نسو ادو حردا

## الجواب

در صورت صدق بیان مستقی جو شخص کہ فائب ہو اور باوجود والدہ ہونے کے اپنی زوجہ کو نفقہ نہ دے۔ تو ایسی حالت میں زوجہ کی نفی کرانیکا قاضی نے حاکم عدالت کو حق نہیں ہے فتاویٰ درمختار برہمات

جلد (۲) صفحہ (۳۱) (۴۷) میں ہے (ولا یفرق بیہما بجرعہا ولا بعدہما ایما تہ) لو ماشا (جمعہا ولو موسرا) بلکہ زوجہ کو چاہیئے کہ قاضی کے پاس درخواست کرے اگر یہاں اس کی کوئی جائداد یا مال کسی کے پاس ہے تو قاضی کو چاہیئے کہ بعد ثبوت زوجیت زوج کے مال سے زوجہ کو نفقہ دلائے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول

صفحہ ۵ میں ہے وقال رفرع یسمع سستها ولا یفعلها لکنکاح

ويعطى النعقة من مال الروح ان كان له مال والا فومر

بالاستدانة و به مال التلاتة و عليه عمل الفصاة اليوم

و به نفقۃ کدائی العیسی شرح الکفر و فتاویٰ عالمگیری

جلد ۱ صفحہ ۵۴۹ سطر (۲۲) میں ہے - واذا عاب الرجل وله مال

فی یدرجل یتعرف به و بالثروحة فهو القاصی فی ذلک

المال یعفه روجه العائف فتاویٰ حامد صفحہ ۶۹ سطر (۲)

میں ہے (سئل) فی رجل سافر من دمشق الى مصر و نزل

س روجه لا یعفه و لا ینفق و له مال بذمة جماعة مفر من

به بالثروحة من حسن جمعها فهل یفر من لهما القاصی یعفه

من ماله المر بورد الجواب نعم حیث كان الامر كذلك و یجملها

القاصی انه لو عطفها النعقة و یاخذ منها كفیلاً کذا فی

لللمفی و التوسر و غیرها اور اگر یہاں زوج کی کوئی جائداد اور مال

نہیں ہے تو اس وقت قاضی کو چاہیے کہ بعد ثبوت زوجیت و عدم طلاق

و نافرمانی و غیرہ اس کے نفقہ کے موافق کسی سے قرض لینے کے لئے حکم کرے

زوج کے حاضر ہونے کے بعد اس قدر قرضہ قرضخواہ کو زوج سے دلایا جا

فتاویٰ جہدویہ جلد ۱۱ صفحہ (۲۲۶) میں ہے للقاصی ان یفر من

السمعة لروحه العائب مدة سمر حيث تركها لا نفقه ولا سمع ولا مرها

بالاستدانة لزوج على الزوج اذا حضر بعد خلفها ان العائب لم يعطها السمعة

ولا كانت ناشرة ولا مطلعہ مصت عدمها واقامها سنة على الكاح ان لم يكن القا<sup>صم</sup>

عالمًا تفصل البينة للفصاء بالسمعة لا بالكاح وهذا على قتل ذمّه وهو المعنى له

اگر زوج تنگدست ہو اور خود حاضر ہو کر طلاق دینے سے انکار کرے تو ایسی

صورت میں فقہاء اخاف نے برہنہ ضرورت شافعی المذہب قاضی سے

تفریق کے متعلق فتویٰ لینے کی اجازت دی ہے یہیں صورت مسؤلہ میں

چونکہ زوج غائب اور والد ہے اس لئے زوجہ کو چاہیے کہ نفقہ کے

موافق کسی سے قرضہ دلانیکے متعلق قاضی یا حاکم عدالت کے پاس دعوے

پیش کرے البتہ مطالبہ قرضہ کے وقت حاکم عدالت زوج کے نام

اس کے مقام اور سکونت پر ڈگری روانہ کر سکتا ہے جس کی تعمیل سرعاً

حاکم عدالت مقام مذکور پر لازمی ہے جیسا کہ ہدایہ اخیرین کے صفحہ (۱۳۸)

میں لکھا ہے۔ ویقل کتاب القاضی الى المقاضی فی الحقونہ

پس زوجہ کو ایسی حالت میں بدون طریقہ مذکور اختیار کرنے یا زوج سے

طلاق لینے کے تفریق کی کوئی صورت نہیں ہے واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

علماء شرع متین مندرجہ مسائل میں کیا فرماتے ہیں۔

(۱) کمانا کپڑا مرد پر شرعاً واجب ہے یا نہیں۔

(۲) عورت کو خاوند کھڑے تصدیع و تکلیف ہو تو عورت جہاں رہتی ہے وہاں جانا مرد پر واجب ہے یا نہیں؟

(۳) عورت کو بے اجازت شوہر کے اپنی ماں اور بھائیوں وغیرہ محرموں سے ملنے کا حق ہے یا نہیں جس حال میں کہ حق پر اگر شوہر ملنے ماننے سے بند رکھتا ہے تو اس کا بند رکھنا جائز ہے یا نہیں؟  
بحوالہ کتب معتبرہ جواب مرقوم ہو۔

## الجواب

(۱) زوجہ کا کھانا کپڑا اور مکان جس کو شریع میں نفقہ کہتے ہیں زوج پر واجب ہے۔ فتاویٰ روائع المحتار شامی صفحہ ۶۱۱ پر ہیں۔

(۲) ہی الطعام والکسوة والکفی (فتیحت للنزوح علی مرد و عیال)

(۲) خاوند پر واجب ہے کہ زوجہ کو اپنے عزیز واقارب سے علیحدہ مکان میں رکھے۔ در صورت نہ رکھنے کے اگر زوجہ اپنے ماں باپ کے پاس چلی جائے تو وہ شرعاً نافرمانی نہیں ہے بلکہ وہ حق پر گئی ہے اس لئے زوج پر اس کا نفقہ اسی مقام پر پہنچانا لازم ہے فتاویٰ مہدویہ جلد ۱۱ صفحہ ۴۱۱ پر ہیں۔ بیج علی الروح اسکاں مروجہ مسکناتہ عیال و عیال

عن ائمه و اهلها فلا تكون المسكن الذي من ائله شرعاً محتلم کن مسعدة فيه

میراقی وعلی علیہ السلام واما معہما من السکى فماد کر لاعد

باسرۃ ولولہ یحقق الصبر مہم مع الاحلاط صحب لہا المفعۃ مع

امسا عہما من السکى معہم علی ہذا الوحہ ولو مکت فی سب اہلہا

فمعرضہا القاصی لان امسا عہما ہی والحال ہذہ۔

پس صورت مسئلہ میں جبکہ اس کو تکلیف ہے تو بدرجہ اولیٰ اُس کا  
 علاج دینا مناسب اور موافق شریعت ہے اور ایسے وقت میں جبکہ نفع  
 بھی اسکو بحکم قاضی دلایا جا رہا ہے تو خاوند کو بھی بیعتوت یعنی رات کو رہنے  
 کے لئے جانا چاہیئے۔ کیونکہ خاوند پر عورت کو محض نہ رکھنا واجب ہے  
 تحصیل کے یہ معنی ہیں کہ عورت کی خواہش نفسانی پوری کر دی جائے لیکن  
 کہ اُس کے دل میں شہوت کی زیادتی اور خاوند کی مقاربت نہ کرنے پر  
 دوسرے مرد کی خواہش پیدا ہو اور فاحشہ کی حد سے نکھر کر زانیہ بن جائے  
 اس امام خراسانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ خاوند پر لازم ہے کہ  
 چوتھے دن اپنی عورت سے مقاربت کیا کرے۔ اور اگر اس میں کمی  
 زیادتی کی ضرورت ہے تو حب ضرورت تاخیر و تعجل بھی کر سکتا ہے چنانچہ

احیار العلوم کی جلد ۲۲ صفحہ ۲۳ میں ہے۔ ویسعی ان سانیہا

فی علی اربع لیل مرہ فهو اعدل لمدد النساء اربعة فحانہ

الساہیو الی ہذا الحد یسوی نبی ان یرید اویقصر بحسب

حاجتہا فی التخصص ماں تخصصہا واجب علیہ وان کان

لا یتب المطالہ بالوطأ فذلک معتبر بالمطالہ والوداعہا  
بلکہ اگر متخصصین قائم کرنے کی نیت سے زوجہ کے ساتھ مقاربت کیا کرے تو  
تسرعاً یہ ثواب اخروی کا مستحق ہے چنانچہ رد المحتار جلد ۱۲ صفحہ (۲۲۸)

کتاب الکحلح میں ہے مرفولہ ویتا ماں موی تخصینا ای منع سے نفسہا عن  
الحام

(۳) عورت کو اپنے والدین و دیگر محرموں سے بغیر اجازت زوج کے  
ملنے اور ان کے گھر جانے کا حق حاصل ہے چنانچہ صاحب رد المحتار  
جلد (۲) صفحہ (۶۸۲) میں بجز کی عبارت نقل کرتے ہیں۔ فی البحوالہ الصمیم

المعنی بہ ما انہا تحرج للوالدین فی کل جمعة مادمہ وبدوہ  
وللمحارم فی کل صہ مادمہ وبدوہ مگر اس کو یقیناً اوس وقت حاصل  
ہے جبکہ والدین و دیگر محارم اس کے پاس بوجہ پیری وغیرہ نہیں آسکتے ہوں  
اگر وہ خود یہاں آسکتے ہوں تو ایسی صورت میں صاحب رد المحتار  
ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق عورت کے نہ جانے کو نہ ہر حق  
تحریر فرماتے ہیں۔ کیونکہ عورت کے بار بار جانے میں فتنہ کا دروازہ  
کھل جاتا ہے۔ اور خصوصاً جبکہ عورت جوان ہو تو اوپر ہی اندیشہ کا محل  
چنانچہ اسی بنا پر صاحب رد المحتار کی یہی رائے ہے کہ عورت والدین سے  
ہر جمعہ کو نہ ملا کرے۔ بلکہ خلوند کو یہ چاہیے کہ موقع موقع پر جب کبھی جائیگی



ضرورت محسوس ہو اجازت دیتا جائے چنانچہ رد المحتار میں صفحہ ۶۸۲ میں  
 وعن ابی یوسف فی الموادر بقید حرو حها بان لا یقدر اعلیٰ اتیاها  
 نان قدر الا تذهب وهو حسن پھر اس کے ایک سطر بعد لکھا ہے  
 والحق المأخذ بقول ابی یوسف یذاکان الاوان بالصنفه التي  
 کمرہ والایستغنی ان یأذن لها فی راد نھما فی الحین بعد الحسن  
 علی قدر منعارف اما فی کل جمعة فهو بعد فان فی  
 کثرة الخرج فتح باب الفتنه خصوصاً اذا کان شافاً للزوج  
 من دوی المہیات بخلاف خروج الابین فانه لیسر والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید  
 اپنی بالغہ لڑکی کی شادی کے واسطے جھینر کا سامان اور اسباب تیار کیا  
 مگر کسی قسم کی رسم اور شادی ہونے کے قبل زید کا انتقال ہو گیا۔ ایسی صورتیں  
 اسباب جھینر نہ کر کیا ورثہ میں تقسیم ہونے کے قابل ہے یا لڑکی کے نامزد  
 ہونے سے اسی کی ملک ہو جائیگی۔ اور دوسری لڑکی نابالغہ موجود ہے۔  
 بیٹو اور جو دا

## الجواب

صورت مسئلہ میں جبکہ زید نے لڑکی کو اس اسباب کا مالک نہیں بنایا ہے

اور سبھی نہیں کیا ہے۔ تو بیشک یہ زید کا مترکہ ہے۔ اس میں زید کی تمام ورثہ شریک ہیں۔ فتاویٰ جہدویہ مطبوعہ مصر جلد (۱) صفحہ ۴۲ میں ہے

(سئل) فی رجل له منب بالغة مکلمة هیاء لها اشلون

المصاع والخاص عدو وورداں پھمہ لها ویدفعہ لها ودم الحماز عند نزوحها

نہ روح حاد مل ان یملکہ لها ومل ان تنزوج احد اهل الاذواح فهل یكون ذلك منباً

ہیں مرتہ حیت لم یصل لها بہ (احاب) ہم نکون ماد کو میرا ناعرا لہا حت لم تنبت البنت

للدکوة تمسک کہ طامن اسہ حال صحتہ بالوجه السرمی وانما علم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چچری بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بدینا ووجروا۔

## الجواب

شرعاً چچا خالہ۔ ماموں اور بھوپتی کی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے اور اس کے جواز پر یہ دلیل تہائی گئی ہے کہ آیت تحریم میں محرمات بیان کئے جانے کے بعد واصل لکم ما واعد لکم وار وہے جس صاف معلوم ہوتا ہے کہ چچا۔ خالہ۔ ماموں۔ اور بھوپتی نا و بھینیں محرمات کے ماوراء ہونے کی وجہ سے حلال ہیں جیسا کہ فتاویٰ شامی جلد ۲۵۱ صفحہ ۲۵۱ کے حاشیہ پر در النہات میں ہے۔ واما جمعة أمہ وخالۃ خالۃ

ابہ حلال کی نسبت عہ و عمتہ و خالہ و خالتہ لقولہ و احل لکم ما وراء ذالک  
پس جبکہ شرعاً چار زاد بھنوں سے رہنا آیت کریمہ - و احل لکم ما وراء  
ذالک نکاح کرنا جائز ہے - تو ان کی لڑکیوں سے بھی اسی آیت کریمہ کی  
بنیاد پر بدرجہ اولیٰ نکاح کرنا جائز ہے - واللہ اعلم بالصواب -

## الاستفتاء

(۱) مہندہ اپنے شوہر کی سخت گیری و ناجائز مطالب سے ناراض ہو کر  
کسی جیلہ سے برضا مندی شوہر اپنی بہن کے گھر گئی - اور پھر خیال انتظام  
دفع مقام و غیہ و خاوند کے گھر جانے سے ناراض ہے - یہی صحیح نہیں  
کیا وہ مان و نفقہ اپنی بہن کے گھر پانچ کی مستحق ہے یا نہیں -

(۲) کیا وہ ایسی صورت میں اپنے گھر کی ناش کر سکتی ہے اور گھر کے  
پانے کی مستحق ہے یا نہیں - خاوند نے علانیہ یہ الفاظ یعنی حرام زادی  
ناک کاٹ ڈالو گا کہہ - اس کی نسبت شرع سے کیا تدارک ہو سکتا ہے  
(۳) جو زیور کہ اُس کے جسم پر تھا ہنگامہ کر کے بلا برضا مندی خاوند  
لے گیا ہے کیا وہ زیور واپس مل سکتا ہے یا نہیں

## الجواب

(۱) زوجہ اگر اپنے خاوند کے گھر سے اُس کے ناجائز مطالب و ایذا  
کی وجہ سے اپنے اہل میں چلی جائے تو شرعاً اُس کو ناشترہ یعنی

نافران نہیں کہا جاتا۔ ایسے موقع میں زوجہ کو چاہیے کہ حاکم کے پاس فریاد کرے اور حاکم کو چاہیے کہ زوج کو تنبیہ کرے اور معاشرۂ حسنہ یعنی نیکی سے رہنے کے متعلق خدا کا خوف دلائے۔ اور ناحق مار پیٹ کرنے سے اس کو منع کرے۔ اگر زوج ان امور پر عند القاضی اقرار کر لے اس کے بعد زوجہ اس کے پاس جانے سے بلا وجہ انکار کرے تو ایسی صورت میں ناسخہ یعنی نافرمان سمجھی جائیگی۔ جیسا کہ فتاویٰ مہدویہ جلد ۱ صفحہ ۴۴

کی عبارت ذیل سے مفہوم ہوتا ہے۔ (مثل، فی امرۃ خوت من ست زوجھا سبب امر

مدھا لھا وایدائھا الامذلہ الکلی ضررہ لھا اھل یوم محس العاصۃ معھا بقوی اللہ العظیم

ویمس عن صوبھا یوحس واسبغھا واذ اطلھا بعد ذلك وامتنع عنہ صیرح ینکون

ناشرۃ (احاب) نعم یوم محسن معانیر تھا و فوم بطاعہ و اللہ اعلم

پس جبکہ زوجہ زوج کے مکان سے بدون اپنے قصور کے زوج کے ساتھ

اور اذیت دینے سے گئی ہے تو شرعاً اس کا نفقہ تانبیہ و ہدایت

زوج پر واجب ہے۔ ہدایہ مجتبائی کے صفحہ ۴۲ میں کو ہے۔ وکلا،

فرقة جاءت من فعل المرأة بمعصية مثل الردة وتفصيل ان

الزوج فلا نفقة لھا بخلاف ما اذا احاعت الفرقة من قبلھا

بغير معصية تکیا والعتق وخیار اللوغ والمیری عدم الکفاءة لا

نہا

حبست نفسھا بحق وذلك لا یقطع النفقة كما اذا حبست نفسها لاستعمال المحرم

حبست نفسھا بحق وذلك لا یقطع النفقة كما اذا حبست نفسها لاستعمال المحرم

حبست نفسھا بحق وذلك لا یقطع النفقة كما اذا حبست نفسها لاستعمال المحرم

حبست نفسھا بحق وذلك لا یقطع النفقة كما اذا حبست نفسها لاستعمال المحرم

حبست نفسھا بحق وذلك لا یقطع النفقة كما اذا حبست نفسها لاستعمال المحرم

حبست نفسھا بحق وذلك لا یقطع النفقة كما اذا حبست نفسها لاستعمال المحرم

حبست نفسھا بحق وذلك لا یقطع النفقة كما اذا حبست نفسها لاستعمال المحرم

حبست نفسھا بحق وذلك لا یقطع النفقة كما اذا حبست نفسها لاستعمال المحرم

حبست نفسھا بحق وذلك لا یقطع النفقة كما اذا حبست نفسها لاستعمال المحرم

زوجه کے مرتد ہونے یا ابن زوج کا بوسہ لینے سے باطل ہوتا ہے اور یہاں یہ صورتیں پائی نہیں جاتیں زوج نے زوجه کو حرامزادی جو کھا ہے شرعاً تغزیر کا مستحق ہے شرح وقایہ مطبوعہ نور علی صفحہ ۱۶۸ میں مرقوم ہے و من

قذف ملأ ما حاسوا و باحرام لہ عرس اس طرح سے کنز وغیرہ دیگر کتب فقہ میں ہے۔ تغزیر کی کیفیت کہ کس طرح کی جاتی ہے یہ حاکم کی رائے پر رکھی گئی ہے کہ جس حیثیت کا آدمی ہے اس طرح اس کی تغزیر کیا قنایوی و المختار بر حاشیہ ر و المختار جلد ۳ صفحہ ۱۸۲ میں مرقوم ہے۔ (۵)

التعویبر السرمہ تعد ریل هو معوض الی رأي القاضی و علیہ مشائخنا

نہ بلعی لان المقصود منه الزحوا و احوال الناس فیہ مختلفہ بجز۔

(۳) جو زیور کہ زوجه سے چھین لیا ہے اگر وہ زوج کا ذاتی ہے اور اس نے زوجه کو ہبہ یا مبعوضہ نہ نہیں دیا ہے تو وہ زوج کی ملک ہے اس میں زوجه کا کوئی حق نہیں عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۳۲۷ میں مطبوعہ۔ اداعتہ الرج

الیہا و حذہ اشیاء عندہا فاما منہا دیاح و لما رت الیہ ارا دان لہ و من

المراۃ الذی یاج لیس لہ ذلك اداعت الیہا علی وجہ التملیک کذا فی العصول العمادۃ اور اگر زوجه کے ماں باپ نے جہینہ میں دیا ہے تو ایسی صورتیں زوجہ کی ملک ہے اس میں زوج کا کوئی حق نہیں۔ زوج کا زوجه کی ناراضی سے بغیر حق قبضہ کر لینا غضب ہے زوجه اس کے واپس لینے کی مستحق ہے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس سلسلے کے منہدہ کا دعویٰ یہ ہے کہ بغرض زیارت و ملاقات اپنی لڑکی کو داماد کے نزدیک سے اپنے مکان کو بلاؤ اور منہدہ کا دلا دکتا ہے کہ حسب شرع شریف وہ خود اگر میرے مکان پر زیارت و ملاقات کرے۔ منہدہ کے مکان پر روانہ کرنے میں کئی نقصان ہیں منجملہ ان کے یہ ہے کہ اس کا مکان ذاتی نہیں ہے جہاں وہ رہتی ہے صحبت اچھی نہیں ہے۔ پس ایسی حالتیں عند الشرع کیا حکم ہے۔

ببینوا توجروا ۹

## الجواب

در صورت صدق بیان متفقہ شرعاً زوجہ کو اس باب سے ہر جمعہ میں ملنے کی اُس وقت اجازت دی گئی ہے۔ جبکہ والدین اُس کے پاس آئینی طاقت و قدرت نہیں رکھتے ہوں ورنہ محاربر جاشیہ روا المختار جلد ۲

صفحہ ۶۸۲ میں ولا یمنعہا من الخروج الی الوالدین فی کل جمعة ان لم یقدر علی اتیانہا علی ما اختلفوا فی الاحتیاد اور جبکہ والدین خود آسکتے ہیں تو زوجہ کو وہاں جانیکی ضرورت نہیں چنانچہ روا المختار کے اُسی صفحہ میں ہے۔ ہم ما ذکر التامیخ اختلاف فی فتح

القذیری حیث قال وعمرانی یوسف فی النواہر تعنید خروجا بان لا یقدر علی

اتیانہا فان قدر الا تذهب وهو حسن۔ اور صاحب روا المختار

ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو حق بتاتے ہوئے اس امر کی صراحت کرتے ہیں کہ ہر جب میں زوجہ کے باہر نکلنے سے فتنہ و فساد کا اندیشہ ہو اور خصوصاً جبکہ عورت جوان ہو اور بھی محل فساد ہے ایسی حالت میں بیچ اسکو موقعہ موقعہ پر عرف بلد کے موافق اس صورت میں اجازت دے جبکہ والدین اس کے پاس آنے کی طاقت نہیں رکھتے ہوں کیونکہ والدین اس کے پاس آنا آسان اور باعث فساد نہیں ہے۔ جیسا کہ اس کے نہیں فتنہ کا دروازہ کھل جانے کا اندیشہ ہے۔ ردالمحتار کے جلد ۲ صفحہ ۶۸۲ میں ہے۔ والحق الاخذ بعول ابی یوسف یہ اذا كان الابوان بالصعۃ التذکرہ۔

ولا ينبغي ان ياذن لها في انهما في الحين بعد الحين على قدر معارف اما في كل جمعة فهو بعد فان في كثرة الخروج فتح باب الفتنة وهذا اذا كانت مشايرة والزوج من ذوي الهيات بخلاف خروج الاووين فانه اليسر بس صورت منولہ ہیں جبکہ سببہ جہاں رہتی ہے۔ وہ مقام مناسب رہتا ہے اور وہاں کی صحبت ٹھیک نہیں ہے تو زوج کو حق حاصل ہے کہ زوجہ کو وہاں لے جا کر منع کرے۔ مناسب موقعہ دیکھ کر اجازت دینے کی اس وقت ضرورت ہے جبکہ والدین کو یہاں آنے کی طاقت و قدرت نہ ہو اور قدرت نیکی صورت میں اجازت دینے کی کوئی ضرورت نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سامان جہیز بعد وفات  
زوجہ متروکہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

## الجواب

شرعاً سامان جہیز لڑکی کو اسکے باپ یا ماں یا اور کسی ولی جائز ہے۔  
بروجہ تملیک یعنی اُس کی ملک گردان دیا ہو۔ تو اب سامان متروکہ ہے  
لڑکی کی وفات کے بعد اس کے جہیز و رشتہ ہو گئے از روئے حکم شرعی  
حصہ پائینگے۔ شرعاً سامان جہیز کے متعلق رواج ملک کا اعتبار کیا گیا ہے  
بعض مالک میں جہیز عاریتاً دیا جاتا ہے۔ اور بعض میں تملیک اور بعض  
شعروں میں مشترک یعنی کچھ تو عاریتاً اور کچھ تملیکاً۔ حیدر آباد میں چونکہ  
لڑکیوں کو عموماً سامان جہیز کا مالک بنایا جاتا ہے۔ اس لئے یہاں جہیز  
لڑکیوں کی ملک ہے۔ بلکہ شریعت میں تو عام طور پر یہ حکم دیا گیا ہے  
کہ لڑکی کا باپ اگر شریف لوگوں سے ہے اور وہ یہ دعویٰ کرے کہ  
میں نے جہیز لڑکی کو عاریتاً دیا ہے تو ہرگز اُس کا قول قابل اعتبار نہیں  
کیونکہ شریف لوگوں کے لئے اپنی اولاد کو شادی میں عاریتاً کوئی جہیز دینا  
معیوب ہے۔ قماوی در مختار بر رد مختار جلد ۲ صفحہ ۳۷ میں ہے۔

حضرت امامتہ بچھان وسلمہا ذلک لیس لہ الاستدادمہا ولا لہا شفعہ



بعد از اسلھا ذلک فی صحبہ یل تحتمس بہ وبہ یھوی قباؤمی مہدیہ علیہ (۱)

صفحہ ۱۵۲ میں ہے۔ قال فی اللہ المختار جھراستہ تم ادعی ان مادفعہ

عاریۃ وقال ہو فملک او قال الروح ذلک لرب مہ فعال الی او مرتبہ

بعد مہ عاریۃ فالعمدان القول للروح ولہا اذ کان العرب مسلم الی الاب

مدفع مثله جھا ذالاعارہ واما اذ کان متبرکا کصرا السام فالقول للاد

کا لو کان اکثر مہا یجھرہ مثله و الام کالاب فی نخبہا و کذا و الی الصغیر

واستحسن فی المہر نبعا لعا صیحا ان الی ان کان من اشراق الناس لم یقبل

قوله انه عاریۃ۔ والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زوجہ کی تجھیز و تکفین زوجہ کے والد اسنو کی تھیں

آیا اس کے ذاتی مال سے یکجا ہے یا زوج کے ذمہ واجب ہے۔

## الجواب

شرعاً زوجہ والد ارکیوں نہ ہو اس کی تجھیز و تکفین کے مصارف زوج

کے ذمہ واجب ہیں اور یہ قاعدہ کلیہ بتایا گیا ہے کہ زندگی میں ہیں یا

نفقہ واجب ہے مرنے کے بعد اس پر تجھیز و تکفین بھی واجب ہے۔

در مختار برہاشیہ روح مختار جلد ۱۱ صفحہ ۶۰۶ میں ہے۔ وافتقد

فی الروح والفتویٰ علی وجوب کفنها علیہ ان ترکت مالا

اور رو مختار کے اُسی صفحہ ۶۰۶ میں ہے والاصل فہ ان من یحس

علیٰ نفسہ فی حاتمہ بحر علیہا بعد موتہ والدہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زوجہ اگر بلا اجازت زوج کے  
زوج کی والدہ سے پوچھ کر اپنے ماں باپ کے گھر چلی جائے۔  
تو کیا یہ شرعاً نکاح سے خارج ہو گئی۔ اور اس کا ہر باطل ہو گیا یا نہیں

مسماؤہ وحووا

## الجواب

زوجہ کے خاوند کے گھر سے بلا اجازت بدون حق شرعی باہر جانا نیکو  
نشو و نما نہیں اور ناشہزہ نفقہ پانہ کی مستحق نہیں ہے۔ فتاویٰ القرویہ  
جلد (۱) صفحہ ۱۱۱ کے حاشیہ میں فتاویٰ ابن نجیم سے منقول ہے۔

سئل عن المنورہ اسعاط النفقة والكسوة احاب هو الخروج عن محل التزوج بلا اذنہ

بغير حق من فتاویٰ ابن نجیم فالنفعۃ اور اُسی جگہ صفحہ ۱۱۱ میں ہے ولو تشرتی فی حال

تمام النکاح من کل وجه لو نکح لہا النفقة والسکة انکذا اذ اسرت فی حال

تمام النکاح من وجه من الحل المبرور۔ شرعاً ناشہزہ عورت کا نہ تو نکاح  
کوتا ہے اور نہ جہر سے محروم کی جاتی ہے۔ البتہ اگر مرد نہ ہو جائے یا اپنی  
سو تیلے لڑکے کا شہوت سے بوسہ لے تو اس وقت جہر ساقط ہو جاتا ہے

فتاویٰ رضویہ جلد ۲ صفحہ ۳۳۹ سطر ۴ میں ہے۔ وافادان المہر

وہب سفس العقد لکن مع احوال منقوطة مودعہا او بمصلحا

اسہ او تصعہ بطلا فہا قبل الدحول۔ صورت منوئیں

اگر زوجہ بر بنا ضرورت بلا اجازت خاوند کے والدین کے گھر گئی ہے

تو یہ ناشنہ نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ زوجہ کو بروقت ضرورت بلا اجازت

خاوند کے والدین ملنے کی اجازت دی گئی ہے۔ فتاویٰ بجا رائق کے

جلد (۴) مطبوعہ مصر سطر ۵ صفحہ (۲۱۲) میں ہے۔ فعلى الصحيح

المعنى به تخرج للوالدين في كل جمعة ما ذہ و بعد اذ نہ

ولزمارة المحاسن في كل سنة مرة باده وبعير اذ نہ۔

پس اسوقت زوجہ کا نہ نکاح فاسد ہوا اور نہ مہر ساقط ہوتا ہے۔

واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علما وین اس مسئلہ میں کہ منکوحہ مرگئی تاکح کئے تو

مہر واجب الادا ہے۔ پس یہ مہر منکوحہ متوفاة کے متروکہ میں داخل ہے

یا نہیں بجا کہ کتب حنفیہ جواب ادا فرمائے۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفئے زوجہ متوفاة کا مہر شرعاً متروکہ ہے۔

جو حسب فرائض دیگر املاک کی طرح ورثہ پر تقسیم کیا جائیگا۔ فتاویٰ مہدویہ  
جلد (۱) صفحہ ۲۳۱ مطبوعہ مصر میں ہے۔ تاکثید المہر مہربان احمد الدار و حین

مکون نہ کہ تقسیم پس ورثہ ہمارا المہر حصہ التثبوت صحیح مایعقوبانہ معلوم لہا ولہ اعلم

## الاستفتاء

بالصواب۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نابالغہ کا نکاح خالد نابالغ  
سے بولایت والدین ہوا اب بغیر خلوت صحیحہ کے ہندہ بحالت نابالغی  
فوت ہوئی۔ ہندہ کا والد خالد کے والد سے ہندہ کا ہر طلب کرتا ہے  
کیونکہ خالد نابالغ اور مادر ہے۔ اور خالد کا والد مادر ہے پس ہندہ  
والد کا یہ مطالبہ شرعاً درست ہے یا نہیں۔ بجواز کتب حنفیہ جواب  
عطا ہو۔ مینوا نوحہ داتا

## الجواب

ہندہ اگرچہ بدون خلوت صحیحہ کے فوت ہوئی ہے مگر ہندہ کا پورا ہر  
خالد کے ذمہ واجب الادا ہے کیونکہ شرعاً احداً الزوجین کی وفات سے  
بھی مہر کامل واجب ہو جاتا ہے۔ درختار بر حاشیہ روالہ مختار جلد (۲)  
صفحہ (۳۳۹) باب المہر میں ہے۔ وبتأکید (عدد و طء و حلوة

صحت) مال الروح (او موت احدهما) چونکہ خالد نادار و مفلس ہے اسلئے  
اس کی زوجہ کے مہر کا مطالبہ اس کے والد سے کرنا شرعاً ناجائز ہے۔

اگر بوقت نکاح خالد کا والد سہدہ کے ہر کا ضامن و ذمہ دار ہوا ہے تو ایسی حالت میں سہدہ کے والد کو خالد کے والد سے ہر کے مطالبہ کا جملہ حق درمختار بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۳۶۶) باب المہر میں ہے۔

(ولا تطالب الالب بمهر انہ الصغیر الفقیر الا اذا صمنہ)

فتاویٰ مہدویہ جلد (۱) صفحہ (۹۵) باب المہر میں ہے۔ لا بحراب

الروح الصغیر علی دفع صدقہ زوجۃ ابنہ المذکور من مال نصفہ  
یدون کعالہ شرعیۃ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عروہ کی بیوی حبیبہ تقید حیات عروہ کے نکاح میں موجود ہے اس وقت اگر عزیزہ کو جو حبیبہ کی حقیقی بہن کی لڑکی ہے عروہ کو نکاح کرنا چاہے تو جائز ہے یا نہیں

## الجواب

در صورت صداقت مستغنی شرعاً اپنی زوجہ کے حین حیات زوجہ کی حقیقی بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا حرام ہے شرح وقایہ جلد دوم صفحہ (۳۸۱) مطبوعہ بھٹبائی میں ہے۔ وحرر الجمع بس الاختار نکاحاً وعدۃ

ولو من ماش ووطأ مملک یمیں وبن امرأتہ بن استہما فرضہ

ذکر المخل لہ الاخری۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علما و دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایسے وقت میں کہ منہذ اس کے نکاح میں موجود ہے۔ منہذہ کی علاقہ بہن سلمہ سے نکاح کیا۔ اب ان دونوں سے کس کا نکاح باقی اور کس کا باطل ہے۔  
 ف اگر زید منہذہ کو طلاق دیدے تو آیا قبل اتمام عدت اس کی علاقہ بہن مسماۃ سلمہ سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔ مدعا و نحوہ۔

## الجواب

در صورت صداقت متفقہ چوتھے زید نے منہذہ کے نکاح میں ہی تھے اس کی علاقہ بہن سلمہ کو بھی اپنے نکاح میں لایا ہے۔ اس لئے سلمہ کا نکاح شرعاً فاسد و باطل ہے۔ پس زید پر واجب ہے کہ سلمہ سے علیحدہ ہو جائے اور اگر قاضی کو اس کا علم ہو تو قاضی پر واجب ہے کہ ان دونوں کو علیحدہ کر دے۔ چنانچہ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۲۷ میں ہے۔

وان تزوجھا فی عدتھن نکاح الاحمرۃ فاسد و بطل

علیہا ان یمادھما ولو علم العاصی مذک مذک بمرور بہما  
 اگر زید سلمہ سے نکاح کر کے وطی کر لیا ہے۔ تو ایسی حالتیں سلمہ کو عدت طلاق تین حیض کامل اور در صورت حمل تا وضع حمل بیٹھنا ہوگا۔ اور اس عدت کے ختم تک زید کا منہذہ سے بھی وطی کرنا حرام ہوگا۔ اور بعد عدت جائز

اگر زید نے محض سلمہ سے نکاح کیا ہے۔ اور وطنی نہیں کی ہے تو ایسی حالتیں  
ہندہ سے وطنی کرنا جائز ہے مقارنی رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۲۹ میں ہے

فلو علم فهو الصحيح والسليما طوله وطى الاولی الا ان استطاع  
الثانیه ففقرم الاولی الى الفصاء عدہ الثانیۃ۔

۱؎ چونکہ ہندہ بحالت عدت زید کے نکاح میں من وجہ باقی رہتی ہے  
اس لئے قبل اقامت عدت بھی اس کی علاقہ بہن سلمہ سے نکاح حرام ہی  
چنانچہ بحوالہ جلد ۲ صفحہ ۱۰۹ میں ہے۔ (روح مروح احـ

معدہ) وشمل الاخت نساور صاعاً۔ واللہ اعلم بالصواب

# کتاب الرضاع

## الاستفتاء

کلمہ ام اپنے خالہ زاد بھائی زید کا دودہ زید کی والدہ زینب سے پی ہے۔  
اب زید کے چھوٹے بھائی عمر سے کلمہ کا نکاح جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

جائز نہیں کیونکہ عمر کلمہ کی مرضعہ کے فروع سے ہے عالمگیری جلد اول

صفحہ ۳۲۳ بحرم علی الرضیع او اهل الرضیع واصولہما وخر و عھما

من النسب والرضیع جمیعاً جامع الرموز صفحہ ۲۱۸ میں ہے بحرم علی الرضیع

اولادھما واولادھا واولادہ المقدمہ والماتقہ لاهم احوۃ واحوات لہم مل الام والاولاد

واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

اگر کوئی شخص اپنی عورت کا دودھ بلا ضرورت اپنے استعمال میں لے لیا  
یعنی خود نوش کرے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ کوئی طرف میں نکال کر  
پینے سے کیا ہوتا ہے۔ اور پستان کو منہ لگا کر پینے سے کیا۔

## الجواب

مرد اگر اپنی عورت کا دودھ بے ضرورت نوش کرے تو اس پر عورت  
حرام نہیں ہوتی۔ فتاویٰ قاضی خاں باب الرضیع صفحہ ۲۱۸ میں ہے۔

ادامقن الرجل لدی امراته وشرب لہما لم یحرم علیہ امراته

لما قلنا لا رضیع بعد الفصال۔ مگر شیر خوار بچوں کے سوائے ہر وقت

آدمی کو آدمی کا دودھ چاہے اپنی عورت کا ہو یا غیر کا ضرورتاً ہو یا بے ضرورت  
استعمال کرنا حرام ہے۔ جیسا کہ درخت مبارک شیعہ رد المحتار جلد (۱۲)

صفحہ ۲۱۳ مطبوعہ مصر میں ہے۔ ولابعد الفطام محرم وعلیہ الفتویٰ

یعنی ایام شیر خوارگی کے بعد عورت کا دودھ مینا حرام ہے اور اسی پر

فتویٰ ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔



## الاستفتا

کیا فرماتے ہیں علما دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ وہ تحقیق بہن ہندہ - وکثوم زید و بکر کی زوجہ ہیں یعنی ہندہ زید کی زوجہ ہے اور کثوم بکر کی زید کو چار فرزند ہیں اور بکر کی لڑکی کا دودہ زید کا فرزند صغیر ایام رضاعت میں پیدا اسی صورت میں زید کا فرزند اول اُس لڑکی کو بیاہ کر سکتا ہے یا نہیں - بیوا و نوجروا

## الجواب

صورت مسئلہ میں زید کے فرزند اول کا نكاح بکر کی لڑکی سے جائز ہے کیونکہ یہ لڑکی زید کے فرزند اول کے چھوٹے بہائی کی رضاعی بہن ہے جس سے شرعاً نکاح درست ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد (۱) صفحہ (۳۳۳) میں  
وَنَحْلُ احْ اَخَاهُ رَضَاعًا لَمْ يَكُ دَافِي الْكَافِي وَ اَللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علما دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ جس کی عمر پچاس سال ہے۔ اپنے نواسے اور پوتی کے منہ میں انکی ماں مرنے کے بعد اپنے پستان دینا شروع کیا۔ شانِ آہنی سے اسے دودہ اُتر آیا۔ یہ دونوں پینے لگے۔ اس وقت ایک کی عمر دو سال اور دوسرے کی دو سال دو مہینے۔ پس اسی صورت میں کیا رضاعت

## ثابت ہوگی یا نہیں - مینوا نوحروا الجواب

صورت مسئلہ میں رضاء ثابت ہے۔ ان دونوں کا نکاح حرام ہی  
کیونکہ شرعاً ضعیفہ عورت جس کی عمر سن ایس کو پہنچ گئی ہے۔ اُس کے  
دودھ پلانے سے بھی رضاء ثابت ہو جاتی ہے۔ فتاویٰ درمختار  
برجاشیہ رواتھا مطبوعہ مصر صفحہ (۴۱۳) میں ہے۔ الرضاع هو

لغة يصفح وكسر مص الثدي وشتر عامص من ثدي آدمية ولو نكرا الومينه  
اوانثه والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید مجنبہ سے زنا کیا اسکے  
بعد مجنبہ نے خالد سے نکاح کیا اور ایک لڑکا بھی ہوا جس کا دودھ کریمہ  
پلایا اب زید زانی کا کریمہ سے نکاح درست ہے یا نہیں۔ بنوا نوحروا

## الجواب

زید کا نکاح کریمہ سے درست ہے اگرچہ فتاویٰ خلاصہ میں بذریعہ عبارت

(و کذا من الرنا و امر صعب لاملین الزنا محرر علی الزانی)

یہ تصحیح کی گئی ہے کہ زانیہ اگر زنا سے حاملہ نہ ہو اور نکاح کا دودھ کسی لڑکی کو  
پلائے تو وہ لڑکی زانی پر حرام ہے۔ مگر صاحب فتح القدر نے

ان کے اس قول کی اس بنا پر تردید کی ہے کہ صاحب خلاصہ کا قول کتب مشہورہ کے ایک سلسلہ مسئلہ کے خلاف ہے کیونکہ کتب مشہورہ میں یہ بات ثابت ہے کہ غیر زوج کے دودھ سے دودھ پی ہوئی لڑکی مرضعہ کے موجد وہ زوج پر حرام نہیں ہے۔ جب ایک زوج کے دودھ سے دودھ پی ہوئی لڑکی مرضعہ کے دوسرے زوج کے لئے جائز ہے تو پھر صاحب خلاصہ کا یہ کہنا کہ غیر لبن زنا سے دودھ پی ہوئی لڑکی زانی کے لئے حرام ہے۔ مردود و غیر مقبول ہے۔ کیونکہ یہ امر مسلم ہے جب متن فتوے کا کوئی قول مشہور شرح کے خلاف ہو تو اس شرح کے خلاف میں متن کا قول قبول نہیں کیا جاتا بلکہ روکیا جاتا ہے چنانچہ فتاویٰ شامی جلد (۲) مطبوعہ مصر صفحہ (۲۲۲) میں فتح القدیر سے منقول ہے۔ وان ما فی الخلاصۃ من انها لو ارضعت لائس الزانی فحرر علی الزانی مردود لان المسطور فی الکتب المشہورۃ ان الرضیعة بلبن غیر الزوج لا تحرر علی الزوج کما تقدم فی قوله طائی ذات لبن الخ وکلام الخلاصۃ یفرضی تحریمها بالاولیٰ وما فی الفتاویٰ اذا خالف ما فی المشاہد من الشرح لا یقبل بمنحة الحائق علی بحر الرائی جلد (۳) صفحہ (۲۲۲) میں ہے۔ اقول ما قالہ فی الخلاصۃ سادہ فی فتح القدیر

باب ۱۰۸ الف لما فی الکتاب المشہورۃ لانہ یقتضی تحريم حب

المرضعہ بلان غیر الزوج علی الزوج بطریق اولیٰ یعنی اب

المنصوص علیہ فی الکتاب المشہورۃ انہ لو کان اللین بعد الزوج

لا یحرم الرضیعة علی الزوج و قول المخلصہ لو ارضعت لالین الرما

یحرم علی الرانی یقتضی خلاف المصنوع فی الکتاب المشہورۃ فهو مردود

پس صورت مسئلہ میں برہنہ روایات کتب مشہورہ زانی کا مرتبہ کی

رضاعی لڑکی بتینے زوج کے دودہ سے دودہ پیا ہے نکاح کرنا جائز ہے

واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ منہدی لڑکی یرم کا دودہ زینب کی

لڑکی فاطمہ اور کثوم کا لڑکا عمرو دونوں نے پیاب عمرو کا بھائی (زید زینب کی

لڑکی یعنی مسماۃ فاطمہ کے ساتھ شادی کرنا چاہے تو اس کا عقد جائز ہے

یا نہیں۔ بدتوا و جروا

## الجواب

چونکہ زینب کی لڑکی فاطمہ زید کے نسبتی بھائی عمرو کی رضاعی بہن ہے

بنابرین فاطمہ کا نکاح زید کے ساتھ مشروعاً جائز ہے۔ فتاویٰ درمختار ج ۱

روا المحتار جلد ۲ صفحہ ۴۱۸ میں ہے۔ (و قتل اح احبہ رضاعاً)

واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی دو بیبیاں ہیں حمیدہ اور محمودہ۔ محمودہ نے حمیدہ کے نواسے حامد کو اور حمیدہ کی دوسری لڑکی سے نواسی سماء علیہہا السلام ہر دو کو دودھ پلایا اب حامد کا نکاح علیہہ کی دوسری بہن علیہہ سے شرعاً درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

در صورت صداقت متفق زید حامد کا رضاعی باپ ہے۔ اور رضاعی باپ کے جن قدر فروع نکلیں وہ رضاعی بیٹے پر حرام ہیں۔ پس صورت مسئلہ میں چونکہ علیہہ زید کے فروع سے ہے۔ اس لئے اس کے ساتھ حامد کا نکاح حرام ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۳۴۲

میں ہے۔ ونحر علی الرضیع اولا من الرضاع واصولهما

وفروعهما من النسب والرضاع جمیعاً حتی ان الرضعة

لو ولد من هذا الرجل او غیره قبل هذا الارضاع او بعده

او ارضعت رضعا او ولد لهذا الرجل من غیر هذه المرأة قبل

هذا الارضاع او بعده او ارضعت امرأة من لبنه جمیعاً فاکل حوہ الرضیع واکوانه

واولادهم واولاد احوه واکوانته واکوا الرجل عمه واکوانه عمه

واکوا الرضعة خاله واکوانته خالته وکذا فی الجد والمجدة انھما۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین متین اس مسئلہ میں کہ زید نے چھ ماہ کی عمر میں ہندہ کا دودھ سعیدہ کے ساتھ نوش کیا اور اس وقت سعیدہ کی عمر ساڑھے تین سال کی تھی کیا ہندہ کی تیسری یا چوتھی یا پانچویں لڑکی سے زید کا نکاح جائز ہے یا نہیں۔ بیوا و حردا۔

## الجواب

در صورت صداقت متفقہ ہندہ زید کی مرضعہ یعنی دودھ پلانیر الی اور مرضعہ کی تمام اولاد شرعاً رضیع یعنی دودھ پینے والے پر حرام ہے۔

بنابرین ہندہ کی تمام اولاد زید پر حرام ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱، صفحہ ۳۴۳ میں ہے۔ و محرم علی الرضیع اواء من

الوصاع و اصولہما و ہر و عہما من النسب و الرضاع جمیعاً۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## کتاب الحج

## الاستفتاء

عورت کا حج بیل مرداد کرے تو جائز ہے۔ یا اس کے لئے عورت کی ضرورت

اور افضلیت کس میں ہے۔ بینوا و جروا

## الجواب

مرد و عورت کسے جانب سے حج بدل ادا کر سکتا ہے۔ حدیث شریف میں وارد ہے کہ ایک شخص نے اپنی والدہ کی جانب سے جو مگرگئی تھیں۔ حج کر نیکی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت چاہی تھی آپ نے اس کو اجازت دی چنانچہ محیط سرخسی کے صفحہ (۱۱۹) میں ہے۔

ولو ارجع الوارث عہ رجلا او حج عن نفسه سقط عن الملب

حجة الاسلام انتاع الله لما روى النبی صلی اللہ علیہ وسلم سالہ رجل وقال

ان امی ماتت ولم تفتح اف ارجع عنها فقال عليه السلام نعم۔ بلکہ مرد ہی حج بدل ادا کرے تو اولے و افضل ہے۔ عورت کا حج بدل ادا کرنا مکروہ ہے۔ اور بہتر یہ ہے کہ حج بدل ادا کرنے والا حج کیا ہو اگر نہیں کیا ہے تو بھی دوسرے کے جانب سے حج بدل ادا کر سکتا ہے اور افضل یہ ہے کہ یہ شخص مائل بالغ حرا و رچ طریق ارکان سے واقف ہو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۳۵۷ والا فصل للاسناد اراد ان

یخرج رجلا عن نفسه قد حج عن نفسه مع هذا لو ارجع رجلا لم یحج عن نفسه حجة الاسلام

مجموعہ حدنا و سقط الحج عن الامر کذا فی المحيط السرحی فی الکرمات فی الاصل

ادیکون عالم بطریق الحج و افعاله و یکون حرا عاقلانا لکذا فی عایہ السرحی

سبح المہدایۃ ولوا حج عمرہ اس آتہ او عند او امہ یاد السد جاز ویکر

ہکذا فی المخط السرحی رد المحتار شامی صفحہ ۲۴۷ جلد ۲) وعلل

فی المفتح الکراہۃ فی المرءۃ مافی المیسوط من ان حجھا انقص اذلاہل

علہا۔ ولا سعی فی بطن الوادی ولا رفع صوب بالتلبیۃ ولا حل

واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص حج و عمرہ کی ایک ہی نیت کیا۔ اور بیعتات یلم سے احرام باندھا۔ ایسے احرام سے داخل مکہ معظمہ ہو کر حب قاعدہ سات طواف کیا بعد صفا و مردہ دو طواف احرام باقی رکھ کر عرفات کو گیا۔ شب کو منامیں رہ کر صبح کو حلق کر کر احرام کہو لیا۔ ایسی حالت میں سب احکام حج و عمرہ کے ادا ہو جائیں۔ حاجی کو شبہ ہو کہ میرا عمرہ باقی ہے بعد حج کے پھر نیت عمرہ کی باندھ کر مسجد عمرہ کو گیا ہے۔ احرام بھی نیت کے ساتھ دوسرا باندھا اور عمرہ بھی لایا۔ مگر یہ بعد حج اور ایام تشریق کے ہوا۔ پس بیان فرمادیں کہ عمرہ و حج جواول ادا ہوا۔ صحیح ہے یا نہیں۔ کیا دوسری نیت سے احرام باندھنا ضروری تھا اور ان دونوں صورت میں حج اُس کا پورا ہوا یا یک طرح نقص رہا۔ یا دم دینا لازم آیا۔ یا نہیں۔ بینوا تو حردا۔



## الجواب

سب سے پہلے قافلہ مکہ معظمہ میں پہنچتے ہی جو طواف ادا کیا جاتا ہے اسکو شرفاً طواف قدوم کہتے ہیں۔ اور دشوین تاریخ کو مکہ سے خانہ کعبہ میں اگر جو طواف ادا کیا جاتا ہے۔ اسکو طواف رکن اور طواف زیارت کہتے ہیں اس طواف کے بعد حجاج پھر مناکورمی جمار کے لئے واپس چلے جاتے ہیں۔ منامیں رمی جمار سے فارغ ہونے کے بعد جب حجاج اپنے مکان کو پہنچتے ہیں تو بوقت واپسی و رخصت اُن پر پھر خانہ کعبہ کا طواف واجب ہے جس کو طواف صدر کہتے ہیں۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ جو ایک ساتھ حج و عمرہ کی نیت ہے اسکو شرفاً حج قرآن کہا جاتا ہے اور ایسے حاجی کو قارن کہتے ہیں اقرارن پر واجب ہے کہ اولاً عمرہ کیلئے طواف وسیع کرے۔ اوس کے بعد مناسک حج کو شروع کرے۔ اگر کوئی قارن حج کے لئے پہلے طواف وسیع کر لے اور عمرہ کے لئے بعد کرے تو پہلے جو طواف وسیع کیا ہے۔ وہ عمرہ کے لئے ہو جائیگا۔ اور دوسرا حج کے لئے ہوگا۔ اور اس نے جو نیت کی تھی کہ پہلا طواف وسیع حج کے لئے ہے۔ اور دوسرا عمرہ کے لئے اُس کی یہ نیت لغو اور بیکار ہوگی۔ جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم مطبوعہ مصر باب القرآن ص ۲۸۱ میں ہے یعنی یأتی بافعال العمرہ اولاً من الطواف والسمی

من الصفا والمروة والرملة في الأشواط الثلاثة والسعي بين

المسلسل الأنصر ۱۰، صلوة رکے کی الطواف نمہ دانی بافعال

الحج کلہا ناما فبدأ بطواف المدوم وسعی بعده ان شاء

وهذا لمن نبت اعنی تقدم العمرۃ فی افعال الحج واجب لسوہ دعا

من سمع بالعمرة الى الحج جعل الحج غانہ وهو شامل للعراق والتمتع

كما قد مائة فاذا داه لوطاف والا لحجته وسعی لہا تمام طواف لعمرة وسعی لہا

طواف الاول وسعیہ یکون للعمرة ونسبت لعمرة صورت مسؤلہ میں اگرچہ سائل نے

طواف قدوم وسعی وغیرہ حج کی نیت سے ادا کیا ہے۔ مگر حکم شرع

وہ سب عمرہ کے لئے ہو جائیگا پس اگر سائل نے طواف زیارت میں رمل

کر لیا ہے۔ اور طواف زیارت کے لئے سعی صفا و مروه بھی ادا کیا ہے

تو اس کا عمرہ اور حج دونوں ادا ہو گئے۔ فتح الفتیر شرح ہدایہ جلد ۱۰

مطبوعہ مصر صفحہ ۲۲۱) میں ہے۔ وان لم یطف لعمرة فما قدم مكة

مل طواف وسعی موی عن حجته ثم وقف بعمرۃ لم

مکرم اصلاً لعمرتہ وکان طوافہ وسعیہ لہا دوہو رمل لم یطف للحج

فیرمل فی طواف الوباء وسعی بعد طواف قدوم شرعاً سنت ہے

چنانچہ سیدھے عرفات کو چلے جائیگی صورت میں ساقط ہو جاتا ہے۔ بنابرین

جب طواف زیارت ادا کر لیا جائے تو اس کے فوت ہونے سے کوئی حج

نہیں ہے۔ چنانچہ کنز کی کتاب الحج صفحہ ۳، میں ہے۔ من لم

یدخل مكة ووقف بعرفة سقط عنه طواف القدوم اور اسی

میں الطحاوی نے شرح کنز میں منقول ہے۔ ولا یثب علیہ طواف الریاء یعنی عہد کالمض

بھی عن تحفہ السعد اور بحر الرائق جلد ۲، صفحہ ۹۷، لکھیں کہ لا یثب علیہ یہ ترکہ

لانہ مسہ وکان طواف الریاء اعتق عندہ اگر سائل نے طواف زیارت

کر لیا ہے۔ تو اس سے طواف قدوم ساقط ہو گیا۔ اور طواف زیارت کے

بعد سعی صفا وروہ نہیں کی ہے تو ایسی صورت میں البتہ اس کی

سعی ترک ہو گئی اور ترک سعی کی صورت میں دم لازم آتا ہے۔ اور حج میں

نقصان نہیں آتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱، کتاب الحج مطبوعہ

مصر صفحہ ۲۴، میں ہے۔ ومن ترك السعي بين الصفا والمروة فعليه دم

وجہ تام کذا فی العدوسری پس صورت مسوئیں سائل کا حج

وعمرہ دونوں برکتاً روایت سابقہ کامل ہو گئے۔ البتہ اس کے ذمہ

ترک سعی کی جنایت (دم) لینے ایک بکری لازم آتی ہے پس سائل کو چاہیے کہ

اس وقت جنایت میں ایک بکری ادا کر دے۔ جنایت کفارہ ہے اور جب قدر

کفارات ہیں اگرچہ ان کی ادائی تاخیر کے ساتھ ہو سکتی ہے۔ مگر آخر عمر میں

جبکہ اُس کو یہ معلوم ہو جائے کہ اگر اس کفارہ کو اس وقت ادا نہ کیا جائے

تو اسکے ذمہ واجب رہ جائیگا۔ پس ایسی حالتیں اس کا ادا کرنا واجب و لازم ہے

اگر بدون ادا کئے مرجائے تو وہ شرعاً گنہگار ہوگا۔ اس وقت اس پر واجب ہے کہ اپنے ورثاء کو وصیت کر دے۔ اگر بدون وصیت مرجائے تو ورثاء پر اسکا ادا کرنا واجب نہیں اگر وہ اپنی جانب سے شرعاً ادا کرین تو جائز ہو جائیگا جیسا کہ رد المحتار شامی جلد دوم مطبوعہ مصر صفحہ (۲۰۵) باب الحنايات

میں ہے (تنبیہ) فی شرح المقابله للمباری منو

الکفار اب علما واحبه علی التراحي فيكون مؤد یا

فی ای وقت وانما بتصبیح علیہ الوجوب فی احوماً فی وقت یغلب

علی خطہ انه لو لم یؤد دہ لقات فان لم یؤد فیہ حی مات اثم وعلیہ

الوصیۃ وہ ولولم یوص لم یحب علی الورثۃ نقولہ نذر وعائدہ جاز الا الصوم۔

پس بہتر یہ ہے کہ سائل خود بوجلت مجملہ اس دم کو خود ہی ادا کر کے دہرے

سبکدوش ہو جائے۔ سائل نے دوبارہ جو عمرہ کیا ہے وہ تبرعاً

اس کی ضرورت نہیں تھی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عورت مرد کی جانب سے

حج بدل ادا کر سکتی ہے۔ یا نہیں۔ اور حج بدل کے لئے حج کیا ہوا شخص

درکار ہے یا حج نہیں کیا ہوا۔ بھی حج بدل کر سکتا ہے سوا تو حروا

## الجواب

حج بدل ادا کرنے کے لئے شرعاً مرد یا عورت حج کئے ہوئے شخص کی خصوصیت نہیں ہے۔ بلکہ عورت اور حج نہیں کیا ہوا شخص بھی حج بدل ادا کر سکتا ہے۔ فتاویٰ درمختار بربر و مختار جلد ۲ صفحہ ۲۴ باب الحج

عن الغیر میں ہے۔ (محارح الصریح) مہلہ من لم یحج (والمرأة)

ولامة (والعبد وغیرہ) کا لما حق۔ مگر بہتر اور افضل یہ ہے کہ حج بدل کے لئے مرد اور حج کیا ہوا خریجئے آزاد اور مسائل حج سے واقف شخص مقرر کیا جائے۔ اسی مقام پر درمختار میں ہے۔ وہم اولى العدم الخلاف

اور درمختار شامی میں ہے۔ وقال فی الفتح ایضا والافضل ان سکون

قلج عن نصبہ جمہ الاسلام خرو حاض الخلاف نو فال والافضل

احجاج الحرام العویا المناسک الذی حج عن نفسه

بلکہ فتاویٰ فتح میں یہ صراحت کی ہے کہ جس شخص پر ایک دفعہ صحت

اور سواری اور خرچ راہ و اہل و عیال ادائی کے لئے حاصل ہو گیا تھا

اور پھر اس نے حج نہیں کیا ہے۔ تو ایسے شخص کا غیر کے لئے حج بدل

ادا کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ چنانچہ اسی جگہ ردالمحتار میں ہے۔ وقال

فی الفتح بعد ما طال فی الاستدلال والذی یفصلہ المطر

ان حج الضرورة غیرہ ان کان بعد محض الوجوب علیہ

مملک التراد والرا ملة والصحة فهو مکروه کراهه محرم  
 اور صفحہ (۲۳۸) میں ہے قال فی البحر والخی ابہا سر دھتہ  
 علی الامر لعلہم والافضل الح حرمة علی الضرورة  
 المأمور الذی اجتمعت فہ شروط الحج ولز حج عن نفسه  
 لانه امور بالتاخير۔ واللہ اعلم بالصواب۔

# کتاب الطلاق

## باب العدة

### الاستفتاء

کیا قول تم میں ملک دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے خاوند کا گاؤں ہے  
 ایک میل کے فاصلہ پر ذاتی باغ غیر اتقال ہوا اب ہندہ اس مقام میں مکمل  
 کے لئے مقیم ہے مگر چونکہ باغ آبادی سے باہر واقع ہے جس سے ہندہ کو  
 اپنے جان و مال کی حفاظت کا خوف ہے۔ اس لئے اگر گاؤں میں نیک کے

ذاتی مکان میں اندون عدت منتقل ہو جائے تو کیا شرعاً جائز ہے یا نہیں  
مسوآنہ حروا۔

## الجواب

عدۃ والی عورت کو جب اپنی جان و مال کا خوف نہ ہے۔ اور بدولت و کلین  
کے چارہ نہیں تو ایسی حالت میں اس کو مکان منتقل کرنے کی اجازت ہے  
فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۵۳ جلد ۱ مطبوعہ مصر ۱۲۸۰ھ۔

ان اصطرت الى الخروج من بيها بان خاف سقوط منزلها  
او خاف على مالها او فلاناس عده ذلك ان تمتنع۔  
والله اعلم بالصواب۔

## باب الظہار

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ میرا شاہ  
درویش اور اس کی زوجہ دونوں بیمار تھے۔ اور ایسی حالت میں اس کا بچہ بھی  
فوت ہو گیا۔ اس آٹائیں زن و مرد کے درمیان جھگڑا و فساد واقع ہوا  
اور غصہ کی حالت میں مرد کی زبان سے یہ لفظ نکلا۔ کہ تو ماں ہے تشبیہ

کسی اجزاءِ محرمہ سے نہیں دی اور نہ عورت کو علیحدہ کرنیکی غرض تھی۔  
 بے قصد فقط یہ لفظ کہا کہ تو ماں ہے۔ اوس وقت سے اب تک  
 ہر ایک علیحدہ ہیں۔ کیا وہ عورت اس پر حرام ہوتی ہے یا کفارہ  
 لازم آتا ہے۔ ببہواتوجروا۔

## الجواب

عورت کو مان کہنے سے نہ تو طہارثابت ہوتا ہے۔ اور نہ کفارہ لازم آتا ہے  
 اور نہ اس پر عورت حرام ہوتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۰

میں ہے۔ لوفال لھا استامی لایکون مطلقاً لھ کذا فی فتح

القدير فتاویٰ روح التحرث نامی جلد ۲ صفحہ ۸۹ میں ہے۔ واحترامہ

عنہ نحو استامی بلاقتبہ فانہ ساطل وان نوئے قابل کو چاہئے  
 آئیدہ۔ سے ایسے لفظ باز سے نہ نکالے اس لفظ سے اگرچہ کوئی حرکت  
 نہیں آتی مگر نہ شریک نہ مکروہ ہے۔ فتاویٰ روح التحرث جلد ۲ صفحہ ۸۹

جلد ۲ صفحہ ۹۲ میں ہے۔ ویکرہ حوله اب امی ویابہ

ویالغی ونحوہ اور فتاویٰ عالمگیری کے صفحہ ۵۰ میں ہے۔ وبینہ

ان یکون مکروہا ومنہ ان یقول ما یبنتی یا امنی

ونحوہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعتین اس صورت میں کہ  
سہ ماہ کا نکاح زید سے ہوا۔ اور وہ بوقت نکاح بالغ نہ تھی وہ کہتی ہے کہ بالغ ہونے کے  
بعد میں شوہر کے ساتھ چار مہینے رہی۔ مگر فاؤنڈیشن غین ہونے کے  
مجھ پر قادر نہ ہو سکا۔ اس لئے میں علیحدہ گی و مفارقت چاہتی ہوں اور زید کا  
بیان ہے کہ سہ ماہ بھوٹی ہے۔ بلکہ میں اس سے جماع کیا ہوں اور میں  
مرد ہوں زوجہ تہمت لگاتی ہے۔ اور جبکہ میں مرد ہوں پس کیونکر اسی بھوکو  
علیحدہ کر سکتا ہوں۔ اس صورت میں از روئے شریعت محمدی کیا  
کرنا چاہیے۔ بینوا تو حرا۔

## الجواب

جبکہ زوجہ کو زوج عتین اور غیر قادر ہونے کا دعویٰ ہے اور زوج  
اسکی تکذیب کرتے ہوئے اس کے ساتھ جماعت کرنے کا اقرار کرتا ہے  
تو ایسی حالت میں زوجہ کو چاہیے کہ قاضی یعنی حاکم عدالت کے پاس  
اپنا دعویٰ پیش کرے کیونکہ اس معاملہ میں مہلت وغیرہ دینے کا  
حق شرعاً حاکم عدالت کے سوائے کسی اور کو نہیں ہے۔ بحوالہ رائق جلد ۱۴

صفحہ ۱۳۵ مطبوعہ مصر میں ہے۔ قال فی الخانیۃ ایضاً وما جمل العتین

لا یكون الا عند قاضی مصر او مدینة فلا یعتبروا حیل المرأة ولا ما حیل عن

علالت میں دعوے ہونے کے بعد اگر بائین زوج و زوجہ کے جماع میں اختلاف  
 ہو جائے۔ تو قاضی کو چاہیے کہ جاننے والی عورتوں کو مقرر کر کے یہ حکم دے  
 کہ زوجه کی حالت دیکھیں آیا وہ اس وقت ثیبہ ہے یا بکرہ۔ اگر  
 عورتوں کی تحقیق سے ثیبہ ثابت ہو جائے تو حاکم کو چاہیے کہ زوج کو  
 اس طرح قسم کھلائے کہ (میں اللہ کی قسم کھاتا ہوں کہ میں نے اس عورت  
 سے جماع کیا ہے۔) زوج کے قسم کھانے کی صورت میں زوجہ کو تفریق کو  
 نکاح و ناجیل کا کوئی حق نہیں ہے۔ قاضی کو چاہیے کہ زوجہ کو جواب دے  
 اگر زوج قسم کھانے سے انکار کرے۔ یا عورتوں کی تحقیق سے زوجہ بکرہ  
 ثابت ہو جائے تو ایسی حالتیں قاضی کو چاہیے کہ زوج کو ایک سال ہلالی  
 مہلت دے تاکہ وہ اس درمیان میں زوجہ پر قادر ہونے کی سعی کرے  
 بعد ختم مدت حاکم کو چاہیے کہ ان دونوں کو حاضر کر کے استفسار کرے  
 اگر زوج نے مجامعت کی ہے تو ٹھیک ہے۔ ورنہ دونوں میں  
 تفریق کر دی جائے اور اگر دونوں میں اختلاف پیدا ہو یعنی زوج جماع  
 کرنے کا دعوے کرے اور زوجہ اس سے انکار کرے تو ایسی حالتیں  
 حاکم کو چاہیے کہ عورتوں کے ذریعہ سے دوبارہ تحقیق کرے کہ وہ ثیبہ ہے  
 یا بکرہ اگر ثیبہ ہے تو زوج کو اسی طرح سے قسم کھلائے جیسے پہلے ذکر ہوا  
 اگر زوج قسم کھالے تو اسی کا لحاظ کرے اور زوجہ کو عدم تفریق کے متعلق

جواب دیدے۔ اگر زوج قسم سے انکار کرے یا زوج بعد تحقیق باکرہ ثابت ہو  
تو زوج کو اختیار دیا جائیگا کہ یا تو تفریق کرے یا اسی کے ساتھ رہے  
اگر زوج تفریق چاہتی ہے تو قاضی کو چاہیے کہ دونوں میں تفریق  
کرا دے۔ اور اگر اسی کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو اس کو پھر تفریق کا  
حق حاصل نہیں ہے۔ شرح وقایہ جلد ۲ صفحہ ۱۴۶ مطبوعہ مکتبائی  
باب العین میں ہے: وان اختلفا وکانت ثبباً وکسر اذ طرت

النساء فقلن ثبب حلف وان حلف بطل حقها وان نکل وذلن

نکر اجل ولو اهل ثبباً فافاناً لتقسم هنا کما ترون بطل حقها بعد حلف  
یطل ثبب کما لا اختارہ کثر اتفاق بر حاشیہ بحر الرائق جلد ۲ کتاب العین

میں ہے۔ و اهل سنة لو عینا او حصیا فان وطئ والايات بالهت  
ان طلب فلو قال وطئ واکرت وقلن بکر خبرت وان کانت ثبباً صدقه  
محلہ و اختارہ بطل حقها بحر الرائق جلد ۲ کتاب العین میں ہے۔

و حاصلہ امہا ان کانت ثبباً فالقول قوله فی الوطئ ابتداء وانتهاء مع  
عمیۃ فان نکل فی الابتداء بوجہ سمة ولا یؤجلہ الا اذا ثبت عدم  
الوصول الیهما وان نکل فی الایۃ تمہ تخییر للمرقة۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید اور اس کی زوجہ

سب سے پہلے میں چھ سال سے تعلقات خانہ داری بالکل منقطع ہیں اور یہ نزع  
 عقد کے چار ماہ بعد سے اب تک برابر چلی جا رہی ہے علیٰ ہذا نفقہ  
 کی حالت بھی اس وقت سے یہ دیکھی جاتی ہے کہ مہینوں میں جا کر  
 کبھی دو چار روپیہ دیا یا نہیں۔ اس حالت پر بھی عورت برواشت کی ہوئی  
 تھی۔ ایک روز مجبور ہو کر عورت نے طلاق کی درخواست کی تو زید  
 طلاق نامہ لکھنے بیٹھا۔ عورت جو الفاظ کہتی باقی تھی زید بھی وہی الفاظ  
 اپنے منہ سے ادا کر کے قلم سے کاغذ پر لکھتا جاتا تھا جو اس وقت  
 موجود ہے۔ اس کے قبل بھی کئی مرتبہ زبان سے لفظ طلاق استعمال  
 کیا ہے۔ اور ایک دو دفعہ اسی طرح سے لکھ دیا ہے۔ مستورات کو  
 مسئلہ سے علم نہ ہونے کی وجہ وہ پرچہ کم ہو گیا معلوم نہیں اس میں کتنی  
 طلاقیں مرقوم تھیں مگر بعض معتبر اشخاص کم شدہ طلاق نامہ کے گواہ ہیں  
 اور موجودہ طلاق نامہ کے لکھتے وقت اس مقام پر پورا لکھ دیا  
 کی بہن کے کوئی اور نہ تھا۔ اور وہ اس طلاق نامہ کی گواہ ہے۔  
 اور وہ اس بات کی بھی گواہ ہے کہ زید ان الفاظ کو زبان سے ادا کرتا  
 جاتا تھا۔ اور قلم سے لکھتا جاتا تھا۔ پس وہ الفاظ یہ ہیں تیرا اختیار ہے  
 کہ میری جا میں تو چھوڑ دیا۔ اب پوچھنا کس کو ہے۔ اور میرا اختیار نہیں  
 تو خود مختار ہے۔ میرا دعویٰ کچھ بھی نہیں۔ میرے سے کھانا کپڑا کچھ

نہیں ہو سکتا۔ طلاق دیا میرا تو ہو گیا۔ اس کے قبل بھی ایک طلاق نامہ لکھا گیا تھا۔ اُس کو بھی زید نے چاک کر دیا۔ جس کا کچھ حصہ اس وقت موجود ہے۔ اس طلاق نامہ کو بھی لکھ کر منہدہ کے حوالہ کرنے کے بعد کچھ وقفہ پر اُسکو چھین کر چاک کرنا چاہا جس کی کشمکش سے اکثر حصہ اُس کا عند کا منہدہ کے ہاتھ رہ گیا۔ اس آخری طلاق نامہ کے بعد سے اب تک اس قدر مدت گزری کہ جیسے منہدہ تین حیض سے فارغ ہو چکی ہیں ایسی صورت میں منہدہ پر کس قدر طلاقیں ہوئیں اگر ہوئیں تو کونسی طلاقیں ہوئیں رجب ہوئیں یا بان ہوئیں یا منغلطہ منہدہ زید کی زوجہ ہے یا نہیں۔ منہدہ کو زید سے مثل غبیروں کے گوشہ ہونا چاہیئے نہیں بدنام ہونا چاہیئے۔

## الجواب

شرعیہ میں یہ لفظ یعنی تیرا اختیار ہے کہ صر بھی جا (اختیاری) کے معنی میں ہے۔ اول میرا اختیار نہیں تو خود مختار ہے۔ (امرائے پیدائے) کے معنی میں ہے۔ اس قسم کے الفاظ جبکہ مذکورہ طلاق کے وقت کہے جاتے ہیں تو ان کے لئے یہ حکم ہے کہ ہر ایک سے بلا نیت یک طلاق بان ہوتی ہے ورمختار بجا شیعہ و المتحارب جلد (۲) صفحہ ۴۴ میں ہے۔ (الکامیات) لا تطلق بها فصاءً ولا بنسۃ

اودلالتہ الحال، وہی حالت مد اکثرۃ الطلاق او الغضب (فمعاخری

ادھی وقوی وتقعی وتجرئی استمرئی یحتمل مد او نحوخلتہ تربینہ حرام باغی

یصلح مسباونوا عند فی استمری رجحک انت واحدۃ استخرۃ اختاری امرک

بیدک سرخک، فارقتک لایحتمل السب الرد فی حالة الرضاء ای غیر الغضب

والمد اکثرۃ) تنوفاً لا تقام علی نیت وفا الحضاک لان فی المذاکمۃ الطلاق الاول فقط

وینفع بالاختیار من بیان مع الکلاکۃ لایصح القضاء فی نفی النیتۃ لایمکن ان یقال لکوا ظاہرہ - والنسبۃ بالحدیث

پس صورت مسولہ میں جبکہ زوج نے ان الفاظ کو عورت کے طلاق

چاہنے پر زبان سے ادا کیا اور لکھ دیا ہے۔ اس لئے زوجہ پر فقط

(تیسرا اختیار ہے کہ ہر بھی جا) سے طلاق بائن ہوئی اور اس کے بعد

اخیر میں طلاق دی۔) جو کہا اُس سے ایک طلاق صریح واقع ہوئی۔

اور جب سابق میں بھی کئی دفعہ زبان سے طلاق کا لفظ ادا کیا گیا ہے

اُس پر غور کیا جائے اگر سابق میں تین دفعہ صراحۃً طلاق کا لفظ ادا ہوا

تو مہندہ پر اسی وقت طلاق مغلطہ واقع ہو گئی۔ ایسی صورت میں دوبارہ

پہلے شوہر سے نکاح کرنے کے لئے تحلیل یعنی دوسرے خاوند سے

نکاح کرنیکی ضرورت ہے۔ اور اگر سابق میں ایک دفعہ یا دو دفعہ صراحۃً

طلاق کہی گئی تھی۔ اور عدۃ ختم ہونے کے پہلے یہ طلاق نامہ لکھ دیا گیا اور

تو پہلے وقت طلاق رجعی اور اس طلاق نامہ کے پہلے لفظ سے طلاق بائن

اور انفیظ (طلاق دی) اس سے بھی اس طرح تین طلاقیں واقع ہوں گی جو معطل کی صورت ہے۔ کیونکہ طلاق بھی کے بعد طلاق بائن اور بائن کے بعد بھی ہو سکتی ہے۔ فتاویٰ در فحار مطبوعہ بر جاشیہ والمختار جلد ۲ صفحہ ۲۸۱ میں ہے۔ المصریح یلحق المصریح (د یلحق) (المائ) بشرط

العدة (والمائ یلحق المصریح لا یلحق المائ) (المائ) اذا مک جعله احصاءا عن الاول مگر یہ ساری صورتیں لمحات یعنی مکر طلاق ہونے کی اسی وقت ہیں۔ جبکہ زوج یہ ساری طلاقیں طلاق اول یعنی سب سے پہلے طلاق کی عدت میں دے۔ اگر پہلی طلاق کی عدت ختم ہو چکی ہو مکر طلاق دی ہے تو وہ طلاقیں بیکار ہیں۔ کیونکہ ختم عدت کے بعد زوجہ زوج کے نکاح سے خارج ہو جاتی ہے۔ اس لئے بعد والی طلاق بے محل ہیں۔ فتاویٰ رد المحتار کے جلد ۲ صفحہ ۲۸۱ عبارت سابق الذکر بشرط العدة کی شرح میں ہے۔ (قوله بشرط العدة) هذا الشرط

لا دمنہ فی جمع صور الاحاق فالاولی تاخیر عفا پس اس طلاق نامہ کی تحریر کے بعد اگر اس وقت تین مہینے دس روز گذر گئے ہیں تو زوجہ عدت سے پہلے فارغ ہو گئی اب وہ زوج اول کے سوا جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے اس زوج سے اس کو کوئی تعلق نہیں رہا۔ اس کو اس سے گوشہ ہونا چاہیے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا انتقال ہوا۔ اور بعد وفات اس کے دفتر میں زوجہ کے نام طلاق نامہ لکھا ہوا پایا گیا۔ کیا ایسی حالت میں زوجہ وراثت سے محروم ہوگی۔ اور ورثہ اسکو حصہ دینے سے احتراز کر سکتے ہیں؟

## الجواب

زوج کی وفات کے بعد اس کے دفتر میں جو طلاق پایا جاتا ہے اس سے زوجہ محروم الارث نہیں ہوتی اور نہ ورثہ اسکو حصہ سے باز رکھ سکتے ہیں۔ بلکہ اس وقت بھی وہ حسب سہام شرعیہ اپنا پورا حصہ کی مستحق ہے۔ قواعد ہمدویہ جلد اول صفحہ ۲۲۹ میں ہے۔

سئل فی رجل مات ووجد مکتوباً بد فترۃ بعد موتہ انه

طلق نزوجہ فهل اذا امتنعت الورثۃ من اعطاء النزوجۃ

نصيبها من التركة بسبب ذلك لا یجانون لذلك ویكون

للزوجة شرعاً اخذ نصیبها من التركة بطريق الارث

الشرعی واخذ مخرجاً مخرجاً واما وجد مکتوباً بالدفن من الطلاق

لا یكون مانعاً للزوجة من الميراث والامن مخرج الصداق ولا یسر

علیها حیث كانت منكرة اجاب نعم۔ والله اعلم بالصواب۔



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کو طلاق  
مغلطہ دی ہے۔ اور اس کے صلب سے ایک لڑکی مسماۃ زینب ایک  
موجود ہے۔ زید میں قدرت نہیں ہے کہ مسماۃ زینب مذکورہ کا  
حق رضاعت و حضانت ادا کرے ایسے وقت میں زید کے کوئی  
قرابتدار بلا حق رضاعت و حضانت تبرعاً زینب کی پرورش کر نیکی  
مستحق میں یا نہیں۔ مینوا تو حروا۔

## الجواب

در صورت صداقت متفق صورت مسئلہ میں زید کی مغلی و محاجی  
کے ساتھ اگر زید کی مطلقہ زوجہ یعنی والدہ زینب کو بھی مفت رضاعت  
و حضانت سے انکار ہے تو ایسی حالت میں زید کے وہ قرابتدار جن کو  
شرعاً حق حضانت حاصل ہے۔ مسماۃ زینب کی حضانت مفت ادا  
کرنے کی مستحق ہیں فتاویٰ انقرویہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۰ کے حاشیہ میں فتاویٰ  
امین الدین سے منقول ہے۔ صرح علماء ماہان العمہ لو طلت

بلا احو یقال للامرا ما ان تمسک به ملا اجرا و تدفع به بالعمہ

والظاهر ان العمہ لیسست بقدر دل کل من لاحق لہ فی

الحضانۃ كذلك فتاویٰ واقعات المفتین صفحہ ۲۶۷ کے حاشیہ

میں بحر الرائق سے منقول ہے۔ والفاظہراں العمة لیست فدا  
 لد کل خاصہ کذلک لد الخالة اولی لانہما من قرابتہ الاثر  
 واللہ اعلم بالصواب۔

# کتاب الاجازۃ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فقہائے متقدمین نے موزن و معلوم و حقا  
 و پیش امام و غیرہ امور دین انجام دینے والے اشخاص کے لئے  
 اجرت لینا ناجائز بتلایا ہے اور فقہائے متاخرین نے جائز رکھا ہے۔

کس غرض یہ ہے کہ وجہ جواز کتب فقہیہ سے مع دلائل و حوالہ  
 بیان کئے جائیں۔ اور یہ بھی ظاہر فرمایا جائے کہ متقدمین کے فتاویٰ  
 عدم جواز اجرت کے متعلق منسوخ سمجھے جائیں یا کیا اور مذکورہ دو گروہ  
 کس کے قول پر عمل کیا جائے۔ ببیوا و جردا

## الجواب

فقہائے متاخرین نے تکلیف امور و پلنیہ پر اجرت لینے کو اس وجہ سے

جائز رکھا ہے کہ قدیم زمانہ میں جو حضرات ان خدمات کو انجام دیتے تھے ان کے لئے سلطنت کی جانب سے وظائف و انعام مقرر تھے۔ جس گن کے ضروریات معیشت میں کوئی تنگی نہیں واقع ہوتی تھی۔ بدینہ وہ اجرت لینے کو مکروہ جانتے تھے۔ اور حسبہ اللہ ان خدمات کی انجام دہی ہو کرتی تھی۔ صاحب غنایہ لکھتے ہیں۔ وقالوا انما کرمہ

المقدمون ذلک لانه کان للمعلمین عطیات من مہبت

المال فکانوا منسحبین عما لاندلہم من امر معاشہم وودکاں والباس

مرغہ فی المعلم بطریق الحسبہ ولم یسودلک موجودہ زمانہ میں جبکہ ان حضرات کے لئے کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے اور کوئی تعلیم پانے والا بدون شرط گردانے ان کی خدمت کرتا ہے اگر حسبہ اس کام کی انجام دہی کریں تو فکر معاش کے لئے کوئی اور ذریعہ اختیار کرنیکی ضرورت پڑتی ہے۔ اور اگر معاش ہی کی فکر کی جائے تو ان امور کی انجام دہی جو ضروریات دین سے ہیں۔ رہ جاتی ہے اس لئے ان امور کی ادائی پر اجرت لینے کو مہلائے متاخرین نے جائز رکھا ہے اور یہ بات بتائی گئی کہ اختلاف اوقات سے احکام شرع میں بھی اختلاف ہو جاتا ہے۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں عورتیں مساجد میں نماز کے لئے آیا کرتی تھیں۔ مگر حضرت

عمر رضی اللہ عنہ نے بمقتضائے زمانہ اس کو نو دینا فرمایا۔ بنابرین  
متاخرین اس امر کی صریحت کرتے ہیں کہ قیامِ زادہ ہر بلد اور اس زمانہ کے  
بیشک امور شرعیہ پر اجرت لینا ناجائز تھا۔ مگر موجودہ زمانہ میں بھی اگر کسی پر  
عمل رہے تو اکثر امور دین جیسے تعلیم قرآن، رخصت و منقود و ناپید ہو جائے  
اس لئے امور دینیہ پر اجرت لینا جائز ہے۔ اور اس پر پختہ دیا گیا ہے

کفایہ شرح ہدایہ میں ہے۔ وہ ائمة لم یفانموا و ارواہل اہل

المدينة و قالوا ان المحدثین من اصحابنا و اہل اللہ و اللہ علی

ما شاهدوا فی عصرہم من رعبہ الناس بالعلم بطریق

الحسبہ۔ سرورہ المتعلمین فی محاراة الاصلان بالادب ان من غیر تہرط

و اما فی زمانہ فقد انعدم المعنیان جمعا فصار بعدہ الامتیحان

کی لا یعطل ہذا الباب ولا یبعد ان یختلف الحكم باختلاف الاوقات

الا تری ان النساء کن یخرجن الی الجماعات فی رمضان یسوی اللہ صلواتہ

علیہم و سلم و ان یکرحتی منعہن من ذلك عمر و کان ماراہ ثوابا

و کذا یقنی بحواز الاحارۃ علی تعلیم الفقه و قال الامام خیر اخوہ

یحییٰ و رماہ اللہا مروا المؤمن والمعلم اخذ الاخرة کذا فی

الروضة والدخيرة ہدایہ میں ہے و بعض مشایخنا

استحسنوا الاستیجار علی تعلم القرآن لانہ ظہر الثواب فی

الامور الدینیہ فی الامتناع تصبیح حفظ العزائم وعلل القنوی

اور تنقیح حامد ص ۱۶۶) میں ہے۔ والقنوی فی رسالہ علی وجہ

الاحیاء وحوار الاحیاء لظہور النوائی فی الامور الدینیہ ولا یقطع

وطائف المعلمین من بیت المال وقلۃ المرقۃ فی الاغناء اما فی ذلک

الزمان فانما کما احصا ساد ذلک لقوة حرصهم علی الحسنة ووفور عطائهم فی بی المال

وکتوة المرقۃ فی التماثر الاعشاء وکانوا مستغنی عن الاجرة نضال المحتسب من احوال ال

روایات سابقہ سے ظاہر ہے کہ امور دینیہ کی انجام دہی پر اجرت لینے کو

فقہاء نے اس وجہ سے جائز رکھا ہے کہ اس زمانہ میں منجانب سلطان

وقوم معلمین وغیرہ کے لئے کوئی معاش و آمدنی مقرر نہیں ہے اگر اس

اجرت نہ دی جائیگی تو اس کی انجام دہی نہ ہوگی۔ پس جن حضرات کو کہ متقدمین کے

منجانب سرکار یا قوم معاش مقرر ہے یا خود وہ اپنے گھر کے اسودہ ہیں ایسے

اشخاص کے لئے ان امور پر اجرت لینا شرعاً ناجائز ہے۔ کیونکہ ابن اثیر

عبادہ ابن حماد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ قال

علیت ما ساء اهل الضقة القران والکتاب ما هذ الی رجل مهم قوسا

فقلت لمت سال فارمی عیما فی سبیل اللہ فسال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم عنما فقال ان سئل ان تطوق بها طوقا من یار فاقبلها اور

اسی میں ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ قال

علیہ رحلا العراں فاعدنی الی وساء ذکرک ذلک لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 علیہ وسلم یعال ان احداھا اخذت فوساھن بارہ رد دھا۔  
 یعنی عبادہ بن صامت اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہما نے تسلیم قرآن  
 کے عرف میں قوس لیا تھی جس کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا کہ یہ قوس نارسہ پہ گئیں اس کی طوق ڈالی جائیگی پھر اس  
 قول کے پہر واپس کر دی گئی۔ اور ظاہر ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 اس کو مکروہ جانتے ہیں۔ پس صورت مسئلہ میں اجرت لینا اغنیاء کے لئے  
 مکروہ اور غریبوں کے لئے ضرورۃً جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## کتاب الرهن والغرض

### الاستفتاء

زید نے عمو کو کچھ رقم اس شرط پر قرض دی کہ اگر مدت پر ادائیگی جائے تو  
 اصل رقم لی جائیگی۔ ورنہ بعد مدت اصل رقم سے اس قدر رقم بطور  
 تاوان زیادہ دینا ہوگا پس اس طریقہ سے قرض دینا اور جرمانہ دینا جائز  
 ہے یا نہیں۔ بینوا قوجروا۔

## الجواب

اس طریقہ سے قرض دینا ناجائز اور ناجائز لینا حرام ہے۔ کیونکہ اگر قرض میں منفعت ذاتی مشروط ہے جو سود کے مشابہ ہو تو یہ بھی حرام ہے جیسا کہ محیط خشتی صفحہ ۱۹ میں ہے۔ ولا يجوز قرض حرمه الله لان النسيئة

عليه ولم ينهي عن قرض حرمه ولا يحد له زيادة منفعة مالية فيشبه

المروا انتهي۔ اور در مختار صفحہ ۵۹ میں ہے۔ وفي الخلاصة القرض بالشروط حرام

والشرط لعو وفي الاشياء كل قرض حرمه ما حرام والله اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ میرے اپنی زمین کو (۵۰ روپیوں کے مقابل اور پانچ سال کے وعدہ سے عمرہ کے پاس اس شرط پر بہن رکھا کہ اس کی کاشتکاری میرے متعلق رہے گی اور طرفین کی رضامندی سے یہ بات بھی طے ہوئی کہ مرتبہ تحصیل کرنی کا مکمل یا نصف اور نصف اجرت کاشتکاری دیا کریگا۔ اور جو کچھ اصل فہم خلد وغیرہ اس زمین سے حاصل ہوگا۔ اس میں نصف حصہ مرتبہ کا ہوگا۔ آیا اس طریقہ سے مرتبہ کا سالانہ نصف حصہ لینا علاوہ ان پانچ روپیوں جو ختم مدت بہن پر لئے جائینگے جائز ہوگا یا نہیں۔ مینوالو حوا۔

## الجہود الفاسد

مرتبہ کا نصف حصہ حاصل نہیں ہوتا۔ اگر مرتبہ سے لینا اگر مرتبہ کے وقت شرط پھر ایسا کیا ہے۔۔۔ یعنی اس مرتبہ کے وقت اس بات کو جانتے ہیں کہ یہ نصف حاصل زمین زمین کی شرط پر مرتبہ نے اس کو رقم دی ہے اور اگر یہ شرط نہ کی جاتی تو رقم نہ ملتی۔ پس ایسی صورت میں یہ رقم مرتبہ کے لئے حرام ہے۔ اور مرتبہ ناجائز۔ کیونکہ یہ صورت قرض بالمنفعۃ کی ہے جو شرطاً سود ہونے کی وجہ سے حرام ہے۔ فتاویٰ شامی جلد ۱۸ مطبعہ مصر

صفحہ ۳۲۰ میں ہے۔ شعور اب فی حواہر الفتاویٰ

اداکان مشروطاً صارف و اضافہ منفعۃ و هو  
سما و الا فلا ماس اور اگر یہ نصف یہ حصہ شرط نہیں پھر ہے  
بلکہ اس نے مرتبہ کے لئے بخشی تمام بلا کسی مجبوری کے مباح کر دیا  
اور اجازت دیدی ہے تو ایسی صورت میں مرتبہ کا اس سے فائدہ اٹھانا  
جائز ہے۔ در مختار بر جاشیہ و المختار جلد ۵ صفحہ ۳۲۰ میں ہے۔

(لا الاستفاح یہ مطلقاً) حالاً با استخدام ولا مسکى ولا لیس

ولا احارہ ولا امانۃ سوا مکان من مرہن او رهن (۱۵۱۵) کل للآخر۔  
مگر اس صورت کو بھی فقہاء نے برائے احتیاط کر دیا ہے اور  
یہ وجہ ثانی ہے کہ اس میں ربا یعنی سود کا شبہ اور شائبہ ہے۔



جیسا کہ حموی شرح اشباہ و نظائر مطبوعہ مصطفائی صفحہ (۳۱) میں ہے

والاحصاء فی الاحصاء علی ما فیہ من شہہ الریوا۔

اور یہی عبارت فتاویٰ ابراہیم شاہی قلمی صفحہ (۱۲) میں بھی ہے۔

اور اگر مرتب نے راہن کے اس مباح کردہ نفع کو اس بنا پر قبول کیا ہے

کہ یہ اس رہن کا نفع ہے۔ اگر راہن اس کو میرے لئے مباح نہ کرتا تو میں

اسکو ہرگز رقم نہ دیتا۔ پس یہ صورت بعینہ شرط کی صورت ہے جو قب

میں ناجائز بتائی گئی ہے۔ فتاویٰ رد المحتار ثانی جلد (۵) مطبوعہ مصر صفحہ (۳۲)

میں ہے۔ والعالم من احوال الناس اہم اماما یریدون عدالۃ

الانصاع ولولاہ لما عطاء الدراہم و ہذا بمنزلۃ السوط

لان المعروف کالسوط و ہو مما یمین المسح۔

زمین مربوطہ کا خراج بیعے محصول سرکاری راہن کے ذمہ ہے کیونکہ اس کی

مملوکہ ہے اور جو کچھ اس کی حفاظت و بقاء کے مصارف ہونگے وہ شرعاً

راہن ہی کے ذمہ رہینگے۔ رد المحتار برہاشیہ رد المحتار جلد (۵) مطبوعہ مصر

صفحہ (۳۲) میں ہے۔ ( و ہمة الرہم والمراح ) والعشر

( علی الراہم ) والاصل فیہ ان کل ما مباح الیہ

لمصلحة الرہم بنفسہ وتقیۃ فعلی الراہم لانہ ملکہ۔ اور جو چیز کہ شرعاً

راہن کے ذمہ پر ہے۔ اگر بدون حکم راہن کے مرتب اسکو ادا کر دے۔ تو یہ مرتب کا

احسان ہے۔ راہن کو اس کا ادا کرنا ضروری نہیں ہے۔ چنانچہ اسی کتاب کے

صفحہ ۳۲ میں ہے۔ وکل ما وجب علی احدہما فاداء الآخر

کان متبوعاً۔ اگر راہن یا قاضی کے حکم سے مرتہن نے اسکو ادا

کیا ہے تو راہن پر اس کا ادا کرنا واجب ہے۔ فتاویٰ عالمگیری

جلد ۵ کتاب الرهن صفحہ ۴۵ میں ہے۔ ولو انفق المرتہن ما یجب

علی الواہن بامر العاصی او بامر صاحبه یرجع علیہ کذلک

الراہن اذا دی ما یجب علی المرتہن بامر القاضی او بامر

صاحبه یرجع علیہ کذا فی الظہیریۃ۔ پس صورت منولہ میں اگر

شرع شریف سرکاری محصول ادا کرنے کا راہن مستحق ہے اور جب راہن نے

مرتہن کو ادائی محصول سرکاری کی اجازت دی ہے تو ایسی صورت میں

ادائی محصول مرتہن کو حق ہے کہ راہن سے ادا کر لے اجرت کاشتکاری

راہن ہی کے متعلق ہے۔ کیونکہ زمین مرہونہ میں کاشتکاری کریمکاراہن

ہی مستحق ہے بلکہ مرتہن اگر اس زمین میں اپنی طرف سے بیج بوئے تو بہن

باطل ہو جاتا ہے جیسا کہ فتاویٰ رد المحتار شامی جلد ۵ (سطح ۶۲) صفحہ ۳۴۲

میں فتاویٰ بزاز یہ سے منقول ہے۔ وان اخذ المرہن الارض

مزارعۃ بطل المرہن لولا البذر مہ ولو من الواہن فلا۔

لہذا مرتہن زمین مرہونہ میں زراعت کرنے کا مجاز نہیں ہے۔ اور اس پر

نہ تو محصول سرکاری لازم ہے اور نہ اجرت کا استکاری بلکہ یہ سارے کام  
راہن کے ہیں۔ اور وہی اس کا مستحق ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ زید اپنی ایک چیز عمرہ کے پاس  
بمعاوضہ رقم رہن رکھوایا۔ زید نے کچھ دن بعد رقم ادا کر دی۔ اور ابھی شے  
مرہونہ واپس لینے کی نوبت نہیں آئی تھی کہ طغیانی سے عمرہ کا مکان منہدم  
ہو گیا۔ اب عمرہ کا بیان ہے کہ شے مرہونہ بھی اس میں تلف ہو گئی یا یہی  
صورت میں آیا عمرہ واپس کا تاوان دینا شرعاً واجب ہے یا نہیں بیضا تو جرحاً

## الجواب

صورت مسئلہ میں جبکہ زر رہن ادا کر دیا گیا ہے اور شے مرہونہ واپس  
نہیں لی گئی تو ایسی حالتیں شے مرہونہ عمرہ کے پاس امانت ہے اور  
امانت کے متعلق شرعاً یہ حکم ہے کہ جب امین نے اس شے کی اپنے مال  
کی طرح حفاظت کی ہے اور عمدتاً تلف نہیں کیا۔ پس اس پاس کے  
تلف ہونے سے تاوان نہیں آتا البتہ اس کو اس بات پر تلف کرنا ہوگا  
کہ شے مرہونہ باوجود کامل حفاظت کرنے کے میرے پاس سے تلف  
ہو گئی۔ رحمۃ اللہ فی اختلاف الائمہ کے کتاب الودیعہ صفحہ ۸۰ آیت ہے

اتفق الائمہ علی ان الودیعة من القرب المندوب الیہا

وان فی حفظها قوا اباً وانہا آماہ محضہ وان الضمان لایحکم  
 علی المودع الا بالتعدي وان القول قولہ فی اللف والرد علی  
 الاطلاق مع مبیہ - واللہ اعلم بالصواب -

# کتاب الحظر والاباحۃ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علما وین اس مسئلہ میں کہ عقیقہ شریعت میں کیا ہے۔  
 دیوا اور حروا۔

## الجواب

عقیقہ مباح ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ۲۵ صفحہ ۳۶۲ میں ہے۔  
 العقیقہ من الغلام مباح لاسہ ولا واجبہ فتاویٰ شامی جلد ۱ کتاب النکاح  
 صفحہ ۲۲۱ میں ہے۔ تعریضاً عند الحلق عقیقۃ اباحۃ علی ما فی الجامع  
 المحمود او تطوعاً علی ما فی شرح الطحاوی واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علما وین اس مسئلہ میں کہ عقیقہ میں بڑیوں کا توڑ ناجائز  
 ہے یا نہیں۔ مسواتو حروا۔

## الجواب

عقیقہ میں ہڈیوں کا ٹوڑنا نہ ٹوڑنا دونوں مباح ہے۔ قادی شامی جلد ۵

صفحہ ۲۲۱ میں ہے۔ سواہر قلعہ ایدشا وطحہ محمد صہ اوید و ہما

مع کسر عظمہا واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عقیقہ کے لئے کوئی تاریخ معین ہے یا نہیں۔ مدوناو حروا

## الجواب

عقیقہ ولادت سے ساتویں روز کرنا چاہیے قادی عالمگیری صفحہ ۲۲۶

جلد ۵ میں ہے العقیقۃ عن الفلام وعن الحارثۃ وہی دخی

مشاہد فی سامع الولادۃ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نام کس وقت رکھنا چاہیے۔ مدینا تو حروا۔

## الجواب

یوم ولادت سے ساتویں روز نام رکھنا مستحب ہے۔ قادی شامی جلد ۵

صفحہ ۲۲۱ میں ہے۔ یخف لمن ولد له ولداں یمیمہ یوم أسبوعہ۔ واللہ اعلم

بالصواب۔

## الاستفتاء

لڑکے یا لڑکی کی حجامت کر کے سر کے بالوں کو چاندی سے وزن کر کے  
فقیروں کو دینا لازمی ہے یا نہیں۔ بیوا و حروا۔

## الجواب

حجامت کے بعد بالوں کو چاندی یا سونے سے وزن کر کے فقر کو دینا  
مستحب ہے۔ فتاویٰ شامی جلد ۱۵ صفحہ ۲۳۱ میں ہے۔ ویستحب ان

یحلقن اسه ویصدقن عند الائمة الثلاثہ سبعة شعرة فصا  
اودھیا۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کیا عقیقہ میں وہی شرط ہیں جو قربانی  
میں ہوا کرتے ہیں۔ مریض و عیب دار بکری سے عقیقہ ہو گا یا نہیں اگر کوئی بکرا  
تو قبول ہو گا یا نہیں۔ بیوا و حروا

## الجواب

جو شرط کہ قربانی میں ہیں وہی عقیقہ میں بھی ہیں۔ شامی جلد ۱۵ صفحہ ۲۳۱  
میں ہے۔ (وہی سناة مصلح للاضحية) پس اگر مریض یا عیب دار بکری  
سے عقیقہ کیا جائے تو قبول نہیں ہو گا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

قرآن شریف کی اوراق گردانی انگشت کو لب لگا کر کرنے کے متعلق

کیا حکم ہے۔ سوا تو جروا۔

## الجواب

آدمی کا قہقہہ شرعاً پاک ہے البتہ وہ شخص جسکے منہ میں دھل ہو گیا ہو یا منہ سے خون و پیپ نکلتا ہے یا منہ میں پھوٹ لہ گیا ہے۔ یا کوئی ایسا شخص جس سے منہ میں سخت و ناگوار بو آتی ہے یا شراب خوار ہے تو ایسے شخص کا قہقہہ نجس ہے یعنی ترخہ بخاری مصری باب البصا والخطا صفحہ ۱۹۴ جلد اول میں ہے

الرائق طاهر ان كان من فوطاها وما اذا كان من دم من شرب

الحمر يسبحى ان يكون نجساً في حالة شربه لان

سورة في ذاك الوقت يحس فكل ذلك لصا قه و كذا اذا

كان من دم من في مده حراحه او دمل يخرج مده دم او قيح

بنابرین اگر وہ شخص جس کے منہ میں امراض سابقہ سے کسی قسم کا مرض ہو اگر ضرورت کے وقت لب لگا کر قرآن شریف کے اوراق گردانے تو

مفادعت نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

علم منطق و حکمت جس کے اصول دین کے خلاف ہیں۔ اور جسکے موجدین

لحدان یونان ہیں اور اس کا ترجمہ عربی میں کیا گیا ہے آیا اس علم کا علمی زہا  
پڑھایا مدرسین سے پڑھوانا جائز ہے یا نہیں اور جس مدرسہ میں ایسے علوم پڑھا  
جاتے ہیں۔ اس میں مدد کرنا یا لوگوں کو اس کی نسبت غیب دینی جانے دینا ہے  
یا نہیں۔ اگر جائز نہیں ہے تو ایسے لوگوں کے لئے کیا حکم ہے۔ مینوا

## الجواب

تو حردا

جو علوم کہ سنت نبوی کے مخالف ہیں اور جن سے انسان کے ذہن میں  
اعتقادات فاسدہ اور مذاہب باطلہ کی تائید ثابت ہوتی ہے۔ ایسے علوم کا  
پڑھنا پڑھانا لکھنا سنایا اس کی تائید کرنی بالکل ناجائز ہے جاتع الرموز کشوری  
کے صفحہ ۴۲۲ میں تحفۃ المسترشدين سے منقول ہے

و یعلم وستمع ویکتب کل علم ضد السنة کالنعیم وبقص للذین کا قادیل  
یفردها الفلاسفة او مقرر لادس الماطل والمعتقد العاسد بنابرین فلسفہ کا وجہ  
جس میں حکمائے توحید و ذات باری کے متعلقات سے بحث کی بہان  
لوگوں کے لئے جن کو ان اقوال کے دیکھنے کے بعد عقائد اسلامی میں خلل  
واقع ہو نیکا اندیشہ ہے۔ قطعاً حرام ہے۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے  
احیاء میں اس امر کی تصریح کی ہے کہ فلسفہ مستقل علم نہیں ہے بلکہ اس کے  
چار جزو میں جمیں ہندسہ و حساب بھی ایک جزو ہے۔ اور منطق دوسرا جزو ہے  
یہ دونوں علم کلام میں شریک ہیں بقدر ضرورت ان کا سیکھنا اور ان لوگوں کے لئے



درست و مباح ہے جن کو ان کے سمجھنے کے بعد اپنے عقاید میں کسی قسم کا خلل واقع ہونیکا اندیشہ نہیں ہے فتاویٰ شامی جلد ۱ صفحہ (۳۱) میں ہے (قوله والعلماء) ہولفظ یونانی و عبریہ المحکم المومۃ ای مرینۃ الطاہرہ اسدۃ الماطن کا قول بعدم العالم و غیرہ من الکفرات المحرمات و ذکر فی الاحیاء انہا لیسن علماء و أسماہا لہی اربعۃ اضراء احدھا الهندسة والحساب وھما مباحا ولا یبمع منھما الامس بخلاف علماء یتجاوزھما الی علوم مہمومہ والثانی للطلق وهو بحث عن وحۃ الدلیل و متروطہ وھما داخلان فی علم الکلام۔

پس جبکہ بقدر ضرورت علوم حکمیہ کا پڑھنا درست اور مباح ہے تو اس کو مدرسوں کے ذریعہ تعلیم دلانا اور اس مدرسہ کی جہاں اسی قدر تعلیم ہوتی ہے تائید کرنا بھی درست ہے کیونکہ امر مباح کی تائید بھی مباح و درست ہے البتہ علوم فلسفہ کو اس حد تک پڑھنا کہ جس میں پڑھنے والے کے عقائد بگڑتے اور اسلام کے منافی اصول و فہم نشین ہوتے ہیں حرام و کفر ہے۔ درفتمار بر جاشیہ رد المحتار جلد ۱ (۱) صفحہ (۳۱) میں و حراما

وھو علم الفلک والشیء والنجوم والعلوم الطبیعیۃ البحر والکھامۃ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱ صفحہ (۳۱) میں و علم یجب اجتہاد میں و العلم الطبیعی

پہلے ان معتقدات کے موافق اعتقاد رکھنے والا شرعاً کافر ہے اور جن مدارس میں ان کی اس طریقہ سے تعلیم دی جاتی ہے تائید کرنی حرام ہے اور تائید کرنے والا عند اللہ گنہگار ہے کیونکہ کفر و حرام کی تائید بھی شرعاً کفر و حرام ہے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

علم دین معاش حاصل کرنے کے لئے سیکھنا جائز ہے یا نہیں اور کون سے علم کا پڑھنا جائز ہے۔ اور کہاں تک۔ مہیوا توجروا۔

## الجواب

علم دین اپنی حاجت کے موافق پڑھنا فرض عین ہے اور اپنی حاجت سے زیادہ مسلمانوں کے نفع پہنچانے کی غرض سے پڑھنا فرض کفایہ ہے اور اس اچھی طرح ملکہ اور کمال پیدا کرنا مستحب ہے درختار بر جاشیہ روتھا

جلد ۲ صفحہ ۲۶) میں ہے۔ واعلم ان تعلم العلم کون دریں وہو بقدر ما یحتاج الیه

فی دوسرے درجہ کفایہ وهو ما زاد علیہ النفع بہ وہو المدون یا وہو بالتحریر الفقہ وعلوم القلب علوم دینیہ کو نیک نیتی سے پڑھنا تمام نیکیوں میں افضل ہے اس طرح علم کی زیادتی میں بھی کوشش کرنا سب پر فضیلت رکھتا ہے مگر اس کے ساتھ یہ بھی شرط ہے کہ اس کی طلب میں اپنے فرائض میں نقصان نہ ڈالے بلکہ اپنے فرائض کی تکمیل بھی کرتا جائے۔ اور اس میں کوشش کرے۔

نیک نیتی کے معنی ہیں کہ علم خالص خدا تعالیٰ کے احکام کی معرفت اور  
آخرت کے کام آنے کے لئے پڑھے۔ اور دنیا طلبی اور عز و مباد اس سے  
مطلوب نہ ہو اگر کوئی شخص محض جہل سے نہ کھنے اور لوگوں کے نفع پر  
اور علم کو باقی رکھنے کی نیت سے پڑھے۔ اور ثواب آخری  
و معرفت آلہی اس سے مقصود نہ ہو تو اس کو بھی بعض فقہاء نے نیک نیتی  
میں شمار کیا ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری کے جلد ۲۷ صفحہ ۳۷  
میں فتاویٰ وجیزہ کر دی سے منقول ہے۔ طلب العلم والفعہ

اذا صحب النية افضل من جميع اعمال التروك والاشتغال

في زيادة العلم ادا صحب النية لانه اعم بفعل العس

بشرط ان لا يدخل العصيان في مرائضه وصحة النية ان

بقصد وجه الله تعالى والاخرى لا طلب الدنيا والجاه ولو اراد العرج

من الجهل ومصلحة الخلق واهياء العلم فيل يصح النية ايضا

كما في الوحي للكردي -

اور جو لوگ اس طریقہ سے اپنی نیت درست کرنے پر قادر نہیں ہیں اور  
اس سے منافع دنیوی چاہتے ہیں تو ان کے لئے اس فعل پر کوئی  
اُخروی ثواب مرتب نہیں ہے۔ البتہ ان کے لئے اس کو ترک کر دینا  
سے پڑھنا افضل ہے شاید کہ اس کے مشغلہ سے ان کی نیت درست ہو جائے

اور دنیا کے ساتھ آخرت کا ثواب بھی اٹھ آجائے قنوی مالگیری کے  
جلد (۵) صفحہ (۳۸) میں فتاویٰ غرائب سے منقول ہے۔ و آن لہ  
بعد علیٰ صیح السہو والتعلیم اذ صل من بہ کہ کذا فی العرائض اللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

زبان انگریزی جو اہل کتاب یعنی نصاریٰ کی زبان ہے اس کا سیکھنا  
سکھانا یا سیکھنے سکھانے میں کوشش کرنا بغرض حصول معاش جائز ہے یا نہیں  
فذاہ ابی دمی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ سے کسی صحابی کو تحصیل  
زبان اہل کتاب کے لئے حکم فرمایا ہے۔ یا نہیں۔ یدوا توحوا۔

## الجواب

مشکوٰۃ شریف کے صفحہ (۳۹۹) باب الثام میں ترمذی سے منقول ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو سریانی زبان  
سیکھنے کے لئے حکم فرمایا تھا اور اس کی وجہ یہ تھی کہ یہودی جو تحریریں حضرت کے  
پاس آتی تھیں وہ سریانی زبان میں ہوا کرتی تھیں۔ اس لئے ان کے جواب  
اور سمجھنے میں اکثر یہ اندیشہ لگاتا تھا کہ کہیں زبان کی لاعلمی سے کچھ کمی وزیادگی  
واقع ہو جائے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن ثابت  
رضی اللہ عنہ کو سریانی زبان سیکھنے کے متعلق ارشاد فرمایا۔  
چنانچہ ارشاد مبارک کے بعد نصف مہینہ بھی کامل نہیں گذرا تھا۔

کہ رید نے سیرانی زبان سیکھ لی اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کعب  
کبھی یہود کے پاس کچھ لکھنا موتا یا ان کا خط پڑھنا ہوتا تو آپ ہی لکھتے۔

اور پڑھتے تھے چنانچہ مروی ہے۔ عس ریدس باب مال

امری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان المعلم السریانیة

فی مرویة انه امر فی ان اعلم کتب یہود وقال انی ما آمن یہود

علی کتاب مال فاما مری نصف سھر حنی بعلمت

فکان ادا کتب الی یہود کتبت و ادا کتبوا الیہ

قرأت له کتابہم رواہ الترمذی۔

پس اس حدیث صحیح ثابت ہے کہ ضرورت کے وقت غیر زبان کا

سیکھنا درست ہے کیونکہ زبان کے سیکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ البتہ

جس زبان کے سیکھنے سے دین میں کوئی حرج یا نقصان ہوتا ہے بیشک اس کا

سیکھنا ناجائز ہے زبان غیر کا حاصل کرنا بھی ایک علم ہے اور حصول

معاش اور قوام دنیا کے لئے جو علوم کارآمد ہیں ان کا سیکھنا انسان پر

شرعاً فرض کفایہ ہے بنا بریں طب۔ حساب۔ نحو۔ لغت۔ یعنی

زبان کا علم۔ کلام۔ قرأت۔ علم میراث۔ کتابت۔ معانی۔ بیانی

صناعی۔ باغبانی۔ جواہر تراشی۔ فصاحت۔ جو علوم کہ ان کو دنیا کا

منفعت پہنچاتے ہیں۔ ان کا پڑھنا۔ اور سیکھنا ان پر فرض ہے۔

فتاویٰ شامی جلد ۱ صفحہ (۳۰) میں فتاویٰ تبیین الحرام سے منقول ہے  
 حال فی بیبیں المحارم و اما درص الکفایۃ من العلم فهو کل  
 علم لا یسعی عنہ فی فوائد امور الدیبا کا الطب والحساب  
 والنحو واللغة والکلام والمرأة واسانید الاحادیث  
 وقسمۃ الوصایا والموارث والکفایۃ والمعانی  
 والبدائع والسیان والاصول ومعرفۃ الناسخ والنسخ  
 والعام والخاص والنص والظاهر وکل هذه  
 آله لعلوم العسبر والحديث وکذا علم الآثار  
 والاجبار والعلوم بالرجال واسامیہم واسامی  
 الصحابة وصفاتهم والعلوم بالعدالة فی الروایۃ  
 والعلوم باحوالهم لیتم العلم بالضعف من القوی والعلم  
 باعمالهم واصول الصاعات والعلائحة کالمحاكمة والسیاسة والحجامة  
 پس انگریزی زبان یا اور کوئی زبان جبکہ اوسین دین کا کوئی خلل نہیں ہے  
 انسان کو حصول معاش کے لئے اوس کا سیکھنا جائز ہے یا پرین پہلانا  
 عبدالحی لکھنوی علیہ الرحمۃ مجموع الفتاویٰ کے صفحہ (۲۹۱) میں تحریر فرمایا ہے  
 انگریزی پڑھنا اور زبان سیکھنا جائز ہے بشرطیکہ منہج متخلل دینی کی طرف نہ ہو  
 حررہ ابوحننات محمد عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

عربی کے سوا دوسری زبان میں مثلاً فارسی جو آتش پرستان ایران کی زبان ہے اور اردو جو کہ ہندوستان کے ہندو بنیت مسلمانوں کے کثرت سے استعمال کرتے ہیں اور زبان گجراتی جو محض مشرکان گجرات کی زبان ہے اور انگریزی و مرہٹی و سنسکرت و افغانی و کسٹری و تملگی و پنجابی و ہیندی و عبرانی و حبشی وغیرہ وغیرہ مختلف مختلف شہروں اور ملکوں میں برتی جاتی ہیں جو کفار و اہل اسلام کی متعلقہ زبانیں ہیں ان زبانوں میں کتب دینیہ کا ترجمہ کرنا اور درس و تدریس و اشاعت اسلام کرنا اور وعظ و نصیحت کرنا جائز ہے یا نہیں اور اس فعل کا مانع گنہگار ہے یا مستحق ثواب - بدینا تو حودا -

## الجواب

عربی زبان دنیا کی تمام زبانوں "افضل و اعلیٰ" ہے جو شخص اس زبان کو سیکھتا اور سیکھاتا ہے وہ آخرت میں ثواب کا مستحق ہے درختار کے صفحہ ۸۹۱ میں ہے

للغربية فضل على سائر اللسان وهو لسان اهل الجنة  
من تعلمها ويعلم غيره فهو ما جوسر اور فتاویٰ عالمگیری کی جلد ۵ صفحہ ۳۳۷  
میں بھی فتاویٰ سرچھیہ اسی طرح منقول ہے انحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں عرب کو تین وجہ سے دوست رکھتا ہوں  
ایک تو یہ کہ میں عربی ہوں اور دوسرا یہ کہ قرآن عربی ہے اور تیسرا یہ کہ اللہ جنت کی

زبان عربی ہے۔ درمختار کے صفحہ ۸۹ پر ہے۔ وہ الحدیث  
 أحب العرب لثلاث لانی عربی والقران عربی ولسان  
 اهل الجنة والجنة عربی۔ اس حدیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن اور اہل جنت کی زبان عربی ہونے کی وجہ سے  
 سب کی زبان نہایت مرغوب ہے۔ عربی زبان دنیا کی تمام زبانوں پر  
 افضل سمجھی گئی ہے اور جبکہ اس کا سیکھنے اور سکھانے والا سخت ثواب ہے  
 اس لئے مسلمانوں کو چاہیئے کہ علوم دینیہ کی تعلیم و تعلم اسی زبان میں لکھیں  
 چنانچہ متقدمین علماء اور اجداد ویکہ اکثر عجمی میں مگر انہوں نے اپنے تصانیف  
 و تالیفات کو عربی زبان میں ہی رواج دیا اگر علمائے سلف اس زبان کی  
 اس طریقہ سے حفاظت نہ کرتے تو اس وقت قرآن شریف جو اصل ایمان ہے  
 اس عظمت و شان کیساتھ مسلمانوں کے ہاتھوں میں نہ رہتا۔ اگرچہ متقدمین  
 علماء کو بھی ہر ہر زمانہ میں عامۃ الناس کی تعلیم و تعلیم کے لئے غیر زبانیں احکام  
 سمجھانے کی ضرورت تھی مگر ان حضرات نے علوم دین حدیث و فقہ و تفسیر وغیرہ کا  
 سلسلہ اکثر عربی ہی میں رکھا پس موجودہ زمانہ میں بھی عربی کا رواج کم کرنا اعلیٰ  
 طریقہ سے علوم دینیہ کا غیر زبان میں ترجمہ کرنا اور رواج دینا درست نہیں  
 عربی کے بعد فارسی زبان بھی شریعت میں با وقعت سمجھی گئی ہے۔  
 کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو بھی اہل جنت کی زبان قرار دیا ہے۔



چنانچہ قنادے و التمار برود التمار جلد ۱، صفحہ ۲۰۲ میں اس حدیث کا

حوالہ دیا گیا ہے۔ و حصہ البردعی بالعالم سہ لم یتھا محدد

لسان اهل المحمہ العربیة والعالمیة الدیر یہی وجہ ہے کہ امام اعظم رحم

نے بھی نمازیں فارسی زبان سے تکبیر کہنے کو جائز رکھا۔ اور بعض علما

سلف نے علوم وینیہ کا بھی اس زبان میں رواج دیا۔ پس ان دونوں کے

سوا کسی اور زبان کی شریعت میں فضیلت نہیں آئی۔ بوقت ضرورت جبکہ

بعض دیہاتی مسلمانوں کو مسائل دین ان کی زبان میں تلقین کرنی پڑے

اگر ضروری مسائل ان کی زبان میں سمجھائے جائیں۔ اور خاص ان کے لئے

بطور رسالہ کے کچھ مسائل لکھ بھی دے جائیں تو اس میں کوئی مضائقہ

نہیں۔ مگر اسکے ساتھ ان میں سے بعض افراد کو عربی سیکھنے کی طرف

بھی ضرور آمادہ اور مجبور کرنا چاہیے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث الی کافۃ الناس تھے

یا نہیں؟ اور اگر تھے تو غیر مذہب لوگوں کی زبان حاصل کر کے اسی زبان میں

تبلیغ کرنا علماء کو جو اپنے آپ کو وارث انبیاء کہتے ہیں ضروری ہے

یا نہیں؟ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کی طرف سے دنیا کی باتوں کا

علم عطا کیا گیا یا نہیں؟ اور اپنے بطور اعجاز کافروں کی زبان میں کلام کیا تھا

یہ نہیں؟ دیوانہ سوا۔

## الجواب

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیشک کافران کی طرف مبعوث ہیں  
چنانچہ حدیث صحیح (نعت الی الناس کافر) سے ثابت ہے۔

یہ نبائی حدیث صحیح (اعلہ، ورہ الاماء) علیہ السلام کا انبیاء کے وارث

ہونا ثابت ہے۔ اور ان کو وراثت اسی تبلیغ احکام کے متعلق ملی ہے

چنانچہ بمقتضائے حدیث صحیح (فلیبلغ الساهد العائ) ہر ایک جاننے والے

کے لئے لاعلم پر تبلیغ کرنا واجب گردانا گیا ہے۔ چونکہ زید بن ثابتؓ

کی حدیث (امر فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان اعلو السربانہ و فی روایۃ اللہ امر فی ان اقلع

کتاب بھود و مال انی ما آمن یھود اعلی کتاب

خال و ما مر فی نصف شھر حٹی بعلی فکان اذا کتب

الی یھود کتیبہ ادا کسوا الیہ و لیت لہ کتبہم فواء التوملہ) سر بروقت ضرورت

زبان غیر کا سیکھنا شرعاً جائز گردانا گیا ہے۔ اس لئے علماء اگر بغرض

تعلیم نام زبان غیر کو اس طریقہ سے کہ منجانبہ خلل دین نہ ہو سیکھیں

اور جب ضرورت لوگوں کو اس زبان میں احکام شرعیہ کی تلقین

کریں تو مناسب ہے

ف حدیث شریف سے اس قدر ثابت ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کو اولین و آخرین کا علم دیا گیا تھا چنانچہ  
آپ فرماتے ہیں (اوتب علم الاولین والآخرین) اس میں زبانوں کے  
علم کے متعلق کوئی خاص نکتہ نہیں ہے۔

حدیث صحیح سے یہ بھی ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
جشیوں کی زبان کے چند نکتہ زبان مبارک سے ادا فرمائے تھے۔  
اور حاشی اوس زمانہ میں کافر تھے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

مولوی شیخ عبد اللہ کوٹلیم یورپ میں جنکو سلطان ترکی نے شیخ الاسلام کا  
خطاب عنایت فرمایا ہے۔ اور وہ قوم کے انگریزوں کی زبان انگریزی  
میں تبلیغ اسلام فرماتے ہیں۔ اور متعدد رسائل و بارہ تبلیغ اسلام  
انگریزی میں شائع کئے ہیں۔ اور وہ خط بھی اس زبان میں فرماتے ہیں  
آیا یہ فعل انکا ثواب ہے یا نہیں۔ بیہوا تو حروا۔

## الجواب

مولوی صاحب موصوف کی زبان مادری چونکہ انگریزی ہے اس لئے انکو  
تبلیغ احکام اسی زبان میں کرنی بہ نسبت عربی کے آسان ہے۔  
اور خصوصاً جبکہ عوام یورپ عربی نہیں جانتے پس ان کے لئے انگریزی

ہی میں تبلیغ کرنی چاہیے۔ لیونڈن میں رہتا شرح میں غیر زبان سے کام لیتا ہے۔ جیسا کہ زید بن ثابتؓ کی حدیث سے ثابت ہے مگر مولوی صاحب پر اس کے ساتھ عربی کا رواج دینا جو قرآنی زبان ہے اور تمام زبانوں پر افضل ہے۔ لازم ہے تاکہ مسلمانان یورپ قرآن شریف کی تلاوت اور اوس کے لفظی تاثیرات سے فیضیاب ہوں اور اسکے سیکھنے اور سکھانیکا اجر بھی انہیں حاصل ہو۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

جو حضرات علم انگریزی پڑھنے یا پڑھانیکے منع ہیں اور زبان مذکور کو بہت بُری سمجھتے ہیں اور خود ماہران انگریزی سے خلا ملارہکتے ہیں۔ اور ان کے ساتھ کھانا پینا بھی روار کھتے ہیں۔ ان کے لئے کیا حکم ہے؟

## الجواب

انگریزی واں اگر شراب و خنزیر و غیرہ محرمات شرعیہ استعمال کرتے ہیں یا ان کے عقائد مسلمانوں کے عقیدے کے خلاف ہیں تو ایسے لوگوں سے ان کے ہم خیال ہو کر میل جول رکھنا شرعاً ممنوع ہے۔ کیونکہ ان کی صحبت سے ملنے والے پر ضرور بُرا اثر پڑتا ہے اور شخص ان سے اتحاد و خلوص رکھے وہ گنہگار ہے۔ اور جو انگریزی دان محرمات شرعیہ میں مرتکب نہیں ہیں۔ اور ان کے خیالات بھی مسلمانوں کے

موافق ہیں تو ایسے لوگوں سے ملاقات رکھنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں  
واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

سراج الملتہ والدین بادشاہ حبیب اللہ خان والی ملک افغانستان  
خلد اللہ ملکہ جو زبان انگریزی جانتے ہیں اور جنہوں نے علیگڑھ کالج انجمن  
حمایت الاسلام کالج کوجس میں انگریزی تعلیم ہوتی ہے۔ ادا و فرا کرستعمل  
رقیب غنایت فرمائیں ہیں انہیں علماء دین اور حامیان شرع متین  
کیا سمجھتے ہیں۔ بیوا و حروا۔

## الجواب

سنا جاتا ہے کہ آجکل علیگڑھ کالج کے طلبہ وغیرہ کے خیالات  
سابق کی طرح عقائد اسلامی کے خلاف نہیں ہیں۔ اور نہ اس قسم کی  
کوئی تعلیم دی جاتی ہے۔ اس واقعہ کے سچ ہونے کی صورت میں بیشک  
علیگڑھ کالج علم معاش (جو انسان پر فرض کفایہ ہے) سکھانے کے لئے  
مفید عام مدرسہ ہے پس سراج الملتہ والدین کا اسکی تائید کرنا  
قابل اجر فعل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص تبدیل مذہب کر سکتا

یا نہیں؟ جیسے شافعی سے حنفی یا اس کے برعکس۔ مہواو حووا۔

## الجواب

اگر کسی حنفی یا شافعی نے دنیوی نفع کے لئے یا بدو ن کسی دلیل کے بے سوچے سمجھے کسی کے کہنے پر تبدیل مذہب کر لیا ہے تو اس شخص نے چونکہ اپنے پہلے مذہب کی قہرین کی ہے اور اسکو خفیت جانا ہے۔ اس لئے آخرت میں گنہگار و تہمتی عذاب ہے اور دنیا میں اس پر تعزیر لگائی جائیگی۔ اگر اس کا مبلغ علم دین میں پایہ اجتہاد کو پہنچا ہوا ہے اور اپنے اجتہاد میں مذہب کے بدلنے سے شریعت کی کوئی بھلائی جانتا ہے تو ایسے شخص کے لئے تبدیل مذہب جائز ہے درمختار

برود مختار تہامی جلد (۲) صفحہ (۱۹۶) میں ہے۔ اور نخل الی

مذہب السامعی نیز سراجہ اور اسی جگہ رد مختار میں ہے

ای اذا کان اربحالہ لالفر من محمود سرعاً اور اسی صفحہ میں تانا خانہ سے

منقول ہے۔ ولو ان رجلاً ہوئی من مذہبہ ماجتہاد

وصح لہ کان محموداً اما جوراً اما اتفال غیروہ

من عرد لبل بل لما رعب من عرص الدنیا وشھونھا

فھو المذموم الا شھ المستوجب للتادیب والتعزیر

لا ارتکامہ المکرم فی الدین واستغفافر بدینہ

ومدھبہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ پچا بٹو یعنی گونداجو بہلاوین کے تیل سے منقش کر کے سوئیوں کے کوپنچے سے مضروب کرتے ہیں۔ جو درست ہونیکے بعد سبز رنگ کا نقش پختہ ہو جاتا ہے یہ فعل ہندوستان میں اکثر ہندو کا ہے۔ مسلمانوں کے لئے خواہ مخواہ عورت جائز ہے یا نہیں۔ سنا جاتا ہے کہ عرب و مصر کے مسلمان کثرت سے یہ فعل کرتے ہیں اس کا جواب بحوالہ کتب مستندہ عطا کیا جائے

## الجواب

پچا بٹو جو عربی میں وشم کہتے ہیں جسکی تفصیل مفتی نے کی ہے یہ فعل شرفا فاعل اور مفعول یعنی پچا لگانا ہوا ہے اور جس پر لگایا جاتا ہے دونوں کے لئے حرام ہے۔ اور جس مقام پر یہ لگایا جاتا ہے وہ مقام نجس ہو جاتا ہے۔ اگر اس کا ازالہ علاج سے ممکن ہے تو انسان پر اس کا دور کرنا واجب ہے۔ اور اگر بغیر جراحی کرینکے ممکن نہیں ہے تو اسوقت یہ دیکھا جائے کہ جراحی سے جان یا عضو کے تلف ہونے اور عضو کو سخت نقصان پہونچنے کا اندیشہ ہے یا نہیں۔ اگر اندیشہ ہو تو اس کا دفع کرنا واجب نہیں اگر اندیشہ نہیں ہے تو دفع کرنا واجب ہے۔ اندیشہ کی صورتیں

اگر تو یہ واقعہ کر لیجائے تو پھر اس کے باقی رہنے سے کوئی حرج نہیں  
اور اندیشہ نہ ہو نیکی صورت میں تاخیر کرنا موجب عصیان ہے۔ ترمذی مجتبیٰ  
کے صفحہ (۱۰۲) حاشیہ میں طیبی سے منقول ہے۔ بحسب اللہ والاشہاد۔

الوسم وهو ان يعمر اسرة ويحومها في المدن حتى يسبل  
الدم ثم يحتسى بالحل والمورة فمحصر والمسوسمه  
من طبیب معل ذلك وهو حرام على العاقل والمعتدل  
والموضع الذي وسم به صر صافان امكن  
انزاله بالعلاج وحب وان لم يمكن الا  
بالجرح فان حافسه اللف او قواب  
عضوا ومنفعة او شفاء احتيا في عضوا ظاهرا  
لم يجب انزاله وادام ان لم يبق عليه اثر  
وان لم يحف شيئا من ذلك لزمه انزاله  
وبعضى بتاخير.

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں چونکہ عورتیں اکثر  
اس فعل کی مرتکب تھیں۔ اس لئے حکم انہیں کے متعلق دیا گیا اربعت  
اگر کوئی مرد اس میں مرتکب ہو تو اس کے لئے بھی یہی حکم ہو گا۔ واللہ  
اعلم بالصواب۔



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جانوروں کو خسی کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں بینوا تو حروا۔

## الجواب

خسی کرنے سے اگر کوئی منفعت ہے تو جائز ہے ورنہ حرام ہے

فتاویٰ عالمگیری جلد ۱۵ صفحہ ۳۵ میں ہے۔ حصاء

سی ادم حرام بالاتفاق۔ واما حصاء الفرس فقد

ذكر شمس الائمة الحلواني في سرحه انه لا باس

به عند اصحابنا واما في عذره من البهاشم

فلا باس به اذا كان فيه منفعة واذا

لم يكن فيه منفعة او دفع ضرره وهو حرام

عدا في الذخيرة ومختار شامی جلد ۵، صفحہ ۲۵

میں ہے۔ (۹) جبار اختصاص البهاشم حتى المرة اما خصاء

الادى فحرام ممل والفرس وقيده بالمنفعة والافرام۔

والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہر ایک مسلمان کو کس قدر

الانبي وارضی رکھنی چاہئیے۔ اور اس بارہ میں ائمہ کا کیا اختلاف ہے  
بدلائل کتب معتبرہ ایما فرما کر ثواب و این حاصل فرمایا جائے۔

## الجواب

دارمی اگر مٹھی سے زیادہ ہو جائے تو اسکو کتر نامنون ہے اس سے  
کم ہونے کی صورت میں کتر ناجائز نہیں۔ علیہ احواف کا یہی قول ہے  
جیسا کہ درمختار مطبوعہ مصر حاشیہ رد مختار جلد (۵) صفحہ ۲۶۹ میں

ولانا من منتف النیب واحذاطراف اللحیة والسمة فیما القبضتہ

اور رد مختار میں ہے وهو ان یفص الہرہل لحیته فمأراہ مہما

علی قبضۃ قطعہ کذا ذکر محمد فی کتاب الانار عن

الامام وقالہ تلغذ محیط اسی طرح فتاویٰ عالمگیری کے جلد (۵)

صفحہ ۳۵۸ میں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمایہ دین اس مسئلہ میں کہ حرام چیزوں سے دوا کرنا

شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ بدینا تو جبروا

## الجواب

حرام چیزوں سے علاج کرنا اس وقت جائز ہے جبکہ مریض کو یا تو

بطور خود اس بات کا یقین ہو کہ اس کے استعمال سے شفا ہوگی

یا کوئی مسلمان طبیب اسکو یہ بات کہے اور اس حرام شے کے سوا اس بیماری کے لئے کوئی اور جائز دوا بھی نہ ہو۔ ورنہ شے حرام سے علاج کرنا ناجائز ہے۔ فتاویٰ رد المحتار جلد ۱ ص ۲۲۲ میں ہے۔

صاحب الحاشیۃ والفتاویٰ اخبار احوالہ ان علم ان فہ

سفاء ولم یجد دواءاً غیرہ قال فی الفتاویٰ والیٰ التذیب

یحوز للعلیل شرب النول والدم والمیتۃ للتداوی اذا اخبرہ

طبيب مسلم ان فيه سفاء ولم یجد من المباح ما يفوم مقامه

اور اگر کوئی طبیب جائز چیز دوا ہو نیکیے باوجود یہ کہے کہ اس حرام چیز سے

جلد نفع ہوگا تو ایسی حالتیں حرام چیز کے استعمال کرنیکو بعضوں نے

جائز رکھا ہے اور بعض ناجائز۔ رد المحتار کے اسی صفحہ ۲۲۲ میں ہے

وان قال الطبيب يتجمل شفاء له فيه وجهان ایسا ہی اگر بیمار باوجود دوسری

دوا ہو نیکیے شراب کو بطور دوا کے استعمال کرے تو اس میں بھی

علماء کے دو قول ہیں چنانچہ اسی جگہ ہے۔ وھد یجوز شرب

العلیل من الخمر للتداوی فیہ وجهان کذا ذکرہ

الامام الترمذی کذا فی الذخیرۃ۔ چونکہ خاص ان دونوں سنوئیر

علماء کا اختلاف ہے اسلئے احتیاطاً بیمار کا جلد صحت حاصل کرنے کے لئے حرام

چیز سے علاج کرنا اور دوسری دوا ہوتے ہوئے شراب کا

بطور دوا کے استعمال کرنا جائز ہے۔

# کِتَابُ الذَّبَائِحِ

## الاستفتاء

کیا فوائے ترمین علماؤین اس مسئلہ میں کہ عورت اور کمن لڑکے اور دیوانہ کا  
ذبیحہ ہر حال میں جائز ہے یا کسی خاص صورت میں افتوا جزاءکم اللہ  
خیال الجزار

## الجواب

عورت اور کمن لڑکا اور دیوانہ اگر اس بات کو جانتے ہیں کہ ذبیحہ کے وقت  
بسم اللہ کہنے سے ذبیحہ حلال ہوتا ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ  
ذبیحہ سے دم مسفوح یعنی حرام خون خارج کرنا مقصود ہے اور انکو  
گلے کی لگیں اچھی طرح کاٹنا بھی آتا ہے۔ تو ایسی حالتیں ان کا  
بسم اللہ اکبر لکھ کر ذبیحہ کرنا درست ہے ہدایہ کتاب الذبائح صفحہ (۸۱) میں ہے

وَصَلَّ إِذَا كَانَ يَعْقِلُ التَّمِيَّةَ وَالذَّهْنَ وَيَضْطَوُّ إِذَا كَانَ صَبِيًّا  
وَمَجْنُونًا وَأَمْرًا مَاءً۔ اور اگر انکو امور مذکورہ سے کسی ایک امر کا بھی علم

نہیں ہے تو ان کا بھیجنا درست ہے۔ ہدایہ صفحہ ۴۱ میں ہے

و اما اذا كان لا يضبط ولا يعمل التسميه والدحة لا تتحل لاند التسميه

على الذبيحة شرط بالمصر وذلك بالقصد وصحة القصد مما ذكرنا  
فج کے لئے فوج کرنیوالا پاک ہونا شرط نہیں ہے۔ حالت خجابت  
وحیض ونفاس میں بھی فوج کرنا درست ہے جامع الرموز صفحہ ۴۹۱

میں ہے۔ و شرط لحد الدح کوں الذالح ملماً او کتابياً

حربیاً او تعلبياً او ذمیاً ولو كان الکتابي حریثاً محل دبع

الذمی کذبیح الابرم بلا کرامة کحیره و طبعه

واں کاں غیرہ اولی کما فی المنیة او کاں النحص الصکتابی

امراءه حائصة او سماء او حنبا کما فی النقف والله اعلم بالصواب

# کتاب لبیوع

## الاستفتاء

چرم قربانی جو بطبیع سلم بیچے جاتے ہیں۔ اُن میں اچھے بُرے بیگا  
سب شریک ہوتے ہیں حالانکہ بعض غیر قابل الانتفاع ہیں کیا اس قسم کی

بیع سلم درست ہے بیوا فوجروا

## الجواب

چرم کی بیع اس وقت جائز رکھی گئی ہے جبکہ اس کی مقدار یعنی طول و عرض اور اسکی قسم یعنی گائی اور بکری کا اور اس کی تعداد واضح طور سے بیع سلم کے وقت بیان کر دیا جائے چنانچہ فتاویٰ رد المحتار شامی

جلد ۴ صفحہ ۲۱۳ میں ہے۔ قال فی الفتح ولا فی المحلود

عدد اوکذا فی الاخشاب والجوالقات والفراء

والثیاب المخیطة والخفاف والقلانس الا ان

بذکر العدد لقصد التعدد فی المسلم فیہ

ضبطاً للکمیتہ ثم یدکر ما ینفع بہ الضبط کان یدکر فی المحلود مقدراً

من الطول والعرض بعد النوع کجلود البقر والغنم اور ذخیرہ میں ہے ارسین

المحلود ضرباً معلوماً یجوز لانستفاء المنارعة

بیع سلم کی صحت کے لئے فقہانے سات شروط مقرر کئے میں اکثر

سے ایک بھی فوت ہو تو بیع سلم ناجائز ہے منجملہ ان کے ایک شرط بیان

حنفہ مسلم فیہ ہے یعنی پہلی سے یہ بیان کر دیا جائے

کہ مشتری کو بیع سلم فیہ جید یعنی عمدہ دیا جائیگی۔ یاروی یعنی خراب

ہدایہ مصطفائی باب السلم صفحہ (۷۹) میں ہے۔ ولا یصح السلم

عدای حنیفۃ الایسبع شرائط جنس معلوم کفولسا

حطۃ او شعر و نوع معلوم کفولسا سقیۃ او محسیۃ

وصفۃ معلومۃ کفولسا حید اور دی فتاویٰ شامی جلد (۴)

صفحہ (۲۱) میں (۴) و شرطہ) ای شرط صحتہ التی مذکور فی العدۃ سبعة

(بیان جنس) (بیان نوع) کسقی او بعلی (وصفہ) کجید اور دی الخ

پس صورت مسئلہ میں اگر پہلی سے عمدہ اور خراب کی علامت

علامتہ قیمت ٹھیکر اگر ہر ایک کی الگ الگ عقد کو بجائے تو اس قسم

بیع سلم درست ہے ورنہ ناجائز ہے کیونکہ اس میں شتری کا نقصان

ہے جو بروقت اخذ مبیع جھگڑا پیدا کرے تو اس سے ہدایہ مصالفا فی السلم

صفحہ (۸۴) میں ہے۔ وکذا ما امکن ضبط صفۃ

ومعرقۃ مقدارۃ جازر السلفیۃ لانہ لا یفۃضی

الی المارعة وما لا یضبط صفۃ ولا یعرف

مقدارۃ لا یجوز السلفیۃ لانہ دین و بیدون

الوصف یبقی مجهولاً لاجمالۃ تفصی الی المنازعۃ۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو سے کوئی چیز

بغرض امتحان لی کہ بعد امتحان و تصدیق خریدی جائیگی حالت امتحان میں

شے بیع جو بغرض امتحان مشتری کے ہاتھ میں گئی تھی مشتری کے فعل اضطرابی سے ٹوٹ گئی۔ صورت مسئلہ میں مشتری کے ہاتھ سے جو نقصان بائع کا ہوا اس کا عوض بائع کو ملے گا یا نہیں۔ بینوا نوجروا

## الجواب

جو چیز کہ امتحان اور آزمائش کی غرض سے لی جاتی ہے اور جس کے جانچنے اور روکھا لینے کے بعد بیع و شرائط خرید و نالی ہے ایسی چیز کو مشتری اگر عداً تلف نہ کرے بلکہ اس کے فعل اضطرابی سے تلف ہو جائے تو شرائط اس کے لئے مشتری پر کوئی تاوان واجب نہیں ہے فتاویٰ

رد المحتار جلد ۲۱، صفحہ (۵۳) میں ہے۔ (د ا م ا علی سومر المظہر

فعر مضمون مطلقاً) ماں بقول ہامہ حی انظر

البہ اوحی اربہ غبری ولا یقول فان رضیتہ

اخذہ وفولہ مطلباً ای سواء ذکر التمس اولاً۔ والله اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید ایک جائیداد عمرہ کے پاس ملتی ہے بیع بالوفاء بمعادۃ کسبلخ معین رکھنا چاہتا ہے جبکی صورت یہ ہے کہ مدت معینہ تک اگر جائیداد واپس لی جائے تو فیہا ورنہ بعد التعمینات وہ جائیداد عمرہ کی ملک ہو جائیگی۔ اور روپیہ زید کی ملک اور اس اثنا میں جو کچھ



اس جائزہ سے حاصل ہوگا۔ اُس کا مالک عمر اور اسکی تعمیر و ترمیم وغیرہ  
عمر کے ذمہ بریگی۔ آیا اس طریقہ سے بیع بالوفاء جائز ہے یا نہیں؟  
دنوا تو حروا۔

## الجواب

بیع وفاء کے طریقہ سے جو چیز کھی جاتی ہے۔ اس کا حکم بعینہ بہن کا ہی  
یعنی جو احکام کہ شرعاً بعد بہن شئے مرہونہ کے ہیں بیع بیع  
بالوفاء کے بھی وہی احکام ہیں فتاویٰ جہدویہ کے جلد (۵) صفحہ ۳۳  
کتاب الزہن میں ہے۔ فد وقع الاختلاف فی بیع

الوفاء والدے علیہ اکثر المسایخ مہم

السبدا الامام ابو شجاع والقاضی الامام۔

ابو علی السعدی ان حکمہ حکم الزہن

وافی بذلک العلامة الرملی وفی تسمیع الفتاوی

الحامدیہ ولا ریب فی ان بیع الوفاء حکمہ حکم

الزہن الاحکام علی مغلہ لا اکثر کمافی الخیریہ والحاوی

الراہدی وهو الصحیح کما فی جواہر الفناوی۔

شئے مرہونہ سے نفع حاصل کر نیکی متعلق شرعی حکم ہے کہ اگر اس نے  
مرہون کے لئے اس سے نفع حاصل کرنا نجوشی تمام بلا کسی مجبوری کے

مباح کر دیا ہے اور اجازت بھی دیدی ہے تو ایسی حالتیں مرتہن کا اس سے  
 نفع حاصل کرنا جائز ہے درخت طبعی و غیر طبعی و المٹا کر جلد (۵۰  
 صفحہ ۳۲۰) مطبوع مصر میں ہے۔ لا الا متفاع بہ مطلقاً احادیث

باسمہ اللہ ولا سکتی ولا لیس ولا احارۃ ولا اعلمۃ سواہ کا من مرتہن ہر  
 و ماہن (الاباذن) کل للآخو۔ مگر اس صورت کو بھی فقہا نے بربکا احتیاط کرنا  
 تحریر کیا ہے۔ اور وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ اس میں ربوایہ یعنی سود کا  
 شبہ و شائبہ ہے حوی شرح الاشباہ والنظائر مصطفائی (صفحہ ۳۱)

میں ہے۔ والا احتیاط فی الاحضاب عنہ قلت لما  
 فیہ من مشبہة الربا۔ اگر مرتہن نے راہن سے بوقت رہن  
 یہ شرط ٹھیرائی ہے کہ شے مرہونہ سے مرتہن ہر قسم کے منافع حاصل  
 کر نیکا مجاز ہے پس ایسی صورتیں مرتہن کے لئے شے مرہونہ سے  
 نفع حاصل کرنا حرام ہے۔ کیونکہ یہ قرض بالمنفعۃ کی صورت ہے۔

جو سود و بینکی وجہ سے شرعاً حرام ہے۔ فتاویٰ شامی جلد ۵ (صفحہ ۳۲۰)  
 مطبوعہ مصر کتاب الرہن میں ہے۔ شعراعت فی جواہر

الفتاویٰ اذا كان شرطاً صار قرضاً فیہ مسعرة و هو ربا و لا  
 اور اگر مرتہن راہن کے اس مباح کردہ نفع کو اس نیت سے قبول کرنا ہی  
 کہ یہ اس رہن کا نفع ہے اگر راہن اس کو میرے لئے مباح نہ کرتا تو میں

رقم نہ دیتا پس یہ صورت بھی بعینہ شرط کی صورت ہے جو باقی میں  
ناجائز بتائی گئی ہے۔ فتاویٰ رد المحتار شامی جلد ۱۰ صفحہ ۳۳۷ مطبوعہ

کتاب الرهن میں ہے۔ والغالب من احوال الناس اهم

انما يريدون عند الدفع الانتفاع ولو لا لما اعطاه الدائم

وهذا منزلة الشرط لان المعروف كالمشروط وهو مما يمين

المع والله اعلم بالصواب۔

# کتاب الوقف

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ ایک مسجد تیسیم  
قطب شاہی مع تعلقات مثل حوض و باغی و سرائے و زمین برائے  
مصارف مسجد جس کے اوقاف مثل مسجد و سرائے حیات نگر و تالاب  
حیات النصابہ وغیرہ حسب عرف و عادت قدیم زمانہ قطب شاہی  
ایک وسیع احاطہ کے اندر واقع ہیں جس کے آثار قدیم مثل باغی و سرائے  
ہنوز موجود ہیں جس کے لئے ایک متولی بھی بغرض حیانت اوقاف

زمانہ سابق میں مفت رکھا گیا تھا۔ جبکو تین سو سال کا عرصہ ہوتا ہے اسوقت بوقت زندہ ہے اور نہ وقف نامہ اور نہ جائداد موقوفہ مذکورہ کے مسجد پر وقف ہونیکی دیکھی ہوئی شہادت ہے۔ مگر ہر طبقہ کے متولی مع ساکنین اہل محلہ جائداد مذکورہ کے وقف ہونیکی شہادت سامعی تحریری لسانی دیتے رہے۔ چنانچہ متولیان سابق و اہل محلہ نے اسی زمین کو موقوفہ تحت مسجد ہونیکے متعلق اسناد پیش کر کے سرکار سے نزول بھی معاف کروایا ہے۔ اس وقت ایک شخص ضرر مسجد و متعلقات مسجد پر قابض ہے جبکو محاصل کا مسجد کے مصارف میں صرف ہونے پر اقبال ہے۔ چنانچہ عدالتیں جبکہ اس پر صیانت وقف کے بارگاہیں دعوائے دائر ہوا۔ وہاں اس نے اسکے متعلق باضابطہ اقرار نامہ دیا ہے باوجود اسکے پھر اس زمین و سرے متعلق مسجد اپنی ملک مہربان بتلاتا ہے جبکہ لئے کوئی وثیقہ بجز قہضہ کے پیش نہیں کرتا۔ بنابرین ساکنین مندرجہ ذیل سوالات کو علمائے دین کی خدمتیں پیش کر کے مستعی ہیں کہ وجوہات مذکورہ بالا سے وقف ثابت ہے یا نہیں۔

ایا اس قسم کی جائداد موقوفہ ہو سکتی ہے یا نہیں۔ اور اسکی خانگی سرکار لازم ہے یا نہیں جوابات شافی متبرکتب فقہیہ ادا نہ کرنا خداوند ماجد ہوں۔

## سوالات

(۱) اوقاف قدیمہ کے ثبوت اور ان کے تعین مصارف کے لئے شہادت بالتمام و بالتامع و بالشرت کافی ہے یا نہیں؟

۲) حب عادت و عرف قدیم جائداد مذکورہ موقوفہ سمجھی جائیگی یا نہیں۔

(۳) متولیان سابق کے اقرار شہادت وقف کے ثبوت کے لئے کافی سمجھی جائیگی

(۴) کسی جائداد کے متعلق وقفی یا ملکی نزاع واقع ہونے کی صورت میں اُسکے مصارف وغیرہ کے متعلق متولیان سابق کا عمل درآمد قدیم ثبوت وقف کے لئے حجت بن سکتا ہے یا نہیں؟

(۵) موقوفات میں تصرفات مثل (بیع و ہب وغیرہ) جائز بنے ہیں

اور اس قسم کے تصرفات شرعاً باطل سمجھے جائینگے یا نہیں۔ اور

متصرف سے اس کا تاوان لیا جائیگا یا نہیں۔ کیا متولی ان تصرفات

کی وجہ سے خائن اور غاصب سمجھا جائیگا یا نہیں۔ اور قاضی پر ایسے شخص کا

مغزول کرنا واجب ہے یا نہیں اور در صورت مغزول نہ کرنے کے

قاضی عند اللہ گنہگار ہوگا یا نہیں۔

## جوابات

جواب نمبر (۱) اوقاف قدیمہ کے ثبوت کے لئے شہادت بالتمام

و بالشرت کافی ہے۔ جیسا کہ واقعات المفتیین کے صفحہ ۷۷ میں ہے

تقبل الشهادة على الشهادة في الوقف وكذا شهادة

الرجال مع النساء وكذا الشهادة بالسمع ولو صحها الم

ورق حمار کے صفحہ ۵۲ میں ہے۔ وقبل فيه الشهادة على

الشهادة وشهادة النساء مع الرجال والشهادة بالشهادة

صروا به اى بالسمع في المختار والوقف على معينين حفظا للاوقات

القبيلة عن الاستهلاك بخلاف غيره <sup>فقہ</sup> اور اسی طرح مصرف وقف کے

ثبوت کیلئے بھی شہادت سماعی شرعاً کافی ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ

شامی کی جلد ۳۲ صفحہ ۱۷۱ میں ہے۔ وسواء المصرف من اصله اى فتقبل

الشهادة على المصرف بالتسامع كالشهادة على اصله الم۔

جواب نمبر ۲۱ شہادت سماعی کے موجود نہ ہونے کی صورت میں بیشک از روئے

عرف جائد اور مذکورہ کے موقوفہ ہو نہ کیا قوی دیا جائیگا۔ اسلئے واقف کے نفوس

شارع کے نفوس کی طرح ہوتے ہیں جہاں کہیں کہ شارع کی نص نہ ہو وہاں عرف کا

اعتبار کیا جاتا ہے بنا بریں جس جائے واقف کی نص نہ ہو وہاں عرف کا

الحاظ کیا جائیگا اگر ایسا نہ کیا جائیگا تو بہت سارے اوقاف قادیانہ تلف ہوجا

تعارف کی صورت یہ ہے کہ واقف جب کوئی مسجد وغیرہ بناتا ہے

توضو رکوئی جائداد معتد بہ بھی اس کے مصارف و مصالح کے لئے

وقف کرتا ہے۔ خاص کر وہ مسجد جو نہایت وسیع و شاندار اور ایسی

سلیم کی بنا کردہ ہو کہ جبکہ متعدد اوقاف اس وقت موج میں مجبوسہ  
فتوائے مولوی عبدالحی صاحب مرحوم کے صفحہ (۴۶) میں ہے۔

در صورت عدم شجاعت بالتامع بطرف فتوے وقف شدن کالین  
مذکورہ داود خواہد شد زیرا کہ نصوص واقف ماند نصوص شارع ہیستوند ہر گاہ  
در صورت عدم نص شارع اعتبار عرف است در صورت عدم نص واقف  
نیز اعتبار عرف خواهد شد والا بلزوم اطال کثیر

من الاوقاف القدیمہ۔ و متعارف اینست کہ واقف ہر گاہ مسجد  
وقف میازد و دکانین وغیرہ نیز برائے مصالح مسجد وقف میازد  
علی الخصوص ہر گاہ مسجد کلاں باشد و تعمیر کردہ کسے امیر یا نواب باشد  
در شاہ جی آرد۔ نصوص الواقف كنصوص الشارع وفيما

لانص فيه من الاموال الربوية يعتبر فيه العرف ولا خصوصية  
للربو او انما العرف غير معتبر في المنصوص عليه انتہائی۔

جواب نمبر (۳۳) شرع میں ہر ایک عاقل و بالغ کا اقرار و شجاعت معتبر  
اور اسکے ذمے لازم گردانا گیا ہے ہدایہ کے صفحہ (۲۱) میں ہے۔

اذا اقر العاقل البالغ بحق لزمه اقراره اسی طرح اگر متولی کسی دوسرے  
شخص کے ساتھ کسی مکان کے مسجد پر وقف ہونی کی گواہی دے تو شرط  
وہ گواہی مقبول و معتبر ہے جیسا کہ درالمنہاج کے کتاب الوقف

انتقلی

میں ہے۔ ولو شهد المسلمی مع آخر وصف مکان کذا علی السجده کلہم قولہا  
**جواب نمبر ۴۷** اگر کسی موقوف جائیداد کا ثبوت منقطع ہو جائے  
 اور تنازع واقع ہو کہ واقعی ہے یا یلکی تو اسکے ثبوت میں مصارف  
 وغیرہ کے متعلق عملہ راہ قدیم کا لحاظ ضرور کیا جائیگا جیسا کہ فتاوائے مجددیہ  
 دوسری جلد کتاب الوقف کے صفحہ ۸۱ میں ہے۔

الدے صرح بہ علمائنا فی الاوقاف العدیمة  
 الی ما س شہودھا واشتہب مصارفھا اذ الم  
 یکن للوقف کتاب فی دیوان العضاۃ المسحی فی  
 العرف بالسجل وسارع اہلہ فہ بطرائی  
 المعہود من حالہ فی ماسبق من الرمان من ا  
 فوامہ کف کانوا یعملون فدنئ الامر  
 علیہ انہی۔

اور فتاویٰ ثانی کے جلد ۱ (۳۱) اور صفحہ ۶۱۶ میں ہے۔

وہ صرح فی الذخیرۃ حدث قال سئل بشع الاسلام  
 عن وقف مشہور اشتہب مصارفہ ودرہا صرف الی مستغنیہ  
 قال الی المعہود من حالہ فی ماسبق من الرمان من ان فوامہ کف کانوا یعملونہ  
 یدالی من یصرفونہ دلك مسعی علی دلك لان الظاہر انہم کانوا یفعلونہ ذلک



على موافقة شرط الواقف وهو المطبوع بمال المسلمين فيعمل على ذلك انتهى  
 جواب نمبر (۵۵) موقوفات میں تصرفات مذکورہ ہرگز جائز نہیں اور واقع  
 ہونی کی صورتیں شرعاً باطل سمجھے جاتے ہیں اور متصرف پر اسکا تاوان  
 لازم آتا ہے۔ متولی تصرفات مذکورہ سے خائن و غاصب سمجھا جاتا ہے  
 اور قاضی پر ایسے شخص کا معزول کرنا واجب ہے۔ اور علیحدہ نہ کر سکی  
 صورتیں قاضی عند اللہ گنہگار ہوگا۔ فتاویٰ شامی کے جلد ۳ صفحہ ۳۹۹

میں سبجالاتی سے منقول ہے۔ ان امضاء من التقریر خیانتہ وکذلك لو باع  
 الوفا وبعصه او تصرف تصرفاً غیر جائزاً علیہ ورتقا وائے عالمگیری کے

صفحہ ۲۲۲ جلد ۲ میں ہے۔ رحل وقف ارضاً وداشراً

وودعها الى رحل ولاه الفاسم بذلك فجحد ما المدفوع

البه فهو غاصب يحرج الارض من مده والحصم فيه

الوقف فان كان الواقف مستأجراً اهل الوقف يطالبون

به بصب القاضی فما یجاصمهم فيه فان كان دخل فيه بعض من ماکان

من نقصان بعد تحجودہ ویا امر به ما انقدم منهم انتهى۔

فتاویٰ رائے روالحا شامی کے جلد (۳ صفحہ ۳۹۹) میں ہے۔

(۳۹۹) و فی الجواهر اذ المیراعی الوقف یمنه القاصی۔ اور اسی فقہین میں ہے۔ ددبوع

و هو (مقتضاء استیصال القاضی بمرکہ والائتمن ولیتہ الخائش لاشک فیہ بحر)

والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک مسجد قدیم قطب شاہی زمانہ کی ہے۔ اور اس کے اطراف میں سرکاری زمین ہے جس پر متولیوں نے لوگوں کو مختلف حیثیت سے قابض بنایا ہے۔ اور ان سے نزول حاصل کر کے اخراجات مسجد میں صرف کرتے ہیں اب ایک شخص اپنے کو ان متولیان سابق کا قائم مقام بنا کر مدعی تولیت ہے۔ اور زمین کو اپنی ملکیت ظاہر کرتا ہے اور متولیان سابق کے تصرفات کو دلیل ملک گردانتا ہے اور ثبوت ملک میں اپنے انہیں تصرفات سابقہ کو وثیقہ ملک موروثی اور قبضہ تولیت کو قبضہ مالکانہ تصور کر کے مدعی ملک و تولیت ہے اور یہ کہتا ہے کہ اگر زمین مسجد کی موقوفہ بھی ثابت ہو جائے تو چونکہ اس زمین پر میرا قبضہ بیست سال سے ہے اس لئے اب یہ زمین موقوفہ نہیں رہی۔ پس آیا مدعی تولیت کا یہ بیان شرعاً صحیح ہے اور نہیں؟ قبضہ سے جائداد موقوفہ تعریف وقف سے نکل کر ملک میں داخل ہو جائے اور حسب دعوئے شخص قابض کی ملک ہو جاتی ہے۔ یا نہیں۔

مینوا تو حروا۔

## الجواب

دعوے کی سماعت کے لئے اگرچہ فقہاء کے مختلف اقوال ہیں

بعض پندرہ سال کے بعد دعوے کو ناقابل سماعت لکھتے ہیں اور بعض  
 تیس سال کے بعد بعض بیست سال کے بعد اور بعض چھپیس سال کے بعد  
 دعوے کو غیر مسوع لکھتے ہیں مگر فقہاء کے یہ سارے اختلاف وقف  
 اور میراث کے دعوے کے ماسوائے دعوؤں میں ہیں وقف  
 اور میراث کے دعوے کی سماعت کے لئے شرعاً کوئی میعاد نہیں  
 رکھی گئی۔ بلکہ یہ دونوں دعوے ہر وقت چاہے کتنی مدت کیوں نہ گزر جائے  
 قابل سماعت ہیں جیسا کہ فتاویٰ اے مہدویہ مصری کی جلد (۲) صفحہ ۶۳۳

میں ہے۔ (سئل) فی رحد من مدیة انطاکیة

واصع مدہ علی منزل مشتمل علی ست ودکان

قہوہ تحتہ بمدنة انطاکیة المذكورة تلاقھا

عن ابیہ وجدہ ان ابیہ ومدہ وصع ینذہ وید

ابہ وحدہ بحومائة سنة وتسع سنین ولم

ینارخ من ذکر احد فی تلك المدة مترادع

الآن ناظر وقف علی واضع البدان ذلك العقار

وقف من جملة ما ہونا طر علیہ ولم یسبق

لذلك الناظر ولا لمن قبلہ من النظار وضع یدہ

علی العقار المذكور ولم یبدع احد منهم

بذلك مع متاهد بهو للتصرف بهد والحال  
 هذه لا تسمع دعوى ذلك الساظر حدث كان  
 واصع المدعى كالدعواه ذلك ويميل بوصع اليد  
 والتصرف المذكور احاب، لا تسمع الدعوى  
 بعد مضي خمس عشرة سنة الا في الارث والوقف  
 ووجود عذر شرعي وما في الخلاصة المدعى  
 والمدعى عليه اذا كانا في موضع ولا مانع وادعى  
 بعد ثلاثين سنة وفي المبسوط بعد ثلاث  
 وستين سنة وفي فتاوى العتاي بعد ست  
 وستين سنة لا تسمع الا ان يكون المدعى غائبا  
 او مجنوبا وليس له ولي او المدعى عليه واليا جائزا  
 يخاف منه وذلك فماعد الارث والوقف كما  
 في صرة الفتاوى فذلك قبل صدور النهي  
 عن سماعها وقد تطاهرت نصوص المتأخرين  
 على عدم السماع بعدها الا في المستثنى ولم يقبدها  
 دعوى الارث والوقف بمدة افادة في حواشي الدرر  
 للعلامة السيد الطحطاوى من او اخر فصل الحبس

وسماع الدعویٰ فی الوقف ولو بعد مضي المدة الطويلة هو  
مأمله القصاه والعلماؤ الاسلاف بمصر وان افقی فی تبقیح  
الحامدية بخلافه بعد طول المدة اور ورمار  
مصری مطبوع بر حاشیہ رومار جلد ۴، صفحہ ۱۳۷ میں  
ہے۔ حتی لو امر السلطان بعد سماع الدعویٰ بعد  
خمسة عشرة سنة سمعها لم یمنع قلت فلا تمنع  
الآن بعد ما الاسامر الافی الوقف والارث ووجود عذر  
شرعی وبہ افقی المفتی ابو السعود فیلحفظ۔

پس فتاویٰ ہندیہ کے اس جزئیہ سے ثابت ہے  
کہ جائیداد موقوفہ پر کسی شخص کا قبضہ اگرچہ وہ ایک نو سال رہا ہو اس جائیداد کو  
وقف سے خارج نہیں کر سکتا۔ اور نہ اس قدر قبضہ و تصرف سے  
وہ شخص قابض و متصرف اس کا مالک بن سکتا ہے۔ اگرچہ تنقیح حادیہ  
میں اس کے خلاف فتوے دیا گیا ہے۔ مگر متقدمین علماء و فقہاء  
مصر نے تنقیح حادیہ کے خلاف یعنی وقف کے دعوے  
کے لئے شرعاً کوئی مدت مقرر نہ ہونے کے متعلق فتوے دیے  
اور یہی متاخرین کے پاس مقبر ہے۔ پس صورت مسئلہ میں شخص قابض کا  
تیس سال مدت گذر جانے سے اپنے کو اس کا مالک بتانا اور شے

موقوفہ کو وقف سے خارج اور اپنی ملک میں داخل جانا بالکل لغوی  
 شے موقوفہ حال موقوفہ ہے۔ اور از روئے شریعت اس وقت بھی  
 اس کا دعویٰ قابل سماعت ہے۔ اور متولی کا اس طرح ناجائز  
 قبضہ قابل برخاست ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فراتر ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہر ایک محلہ دار اہل سلام  
 محلہ کی مسجد کے انتظام و حساب فہمی میں حق رکھتا ہے یا نہیں؟  
 ہدینا تو جبروا۔

## الجواب

مسجد کے اوقاف اور اس کے انتظام و وقف کے ذمہ میں جب تک  
 وقف زندہ ہے ایسا کہ اوقاف کی ولایت حاصل ہے متولی کو  
 مقرر کرنا مغزول کرنا حجاب و کتاب دیکھنا اسی کا کام ہے فتاویٰ  
 شامی جلد ۳ صفحہ ۲۲۲ میں بحوالہ الفق سے منقول ہے۔

قال فی البحر الرائق ان الولاية للواقف ثلثة مدة حیوۃ وان لم  
 یشرط طحاوان لعمد المتولی۔ پس صورت مسئلہ میں اگر اہل محلہ ایسے  
 اشخاص ہیں کہ جنہوں نے جائیداد کو خود وقف کیا ہے تو ان کو بیشک  
 اس اوقاف کی ولایت حاصل ہے۔ اور حجاب و کتاب وغیرہ تقرر

متمولی بطور خود کر سکتے ہیں۔ اگر وہ خود واقف نہیں ہیں اور واقف بھی فوت ہو گیا ہے۔ تو ایسی صورتیں انکو اسکے متعلق حق حاصل نہیں ہے بلکہ قاضی کو اس کی ولایت و نگرانی کا حق ہے۔ قاطعاً اُسے درختار بر روحتار کے اسی صفحہ ۲۲۱ میں ہے۔ ولایہ نصب القیّم

الی الواقف نولو صیہ شوللقاصی۔ ولله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

حاکم وقت اپنے خاندان میں جو شے اعزاز دیتا ہے وہ شے بعد وفات معطیٰ لہ بطور متروکہ تقسیم ہو سکتی ہے یا نہیں۔

مثلاً زید کو سرکار سے ایک ہاتھی کی ماہوار ملا کرتی تھی زید کی وفات کے بعد وہ ماہوار مندرہ زوجہ زید کے قبضہ میں بوجہ صغریٰ اولاد ہی اب زوجہ کا انتقال ہو گیا پس ماہوار اعزازی جملہ ورثاؤں زید پر بحیثیت متروکہ تقسیم ہوگی یا نہیں بیوا تو جو و۔

## الجواب

در صورت صدق بیان محققین عطاء سلطانی متروکہ نہیں ہو سکتی ہے اور نہ بعد وفات معطیٰ لہ بامین وراثت قابل تقسیم ہے۔

اشیاء و المنافع میں سے المطاع لا یورث والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ متولی وقت نے اراضی موقوفہ زیر درگاہ کو اپنے قبضہ کی حیثیت سے ایک شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا سررشتہ انعام میں جب اس کی دریافت ہوئی تو وثائق سے اراضی مذکورہ موقوفہ و مشروط باخراجات درگاہ ثابت ہوئے سررشتہ انعام نے یہ فیصلہ کیا کہ اگرچہ اراضی مذکورہ موقوفہ میں مگر قبل احکام نفاذ امتناعی بیع و بہن جائداد مالے موقوفہ کے ۱۶۱۶ء میں بیع ہوئی ہے جس پر شریعی وثیقہ بمعینامہ قابض ہے۔ اس لئے اراضی مذکورہ قابض کے نام بجال ہے اور اس کا سرکاری موقوفہ درگاہ کے حنیج میں یا تنظیم سرکاری ہو اصل خریدار گیارہ اب اس کا بیٹا قابض ہے۔ بر بنائے اطلاع سررشتہ اوقاف بعد دریافت اس کا وقف ثابت کیا ہے۔ ایسی حالتیں کہ شرعاً جائداد بہن و بیع نہیں ہو سکتی۔ اگر خریدار یا اس کا وارث باوجود اس علم کے اس جائداد موقوفہ سے اپنا قبضہ نہ چھوڑے تو اس کا قبضہ بطور سرکاری اٹھا دیا جاسکتا ہے یا نہیں از روئے شرح شریف اس کے متعلق جو احکام ہوں براہ کرم اس سے مطلع فرمایا جائے۔



## الجواب

چونکہ شرعاً جائیداد موقوفہ کی تملیک ناجائز ہے اس لئے بعد ثبوت وقف خریدار پر واجب ہے کہ اس جائیداد کو وکود کر دے۔

اور حاکم کو چاہیے کہ خریدار کو رد کرنے کے لئے حکم کرے فتاویٰ مجددیہ جلد ۲ صفحہ ۴۶۸ میں ہے۔ الوقف بعد مامہ ولرومہ

لا یقل التملیک و حیث لم یتحقق مسوع شرعی

لسیع عقار الوقف یكون الواجب ردة لجهة وقفه۔

اور صفحہ ۴۶۹ میں ہے۔ لاسوع لاحد المستحقین بیع شیئی من

الوقف مل دلالا طرہ بدون مسوع شرعی ویومر المشتري برفع یدہ عن الامور

المذكورة حیث تحققت وقعتها الوجه الشرعی۔

اور در صورت رد نہ کرنے کے حاکم بہ جبر و کرہ لینے کا مستحق ہے

کیونکہ شرعاً حقوق اللہ کی نگرانی و حفاظت حاکم وقت کے ذمہ

گردانی گئی ہے فیج القید جلد ۵ صفحہ ۴۴۲ میں ہے۔

ان المعاکم هو الادی بتولی حقوق اللہ تعالیٰ فتاویٰ مجددیہ

جلد ۵ کے صفحہ ۲۱ میں علامہ قتبی زاوہ سے منقول ہے۔

فیحب علی کل فاص عادل عالم و علی کل قیم امین غیر ظالم ان یظرف

الاقواف۔ واللہ اعلم بالصواب

# کتب الحب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی حالت صحت میں اپنی کل املاک بمخلہ چار زوجہ کے ایک زوجہ کو ہبہ کر کے اپنی زندگی ہی میں قصہ دیدیا اور انتقال کر گیا۔ ان چار زوجہ میں سے کسی کا بھی ادائش کیا تو کیا اس صورت میں یہ زوجات املاک مذکورہ سے اپنا حصہ لے سکتی ہیں یا نہیں بدینہ اٹھو۔

## الجواب

در صورت صداقت متفقہ ہے زید اپنی کل املاک حالت صحت میں ہبہ کر کے زوجہ کو قصہ بھی دیدیا ہے تو اب بعد وفات زید ان املاک سے دیگر زوجات کا زحمہ ادا کرنا شرعاً جائز ہے کیونکہ زوجہ کو ہبہ کیا جاتا اس کا واپس لینا شرعاً جائز نہیں ہے۔ اور اس طرح ہبہ کر نیوالے اور ہبہ لینے والے ان دونوں سے کسی ایک کے فوت ہو جانے سے بھی ہبہ کردہ شے کا واپس لینا درست نہیں بدایہ مصطفائی کے

کتاب الہیہ ۲۴ میں ہے۔ واذا وهب له لدی رحم  
محرمه لم يرجع بها وكذلك ما وهب احد الروح  
للاخر اور صفحہ ۲۴۳ میں ہے۔ واذا وهب له لاحبی  
فله الروح فاما الا ان دعوته عما او رید رباۃ متصلة  
او موب احد المنعافین بنا بریں جبکہ زید کا اپنی حیات زوجہ  
بوجہ زوجیت ہبہ کردہ شے کا واپس لینا شرعاً جائز نہیں تھا پس جبکہ  
زید و امبہ خود فوت ہو گیا ہے تو دیتا زید کا ان الماک کو واپس لینا یا  
ان سے زید کا دین ادا کرنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے واللہ اعلم  
بالصواب۔

## الاستفتاء

بچوں کو بغیر تعلیم صلوٰۃ و دیگر علوم شرعیہ کس حد تک تنبیہ کرنے  
اور مارنے کی اجازت ہے۔

## الجواب

نماز کے لیے بچوں کو تین بار زنی کیا تھ ان کی طاقت کے موافق ہاتھ سحر

مارنا چاہیے اس سے زیادہ یا لکڑی سے مارنا جائز ہے اور یہ بھی  
اس وقت چاہیے جبکہ بچہ دس سال کے سن کو پہنچے۔ کم عمری کے  
زمانہ میں مارنا جائز ہے۔ محض دھکی کافی ہے فداوائے امداد و الفتح  
مشہورہ قوالے شریعالیہ صفحہ (۱۵۹) میں ہے۔ (دو نصرب

عليها العشر لما روي عن ابي داود لك سدا لا يحسنه اي لا بالصا.

رفقاہ ورجو بحسب طاقتہ ولا یرید علی ثلاث صوبت ہدہ، جامع الرموز

صفحہ ۳۱۱ میں ہے۔ وعلہ ان بصرہ اذ ابلغ عشرين للصلوة باليد

لا بالجنب الكل في الملتقط تعلیم کے لئے بھی استاد کو تین بار سے زیادہ

مارنے کی اجازت نہیں ہے شرح وہبانیہ صفحہ (۲۰۹) میں ہے۔

والمعلم يضربه بحكم الملك بتمليك عن الانب لمصلحة التعلم ولا يزيد على

ثلاث صوبات بغیر آلۃ جارحۃ، قاله الطرطوسي اگر اس سے زیادہ مارے

جسین بچہ ہلاک یا زخمی ہو جائے تو استاد اس کے خون کا ضامن ہوگا

اور اس پر تحریر لکائی جائیگی حاشیہ بحر الرائق منحة الخالق صفحہ (۵۴) طبع

میں ہے۔ (لکن فی السویہ و منہجہ عن التمتنی لوصف المعلم الصبی ص ۱۸۱)

فانہ یضرب بضمہ لومات، گویں صورتیں کہ لڑکے کے باپ نے استاد کو

تین مارا اس سے کم مارنے کی اجازت دی تھی اور استاد اس بقدر حسب انتجا

لڑکے کو مار جس کو کام گیا۔ تو ایسی صورتیں استاد ضامن نہیں ہے جامع الرموز

صفحہ ۵۳۱ میں ہے (ان للعلم لو صرف الصبیح یجد ذمہ الامان یا دہ الالب  
ان مصرف ملتا و اقلد) اسناد کو چاہیے کہ لکڑی سے نہ مارے  
اگرچہ بچہ کے باپ نے لکڑی سے مار نیکی اجازت دی ہو کیونکہ اسپر  
لڑکے کی ہلکی کانڈیشہ ہے جامع الرموز صفحہ ۵۳۱ میں ہے

لا یصرفنا لحنہ وان لدنہ الالف، والله اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علما دین اس مسئلہ میں کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ  
کے والد یعنی مسعود صحابی تھے یا نہیں۔ دیو او حروا

## الجواب

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے والد مسعود بن غافل ہیں استیعاب  
میں مسعود کا ذکر دیکھا گیا۔ اور اصحابہ بنی احوال الصحابہ نقیب التہذیب  
تہذیب التہذیب۔ یہ تمام کتابیں دیکھی گئیں مگر کسی جگہ مسعود بن غافل صحابی  
نہیں بیان کئے گئے استیعاب میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ  
کے اجداد کا جو ذکر کیا گیا ہے پچھنے عبارت استیعاب درج ذیل ہے  
جس سے بعد تحقیق معلوم ہوا ہے کہ مسعود حضرت عبد اللہ کے والد ہیں  
یہ اجداد میں صحابی نہیں ہیں۔ عبد اللہ بن مسعود بن العادل

سالعین المقوطہ والعاء ابن حبيب بن سمح بن حار بن

محروم سے ماہلہ سے کاہل سے الحارث سے ممیم

س سعد سے عدیل سے خزيمة سے مدرکة سے الناس

س مصر او عبد الرحمن الہدلی حلف سی رہی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مرد اسی عورت کو کھے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسا فرماتے ہیں تو عورت کچھ کہہ گئی ہے یا جھوٹ ہے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول مبارک کو جھوٹ کہنے سے وہ عورت کافر ہوگی یا نہیں۔ اگر کافر ہو جائیگی تو پھر مرد کو اسکے ساتھ وطی کرنا بلا نکاح عقد جائز ہے یا نہیں۔ اگر نکاح عقد کی ضرورت ہے تو ایسی صورتیں عقد جدید کے ساتھ مہر جدید ہوگا یا عقد اول سے جو مہر مقرر تھا اسی پر عقد کرنا ضروری ہوگا۔ یا مرد کو اختیار ہوگا اور شہود میں بجائے دو شہود کے چار عورتیں کافی ہو کسی ہیں یا نہیں۔ یا ایک مرد کا رہنا ضرور ہے۔

بدواً و آخراً۔

## الجواب

تکفیر و عدم تکفیر کے متعلق قوی دینے کے لئے شرعی حکم ہے کہ اولاً کلمات کفر پر غور کیا جائے اگر انہیں متعدد وجوہ میں توختی اوس معنی پر یہ لازم ہے کہ جو پھلو عدم کفر کا ہے اس پر قائل کے قول کو مجہول کرے

چونکہ ہر وقت مسلمان کیا تھ نیک گمان رکھنے کی ضرورت ہے اس لئے  
اگر قائل نے ان الفاظ سے دوسرے معنی لینے کے متعلق اپنی  
وارادہ ظاہر کیا ہے۔ تو اسی کا لحاظ ہوگا اور اگر کفر کے معنی کی  
نیت کی ہے تو اسکو توبہ و تجدید نکاح کا حکم دیا جائیگا۔ جامع الفصولین  
جلد ۲، صفحہ ۲۹۸ میں ہے۔ ثم اعلم انه لو كان في المسئلة

وحوه فوجب الكفر ووحه واحد منع التكفير فعلى المعنى

ان ممل الى الوحه الذى مع التكفير تحسباً للطن لمسلم

مع لو كانت منه العائل ذلك فهو مسلم ولو كانت منه الوحد

بوجب الكفر لا ينفعه حمل المعنى كلامه فيومر بالتوبه وبتجديد النكاح

پس صورتِ مسئلہ میں زوجہ نے خاوند سے حدیث سنا کر غلط ہے

یا جھوٹ ہے جو کہا ہے اس جلیہیں دو احتمال ہیں پھلا احتمال یہ ہے

کہ زوجہ کو اس قول سے حدیث کی تکذیب متصور نہیں ہے۔ بلکہ اسکی

غرض یہ ہوگی کہ زوج اس کلام کو جو حدیث ہے کہہ رہا ہے۔ زوج کا

اسکو حدیث کہنا غلط ہے عورتوں کی اکثر عادت ہوتی ہے کہ مردوں

کی طرف یہ خیال رکھتی ہیں کہ مرد خود غرض ہیں اور اپنی غرض کو کسی طرح یہ کہہ

کہ یہ قول خدا کا ہے اور یہ قول رسول ہے۔ اپنا کام نکال لیتے ہیں۔

اور یہ بھی خیال کرتی ہیں کہ مردوں کے لئے عورتوں کی تہ جھوٹی باتیں کہ

انکو راضی کر لینا اور سمجھا لینا جائز ہے بنا بریں اکثر عورتیں گفتگو کے وقت مردوں کی بات کو غلط اور جھوٹ کھدیا کرتی ہیں۔ ایسے موقع میں انکو خدا و رسول کے فرمان کی نسبت بھی یہی خیال گذرتا ہے۔ کہ یہی حقیقت نہ قول خدا ہے اور نہ قول رسول بلکہ خاوند نے محض منانے اور سمجھانے کے لئے اپنی بات کو خدا و رسول کا قول کہہ رہا ہے اس لئے اس کا اس قول کو خدا و رسول کی طرف منسوب کرنا اور حدیث ہے کہنا غلط ہے میں صورت مسئلہ میں عورت سے تفصیلاً دریافت کیا جائے اگر عورت نے سابق الذکر خیال سے صرف زوج کو جھوٹا کرنے کے لئے یہ قول کھاتو ایسی صورتیں عورت کافرہ نہیں ہے کیونکہ اسکی عرض اسوقت نفع حدیث کی تکذیب نہیں ہے۔ بلکہ زوج کو اس قول میں بیٹے اسکو اسکے حدیث پر کہنے میں جھوٹا کہنا مقصود ہے ایسے وقتیں اس کے اس قول (جھوٹ ہے یا غلط ہے) کے یہ معنی ہونگے کہ زوج کا اس کلام کو حدیث پر کہنا جھوٹ ہے۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ عورت اس کلام کو حدیث جانتی رہے کہ جھوٹ ہے پس اس کا یہ مطلب ہے کہ یہ کلام جب کو تم حدیث کہتے ہو یہ کلام خود جھوٹا اور غلط ہے۔ یعنی یہ کلام لغو اور ناقابل اعتبار ہے اسکے معنی کے موافق نہ عمل کرنا چاہیئے اور نہ اعتقاد رکھنے کی ضرورت ہے۔



پس ایسی صورتیں نس حدیث کی تکذیب لازم آتی ہے جو تکذیب قول  
بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
کے جس قول کی تکذیب کی جاتی ہے اگر وہ قول احکام شرعی  
اور امور دین کے متعلق ہے تو ایسے قول کی تکذیب کرنے سے  
مکذب و منکر شرعاً کافروں تک پہنچتا ہے۔ فتاویٰ درمختار باب المکر

والکفر لعہ السنۃ و سرعاً مکذوبہ صلی اللہ علیہ وسلم فی سنی ماحا رہہ من اللہ

صورتہ شرح عقائد مجتہبائی صفحہ ۱۱۲ میں ہے۔ و در المصنوع

ماں میکر الاحکام الی دل علیہا المصنوع العظیم من الکتاب

والسنۃ کحشر الاحساد متلاً کفر لکونہ مکذیباً صاعداً بحالہ تعالیٰ و رسولہ صلعم

مگر شرط یہ ہے کہ وہ قول بطریق تواتر قطعی الدلالة ثابت ہو اگر متواتر قطعی الدلالة

نہیں ہے تو اسکے انکار سے منکر کافر نہیں ہوتا بلکہ منال یعنی گمراہ

ہوتا ہے۔ جامع الفصولین جلد ۲ صفحہ ۳۰۳ میں ہے۔

روی حدیث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ردۃ احوال بعضہم کفر و من المتأخرین

من قال کفر لو موافقاً شرح عقائد کے حاشیہ میں ابوورد

منقول ہے۔ قوله والسنۃ ای المتواترۃ مثل المحکم والمفسر مہما واما

الطواہر والنصوص فیض مکرمہا و لای کفر۔ فتاویٰ روائع شامی جلد ۲ (۱۳)

صفحہ ۲۹ میں ہے۔ ثم نقل فی نور العین عن رسالۃ المعاضل

التہر حسام چلی من عطاء علماء السلطان سلم بن ماری دھان مانصلوا لم  
تک الآء او المحر للنوار طعی الدلالہ اولریک الحر متواتراً وکان قطعاً لکن مہ  
شبهة اولریک اجماع المسمیع او کان ولم یکن اجماع الصحابہ او کل ولم یکن  
اجماع جمیع الصحابہ او کان اجماع جمیع الصحابہ ولم یکن قطعاً بان لم یسب بطریق التواتر  
او کان قطعاً لکن کان اجماعاً سکو تبا فی کل من هذه الصور لا ینکون المحمود کفراً۔  
اور اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا قول احکام شرعی اور امور دین کے  
متعلق نہیں ہے تو اس کا منکر شرعاً کافر نہیں ہے فتاویٰ عالمگیری  
جلد دوم باب احکام المرتدین یا متعلق بالایمان علیہ السلام میں ہے۔  
قال رضى الله تعالى عنه سالت صمد الاسلام محال الذين معي ثم احدثا  
من احاديث النبي صلى الله عليه وسلم فقال رجل (همموز غلشها خوا ندر)  
قال ان اصاب ذلك الى القاسري لا الى السبي صلى الله عليه وسلم سلطان كان  
حديثاً متعلق بالدين واحكام الشرع بكفروا كان حديثاً لا يتعلق  
به لانكفر وتحمل معالته على ان ارادته فواة عدوه اولی۔

پس صورت مسئلہ میں عورت نے اگر نفس حدیث کی تکذیب کی ہے  
اور وہ حدیث احکام شرعیہ اور امور دین کے متعلق متواتر قطعاً ہے  
ہے تو یقیناً کافر ہے اس پر توبہ کرنا اور نکاح کی تجدید کرنا لازم ہے  
جیسا کہ جامع الفضلین کی عبارت سابقۃ الذکر میوم بالتوبۃ وتجدید النکاح

سے ثابت ہے اور اگر متواتر نہیں ہے یا احکام دین اور امور شرعیہ کے متعلق نہیں ہے تو عورت کا مندرہ نہیں ہے۔

۲ عورت کے کافرہ ہونے کی صورتیں جبکہ زوج بعد توبہ و رجوع بلام نكاح کی تجدید کرنا چاہتا ہے۔ زوج پر مھر کی زیادتی لازم نہیں ہے بلکہ مھر سابق ہی پر نکاح کرنا چاہیے۔ اور اگر زوج خود زیادتی کرنا چاہتا ہے تو یہ اس پر لازم ہو جائیگا فتاویٰ عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۳۱۳ میں خلاصہ منقول ہے۔ وفتویٰ الفاضل الامام علیہ السلام بالبحر بالعقد الثالث عشر

الاذا عني به الزيادة في المهر فحيث يحد المهر الثاني كذا في الخلاصة فتاویٰ عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۳۴۷ میں ہے۔

في الغنية حدد للحلال كالحائض ويزم ان حدده لاهل الزيادة لا احتياطاً اي لو حدد لاهل الاحتياط لانتزعه الزيادة بل انما كان في الزايرة پس صورت مسئلہ میں بدون زیادتی مھر کے نکاح کرنا کی صورت یہ کہ تجدید نکاح کے وقت مھر کا ذکر نہ کیا جائے۔ اگر کیا جائے تو بھی اسی سابق مھر کا ذکر ہو خواہ خزانة الروایة صفحہ ۳۵ میں ہے۔

فانما زاد الزوج ان لا يلزمه مهر اخر بل خلاف ينسحق ان يحدد النكاح ولو يحد المهر او يحدد النكاح بذاك المهر فلا يجب عليه مهر اخر۔

۳ عورتوں کی شہادت بدون شرکت مرد کے شرعاً مقبول

و معتبر نہیں ہے۔ البتہ دایہ کی شہادت ولادت پر حق نسب میں قبول کی جاتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد سوم صفحہ ۱۵۱ میں ہے

ولا تقل شهادة النساء وحدهن الا زيادة العائلة على الولادة في قال النسب  
دون الميراث هكذا في فتاویٰ قاضی عاصمی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

# کتاب الجہان

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فرقہ غیر مقلدین مسیحیہ  
عالم بالحديث یا اہل حدیث سنی مذہب میں داخل ہیں یا خارج  
سوا اہل سنت و جماعت کہ بہتر فرقوں میں سے کسی فرقہ کا نام سنی ہے  
یا کیا۔ فرقہ عالم بالحديث یعنی وہابیین اپنے سنی ہونیکا جو دعویٰ  
کرتے ہیں سنی ہے یا باطل۔ مذکورہ بالا فرقہ کی بنا کب سے ہے۔  
مذکورہ بالا فرقہ نوپیدا کے پیشتر جنہوں نے مساجد بنائے ہیں انکے  
ارامے کے موافق یہ فرقہ والے ان مساجد میں نماز پڑھنے کے مستحق ہیں

یا نہیں دیکھا اور حروا -

## الجواب

صحیحین کی حدیث (علتہم مسنی و مسند الخلفاء الراشدين المحدثين)  
 مسکواہما و معصوا علیہما بالموحد؛ سے یہ ثابت ہے کہ ہر ایک مسلمان  
 آن سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور ان کے خلفاء راشدین  
 کی سنت پر عمل کرنا اور اسکو دانتوں سے مضبوط پکڑنا واجب و لازم ہے  
 اس طرح ترمذی کے حدیث صحیح ان الله لا یجمع الحق علی صلی اللہ علیہ وسلم و یدلہ علی  
 الجماع من شدت فی السار سے ثابت ہے کہ جس مذہب پر امت کا  
 اجماع ہو وہی مذہب حق ہے۔ اور جماعت پر خدا کا ہاتھ ہے۔ اور شخص  
 جماعت عامہ سے خارج ہو وہ ناریں داخل ہوگا۔ اور ایک حدیث میں  
 سواد اعظم کے اتباع کا حکم بھی آیا ہے جبکہ حدیث سابق الذکر سے اتباع سنت  
 اور بعد والی حدیثوں سے جماعت عامہ یعنی سواد اعظم کی اتباع نہ ہوگا  
 حکم ثابت ہے تو اسوقت مذاہب اربعہ (یعنی حنفی، شافعی، مالکی و حنبلی) جنہر  
 اجماع امت ہو گیا ہے۔ اور ہر ایک مذہب کے علماء نے ایک دوسرے  
 کی حقانیت پر فتوے دیدیا ہے۔) کے سوائے کوئی اور مذہب حق  
 نہیں ہے۔ اور چنانچہ یہی سواد اعظم ہے اس لئے اجماع امت اس کے مجموعہ کا  
 نام سنت و جماعت رکھا گیا۔ انباء و النظائر میں ہے۔

وَمَلَأَ لَفَ الْأُمَّةِ الْأَرْبَعَةَ مَخَالَفَ لِاجْمَاعٍ وَقَدْ صَرَحَ فِي

الْبُحُورِ أَنَّ الْجَمَاعَ انْجَمَدَ عَلَى عَدَمِ الْعَمَلِ بِمَذْهَبِ مَخَالَفِ الْأَرْبَعَةِ  
لَا نَصَاطَ مَذَاهِبُهُمْ وَكَرَّةَ أَسَافِهِمْ -

تفسیر احمدی میں ہے - مدو فع الاجماع علی ان الاتباع

اما بحور الاربع فلا یحوز الاساع لمحدث مجتہد مخالف امام

اور دوسری جگہ ہے - وان یصاف ان انحصار المذاهب

فی الاربعة واتباعهم فصل الہمی ونولتہ عدلہ تعالیٰ

لا یحال مہ للتوجیہات والادلة - اور حافظ ابن حجر شافعی نے

فتح البین فی شرح الاربعین میں لکھا ہے

اما فی رہا سافعال ائمتنا لا یحوز بقلیلہ عبر الائمة

الاربعة النافعی ومالك وانی حمعة واحمد رضوان

اللہ علیہم اجمعین -

اور علامہ ابراہیم بن مرغی سرحی مالکی نے فتوحات و ہبہ میں

لکھا ہے - اما بعد ذلك فلا یحوز بفعلہ

عبر الائمة الاربعة مالک وانی حنيفة والشافعي واحمد

لان هؤلاء عرفت قواعد مذاهبهم واسنقت احکامہا وخدمہا

تأمعوم وحرر وهاہر فادعوا و حکما حکما -

فتاویٰ شامی کے جلد (۳۲) صفحہ (۳۱۹۹) خراج کے بیان میں  
 اس طرح صراحت کی گئی ہے کہ ۱۲۳۳ھ میں خاجیوں کا ایک فروتہ  
 عبدالوہاب نجدی کا تابع تھا جو اپنے کو حنبلی مذہب ظاہر کیا تھا۔  
 مگر اس کا عقیدہ یہ تھا کہ دنیا میں اس کے سوا کوئی مسلمان نہیں اور اس کے  
 خلاف جتنے اہل مذہب ہیں وہ سب شرک ہیں چنانچہ وہ اور اس کے  
 متبعین اہل سنت اور ان کے علما کو قتل کرنا مباح جانے لگے تھے اور اسی  
 بنیاد پر انھوں نے صد ہا مسلمانوں کی خونریزی کی۔ اور حرمین شریفین پر  
 قابض ہو گئے۔ آخر کار خدا تعالیٰ نے مسلمانوں کو ان پر فتح دی  
 جس سے انکی شان و شوکت ٹوٹ گئی اور ان کے شہر ویران ہو گئے۔

هكذا عابا رته والافيكى فيهم اعتقادهم كفر من حرجوا عليه  
 كما وقع في رسالتي اتباع عبد الوهاب الدين  
 حرجوا من يحدو وتعلموا على الحرميين وكانوا ينعلمون  
 مذهب الحنابلة لكفرهم واعتقدوا انهم هم  
 المسلمون وأن من حالف اعتقادهم هم مسركون  
 ابا حوابد لك قتل اهل السنة وقتل علماءهم  
 حتى كرم الله تعالى شوكتهم وحرب بلادهم وظفرهم  
 عساكر المسلمين عام ثلاثه وثلاثين ومائتين والف۔

پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ لوگ خارجی فرقہ کے ہیں جو کبھی  
اہل سنت سے نہیں ہو سکتے۔ بلکہ علامہ شامی کے اس جملہ (وطعہ) میں  
المسلمین سے تو ان کے مسلمان ہونے میں کلام ہے پس ایسی حالتیں  
انکا اپنے کوئی کہنا بالکل لغو اور باطل ہے۔

و شریعت میں اس قسم کے لوگوں کو کہ جنکے داخل ہونے سے فساد پیدا ہوتا  
ہے اور مسلمانوں کو اذیت پہنچتی ہے مسجد میں آئینکی حرمانت کی گئی ہے  
ورقمہ مطبوعہ محمدی کے صفحہ ۱۰۲ میں ہے۔ و بیع مد

و حد اکل مود و لوبلسانہ اور اہل محلہ کو یہ یقین دیا گیا ہے کہ  
جوان میں سے نہیں ہے اسکو اپنی مسجد میں نماز پڑھنے سے منع کریں جیسا  
کہ رقمہ کے اسی صفحہ میں ہے۔ مد و لاهل المحلہ منع من

لس مسہر عن الصلاة وہ پس جبکہ یہ فرقہ اہل سنت و جماعت سے  
خارج ہے۔ اور اعتقادات فاسد کی وجہ سے سنہیوں کو ان کے مسجد  
آنے سے اذیت ہوتی ہے۔ تو سنہیوں کو چاہیے کہ انکو اپنی مسجد

داخل نہ کرے اور ان سے بچے۔

محمد رفیع الدین  
کتب خانہ





الاحوتہ صحیحہ المجیب صحیب الاحوتہ صحیحہ  
 محمد یعقوب مغاند مسند سعد عتباتی محمد قائم غنہ  
 اصحاب اصحاب اصحاب اصحاب اصحاب اصحاب  
 محمد العارعی الشیخ احمد کان الی سلطان حسن محمدی  
 للامام المجیب حیات فی بحوال عجب

ادامہ محمد خدوم حسن الحسن المعروف باسمه محمد حسی العارعی الکرولی عمار اللہ لوالہ

## صحنہ مقاولے نظامیہ حصہ اول

۱	۲	۳	۴	۵	۶
۱	۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۲	۲	۱۲	۱۲	۱۲	۱۲
۳	۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳
۴	۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴
۵	۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵
۶	۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶
۷	۷	۱۷	۱۷	۱۷	۱۷
۸	۸	۱۸	۱۸	۱۸	۱۸
۹	۹	۱۹	۱۹	۱۹	۱۹
۱۰	۱۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰
۱۱	۱۱	۲۱	۲۱	۲۱	۲۱
۱۲	۱۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲
۱۳	۱۳	۲۳	۲۳	۲۳	۲۳
۱۴	۱۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴
۱۵	۱۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵
۱۶	۱۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶
۱۷	۱۷	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷
۱۸	۱۸	۲۸	۲۸	۲۸	۲۸
۱۹	۱۹	۲۹	۲۹	۲۹	۲۹
۲۰	۲۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰

صفحہ	مطر	غلط	صحیح	صفحہ	مطر	غلط	صحیح
۲۰	۱۳	کئی اشباح	کما اشباح	۲۰	۱۳	کئی اشباح	کما اشباح
۳۱	۱۲	در المختار	در المختار	۳۱	۱۲	در المختار	در المختار
۴۴	۴	مگر	اگر	۴۴	۴	مگر	اگر
۴۵	۱۱	علی الراج	علی الراج	۴۵	۱۱	علی الراج	علی الراج
۴۷	۱۳	بہر الراج	بہر الراج	۴۷	۱۳	بہر الراج	بہر الراج
۵	۱۷	المسلمین	للمسلمین	۵	۱۷	المسلمین	للمسلمین
۶۲	۱۷	الموال للبل	الموال للبل	۶۲	۱۷	الموال للبل	الموال للبل
۶۳	۱۵	لاستطاعة	لاستطاعة	۶۳	۱۵	لاستطاعة	لاستطاعة
۶۵	۵	الاست	الاثیة	۶۵	۵	الاست	الاثیة
۶	۱۶	عن اثنته	عن اثنته	۶	۱۶	عن اثنته	عن اثنته
۷	۷	لما علم	لما علم	۷	۷	لما علم	لما علم
۸۱	۳	سہر	گہر	۸۱	۳	سہر	گہر
۸۲	۳	غنی	مسی	۸۲	۳	غنی	مسی
۸۷	۴	ففرصہا	فیضہا	۸۷	۴	ففرصہا	فیضہا
۹۳	۱۷	مضب	عصب	۹۳	۱۷	مضب	عصب
۱۰۶	۱۶	حاملہ	حاملہ	۱۰۶	۱۶	حاملہ	حاملہ
۱۱۳	۱۷	ماضال	ماضال	۱۱۳	۱۷	ماضال	ماضال
۱۱۷	۱۳	لہرقہ	لہرقہ	۱۱۷	۱۳	لہرقہ	لہرقہ
۱۲۰	۱	احرا	اجزائے	۱۲۰	۱	احرا	اجزائے
۱۲۲	۷	باللغین	باللغین	۱۲۲	۷	باللغین	باللغین
۱۲۳	۱۷	الصفہ	الصفہ	۱۲۳	۱۷	الصفہ	الصفہ
۱۲۵	۱۵	دل	دل	۱۲۵	۱۵	دل	دل
۱۲۶	۳	جانی	جانی	۱۲۶	۳	جانی	جانی

اس میں اور بھی چوبی چوبی غلطیاں ہیں  
 میں معوی ہونے کی وجہ سے نظر انداز  
 کر دیکھی ہیں۔ مرتدہ العالی شیخ و افتادہ  
 قیصر نشی ناصل مصلح مجلس اسلمہ العلوم

پریشا	نام کتاب	نام مصنف	فرن	تاریخ	کیفیت
۷	حکامہ جلد دوم	مولوی احمد کرم صاحب چکائی	علم حکام	۶۰۶	قرآن حکام الہی اور کائنات اور کائنات کے قوانین کے حوالہ سے
۸	حکمت بالغہ جلد سوم	"	"	۱۷۱	"
۹	السمع الاوسع عربی	"	خطبہ	۲۰	مہارت و فصاحت و طبع و قلم و خطبہ
۱۰	سورۃ کجیات	مولوی عبد الجلیل صاحب طلی	فقہ	۹۶	مسائل مندرجہ و درکار حکام
-	-	-	-	-	وسائل فقہیہ موم و مسلوۃ
۱۱	نقشہ انوار الفرائض	مولوی فتح الدین صاحب انبر فرائض	فرائض	۳۶	مسئلہ ترکہ و میت کی تقسیم و حکام و مسائل فقہیہ و فرائض
-	-	-	-	-	و مسائل فقہیہ و فرائض
۱۲	نقشہ ہائے فقہ اردو	مولوی عبد اللہ صاحب مولیٰ	فقہ	۵۷	مسئلہ و مسائل فقہیہ و فرائض و مسائل فقہیہ و فرائض
-	-	-	-	-	و مسائل فقہیہ و فرائض
۱۳	خطبہ علی بنی اردو	مولوی سجاد مرزا بگ قبا	خطبہ	۴۴	مسئلہ و مسائل فقہیہ و فرائض
۱۴	العروۃ الوثقیٰ عربی	مولوی سبط اللہ صاحب محمد ربان الدیوبند	مسئلہ و مسائل فقہیہ و فرائض	۱۷۴	مسئلہ و مسائل فقہیہ و فرائض
۱۵	الوسیۃ العظمیٰ	صاحب	-	۱۳۶	مسئلہ و مسائل فقہیہ و فرائض
۱۶	داو ابیل الی دار الفیل اردو	مولوی سعد اللہ صاحب	مسئلہ و مسائل فقہیہ و فرائض	۱۳۶	مسئلہ و مسائل فقہیہ و فرائض
۱۷	اعظم تبرید اردو	مولوی سلامت اللہ صاحب	تجربہ	۴۴	مسئلہ و مسائل فقہیہ و فرائض
۱۸	مع الحجاب عن مسئلہ الحجاب	"	مسئلہ و مسائل فقہیہ و فرائض	۳۶	مسئلہ و مسائل فقہیہ و فرائض
۱۹	تعارف اللہ فی اثبات فصائل	"	آثار و مسائل	۷۰	مسئلہ و مسائل فقہیہ و فرائض
-	تشریح لہ اند	-	سارک	-	مسئلہ و مسائل فقہیہ و فرائض
۲۰	سخاوت الشرف اردو	"	اخلاق	۴۰	مسئلہ و مسائل فقہیہ و فرائض
۲۱	سفر نامہ مرین شریفین اردو	مولوی محمد رفیع صاحب دیوبند	سفر نامہ	۴۴	مسئلہ و مسائل فقہیہ و فرائض

نمبر	نام کتاب	نام مصنف	فن	کیفیت
۲۲	احسن التصویح فی مسئلہ التراجیح	سرو تاجی احمد صاحبہ اہل ثوری	فقہ	۲۲
۲۳	تحقیق مسیح المومنین فارسی	..	..	۲۳
۲۴	فیض شہادہ صاحبہ دہلوی	..	تصوف	۲۶
۲۵	تہذیب ذکر جہر اردو	..	فقہ	۱۰
۲۶	تہذیب الکلمین اردو	..	ملوک	۲۴
۲۷	تفسیر سورۃ اعلیٰ فارسی	..	تفسیر	۲۴
۲۸	الدلیل الاظہر اردو	..	فقہ	۱
۲۹	فتاویٰ علیہ حیدر	مولانا محمد اسد صاحبہ	سائنس	۲۱۶
۳۰	خبر الواعظ حیدر	مولانا محمد اسد صاحبہ	عقائد	۶۹۰
۳۱	اصطلاحات الصوفیہ عربی	علاء الدین ابوالانعام	تصوف	۱۶۸
-	-	عبید زانی کاشی	-	-
۳۲	مذہب منصور	مولانا مولوی منصور علی صاحبہ	اتباع	۲۴۴
-	-	مدرسہ مدرسہ طبریہ اسکندریہ	-	-

حافظ محمد علی الدین بہار محاسن اشاعت العلوم پبلشرز



# فہرست مین قاضی نظامیہ حصہ دوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
			<b>کتاب الطہارۃ</b>
۱۵	جمہ کا خطبہ اردو میں پڑھنا یا عربی کے ساتھ اردو ترجمہ بھی پڑھنا اور خطبہ میں رد و اشارے کا درست ہونا		نماز بخارہ کے لئے جو وضو واجباً ہے اس کے
۱۹	رکوع میں رُجوع کے لئے تہ تکبیر بھی کرنا اور درست ہونا	۱	دوسری نمازیں پڑھ سکتے ہیں۔
۲۰	آیت بچہ کو آواز دینے میں سجدہ واجب ہوتا ہے۔	۲	ناسیہ کے کیا معنی ہیں۔
	اگر اول و غیرہ ذی رُجوع یا جاوڑ سے اگر آیت مجیدہ		بحالت نایابی تسبیح تلیل وغیرہ پڑھنا امام علی
۲۱	نسی جانے تو سجدہ ثلاث لازم نہیں ہوتا۔	۳	کے پاس درست نہیں ہے۔
	نمازی کے یاں ربے وغیرہ اس میں بیٹھے ہوں تو نماز	۴	گردن کا مسح مستحب ہے۔
۲۲	میں اس کو آیت سجدہ آہستہ پڑھنا چاہئے	۵	پانی کا جانور اگر پانی میں گر کر بھول جائے تو پانی نہیں پونے
	سنت ہو گئے اور زمین کے درمیان بات کرنا و لپیٹنا		حوض جو در درہ سے کم ہو اس میں ہاتھ پیر ڈال کر
۲۳	کھانا یا نینا سن کے جواب کو کم کرتا ہے۔	۶	دھونا سب نہیں ہے۔
	ادائی خزن کے بعد سنت تو نماز مستحب ہے اور سنت		<b>کتاب الصلوٰۃ</b>
۲۴	ہنگامہ پڑھنا بہتر ہے۔		غٹس خارج نماز اگر نمازی کو لقمہ سے اور وہ
	دو خطبوں کے، بیان دعا، دل میں پُٹھا جائے یا نہیں	۷	لقمہ لے لے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے۔
	سجدہ کی حالت میں بریز زمین سے اٹھا لینے سے سجدہ		ابتدا میں جس نے مسجد کی بنیاد ڈالی ہے وہی اس کا
۲۵	باطل ہو جاتا ہے۔	۱۰	بانی اور متولی ہوگا۔
	نماز میں اگر قرآن غلط پڑھ کر پھر صحیح کر لیا جائے تو نماز		جماعت اقل کیلئے امام کا حجاب کے مقابل کھڑے ہونا
۲۷	فاسد نہیں ہوتی اور نہ سجدہ ہو لازم آتا۔	۱۲	سنت ہے حجاب سے بیگ کھڑے ہونا اگر وہ ہے۔
	نماز کی حالت میں شیخ کا تصور درست نہیں اور		امام میں کسی تصور کے ہونے کی گرفتاری اس کی امت
۲۸	پکار کر دینے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔	۱۳	سے ناخوش ہوں تو امام کا ان کو نماز پڑھانا اگر وہ ہے
	جو لوگ تقلید کے حکم میں اور توسل و استغاثہ کو ناجائز	۱۴	جمہ کا خطبہ نماز جمہ کے کر پڑھنا چاہئے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۲	پاک تندرست کی نماز بیماری والے مسدود کیے تیسرے نہیں	۳۰	کہتے ہیں اور خدا وغیر اللہ کو شرک جانتے ہیں اہل سنت
۵۳	اما محمد بن حنفیہ کا تو خانہ کے تور سے نماز میں خلل آتا ہے	۳۱	غاج ہیں نمازیں ان کی اقتدا درست نہیں ہے۔
۵۵	اس کو مسجد سے فاسا پر کر دینا چاہئے۔	۳۲	مسجد میں آواز سے ذکر کرنا بس سے دوسروں کی نماز میں خلل آتا ہو کر وہ ہے۔
۵۶	نمازیں بسم اللہ اہستہ پڑھنا سنت ہے۔	۳۳	بچوں کو نماز سکھانے کی غرض سے ہاتھ دھوا کر مسجد
۵۸	ترک کے مال سے اجزا مال سے مسجد بنا درست نہیں ہے۔	۳۴	لا سکتے ہیں باقی اوقات میں روکنا چاہئے۔
۶۰	صاحب تہذیب کس کو کہتے ہیں۔	۳۵	غز کی سنت اگر لازم ترک ہو جائے تو اس کی قضاء لازم نہیں ہے
۶۲	مہتمم گرامیں صحن میں نماز پڑھنا درست ہے۔	۳۶	مسجد میں جس جگہ نماز پڑھتی ہویت کو غسل یا درست نہیں ہے
۶۹	جمعہ کے سرد ط کیا ہیں۔	۳۷	منرو کے وقت میت کو صندوق میں لکھ کر دفن کر سکتے ہیں۔
۷۱	جس میں سابقین میں مسجد تھی وہ ہمسیتہ کے لئے مسجد ہے۔	۳۸	نماز کے قصر کیلئے تین دن پیدل یا اونٹ پر چلنے کی
۷۲	جو ناگزیر اور زمین پر استعمال کیا گیا انہیں پھر تو اس	۳۹	مسافت دیکار ہو اگر اس مسافت کو ریل پر چلے گئے
۷۳	نماز پڑھ سکتے ہیں۔	۴۰	کیا جائے تو بھی قصر پڑھنا لازم ہے۔
۷۴	گواہیں ظہر ٹھنڈے وقت پڑھنا مستحب ہو۔	۴۱	نمازیں کسی سورہ کے ایک دو لفظ پڑھنے کے بعد اسکو
۷۵	باقی کے متنازعہ غلات اس کی بنائی ہوئی مسجد کا محاش	۴۲	چھوڑ کر دوسرے سورہ شروع کرنا کر وہ ہے۔
۷۶	دوسری مسجد کو منتقل کرنا درست نہیں ہے۔	۴۳	صفت کے پیچھے تہا تھرتے ہوئے اس کے کو چاہئے کہ صدقین لے
۷۷	امام اگر کسی رکعت میں تیسرے سجدہ کا قصد کرے تو	۴۴	شخص کو جو اس مسئلہ سے واقف ہو اپنے ساتھ پیچھے چلے۔
۷۸	مقتدی پر اس کی اقتدا لازم نہیں ہے۔	۴۵	ایک آنکھ والا شخص جب کہ اس کی آنکھ تندرست ہو
۷۹	نماز جنازہ کی اخیر صف میں زیادہ ثواب ہے۔	۴۶	بالا رکعت امامت کر سکتا ہے۔
۸۰	استقامت صلوٰۃ جائز ہے۔	۴۷	جمعا و عیدین کی نماز سلطان وقت یا اس کے مقررہ
۸۱	جمعا و عیدین میں ایک ہی شخص کو خطبہ اور نماز	۴۸	امام کے حوالہ سے شخص کی اجازت کے بغیر نہیں پڑھا سکتا۔
۸۲	پڑھا جا چاہئے عیدین میں اذان کی قیامت نہیں ہے۔	۴۹	اذن طم کے بغیر مسجد درست نہیں ہے۔
۸۳	نشدین تہادت کی اونچی ادھلا لکھتے فقہ سے ثابت ہے۔	۵۰	جمعہ کے بعد احتیاطاً ظہر پڑھنا درست نہیں ہے۔
۸۴	تہہ میں کئی جگہ جمعہ پڑھنا درست ہے۔		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۹	ادائی زکوٰۃ میں ترخص معاف کر دینا درست نہیں۔	۸۰	خدا شہر کے کیا معنی ہیں۔
۱۰۰	ترمذی کا رقم زکوٰۃ ختم سال اگر ایک شمسیت نہ ہو یا سکتی ہو تو ترمذی کی نسبت دیکھی جائے اس میں ترخص کی ادائیگی جائے۔	۸۱	رمضان میں شخص امام کے ساتھ عشاء پڑھے
۱۰۱	ترمذی کا رقم زکوٰۃ ترک نہ کرے جو وہ اور میوں کو بھیج سکتے ہیں۔	۸۲	اوس کو وتر علیحدہ پڑھنا چاہیے۔
۱۰۲	چرم قرانی رقم زکوٰۃ کے معاوضہ میں دینا درست نہیں۔	۸۳	مقتدی اگر اپنے امام کو لغویے اور امام لغویہ لے
۱۰۳	سکائی تہہ کا بلب لگانا جائز یا ناجائز نہیں۔	۸۴	تو مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوتی۔
۱۰۴	جو رقم کسی پر قرض ہے اس سے وصول ہو سکے بعد زکوٰۃ	۸۵	اوقات کو جبکہ سواہر وقت نفل نماز پڑھ سکتے ہیں۔
۱۰۵	قرض کی زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔	۸۶	تمام قرآن میں ایک غصہ شدہ آواز سے پڑھنا ضروری ہے
۱۰۶	میت کا مرقعہ اور امانی حق میت و رتہ کی ملک سے	۸۷	مقتدی بروقت ضرورت اپنے امام کو لغویہ دیکھ لے
۱۰۷	اور پڑھنا زکوٰۃ تراویح اور سورہ یونس کے بعد لازم ہے	۸۸	اور اس سے دونوں کی نمازیں کوئی فساد نہیں آتا
۱۰۸	الزکوٰۃ کی میت میں زکوٰۃ نہیں ہے جبکہ	<b>کتاب الجنائز</b>	
۱۰۹	ان کا تہہ بقصود نہیں ہے	۸۹	خازنہ کو مقام موت سے دو میل سے زیادہ فاصلہ پر
۱۱۰	برابر بقوا صحیح سادات کو زکوٰۃ رونا درست نہیں ہے	۹۰	لیجا کر دفن کرنا مکروہ ہے۔
۱۱۱	<b>کتاب الصوم</b>	۹۱	پرائی قبر کو کھولنا اس میں زکوٰۃ سے مردہ کو دفن کر سکتے ہیں
۱۱۲	حکم رخصت ہلال بدیع بنار	۹۲	ماترہ زکوٰۃ بنمازہ اگر زکوٰۃ پڑھ کر دے
۱۱۳	حکم رخصت ہلال بدیع بنار	۹۳	اگر کوئی مسلمان بلاوجہ شرعی مسائل میں تفریق کرے
۱۱۴	قضا کی نیت سے نفل روزہ ادا نہیں ہوتا۔	۹۴	یا تیرے روزہ نہ کر کا کھتی ہے۔
۱۱۵	بچوں کی عبادت کا ثواب بچوں کو ملتا ہے ماں باپ	۹۵	اگر کسی کی زمین عصبہ کے مردہ دفن کر دیا جائے تو
۱۱۶	کو صرف ان کی تربیت و تعلیم کا ثواب ملتا ہے۔	۹۶	مالک اس کو زمین سے نکال دے سکتا ہے۔
۱۱۷	اگر ۳ رمضان کو رویت ہلال ہو تو کیا حکم ہے۔	۹۷	کسی وفات شدہ عورت اگر ایمان پر ہے تو اس کی تجہیز و تکفین
۱۱۸	ترک صوم پر روز عید برپا تبوت رویت ہلال	۹۸	اور نماز جنازہ مسلمانوں پر لازم ہے۔
۱۱۹	بلاذخیر	<b>کتاب الزکوٰۃ</b>	
۱۲۰		۹۹	ایک شہر کی زکوٰۃ وہاں فقرا کو دینا درست نہیں ہے



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴۱	ساتھ باہر کی بیعت ہو۔۔۔ سے کحل درست ہے۔	۱۲۸	کتاب النکاح
۱۴۲	ملانی بیعت کی ازنی سے نکل سرام ہے {	۱۲۹	سامان جہیز زوجہ کا متروکہ ہے۔
۱۴۵	مال کے چھائی لڑائی سے نکاح درست ہے۔	۱۳۰	لڑکی والوں کا لڑکے والوں سے روسیہ لیکر لڑکی
۱۴۶	زوجه کے مال میں زوج کے وراثہ کو کوئی حق نہیں ہے	۱۳۱	قبول کرنا حرام ہے۔
۱۴۷	محضوں کا تصرف اتفاق کی حالت میں درست ہے۔	۱۳۲	بالغہ کا ولی اگر اس کی رضامندی سے غیر نکو ہے
۱۴۸	محضوں کا تصرف بحالت دیوانگی درست نہیں۔	۱۳۳	ساتھ نکاح کر دے تو درست ہے۔
۱۴۹	باپ کی زندگی ہوئی عورت سے نکاح حرام ہے۔	۱۳۴	خلوہ بھی میرا بیوت ہے پورا میرا واجب الادا ہو جاتا ہے
۱۵۰	اندر درن مدہ نکاح درست نہیں ہے۔	۱۳۵	جواز نکاح بالغہ پر غیر کفو۔
۱۵۱	بالغہ عاقلہ کا نکاح اسکی رضامندی کے بغیر درست نہیں ہے	۱۳۶	سامان جہیز کی تیاری کے لئے لڑکی والے نکل نکاح
۱۵۲	زوج اپنی مرحومہ زوجہ کی لڑکی کا نکاح موجودہ زوجہ کے بعد بھی کر سکتا ہے	۱۳۷	مہر محل لیسکتے ہیں۔
۱۵۳	بہتری بہن کی لڑکی سے نکاح درست ہے۔	۱۳۸	باپ کی مستعمل عورت کی حقیقتی بہن اگر حقیقتی خالہ
۱۵۴	بلا و بہتری نکاح سے احتراز کرنا گناہ ہے۔	۱۳۹	نہیں ہے تو نکاح درست ہے۔
۱۵۵	گواہ اگر اسجاہ قبول نہیں تو نکاح درست نہیں ہے	۱۴۰	باپ دادا کے سوا دوسرا ولی بالغہ کا نکاح غیر کفو
۱۵۶	زیر مہر و سامان جہیز زوجہ کی ملک ہے۔	۱۴۱	نہیں کر سکتا۔
۱۵۷	جوراضی اہل سنت کے پاس کا فر ہیں سفید عورت	۱۴۲	زوجہ کو شوہر کے وراثہ کی ذاتی جائداد سے مہر طلب
۱۵۸	نکاح کحل درست نہیں۔	۱۴۳	کرنے کا حق نہیں ہے۔
۱۵۹	زیر مہر و سامان جہیز کے متروکہ سے لازم ہے	۱۴۴	ولی قریب کے ہوتے ہوئے ولی تعبدی اس کی اجازت
۱۶۰	جس عورت نے نکاح کیا گیا ہے اس کی مال غیرہ حرام ہے	۱۴۵	کے بغیر نکاح نہیں کر سکتا۔
۱۶۱	باپ کے منکوحہ کی لڑکی جو دوسرے خاندان سے ہے	۱۴۶	نوسلمہ اور مسلمہ دونوں کے حقوق زوجیت برابر ہیں
۱۶۲	لڑکے کے لئے حلال ہے۔	۱۴۷	زوجہ کے نفقہ کے لئے رجب اور زوجہ دونوں کی
۱۶۳	مسکوطہ و شادی الی دو تو نکاحی و لا یشترک	۱۴۸	حالت کا صحافی ہے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۸۹	زانی اپنی زانیگی ہوئی عورت سے بحالت حمل نکاح اور وطی کر سکتا ہے۔	۱۶۸	ایجاب وقبول دو گواہوں کے رو برو ایک ہی مجلس میں ہونا چاہئے۔
۱۹۱	دھوسوں سے نکاح کرے میں کوئی نقصان نہیں ہے۔	۱۶۹	عالمہ بالغہ اپنے کفو کے ساتھ بغیر اجازت ولی کے نکاح کر سکتی ہے۔
۱۹۲	زنا با مجرب سے بھی حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔	۱۷۰	بدول خلوۃ صحیحہ اگر طلاق ہو جائے تو نکاح ناجی
۱۹۳	سنیہ عورت کا نکاح تنہی غیر ترسانی سے مناسب نہیں ہے۔	۱۷۱	عدہ کے قبل بھی درست ہے۔
۱۹۴	بہر طلاق زانیہ کے حل کا نسب انی نکاح سے ثابت ہے۔	۱۷۲	حیض۔ احتلام۔ حمل۔ بلوغ کی علامت ہے۔
۱۹۵	طلاق ماں کی لڑکی جو باپ کی اولاد نہیں ہے حلال ہے۔	۱۷۳	ایحیائی خالد اور بھانجی کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے
۱۹۶	ہند میں ہر مہر کی مدت طلاق یا موت ہے۔	۱۷۴	طلاق ماں کی بہن سے نکاح درست ہے۔
۱۹۸	عدہ وفات نزع زر مہر روح کا مترہ کہ ہے۔	۱۷۵	منکوہ محرم کو قاضی نزع کے غائبانہ بھی علحدہ کر سکتا ہے۔
۱۹۹	استیاء چڑھا دنا زوجہ کی ملک ہے بشرطیکہ عاریتاً چڑھا	۱۷۶	نیکو عورت بلا رضا مندی ولی کے نکاح درست نہیں
۲۰۱	ثابت نہ ہو۔	۱۸۰	طلاق بہن کی بیٹی سے نکاح حرام ہے۔
۲۰۲	جان کے حوالہ کے وقت زوجہ اگر متوہر کے ساتھ باہر نہ جائے تو ماترہ نہیں ہے۔	۱۸۱	حاملہ زنا سے نکاح درست ہے اور وطی قبل وضع حرام ہے
۲۰۳	اولاد کے ماں باپ پر کیا حق ہیں۔	۱۸۲	یہونی زاد بھائی کی لڑکی حلال ہے۔
۲۰۴	زنا دیا یا فرامی سے زوجہ کا ہر باطل نہیں ہوتا۔	۱۸۳	دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے اور سببت ہے
۲۰۵	صغیرہ کے ولی کو ہر معاف کرنے کا حق نہیں ہے	۱۸۴	یا کر وہ بالغہ کا نکاح بلا اجازت ولی کے امام شافعی
۲۰۶	میراث کے دوسے کیلئے کوئی مدت نہیں ہے۔	۱۸۵	وضعی حج کے پاس درست نہیں ہے۔
۲۱۰	زوج زوجہ کو علحدہ و دیگر سوتوں کے ساتھ ایک ہی گھر میں رکھ سکتا ہے۔	۱۸۶	لڑکی اپنے گھر کے موافق اپنے ماں کا زہر پانچ کر سکتی ہے
۲۱۱	ہر مہر کی سیما عرف بلدی سے رواج ملک پر ہے۔	۱۸۷	باپ اگر بیٹے کی زوجہ سے زنا کرے تو زوجہ سے ہر
۲۱۲	محض دانائی کی زوجہ کو قاضی بلکہ عالمہ کر سکتا ہے	۱۸۸	حرام ہو جاتی ہے۔
۲۱۳	بجس سیدہ کا عقیدہ نفی حد ہوتا ہے ہر مہر و نکاح کا ان		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۴۰	شک سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔	۲۱۴	جس خاوانی کا حقیقہ اہل سنت کے پاؤں کفر کی تک ہو چکا ہے تب نہ اس سے کھانچ درست نہیں ہے۔
۲۴۲	طلاق کے لئے زوجہ کا نام لینا بھی کافی ہے۔	۲۱۵	کتاب الرضا
۲۴۳	طلاق دو گواہوں سے ثابت ہو جاتی ہے	۲۱۶	دودھ پلانے والی کے خاوانی کی رضاعت تمام اولاد
۲۴۴	دو طلاق صحیح میں زوج زوجہ کو اندرون عدۃ	۲۱۷	دودھ پینے والے پر حرام ہے۔
۲۴۵	رجوع کر سکتا ہے۔	۲۱۸	منہ سے جوئے حرام ہیں دودھ بھی وہ نالے حرام ہیں۔
۲۴۵	زوجہ کو ماں۔ بیٹی۔ بہن کہنا ظاہر نہیں ہے	۲۱۹	دودھ پلانے والی کی تمام اولاد دودھ پینے والے پر حرام ہے
۲۴۶	تین طلاق سے زوجہ حرام ہو جاتی ہے عقد ثانی	۲۲۰	دودھ اگر دوا کی غرض سے پلایا جائے تو اس سے بھی حرمت
۲۴۷	کے لئے تحلیل کی ضرورت ہے۔	۲۲۱	رضاعت ثابت ہو جاتی ہے
۲۴۸	احتیاج مال کا نفقہ اس کی تمام اولاد پر واجب ہے	۲۲۲	رضاعت بھائی کی حقیقی بہن اگر دودھ پلانے والی کی لڑکی
۲۴۹	ایام عدۃ کا نفقہ زوج پر واجب ہے۔	۲۲۳	نہیں ہے تو طالع ہے۔
۲۵۰	زوجہ کی سلطنت کی کے بعد بچہ کی رضاعت درپردہ	۲۲۴	دودھ پلانے والی کی نواسی سے نکاح درست نہیں۔
۲۵۱	کا بیچ باپ پر لازم ہے۔	۲۲۵	دودھ پلانے والی کی رضاعت لڑکی سے نکاح درست نہیں۔
۲۵۲	نامتزوہ کا نفقہ شوہر پر واجب ہے۔	۲۲۶	نال جس کو دودھ پلاتی ہے اس سے نکاح حرام ہے۔
۲۵۳	اگر نسل کی حالت میں طلاق دی جائے تو واقع ہو جاتی	۲۲۷	دودھ پلانے والی کے بھائی سے نکاح حرام ہے
۲۵۴	زوج زوجہ کے غائبانہ اسکا نام بیکر طلاق ہو سکتا ہے	۲۲۸	جس عورت کا معمول بند ہو گیا ہے اس کے دودھ
۲۵۵	خلع کیلئے زوجہ کی ایجاب قبول ضروری ہے۔	۲۲۹	بھی حرمت رضاعت ثابت ہوتی ہے۔
۲۵۶	تحریر سے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔	۲۳۰	رضاعت کے ثبوت کے لئے دو مرد یا ایک مرد
۲۵۷	زوجہ کو مخاطب کر کے طلاق دینا ہوں کہنے سے	۲۳۱	اور دو عورتوں کی گواہی چاہئے۔
۲۵۸	طلاق واقع ہو جاتی ہے۔	۲۳۲	اگر صرف ایک یرمیز کا عورت رضاعت کی گواہی
۲۵۹	رجعت کے وقت گواہ رکھنا مستحب ہے۔	۲۳۳	دے تو اس نکاح سے بیجا بہتر ہے۔
۲۵۹	جنون کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی	۲۳۴	رضاعت بھائی بہن کا نکاح حرام ہے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۹۴	جس کے دماغ میں خلل ہے اس کی طلاق منسب نہیں ہے۔	۲۹۰	تین طلاق کے سوا باقی طلاقوں میں تو ہر عدہ کے بعد نکاح کر سکتا ہے۔
۱۹۶	حکم طلاق معلق بہ ترک مصیبت	۲۹۱	خبر تخصیص کا عدہ والی عورت سے نکاح درست نہیں ہے۔
۲۹۷	مطلقہ کی طلاق یہ کہنے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔	۲۹۱	جبراً طلاق نامہ لکھو انیسے طلاق نہیں ہوتی۔
۲۹۸	مطلقہ اندرون عدہ مراٹ کی تسخیر ہے۔	۲۹۲	عدہ وفات میں نکاح درست نہیں ہے۔
۳۰۱	مطلقہ کی اولاد اب کے ترک سے محروم نہیں ہے۔	۲۹۳	طلاق بائن کے بعد طلاق معلق واقع ہو سکتی ہے
۳۰۱	الفاظ کا کسی کیلئے طلاق کی نیت ضروری ہے۔	۲۹۶	طلاق کے لئے زوجین کا اقبال کافی ہے۔
۳۰۲	بیوہ اگر عقد کر لے تو ماہوار بیوہ پروری کی تسخیر نہیں ہے۔	۲۹۹	طلاق معلق بہ شرط بعد شرط واقع ہوتی ہے۔
۳۰۳	زوجہ کو ماں کے مثل کہنا ظلم ہے۔	۲۷۰	مطلقہ بجا حالت صحت میراث کی تسخیر نہیں ہے۔
<b>باب ثبوت النسب</b>		نامشروعینے نان فراں بردار عورت نکاح سے خارج اور مرہ سے محروم نہیں ہوتی۔	
۳۰۴	اقرار سے نسب ثابت ہو جاتا ہے۔	۲۷۱	نائبہ کی عدہ تین مہینہ ہے۔
<b>باب الحضانة</b>		۲۷۵	نامشروعہ کا نفقہ واجب نہیں ہے۔
۳۰۷	ماں اگر رضاعی نکاح کر لے تو بیوہ کے پرورش کی تسخیر نہیں ہے۔	۲۷۷	(چلے جائی) طلاق کنائی کا لفظ ہے۔
۳۰۹	حضانت کی کتنی مدت ہے۔	۲۷۸	زوجہ تو جو کہ باپ کی جائداد سے ہر نہیں لے سکتی۔
۳۰۹	بالغہ جہاں چاہے رہے۔	۲۷۹	حاکم کو طلاق دینے کے بعد بھانجی سے نکاح درست ہے۔
۳۱۰	سات سال کے بعد لڑکی ولی کے پاس رہے۔	۲۸۱	تو ہر زرد و کوا شائستہ حرکات پر تشبیہ کر سکتا ہے۔
۳۱۱	بچہ کا کوئی ولی قریب ہو تو آیا کو حق حضانت ہے۔	۲۸۲	طلاق بائن کے بعد رجوع صحیح نہیں ہے۔
۳۱۲	حضانت کے لئے دلی متدین و پرہیزگار چاہئے۔	۲۸۸	زوجہ اگر شوہر کو باپ کہے تو حرام نہیں ہوتی
۳۱۲	بعد ختم حضانت لڑکا باپ کے سپرد کیا جائے۔	۲۹۰	زوجہ کو فتنہ و فساد کے اندیشہ کی حالت میں والدین کے پاس جانیے منع کر سکتا ہے۔
<b>کتاب البیوع</b>		۲۹۱	طلاق جہی میں اندرون عدہ رجوع صحیح ہے۔
پیسے روپیہ کے مساوی صد میں بازار کے نرخ سے مراد خرید سکے ہیں۔		۲۹۲	
۳۱۵			

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	<b>کتاب الشہادۃ</b>	۳۱۸	شہود لینا دینا دونوں مستحب ہے۔
		۳۱۹	مسلمانوں کیلئے حرام چیزوں کی تجارت ناجائز ہے۔
۳۲۲	ایک گواہ سے کھانچ ثابت نہیں ہوتا۔	۳۲۰	حکم مضاربت۔
۳۲۳	مسلمان یکافر و مشرک کی گواہی مقبوض نہیں ہے۔	۳۲۲	چترے کے بول بنا کر بیجا درست ہے۔
۳۲۵	قتل اور زنا میں جو تینوں کی گواہی مقبوض نہیں ہے۔	۳۲۴	حکم تجارت زنج ازالہ زوجہ۔
۳۲۶	قول کے گواہ کا وقت میں احتمالات مضرب نہیں ہے۔	۳۲۸	مرض موت کی بیج وراثہ کی اجازت پر موقوف ہے۔
	<b>کتاب الودیۃ</b>		باپ اگر بچہ کے لئے سامان یا جائیداد خریدے تو وہ بچہ کی ملک ہے۔
۳۲۷	مالک اگر کم ہو تو مال امانت کا کیا حکم ہے۔	۳۲۹	
	<b>کتاب الرهن فی القرض</b>		<b>کتاب المفقود</b>
۳۲۹	رهن بلا قبض ناجائز ہے۔		حنفی قاضی بروقت ضرورت پر مذہب مالک کی
	میت کا قرض درتہ کی ذاتی جائیداد سے طلب کرنا درست نہیں ہے۔	۳۳۲	مفقود کی زوجہ کو چار سال کے بعد علحدہ کر سکتا ہے۔
۳۵۱	کسی قسم کی شرط لگا کر قرض دینا سود ہے۔	۳۳۳	حکم زوجہ مفقود جب مذہب شافعی ہے
۳۵۲			<b>کتاب الدعوی</b>
	<b>کتاب الجبۃ</b>		وقف اور برائے کے دعوے کے لئے کوئی جہاد نہیں ہے۔
۳۵۳	ہبہ بالمعاوضہ کے لئے قبضہ ضروری ہے۔	۳۳۶	
۳۵۵	ہبہ کے لئے قبضہ کامل شرط ہے۔	۳۳۸	حکم نسبت تنبیخ فیصلہ سابق۔
۳۵۶	برضا فریقین ہبہ کردہ چیز واپس ہو سکتی ہے۔		<b>کتاب الاقرار</b>
۳۵۷	زوجہ ہرمان کر نیے بعد رجوع نہیں کر سکتی۔	۳۳۹	اقرار سے سب ثابت ہو جاتا ہے۔
۳۵۸	کن جو تینوں میں ہبہ کردہ چیز واپس نہیں ہو سکتی۔		مورث کے اقرار کے بعد درتہ کا انکار موثر نہیں ہے۔
۳۵۹	ہبہ کے لئے ملک شرط ہے۔	۳۴۰	
۳۶۰	تخیل ہبہ کے بعد درتہ کو رجوع کا حق نہیں ہے۔	۳۴۱	بصورت انکار نسب ثابت نہیں ہوتا۔
۳۶۲	حکم رجوع ہبہ از اولاد۔	۳۴۲	اقرار کے بعد انکار صحیح نہیں ہے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	
۳۸۷	حورِ خدمتِ تولیت نایب کے ذریعہ سے انجام دے سکتی ہے۔	۳۸۳	راہِ مشترکہ کا بہت دست نہیں ہے۔	
۳۸۸	جائدادِ موقوفہ میں کوئی شخص متولی کی اجازت کے بغیر تصرف نہیں کر سکتا۔	۳۸۴	شوہر جب تک روہم کو کوئی حیر بہ نہ کر دے زوجہ کی رُک نہیں ہوتی۔	
۳۸۹	متولی بنائے کا حق واقف کو ہے۔	<b>کتابِ الایمان</b>		
۳۹۰	جائدادِ موقوفہ پر متولی کے سوا اجنبی کا قبضہ غصب ہی ہے۔	۳۸۵	مستند ناموں پر ایک قسم ہو سکتی ہے۔	
۳۹۱	مسجد کے بیکار پتھرِ زوشت کر کے اس کی قیمت سے مسجد کا درش کر سکتے ہیں۔	۳۸۶	جھوٹی قسم کھانا گناہ کی ہے۔	
۳۹۲	ایک مسجد کی قائل آمدنی دوسری مسجد وغیرہ میں خرچ کرنا درست نہیں ہے۔	۳۸۷	بنک کام نہ کرنے کی قسم توڑنے کے قابل ہے۔	
۳۹۳	جائدادِ موقوفہ پر متولی کے ذاتی و شخصی دگرگی نہیں ہو سکتی۔	۳۸۸	حلال کو حرام ٹھہرانا قسم نہیں ہے۔	
۳۹۴	خیر کی ملک وقف نہیں ہو سکتی۔	۳۸۹	عدالتی مقدمات میں قسم حاکم کے رو برو چاہئے۔	
۳۹۵	مسجد کا دروازہ ایک طرف سے بند کر کے دوسری طرف کھول سکتے ہیں۔	<b>کتابِ الشریعہ</b>		
۳۹۶	متولی زمین موقوفہ کو دیکھ کر یہی اجرت پر کرایہ سے لے سکتا ہے۔	۳۹۰	حکم منافع مالِ مشترکہ۔	
۳۹۷	زمین موقوفہ کو اجرت پر لے کر اگر کوئی بیکار چھوڑ دے تو متولی تعمیر و وقف کے لئے اس اجارہ کو نسخ کر سکتا ہے۔	۳۹۱	ایک شریک دوسرے شریک کے حصہ میں بلا اجازت تصرف نہیں کر سکتا۔	
۳۹۸	<b>کتابِ الحج والعمرة</b>		<b>کتابِ الوقف</b>	
۳۹۹	دیوانہ کا باپ و دادا یا ان کا وصی نہ ہو تو اس کے مال کی ولایت سرکار کو ہے۔			
۴۰۰	حاکمِ تولیت وقف		۴۰۱	بروقت ضرورت سلطان وقت اوقات کے مصرف کو بدل سکتا ہے۔
۴۰۱	۳۸۱		۴۰۲	بانی مسجد کے رشتہ دار کے مقابل میں اجنبی کو تولیت کا حق نہیں ہے۔
۴۰۲	۳۸۲		۴۰۳	حور و وقف کی تولیت کر سکتی ہے۔
۴۰۳	۳۸۳		۴۰۴	ورثہ ماترک کے وقف کو رد نہیں کر سکتے۔
۴۰۴	۳۸۴		۴۰۵	متولی وقف متدین ہونا چاہئے۔
۴۰۵	۳۸۵		۴۰۶	۳۸۶

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۰۶	کتاب الغصب	۴۰۶	عاصب پر جاننا و غصب کی آمدنی و ایس دینا لازم ہے۔
۴۰۷	غصب کی زمین پر بنا کر ڈھنکا کر دیا ہے۔	۴۰۷	اتاحت اسلام میں حجرات و عباد کو زیادہ خوش ہے۔
۴۰۹	کتاب البیہد	۴۰۹	انجامہ بیہنا سنت ہے۔
۴۱۰	کتاب الذبائح	۴۱۰	بندوق کا شکار بغیر فوج کرنے کے حرام ہے۔
۴۱۲	سید صاحب کے نام پر چھوڑا ہوا بکرا حلال ہے۔	۴۱۲	حضرت محبوب جانی رضی اللہ عنہ یا کسی اور بزرگ کی نیانکے لئے خریدیا ہوا بکرا حلال ہے۔
۴۱۴	کتاب الاضحیہ	۴۱۴	قرانی مکے اس کی رقم خیرات کرنا درست نہیں ہے۔
۴۱۵	اگر سے دل نہ دینے یعنی جانور کی قرانی درست ہے۔	۴۱۵	اگر سے دل نہ دینے یعنی جانور کی قرانی درست ہے۔
۴۱۶	قرانی کے دن گزر جائیکے بعد اسکی قیمت خیرات کر سکتے ہیں۔	۴۱۶	قرانی کے دن گزر جائیکے بعد اسکی قیمت خیرات کر سکتے ہیں۔
۴۱۷	کتاب العقیقہ	۴۱۷	عقیقہ کرنا واجب ہے۔
۴۱۸	عقیقہ اگر ساتویں کے بعد ہو سکے تو چودھویں یا اکیسویں کر سکتے ہیں۔	۴۱۸	عقیقہ اگر ساتویں کے بعد ہو سکے تو چودھویں یا اکیسویں کر سکتے ہیں۔
۴۱۹	کتاب الخمر والاباحۃ	۴۱۹	خواب میں خدا کے پال کو کسی ایسی صورت میں دیکھنا ایک مشاہدہ ہے۔
۴۲۲	حکیرین کی صیافت میں ترکیب ہونا درست ہے۔	۴۲۲	حکیرین کی صیافت میں ترکیب ہونا درست ہے۔
۴۲۳	انبا علیہم السلام اور اولیائے کرام سے توسل و استغاثہ و استعانتہ درست ہے۔	۴۲۳	انبا علیہم السلام اور اولیائے کرام سے توسل و استغاثہ و استعانتہ درست ہے۔
۴۲۴	بزرگوں کی نذر دنیا درست ہے۔	۴۲۴	بزرگوں کی نذر دنیا درست ہے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۸۱	ورثہ کی موجودگی میں ثلث مال سے زیادہ کی وصیت درست نہیں ہے۔	۴۶۶	استعاذہ و استغاثہ و استدعا و شفعہ و توسل وغیرہ ناجائز ہے۔
۴۸۲	وصی لینے میں حیات و موت سے بچ کر کتنا ہے	۴۷۳	گنجفہ کھیلنا ناجائز ہے۔
۴۸۳	وصی ثلث مال سے زائد وصیت میں صرف نہیں کر سکتا		<b>کتاب السیر والجماد</b>
	<b>مسائل متفرقہ و میراث</b>		ہنود کے لئے اسلامی تہروں میں مندرجہ باہر مذہبی رسوم ادا کرنا منع ہے۔
۴۸۵	تابع وفات حضور انوار صلی اللہ علیہ وسلم تابع تھا	۴۷۴	ہندوستان میں مسلمانوں کو سود لینا حرام ہے
۴۸۷	حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ	۴۷۵	زبان سے اقرار نہ کر کے محض دل سے ایمان لانا بیلا
۴۸۹	منہبہ تشبیہ از نوا الکی میراث کا مستحق نہیں ہے۔	۴۷۸	خدا کے پاس مومن اور مخلوق کے پاس کافریں۔
۴۹۰	میراث کے دعویٰ کے لئے کوئی مدت نہیں ہے۔		<b>کتاب الوصایا</b>
	گھر دار و دوسری میراث کا مستحق نہیں ہے۔	۴۷۹	وژ وصیت کو شکم کرنے کے بعد اس سے بچہ نہیں کر سکتے
	متبنی پر اس کے والدین کے حقوق لازم ہیں	۴۸۰	مال وصیت امانت ہے وصی کی ملک نہیں ہے۔
	اور ان کی میراث کا مستحق ہے۔		

ضروری اطلاع - اس حصہ کی محل فرست انجمن اشاعت العلوم سے کتاب کے ساتھ طبع ہوئی ہے۔ چونکہ اس سے ہر ایک فتویٰ کی حقیقت کا محققہ مفصل طور پر معلوم نہیں ہوئی تھی اس لئے راقم نے اسکی تفصیلی فہرست بغرض طبع انجمن میں ارسال کی تھی جس کو کارپردازان انجمن نے غیر ضروری سمجھ کر طبع نہیں کیا۔ راقم کی دانست میں چونکہ کتاب کی حالت کا اکتشاف اس کے بغیر دشوار ہے اور ناظرین کے لئے بغیر پوری کتاب دیکھنے کے اس کے پورے مسائل سے واقف ہونا ناممکن ہے اور بدقت ضرورت دریافت طلب مسئلہ کا سہولت سے نکال لینا اس کے بغیر مشکل امر تھا اس لئے راقم نے اس کو بطور خود بغرض افادہ عالم طبع کر لیا ہے اور مردست اس کی پانچ سو کا پیاں چھپی ہیں اگر خیرم ہو جائیں گی تو بھر حسب ضرورت طبع ہوتی رہیں گی ناظرین کتاب کے ساتھ اس کو بھی ضرور خریدیں تاکہ کتاب سے کیا منفی نائدہ حاصل ہو فقط

محمد ركن الدين عفيفي



## فہرست متجربہ مطبوعات از مرۃ المعارف و اشاعت العلوم

از مرۃ اق موند - ضرب مولانا مولوی محمد ابوالوارث دہلوی	از مرۃ اق موند - ضرب مولانا مولوی محمد ابوالوارث دہلوی
المخاطب مولانا خلیل جنگ مرحوم قیمت ۸	المخاطب مولانا خلیل جنگ مرحوم قیمت ۸
افادۃ الامام اردو دو جلدوں میں دہلوی مولانا شمس الدین	افادۃ الامام اردو دو جلدوں میں دہلوی مولانا شمس الدین
الطعام المربع فی حدیث الموضع و انوار السید فی اولۃ التوبہ	الطعام المربع فی حدیث الموضع و انوار السید فی اولۃ التوبہ
مولانا الصبا - - - - - حارثی الطبع	مولانا الصبا - - - - - حارثی الطبع
الحمد البازع عربی از مولوی بركات احمد - قیمت ۴	الحمد البازع عربی از مولوی بركات احمد - قیمت ۴
تفسیر روح الامانی سورہ بقرہ مولوی فتح الدین صاحب المصنف قیمت ۸	تفسیر روح الامانی سورہ بقرہ مولوی فتح الدین صاحب المصنف قیمت ۸
تذکرہ ہند اردو و شرح از زبان نواسیسی مولانا علی مولانا	تذکرہ ہند اردو و شرح از زبان نواسیسی مولانا علی مولانا
مولوی سید علی صاحب مکرانی - قیمت - - -	مولوی سید علی صاحب مکرانی - قیمت - - -
حقیقۃ الاسباب فی احوال الاحیاء اردو از مولوی علی صاحبی	حقیقۃ الاسباب فی احوال الاحیاء اردو از مولوی علی صاحبی
تذکرہ سندھ اردو از سید محمد صاحب کنوری - قیمت ۸	تذکرہ سندھ اردو از سید محمد صاحب کنوری - قیمت ۸
تخریجۃ الاصفیاء فارسی اردو دو جلدوں میں صاحب قیام	تخریجۃ الاصفیاء فارسی اردو دو جلدوں میں صاحب قیام
کب حیات اردو و تفسیر العلماء محمد صاحب آزاد - قیمت ۸	کب حیات اردو و تفسیر العلماء محمد صاحب آزاد - قیمت ۸
العلوم الخضر فی التہستانی جزاؤں و ثانی - قیمت - - -	العلوم الخضر فی التہستانی جزاؤں و ثانی - قیمت - - -
ذکر المیتین فارسی از قمر الدین بادی - قیمت - - -	ذکر المیتین فارسی از قمر الدین بادی - قیمت - - -
ہدایۃ الشیخہ اردو از ابو محمد صاحب - قیمت - - -	ہدایۃ الشیخہ اردو از ابو محمد صاحب - قیمت - - -

## المکتبہ

**محمد شریف عثمانی**  
دفتر مجلس اشاعت العلوم مدرستہ نظامیہ بلکہ حیدر آباد

محمد شریف عثمانی  
محمد شریف عثمانی

از مرۃ اق موند - ضرب مولانا مولوی محمد ابوالوارث دہلوی	از مرۃ اق موند - ضرب مولانا مولوی محمد ابوالوارث دہلوی
المخاطب مولانا خلیل جنگ مرحوم قیمت ۸	المخاطب مولانا خلیل جنگ مرحوم قیمت ۸
افادۃ الامام اردو دو جلدوں میں دہلوی مولانا شمس الدین	افادۃ الامام اردو دو جلدوں میں دہلوی مولانا شمس الدین
الطعام المربع فی حدیث الموضع و انوار السید فی اولۃ التوبہ	الطعام المربع فی حدیث الموضع و انوار السید فی اولۃ التوبہ
مولانا الصبا - - - - - حارثی الطبع	مولانا الصبا - - - - - حارثی الطبع
الحمد البازع عربی از مولوی بركات احمد - قیمت ۴	الحمد البازع عربی از مولوی بركات احمد - قیمت ۴
تفسیر روح الامانی سورہ بقرہ مولوی فتح الدین صاحب المصنف قیمت ۸	تفسیر روح الامانی سورہ بقرہ مولوی فتح الدین صاحب المصنف قیمت ۸
تذکرہ ہند اردو و شرح از زبان نواسیسی مولانا علی مولانا	تذکرہ ہند اردو و شرح از زبان نواسیسی مولانا علی مولانا
مولوی سید علی صاحب مکرانی - قیمت - - -	مولوی سید علی صاحب مکرانی - قیمت - - -
حقیقۃ الاسباب فی احوال الاحیاء اردو از مولوی علی صاحبی	حقیقۃ الاسباب فی احوال الاحیاء اردو از مولوی علی صاحبی
تذکرہ سندھ اردو از سید محمد صاحب کنوری - قیمت ۸	تذکرہ سندھ اردو از سید محمد صاحب کنوری - قیمت ۸
تخریجۃ الاصفیاء فارسی اردو دو جلدوں میں صاحب قیام	تخریجۃ الاصفیاء فارسی اردو دو جلدوں میں صاحب قیام
کب حیات اردو و تفسیر العلماء محمد صاحب آزاد - قیمت ۸	کب حیات اردو و تفسیر العلماء محمد صاحب آزاد - قیمت ۸
العلوم الخضر فی التہستانی جزاؤں و ثانی - قیمت - - -	العلوم الخضر فی التہستانی جزاؤں و ثانی - قیمت - - -
ذکر المیتین فارسی از قمر الدین بادی - قیمت - - -	ذکر المیتین فارسی از قمر الدین بادی - قیمت - - -
ہدایۃ الشیخہ اردو از ابو محمد صاحب - قیمت - - -	ہدایۃ الشیخہ اردو از ابو محمد صاحب - قیمت - - -

حقوق المذہب اردو از سید محمد حسین علی - قیمت ۸	حقوق المذہب اردو از سید محمد حسین علی - قیمت ۸
رقعات و مضحکات نعمت خاں علی غازی از مرۃ شریانی - قیمت (۷)	رقعات و مضحکات نعمت خاں علی غازی از مرۃ شریانی - قیمت (۷)
مقاصد اسلام اردو و گیارہ جلدوں میں از حضرت مولانا مولوی	مقاصد اسلام اردو و گیارہ جلدوں میں از حضرت مولانا مولوی
محمد انوار اللہ خان صاحب قبلہ نور اللہ مرقدہ - قیمت ۸	محمد انوار اللہ خان صاحب قبلہ نور اللہ مرقدہ - قیمت ۸
کتاب العقول اردو و مولفہ حضرت محمدیہ حضور - قیمت ۸	کتاب العقول اردو و مولفہ حضرت محمدیہ حضور - قیمت ۸
حقیقۃ الفقہ اردو دو جلدوں میں مولانا الفیاض - قیمت ۸	حقیقۃ الفقہ اردو دو جلدوں میں مولانا الفیاض - قیمت ۸

# فهرست مضامین قنادی نظامیت جلد ثانی ❖

مضمون	صفحة	مضمون	صفحة
کتاب الهبة	۳۵۳	کتاب الطهارة	۱
کتاب الايمان	۳۶۵	کتاب الصلوة	۷
کتاب الشراكة	۳۷۳	کتاب الزکوة	۹۷
کتاب الوقف	۳۷۹	کتاب الصوم	۱۱۱
کتاب الحج والماذون	۴۰۵	کتاب النکاح	۱۲۵
کتاب الخص	۴۰۶	کتاب الرضاع	۲۲۳
کتاب الصيد	۴۰۹	کتاب الطلاق	۲۴۲
کتاب الذبايح	۴۱۰	ثبوت النسب	۳۰۴
کتاب الاضيحة	۴۱۳	باب المحضات	۳۰۷
کتاب العقيقة	۴۱۷	کتاب البيوع	۳۱۵
کتاب المحضر والامانة	۴۱۹	کتاب المفقود	۳۳۲
کتاب السيار والحج	۴۷۴	کتاب الدعوى	۳۳۶
کتاب الوصايا	۴۷۹	کتاب الاقرار	۳۳۹
مسائل متفرقة وميقات	۴۸۴	کتاب الشهادات	۳۴۲
بسم الله		کتاب الوديعه	۳۴۷
		کتاب الوهن والقرص	۳۴۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# کتاب الطہارۃ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ نماز جنازے کے لئے جو وضو کیا جاتا ہے اس سے فرض نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں - بیٹواتحرو

## الجواب

وضو چاہے کسی غرض سے کیا جائے اس سے ہر قسم کی نماز فرض و نفل

وغیرہ درست ہے ردالمحتار جلد ۱۱ صفحہ ۵۵) کتاب الطہارۃ میں ہے کل  
وَصَوَّءَ تَصَحُّ بِهَ الضَّلُوۃُ اسی صفحہ میں ہے اِنَّ الضَّلُوۃَ تَصَحُّ عِنْدَنَا  
مَالَوْضُوۃٍ وَلَوْلَمْ يَكُنْ مَنُوۃً۔ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ وَالِيه  
المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ حدیث شریف اتی سنا  
قوماء میں ناصیہ سے شارع کی کیا مراد ہے۔

## الجواب

ناصیہ سر کے سامنے والے حصے کو بالوں کا نام ہے جو پیشانی کے ختم پر ہوا کرتے  
ہیں۔ مجمع البحار جلد سوم صفحہ ۳۶۴) میں ہے فی نواصیہا الخیر ہی السحر  
المستتر سل فی مقدم التراس الجوہر التیۃ شرح قدوری جلد ۱ صفحہ ۴۲)  
میں ہے والناصیۃ ہی الشعر المائل إلی ناحیۃ الحیۃ۔ واللہ  
اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ بحالت جنابت و حیض و  
نفاس آیات قرآنی یا سبح و تہلیل و تجید یا اسمائے الہی کا بفرص تبرک پڑھنا

جیسے کہ باعلویٰ سادات کے وظائف ہیں یا قواعد تجوید کی تعلیم میں آیات قرآنی کا بطور تمثیل پڑھنا جس سے کہ تلاوت قرآن مقصود نہیں ازروے مذہب شافعی درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں ناپاک کا قرآن شریف کو بغیر منہ تلاوت ایک کلمہ یا ایک حرف بھی پڑھنا حرام ہے اور جو آیات کہ منسوخ التلاوت ہیں اور درود شریف و تسبیح و تہلیل و دیگر اذکار قرآن جن کے پڑھنے سے تلاوت مقصود نہیں ہے بلکہ محض برکت یا شکر یا مصیبت کے لئے پڑھے جاتے ہیں جیسے کھانے کے وقت "بسم اللہ" اور کھانے کے بعد "الحمد للہ" اور مصیبت کے وقت "انا للہ" وغیرہ اور تعلیم و تدریس و دعا کے لئے قرآن شریف کو بحالت نجاست پڑھنا حرام نہیں ہے کتاب الانوار باب موجبات النسل کے صفحہ (۳۳) میں ہے و یحرم علی الجنب قراءة القرآن علی قصد ولو کلمة واحدة بل ولو حرفاً واحداً ولا یحرم تلاوة ما سئحت تلاوته ولا التسبیح ولا التہلیل ولا الصلوة علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماشیہ عجمہ الحمید شرح منہاج کے جزو اول باب انسل صفحہ (۲۶۱) میں ہے وتحل لجنب وحائض ولعساء اذکار ای القرآن ومواعظہ وقصصہ واحکامہ لا بقصد القرآن ثمولہ فی الاکل بسم اللہ وعند فراغہ الحمد للہ وعند رکوبہ

سبحان اللہ الہی سخر لنا ہد وعند المصبیة انا للہ وانا الیہ  
 راجعون۔ نہایہ بغیثہ استرشدین باب ما یحرم بالحدیثین صفحہ (۲۳) میں ہے  
 وتحرم قرأۃ القرآن علی نحو حنب بقصد القراءۃ ولومع عارھا  
 لامع الاطلاع علی التراجع ولا بقصد غیر القراءۃ کد غلط  
 ونعلم وتبرک ودعاء۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع  
 والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ گردن کا مسح شرعاً واجب  
 ہے یا مستحب ہے یا مباح۔ بتواتر جواب۔

## الجواب

گردن کا مسح مستحب ہے درمختار مطبوعہ برعاشیہ رد مختار مصری جلد (۱)  
 صفحہ (۸۸) میں ہے (ومستحبہ التیامن ومسح الرقعة) بطور  
 ید یہ (لا الحلقوم) لانه بدعة۔ واللہ اعلم بالصواب  
 والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ کوئیں میں ایک بالشت سے

چھوٹی مچھلی مرگئی اور بھول کر اوپر آئی پانی میں نہ ہو ہے اور نہ رنگ بدلا قیامتاً  
چالیس ڈول نکالے گئے کیا ایسا پانی شرعاً پاک ہے یا نہیں۔

## الجواب

مچھلی و مینڈک وغیرہ جو پانی میں پیدا ہوتے اور اسی میں زندگی کرتے  
ہیں ان کے پانی میں مرجانے اور بھولنے پھٹنے سے پانی نجس نہیں ہوتا اس سے  
وضو و غسل جائز ہے مگر پھٹ جانے کے بعد جبکہ اس کے اجزاء متفرق ہو کر  
پانی میں مخلوط ہو جائیں اس پانی کا پینا یا کھانے پینے کی چیزوں میں ڈالنا درست  
نہیں کیونکہ بھولی بھٹی ہوئی مردار چیز کے اجزاء اس پانی میں شریک ہو جاتے  
ہیں جن کا کھانا حرام ہے عالمگیریہ جلد (۱) صفحہ (۲۴) کتاب الطہارۃ میں ہے  
وَمَوْتُ مَا يَعْشُ فِي الْمَاءِ فِيهِ لَا يَفْسُدُ كَالسَّمَكِ وَالضَّفْدِ  
وَالسَّرَطَانِ وَفِي غَيْرِ الْمَاءِ قَبْلَ غَيْرِ السَّمَكِ يَفْسُدُ وَقِيلَ  
لَا وَهُوَ إِلَّا صَحٌّ - وَلَا فَرْقُ فِي الصَّحِّ بَيْنَ أَنْ يَمُوتَ فِي الْمَاءِ  
أَوْ خَارِجَ الْمَاءِ ثُمَّ يَلْقَى فِيهِ كَذَا فِي التَّبَيِّنِ وَيَسْتَوِي الْجَوَابُ  
بَيْنَ الْمُتَفَسِّخِ وَغَيْرِهِ إِلَّا أَنَّهُ يَكْرَهُ شَرْبَ الْمَاءِ لَأنَّهُ لَا يَخْلُو  
عَنْ أَجْزَاءِهِ وَهُوَ غَيْرُ مَأْكُولٍ كَذَا فِي مِحْطَاتِ السَّرْحَسِيِّ وَمُخْتَارِ  
مَطْبُوعَةِ بَرَمَاشِيهِ رَوِّمَتَارِ مِصْرِي جلد (۱) صفحہ (۱۲۹) میں ہے حلو  
تفتت فیہ نحو ضفدع جازا للوضوء بہ لا شر بہ لحرمة  
لحمہ - واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک حوض جو اوپر مقدّم  
دہ درہ سے کم ہے لیکن تقریباً دو چار ہاتھ کے بعد نیچے جا کر وہ درہ ہو گیا  
ہے اوپر کی سطح جو وہ درہ سے بہت کم ہے مذہب حنفی کے مطابق  
قابل وضو اور غسل ہے یا نہیں بہت سے نمازیوں کے وضو سے وہ  
پانی مستعمل ہو گا یا نہیں۔

## الجواب

پانی جبکہ حوض کے منہ تک بھرا ہے اس وقت اس میں ہاتھ پیر  
ڈال کر استعمال کرنا اور وضو کرنا بہتر نہیں بلکہ اس میں سے پانی لے کر  
علمندہ وضو کرنا چاہئے کیونکہ منہ تک بھر جانے سے اس کا حکم چھوٹے حوض  
کا ہو جاتا ہے جس میں نجاست گرنے سے وضو ناجائز ہے اور برتناء  
احتیاط ہاتھ پیر ڈال کر استعمال کرنا درست نہیں اور جب حوض کا پانی  
کم ہو کر اس مقام پر پہنچ جائے جہاں سے اس کی مقدار وہ درہ ہے  
تو اس وقت اس کا استعمال ہاتھ پیر ڈال کر کرنا درست ہے۔ درمختار  
کی کتاب الطہارۃ باب المیاء صفحہ (۱۳۵) میں ہے ولو اعلیٰ عشاء  
واسفلہ اقل جاز حتی یبلغ الاقل ولو بعکسہ فوق  
فیہ بحس لم یجز حتی یبلغ العشر اسی باب میں رد المحتار صفحہ ۱۲۸



مطلب وضو فی الضاتی میں ہے ولكن الاحتیاط لا یجوز فیمن یبذل ذلک ان لا یحصل اعضاءه فی ذلک الخوص الصغیر بل یغترف منه ویحصل خارجہ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## کتاب الصلوٰۃ

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ محلّہ راجگلی مسجد کلاں میں نماز تراویح حسب ذیل طریقہ پر پڑھائی جاتی ہے۔  
 ۱۔ بعد فرض عشا کے صحنِ اول میں پیش امام صاحب کے پیچھے ایک مقتدی بیٹھے ہوئے قرآن مجید دیکھ کر ساعت کرتا ہے اور دوسرا شخص اُس کے بازو بیٹھے ہوئے ورق گردانتا ہے جہاں امام سے غلطی ہوئی فوراً بتلادیا۔ مقتدیوں میں صرف ایک شخص جو ورق گردانتا ہے اور رکوع و سجود کے وقت قرآن مجید سامع کے سامنے سے بازو ہٹاتا ہے وہ نمازیں نہیں ہوتا محض اسی کام کے لئے بیٹھا رہتا ہے اس طریقہ پر تنہا چار سال تک نماز پڑھائی گئی۔

۲۹ صفِ اول میں ایک مقتدی بیٹھے ہوئے قرآن مجید دیکھ کر سماعت کرتا ہے اور دوسرا بازو بیٹھے ہوئے رکوع وسجود کے وقت سامع کے سامنے سے قرآن بازو ہٹاتا ہے پہلی رکعت میں قرآن مجید اور دوسری میں سورہٴ اخلاص پڑھا جاتا ہے رکوع وسجود کے وقت سامع کے بازو والا بھی قرآن مجید ہٹا کر شہد یک نماز ہو جاتا ہے اس طرح ہر تخمیناً پانچ سال تک نماز تراویح پڑھائی گئی۔

۳۰ پیش امام صاحب خود اپنے سامنے قرآن مجید رکھ کر نماز تراویح پڑھتے ہیں یعنی اُن کے مصطفیٰ کے آگے جاے سجدے کے قریب ایک ٹیبل یا کرسی پر قرآن مجید کھول کر رکھ دیتے ہیں اور اوس کے بازو روشنی کے دو قندیل بھی رکھ دئے جاتے ہیں۔ قیام میں جہاں تک صاف حفظ پڑا گیا وہاں تک تو پڑھتے جائیں اور جس جگہ غلطی ہوئی دیکھ کر آگے چلتے ہیں ہر ایک رکعت میں ایک صفحہ جو کھلا ہوا رہتا ہے پڑھ لیتے ہیں اور دوسرے دو گانے میں کھڑے ہوتے وقت ورق اٹھا لیا جاتا ہے اس طرح گزشتہ رمضان شریف اور اب نماز پڑھائی جاتی ہے پیشِ امام کو بائیس یا پچیس (۲۵) پارے حفظ ہیں۔ گزشتہ رمضان شریف میں ایک مولوی صاحب سے میں نے دریافت کیا انہوں نے فرمایا کہ اوپر کی دو صورتیں منصفہ صلوٰۃ ہیں اور تمیری مکروہ۔ اس لئے آپ کی خدمت عالی میں یہ مسئلہ پیش کیا جاتا ہے جو امر صحیح ہو اس سے مطلع فرمائے۔

## الجواب

شخص خارج نماز اگر نمازی کو لقمہ دے اور نمازی اس کا لقمہ لے لے  
تو اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے عالمگیریہ جلد اول باب فیما یفسد الصلوۃ میں  
ہے وان فتح غیر المصلی علی المصلی فاحدہ لفتحه تفسد  
کذا فی منیۃ المصلی پس پہلے اور دوسرے سوال میں چونکہ خارج  
نماز شخص نے امام کو لقمہ دیا ہے اس لئے جن نمازوں میں امام اس کا لقمہ لیا  
وہ سب فاسد ہو گئیں امام و مقتدیوں پر ان کا اعادہ واجب ہے۔

حافظ قرآن امام اگر بحالت نماز قرآن شریف سامے رکھ کر اس سے  
اپنی غلطی صاف کر لے تو نماز میں فساد نہیں آتا درمختار کے مفسدات صلوٰۃ  
میں ہے (و فرأۃ من مصحف) اسی مافیہ قرآن (مطلقاً) لانہ  
تعلم الا اذا کان حاضراً لما قرأہ بلا حمل عالمگیری کے  
مفسدات صلوٰۃ میں ہے ولو کان یحفظ القرآن و قرأہ  
من مکتوب من غیر حمل المصحف قالوا لا تفسد صلاۃ  
لعدہ الا مرین ولم یعزل فی المختصر ولا فی الجامع لصحیر  
بین ما اذا قرأ فلیلا او اکثر من المصحف پس صورت مسئلہ  
میں امام کو جتنے پارے یاد ہیں ان کی غلطی کو اگر سامنے رکھ کر صاف کر لے  
تو اس میں فساد نہیں ہے مگر بہتر یہ ہے کہ اپنے ہاتھ سے قرآن شریف کے  
دوق گردانی نہ کرے بلکہ باریک خط یا بڑی تقطیع کا ایسا قرآن شریف

روبرور رکھے جس کے دو صفحوں میں دو رکعت میں پڑھنے کے مقدار آیات ہوں اور جہاں سے امام کو یاد نہیں ہے اس کو قرآن شریف میں دیکھ کر پڑھنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والدہ المرحوم والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید ایک قطعہ زمین باجہ سرکار حاصل کیا اور اس پر اپنے ذاتی مصارف سے خس پوش مسجد تعمیر کیا جس میں باجماعت نماز ہونے لگی اور خود متولی و مصارف مسجد کا کفیل رہا ایک عرصے کے بعد زید اپنے بھائی عمر کو اپنا قائم مقام و متولی مقرر کیا اور اس کے چار سال بعد وہ مسجد محلہ والوں کے چندے سے سفال پوش کر دی گئی۔ پھر اٹھارہ سال بعد ایک اور شخص محلہ داروں کی درخواست پر اس کو پختہ بنا دیا پس بصورت موجودہ مسجد مذکور کا متولی بانی مسجد کا قائم مقام یعنی عمر سمجھا جائیگا یا وہ شخص جس نے اخیر میں مسجد کو پختہ تعمیر کیا ہے۔ ببناؤ و حروا۔

## الجواب

عالمگیریہ کی پہلی جلد فصل ذکرہ غلق باب المسجد میں ہے چل ہی مسجد اوجعلہ للہ تعالیٰ فھوا حق الناس بمرومته و عمارتہ

وبسط البواری والحضر والسادیل والاداء والاقامة  
والامامة ان كان اهلا لذلك وان لم يكن اهلا  
فالراي في ذلك اليه يعني جو شخص مسجد کی بنیاد قائم کرتا ہے وہی  
اہل ہونے کی صورت میں متولی ہونے کا مستحق ہے اور اہل نہ ہونے کی  
صورت میں اسی کو حق ہے کہ دوسرے شخص کو جو اس کا اہل ہو مقرر کرے۔  
بنائے کے معنی خالی زمین پر بنیاد رکھنے کے ہیں مغرب لغت فقہ کے صفحہ (۴۰)  
میں ہے (بني) الدار بناءً وقوله وان كان رجل احد  
ارضاً (وبناها) ای سی فیہادارا او نحوہا وفي موضع اخر  
انشز اها غير مبنيۃ ای غير مبنيۃ ای غير مبنيۃ ای غیر مبنیٰ فیہا  
پس صورت مسئلہ میں مسجد کو پختہ بنانے والا شخص مسجد کا بانی نہیں ہے بلکہ  
بانی وہی شخص ہے جس نے اس کی ابتدا میں بنیاد قائم کی ہے اور اسی کو  
اس کی تولیت کا حق ہے بانی نے عمر کو جو اپنا قائم مقام و متولی بنایا ہو  
اگر عمر وہ اس خدمت کا اہل ہے تو یہی تولیت کا مستحق ہے پختہ بنانے والے  
اُس کے مقابل میں کوئی حق نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ  
المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ مسجد میں اگر جماعت اول  
محراب سے علمدہ ادا کی جائے تو اس کے لئے کیا حکم ہے۔ مدیونا تو جروا۔

## الجواب

نازک کے وقت امام کا محراب کے مقابل کھڑے ہونا مسنون اور محراب سے  
 ہٹ کر کھڑے ہونا مکروہ ہے ردالمحتار کے کتاب الصلوٰۃ باب الامام میں ہے  
 قال فی المعراج و فی مبسوط بکسر السنہ ان یقوم  
 الامام فی المحراب لیعتدل الطرفان اسی صفحہ میں ہے یفہم  
 من قوله اوالی ساریۃ کراہۃ قیام الامام فی حد المحراب  
 یہ حکم اسی امام کا ہے جو جماعت اول کی امامت کرتا ہے کیونکہ جماعت  
 اول کے بعد جماعت ثانی کے لئے امام کو محراب سے علیحدہ کھڑے ہونا چاہیے  
 تاکہ تکرار جماعت کی کراہت دفع ہو جائے ردالمحتار کے باب الامامۃ مطلب  
 فی تکرار الجماعۃ فی المسجد میں ہے وقد منافی باب الاذان عن آخر شرح  
 المنیۃ عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ اللہ ادا لم تکن الجماعۃ  
 علی الہیئۃ الاولی لا تکون الا تکویہ وهو الصحیح وبالعدول عن المحراب  
 تختلف الہیئۃ کذا فی البزازیہ انتہی و فی التارخانہ  
 عن الواحیئۃ وبہ ناخذ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ امام کے ناشائستہ و خلاف  
 شرع افعال کے سبب اکثر مصلی اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے ناراض ہیں

تو کیا ایسی حالت میں اس کی امامت درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

جب امام میں فساد ہونے کے سبب مقتدی اس کی اقتدار سے ناراض ہیں تو امام کا ان مقتدیوں کو نماز پڑھانا شرعاً مکروہ تحریمی ہے درمختار کے کتاب الصلوٰۃ باب الامامۃ میں ہے (ولو اقر قوماً وهم له کارهون) ان الکرہات الفساد فیہ اولانہم احق بالاقامۃ منه کرہ لا لہ ذلک تحریراً لحديث ابی داؤد لا یقبل اللہ صلاۃ من تقدم قوماً وهم له کارهون واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ خطبہ جمعہ میں امام دوسرے خطبے کے وقت جو نمبر سے ایک درجہ اتر کر پھر واپس ہو جاتا ہے شرعاً درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

بدعت شنیعہ ہے اس لئے قابل احتراز و اجتناب ہے رد مختار جلد (۱) صفحہ (۵۶۶) کتاب الصلوٰۃ باب الجمعہ میں ہے قال ابن حجر والحق

وحت بعضهم ان ما اعتيد الان من النزول في الخطبة  
الثالثة الى درجة سفل على تما العود بدعة قبيحة شيعية  
والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ جمعہ کے دنوں خطبے  
نماز جمعہ سے طویل پڑھے جائیں یا کم۔

## الجواب

نماز جمعہ کم پڑھے جائیں مرقی الفلاح کتاب الصلوة باب الجمعة  
میں ہے وليس تخففت الخطبتين قال ابن مسعود رضى الله  
عنه طول الصلوة وقصر الخطبة من فقه الرجل طحاوی  
شرح مرقی الفلاح میں ہے وفي الفتح ومن الفقه والسنة  
تقصير الخطبة وتطويل الصلوة خزانة الروایہ باب الجمعة  
میں ہے وفيه رای الکافی ایضاً قصر الخطبة  
مندوب اليه قال عليه السلام من فقه الرجل طول الصلوة  
وقصر الخطبة۔ والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ خطبہ جمعہ وعیدین



صد ہا سال سے عربی میں پڑھا جاتا ہے خطبہ نصیحت ہے عام مسلمان عربی زبان نہیں سمجھتے بلکہ ان کی مادری زبان اردو ہے اس لئے وہ نصیحت سے مستفید جب ہونگے کہ خطبہ بجائے عربی کے اردو میں سنایا جائے یا عربی کے ساتھ اردو ترجمہ کر دیا جائے کیا شریعت نبوی میں ایسے عمل کی اجازت ہے یا نہیں بحوالہ کتب معتبرہ حنفیہ جواب مرحمت ہو۔

## الجواب

قرآن شریف کو بحالت نماز غیر زبان عربی میں پڑھنا ہمارے آئمہ ثلاثہ کے پاس در صورت عجز جائز رکھا گیا ہے اور جب پڑھنے والا عربی میں پڑھنے پر قادر ہو تو پھر غیر زبان میں پڑھنے کی اجازت نہیں اس سلسلے میں اگرچہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے صاحبین سے خلاف فرمایا ہے مگر تمام علماء احناف کے پاس صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے اور اصح روایات میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا بھی صاحبین کے قول کی طرف رجوع کرنا ثابت ہے۔ قراۃ قرآن کے سوا خطبہ جمعہ وعیدین وتہنیت و قنوت وغیرہ اذکار نماز میں بھی ہمارے آئمہ ثلاثہ کی یہی رائے ہے درمختار کے کتاب الصلوۃ باب صفة الصلوۃ میں ہے۔ وشروطا عجزہ وعلیٰ ہذا الخلاف الخ لخطبۃ وجميع اذکار الصلوۃ اسی جگہ ہے قد القراءۃ بالخبر لان الاصح رجوعہ الی قولہما وعلیہ الفتویٰ رد مختار میں ہے وفي المہدایۃ وشرح المجمع وعلیہ الاعتماد ہدایہ کے کتاب الصلوۃ

باب صفة الصلوة میں ہے ویروی رجوعہ فی اصل المسئلة  
 الی قولہما (وعلیہ الاعتماد) والخطبة والشہد علی  
 ہذا الخلاف اسی جگہ غایہ میں ہے قولہ (روروی رجوعہ)  
 روی التوکر الراری ان الاحسنة رجع الی قولہما  
 (وعلیہ الاعتماد) لہذا ملکہ الاجماع عالمگیریہ کتاب الصلوة  
 باب صفة الصلوة میں ہے وعلى هذا الخلاف جميع اذکار الصلوة  
 من الشہد والقنوت والدعاء وتسبیحات الركوع والتسبیح  
 وکل اکل مالیس لعربة کما الزکبة والرغبة والمحبشة  
 والسطمة ہکذا فی فتاویٰ قاصی خان فوائد اسمیہ جلد اول  
 باب صفة الصلوة میں ہے وقولہما هو المعول علیہ وعليہ  
 عامہ المحققین وہ یفتی ملتقى الابرج فصل فی صفة الشرع میں ہے  
 والیہ صرح رجوع الامام وعليہ الفتویٰ قالہ العینی وغیرہ  
 اسی جگہ ہے وعبر الفارسية من الالسن مثلها هو الصیخ خطبة  
 اولیٰ کی ابتدا میں خداوند عالم کی شان کے موافق حمد و ثناء اس کے  
 بعد کلمہ شہادت پھر درود شریف اور موعظہ حسنہ جس میں قرآن مجید  
 کی کوئی آیت بھی ہومسنون ہے اس کے بعد تین آیات کی مقدار پڑھنا پھر  
 خطبہ ثانیہ میں بھی حمد و ثناء و کلمہ شہادت و درود شریف کا اعادہ کرنا اور  
 موعظہ حسنہ کے بدلے مومنین و مومنات کے لئے دعا و استغفار کرنا مسنون  
 ہے اور دعا کے پہلے خلفاء راشدین اور عتیم و مکرمین حمزہ و عباس رضی اللہ

کا ذکر تمسّن ہے ان تمام سنتوں کے باوجود دونوں خطبوں کو اس قدر مختصر پڑھنا منون ہے کہ قرآن شریف کے طوالت مفصل سوروں سے کسی سورت کے برابر اور نماز جمعہ سے کم ہو خطبہ کو طویل پڑھنا اور مذکورہ سنتوں سے کسی سنت کو ترک کرنا مکروہ ہے مراقی الفلاح مصری کے باب الجمع میں ہے  
 ولس بداء ته بجهد الله والثناء عليه بما هو اهله والتهاد  
 وصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم والعظة والثناء  
 وقراءة آية من القرآن وست خطتان والجلوس بين الخطبتين  
 حلقة خفيفة وظاهر الرواية مقدار ثلاث آيات (وسن  
 إعادة الحمد والثناء والصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم  
 في امتداء الخطبة الثانية) وذكر الخلقاء الراشدين <sup>الطيبين</sup>  
 مستحسن بذلك جرى التوارث (وسن الدعاء فيها أي الخطبة  
 الثانية للمؤمنين والمؤمنات) مكان الوعظ بالاستغفار  
 لهم وليس ان يسمع القوم الخطبة ويسن تعقيب الخطبتين  
 قال ابن مسعود رضي الله عنه طول الصلاة وقصر الخطبة من  
 فقه الرجل بقدر سورة من طوالت المفصل) كذا في المعراج  
 الدراية ولكن يراعى الحال بما هو دون ذلك فانه اذا حاء  
 بذلك وان قل يكون خطبة (ويكره التطويل) من غير قيد <sup>من</sup> برة  
 في الشتاء لقصر الزمان وفي الصيف للضرر بالراح والحر  
 وترك ثمن من السنن التي يتيناها) نصاب الانساب کے باب

سابقہ میں ہے ذکر فی تدریج الکراچی قال الواحش رحمۃ اللہ علیہ  
لا یطول المحطبة فانه صلی علیہ وسلم امر بقصر الخطبة وقد قال الحسن  
عن ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ یخطب خطبة خمیسة یمتہ  
الحمد لله ویثنی علیہ ویشهد ویصلی علی النبی علیہ السلام  
ویعظ ویذکر ویقرأ سورة ویجلس حلسة خمیسة ثم یقوم  
فیخطب اخری یمتہ بالحمد لله ویثنی علیہ ویشهد ویصلی  
علی النبی علیہ السلام ویذکر عوالمومنین والمومنات ویكون  
قدرا لخطبتین قدر سورة من طوال المفصل پس جبکہ خطبے میں  
اس قدر سنتوں کا لحاظ ضروری ہے تو سنون خطبہ عربی زبان میں پڑھنے  
کے بعد اس کا ترجمہ اردو میں کرنا طوالت و مضرت سامعین کے باعث  
مکروہ ہے خصوصاً اردو اشعار میں خطبے کا ترجمہ منبر پر پڑھا جانا نہایت نازیبا  
و قبیح ہے نصاب الاحساب کے باب الثالث و استون میں ہے فی الحدیث  
من اشراط الساعة ان توضع الاحیاء و ترفع الاشرار و ان  
تقرء المتناة علی رؤس الناس و المثناة هی التي تسمى بالفارسیة  
دوبتی من القمح و الفقه فی معہ انه عناء و انه حرام  
فی غیر المنبر فما لحنک من موضع مستعد للوعظ و النصیحة  
و الله اعلم بالصواب و الیہ المرجع و المآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ سجدہ تلاوت رکوع میں

ادا ہوتا ہے یا نہیں اور رکوع کے وقت اس کے لئے نیت کی ضرورت ہے یا نہیں - لینوا تو حروا -

## الجواب

آیت سجدہ اگر ختم سورہ میں ہے تو اس کو پڑھ کر ناز کے لئے رکوع کرنا بہتر ہے اگر سجدہ تلاوت ادا کر کے کھڑا ہو جائے تو چاہئے کہ دوسرے سورۃ کے کچھ آیات اس کے ساتھ ملا کر ناز کے لئے رکوع کرے اگر آیت سجدہ سورۃ میں ایسی جگہ واقع ہے کہ اس کے چند آیات کو بعد سورۃ ختم ہوتا ہے تو ایسی حالت میں مصلیٰ کو اختیار ہے کہ آیت سجدہ ہی پر رکوع کر کے سجدہ کو اسی میں ادا کر دے یا سجدہ تلاوت کے بعد کھڑا ہو جائے اور باقی آیتیں پڑھ کر رکوع کرے بسوطة السخسی جلد ثانی باب السجدہ میں ہے وان كانت السجدة عند ختم السورة فان ركع لها فحس وان سجد لها تم قام فلا بد ان يقرأ آيات من سورة اخرى ثم يركع اسی صفحہ میں ہے واد اقرأها في صلته وهو في اخر السورة الا آيات بفین بعدھا فان شاء ركع و ان شاء سجد لها عالمگیر باب السجدہ میں ہے ثم يقوم ويختم السورة ويركع رکوع میں سجدہ تلاوت اس وقت ادا ہوتا ہے جبکہ رکوع کے پہلے سجدہ کی بھی نیت کر لے اگر بغیر نیت کے رکوع میں چلا جائے اور بحالت رکوع سجدہ کی نیت کرے تو اس سے سجدہ ادا نہیں ہوتا عالمگیر باب السجدہ

میں ہے ولو قرأ آية السجدة في الصلاة فاراد ان يركع بها يحتاج الى النية عند الركوع فان لم يوجد منه النية عند الركوع لا يجزيه عن السجدة - والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ آیتہ سجدہ کی عبارت پڑھنے کے بغیر اگر دیکھ کر معنی سمجھ جائیں تو اس سے سجدہ لازم آتا ہے یا نہیں - بینوا توجروا -

## الجواب

سجدہ تلاوت آیت سجدہ کے حروف کو صحیح اور آواز سے پڑھے بغیر واجب نہیں ہوتا اگر ایسی خفیف آواز سے پڑھا کہ جس کو وہ خود سنتا ہے یا کوئی دوسرا اگر اس کے منہ کے پاس کان رکھے تو سن سکتا ہے تو اس سے سجدہ لازم آتا ہے بغیر آواز کے محض لب ہلانے سے سجدہ لازم نہیں آتا عالمگیری کے باب سجدہ تلاوت میں ہے رجل قرأ آية السجدة لا يلزمه السجدة تحريك الشفتين وانما تجب اذا صححت الحروف وحصل به صوت سمع هوا وعينه اذا قوب اذنه الى فمه  
لذا في فتاوى قاضی خان - والله اعلم بالصواب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سئلے میں کہ آیت سجدہ پڑھتے ہی فی الفور سجدہ کرنا ضروری ہے یا بعد بھی کر سکتے ہیں۔

## الجواب

آیت سجدہ پڑھتے ہی فی الفور سجدہ کرنا لازم نہیں ہے تاخیر و توقف سے بھی ادا کرنا جائز ہے عالمگیری میں ہے وی فی العیاتیہ اداءھا لیسر علی الفور حتی لو اذھا فی اتی وقت کان یکون مؤذیا لا قاضیا کذا فی التتارخانیہ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سئلے میں کہ گراموفون وغیرہ غیر ذی عقل وغیر ذی روح اشیاء سے اگر آیت سجدہ کی آواز سننے میں آئے تو کیا ساجد پر سجدہ لازم آئیگا یا نہیں۔

## الجواب

گراموفون اور صدائے کوہ یا پرندہ وغیرہ غیر ذی روح وغیر ذی عقل

سے اگر آیت سجدہ سنی جائے تو سجدہ لازم نہیں آتا خلاصہ کے باب السجدہ میں ہے ولا یجب ادا سمعها من طیرہ والختار اسی جگہ میں ہے وان سمعها من الصدی لا یجب علیہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرق ہے علماء دین اس مسئلہ میں کہ تلاوت کر نیوالے یا نماز پڑھنے والے کے قریب جب لوگ بیٹھے ہوں تو اس کو آیت سجدہ آہستہ پڑھنی چاہیے یا آواز سے۔

## الجواب

اگر لوگ با وضو اور سجدہ کرنے کے قابل ہیں اور فی الحال ان کو سجدہ کرنا کوئی بار نہیں ہے تو ایسی حالت میں نماز پڑھنے والے یا تلاوت کر سوا کے لئے آیت سجدہ آواز سے پڑھنا سزاوار ہے اور اگر حاضرین بے وضو ہیں اور یہ شخص جاننا ہے کہ آیت سجدہ سن کر یہ سجدہ نہیں کریں گے تو آہستہ پڑھنا چاہیے فتاویٰ خلاصہ کے باب السجدہ میں ہے القاری اذا کان عندہ قومًا ان کانوا متہئین للسجود ویقع فی قلبہ انہ لا یسجد علیہم اداء التجدۃ ینبغی ان یقرأ جہلاً وان کانوا محدثین ویظن انہم لیسمعون ولا یسجدون ینبغی ان یقرأ



فی نفسه سواء كان في الصلوة أو خارج الصلوة - والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ سنت موکدہ قبل الفرض وبعد الفرض کے درمیان بات کرنا یا کوئی وظیفہ پڑھنا یا کھانا پینا درست ہے یا نہیں۔

۲) فرض کے بعد صفت توڑ کر سنت پڑھنے کے لئے جگہ بدلنا جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

سنت قبل یعنی فرض کے پہلے کی سنت اور سنت بعدی یعنی فرض کے بعد کی سنت ان دونوں سنتوں کے اور فرض کے درمیان بات کرنا یا کھانا پینا یا کوئی اور فعل جو تحبیرہ نماز کے منافی ہو کر نایا فرض و سنت بعدی کے درمیان سوائے مقدار اَللّٰهُمَّ اَنْتَ السَّلَامُ وَمَنْكَ السَّلَامُ اَلَمْ کے کوئی وظیفہ یا درود پڑھنا سنت کے ثواب کو ناقص و کم کر دیتا ہے درمختار کتاب الصلوة باب الوتر والنوافل میں ہے وَلَوْ تَكَلَّمُ بَيْنَ السَّنَةِ وَالْفَرْضِ لَا يَسْقُطُهَا وَلَكِنْ يَنْقُصُ ثَوَابَهَا وَكَذَلِكَ عَمَلُ يَنَافِي التَّحْرِيمَةَ عَلَى الْأَصَحِّ عَالِمِیْہِہِ كِتَابُ الصَّلَاةِ بَابُ النَوَافِلِ مِیْنِہِہِ

ولو تکلم بعد الفریضة هل تسقط السنة فيل تسقط وقيل  
لا ولكن ينقص ثوابه قبل التكلم كذا في الهایہ قنیہ کے  
باب السنن میں ہے الکلام بعد العرس لا یسقط السنة ولكن  
ینقص ثوابها وكل عمل ینا فی التحریمۃ ایضاً قال رضی اللہ تعالیٰ  
ہو الا صحہ رد المحتار کے کتاب الصلوٰۃ باب صفۃ الصلوٰۃ میں ہے قوله  
الایقذہ اللہم انت السلام لما رواہ مسلم والترمذی عن  
عائشۃ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقعد الا  
بقدر اللہم انت السلام تبارکت یا ذوالجلال والاکرام  
واما ما ورد من الاحادیث فی الاذکار عقیب الصلوٰۃ  
فلاد لالة فیہ علی الاتیان بہا قبل السنۃ بل یجمل علی  
الاتیان بہا بعدہا لان السنۃ من لواحق الفریضة و  
توابعہا ومکملاتہا فلم تکن احبۃ عنہا فما یعمل بعثا  
یطلق علیہ انہ عقیب الفریضة وقول عائشۃ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا لا یقید انہ کان یقول ذلک بعینہ بل کان  
یقعد بمقدار ما یسعه ونحوہ فلا ینافی ما فی الصحیحین  
من انہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی دبر کل صلوٰۃ مکتوب  
لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ الحکذا فی الفہم فی باب  
الوزن والنوافل۔

۲۵ ادا کئے فرض کے بعد صفت توڑنا مستحب ہے اور سنت دوسری

جگہ پڑھنا بہتر ہے در مختار میں ہے یستحب کسر الصفوف اور ر الممتا  
میں ہے ولص فی المحيط علی انه سنة کما فی الحلیۃ اور عالمگیری  
کے کتاب الصلوٰۃ باب النوافل میں ہے واما السنن الّتی بعد  
العرائض میأتی بها فی المسند فی مکاب صلی فیہ فرضہ والا  
ان یتخطی حطوۃ والا امام متأخر عن مکاب صلی فیہ فرضہ  
کذا فی الکافی۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ دعا بین الخطبتین مستحب  
ہے یا جائز اور بحالت سجدہ پیراٹھا لینے سے نماز فاسد ہوتی ہے یا نہیں۔

## الجواب

اگرچہ امام ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے پاس خطیب کے خطبہ جمعہ  
میں دو خطبوں کے درمیان بیٹھنے کے وقت کلام کرنا مباح ہے۔ مگر  
امام محمد رحمہ اللہ اس کو مکروہ فرماتے ہیں اس لئے جمعہ کی ساعت اجابت  
قوت نہ ہونے کے لحاظ سے اگر بین الخطبتین دعا مانگی جائے تو دل میں  
مانگنا چاہیے فتاویٰ برجنیدی کشوری کے صفحہ (۱۷۱)، فصل الجمعہ میں  
ہے وقال ابو یوسف رحمۃ اللہ لا ارا بأسا بالسلام  
اذا قعد الاحام بین الخطبتین وقال محمد رحمہ اللہ خلاف کذا

فی الظہیر یہ مرا قتی الفلاح شرح انوار الایضاح کے باب الحجۃ میں ہے واختلفا فی جلوسہ اذا سکت فعند ابی یوسف یباح وباح وعند محمد رحمہ لا یباح اسی صفحہ میں ہے والدعاء المستجاب وقت الدقۃ یحصل بالقلب لا باللسان عاشیہ طحاوی میں ہے قوله والدعاء الحای یوم الجمعة او فی ساعۃ الجمعة المفسرۃ علی الصحیح بانہا من خروج الامام الی فراغہ من الصلوۃ روا التمار جلد ۱، صفحہ (۵۷۸) باب الحجۃ میں ہے قال فی التمرج الدرایۃ فلس الدعاء بقلبه لا بلسانه لانه مامومہ بالتسکوت۔

۲۔ بحالت سجدہ دونوں پیراٹھائے سے سجدہ جائز نہیں ہوتا فتاویٰ شریبلالیہ کے صفحہ (۲۴۹) باب ارکان صلاۃ میں ہے وی مختصر الکفری سجدہ و رفع اصابع رجلیه عن الارض لا یجوز کذا فی الخلاصہ والازاری وضع القدم موضع اصابعہ وان وضع اصبعاً واحداً ولا یكون وضعاً الا بتوجیہہا نحو القبلة لیتحقق السجود صحا والا فہو وضع ظاہر القدم سواء وہو غیر معتبر۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ امام سورۃ جمعہ میں

ان کہ تم تعلمون کو تعلمون دو دفعہ کہہ کر پھر اس کی صحت کر لے اور  
وا دکر اللہ کتیرا کی جگہ (بذکر کم) دو تین دفعہ کہہ کر پھر اس کی صحت  
کر لے تو کیا اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے اور عاذ کی ضرورت ہے  
یا سجدہ سہو لازم آتا ہے۔

## الجواب

نمازیں اگر کوئی شخص قرآن کے کسی لفظ یا کسی اعراب کو غلط پڑھ کر  
پھر اس کی اصلاح کر لے تو اس سے نہ نماز فاسد ہوتی ہے نہ سجدہ سہو  
آتا ہے عالمگیریہ جلد ۱۰ کتاب الصلوٰۃ فصل زلۃ القاری میں ہے ذکر  
فی الفوائد لو قرأ فی الصلوٰۃ بخطاء فاحتسب تم رجوع وقرأ  
صحیحاً قال عندی صلوٰۃ جائزۃ وکذا لک الاعراب ولو  
قرأ التصب مکان الرفع والرفع مکان النصب او الخفض  
مکان الرفع او النصب لا تفسد صلوٰۃ۔ واللہ اعلم  
بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ تصور شیخ بحالت نماز شرعاً  
درست ہے یا نہیں اور اس تصور سے اگر کسی کو نماز کی حالت میں وجد و تجویز  
اس درجہ لاحق ہو کہ کانپ کر گر پڑے یا آواز سے روے تو کیا نماز باقی رہیگی

یا فاسد ہوگی۔ سنو اتو حروا۔

## الجواب

مصلیٰ کو چاہیے کہ نماز میں خداوند عالم کا تصور کرے اور دل کو تمام  
علائق و نیاسے خالی کر کے مہجود حقیقی کی طرف اس طرح متوجہ کرے کہ گویا  
مصلیٰ خداوند عالم کو دیکھ رہا ہے اور اس کے روبرو نہایت مودب کھڑا  
اگر یہ تصور قائم نہیں ہو سکتا تو اس طرح تصور کرے کہ گویا خداوند عالم اس کو دیکھ رہے ہیں  
اسکی عبادت میں اس طرح کھڑا ہو جیسے شہنشاہ اعظم کے روبرو نہایت عجز و  
انکسار و ادب کے ساتھ کھڑا ہوتا ہے اور تمام حرکات و سکنات میں اسی کا  
خیال رکھتا ہے حدیث صحیح ان تعبد اللہ کانک تراہ فان لم تکن  
تراہ فانه یراک کی شرح میں عینی شرح بخاری جلد ۱ (صفحہ ۳۳۵)  
میں ہے قولہ کانک تراہ فان لم تکن تراہ فانه یراک قال النوی  
ہذا اصل عظیم من اصول الدین وقاعدۃ کھمة من قواعد  
المسلمین وعمدة الصّدّیقین وبغیة السالکین وکنز العارفین  
واداب الصالحین وتلخیص معناه ان تعبد اللہ عبادۃ من  
یری اللہ تعالیٰ ویراہ اللہ تعالیٰ فانه لا یستبقى شیئاً من الخضر  
والاخلاص وحفظ القلب والجوارح ومراعاة الادب مادام  
فی عبادتہ وقولہ فان لم تکن تراہ فانه یراک یعنی انک انما تراہ  
الادب اذا رأیتہ وراک لکونہ یراک لا لکونک تراہ وھذا

ص  
 موحود وان امرتہ لانه یراک وحاصلہ الحث علی کمال الاخلاص  
 فی العبادۃ ونہایۃ المراقبۃ فیہا فتح الباری جلد (۱)، صفحہ (۱۱) میں  
 ہے احسان العبادۃ الاحلاص فیہا والخشوع و فراغ البال  
 حال التلسس بہا و مرافقۃ المعبود و اشار فی الجواب الی حالتین  
 ارفعہما ان یعلب علیہ مشاہدۃ الحق بقلبہ حتی کانہ یراہ  
 لعبہ و هو قولہ کانک تراه ای و هو یراک والثانیۃ ان  
 یستحصر ان الحق مطلع علیہ یری کل ما یعمل و هو قولہ  
 فانہ یراک و ہاتان الحالتان یشترھا معرفۃ اللہ وحشیۃ پس  
 صورت مسئلہ میں بحالت نماز خداوند عالم کے سوا کسی چیز کا تصور درست  
 نہیں البتہ خارج از نماز اوراد و وظائف میں شیخ کا تصور کرنا مشائخ چشتیہ  
 کے پاس رکن اعظم سمجھا گیا چنانچہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ  
 علیہ محدث دہلوی القول الجمل فی بیان سوء السبیل میں مشائخ  
 چشتیہ کے اشتغال و اذکار ہیں۔ فرماتے ہیں قالوا لوکس الاعظم  
 ربط القلب بالشیخ علی وصف المحبۃ والتعظیم وملاحظۃ  
 صورتہ مگر مولانا نے ایسے موقع میں بھی توجہ الی اللہ ہی کو لازم و ضروری  
 گردانا ہے۔ چنانچہ اسی عبارت کے متصل فرماتے ہیں قلت ان اللہ تبارک  
 و تعالیٰ کثیرۃ (الی قولہ) فلا حول ولا قوۃ الا الی اللہ  
 ولا تربط قلبک الا بہ۔

۲۰ بے خودی و بیہوشی اور پکار کر رونے سے نماز فاسد ہوتی ہے در مختار

کے مفسدات صلوٰۃ میں ہے نفی من المفسدات ارتداد بقلہ وموت  
وحوں واغناء اسی فصل میں ہے (والامن والتاؤۃ والبقاء بقتل)  
یحصل بہ حروف لوجع او مصیبت صورت مسئلہ میں تصور شیخ سے  
بے خود و بے ہوش ہو کر گر پڑنا یا آواز سے اس طرح رونا کہ اس میں کچھ الفاظ  
بھی زبان سے نکلیں شرعاً مفسد نماز ہے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ مسمی حسین بن عبد اللہ  
جامع مسجد تعلقہ آرمور ضلع نظام آباد کا پیش امام ہے جس کے اعتقادات  
حسب ذیل ہیں۔ اور شخص مذکور تعلقے میں نائب قاضی بھی ہے تو اس شخص  
کے اسلام میں اہل سنت و جماعت کا کیا خیال ہے اور کیا اس شخص کی امامت  
درست ہے یا نہیں اور کیا اس کو ہمارے مساجد و مجالس میں آنے دینا  
جائز ہے یا نہیں اور کیا ایسے شخص سے سلام و کلام کے روابط رکھنا جائز  
ہے یا نہیں اور حاکم اسلام کو اس کی نسبت کیا کرنا چاہیئے۔

(۱) ائمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید کی ضرورت نہیں۔ تقلید کرنا بدعت  
ہے بلکہ جو قول قوی ہو اس پر عمل کرنا چاہیئے۔

(۲) ندائے غیر اللہ جائز نہیں۔ اس لئے یا رسول اللہ۔ یا محمد۔ کہنا کفر و  
شرک ہے۔

(۳) توسل و استغاثہ مستند و بالکل ناجائز ہے۔



(۴) مولود شریف پڑھنا بدعت اور ناجائز ہے کیونکہ ایک وقت میں مولود شریف مختلف مقامات میں ہوتا رہتا ہے اور یہ ممکن نہیں کہ آپ کی ایک (روح مبارک) اون مختلف مقامات میں آ سکے۔

(۵) اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو تین طلاق دے تو وہ اس کو پھر رجوع کر سکتا ہے کیونکہ یہ بمنزل ایک طلاق کے ہے۔ چنانچہ اسی کی بنا پر شخص مذکور نے بعض مسلمانوں کو اس قسم کا فتویٰ ہی دیدیا اور انہوں نے اپنی عورتوں کو تین طلاق دینے کے بعد واپس بھی کر لیا۔

(۶) بزرگوں کے نام سے جو میا ز کی جاتی ہے اور کھانا پکایا جاتا ہے اسے کھانے سے سبابت کھانا اچھا ہے۔

(۷) مسجد میں ایک طغرائگا ہوا تھا جس میں یہ لکھا ہوا تھا۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ اللہ محمد۔ علی۔ فاطمہ۔ حسن۔ حسین۔ شخص مذکور نے اس طغرے کو چاک کر دیا اور یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ کے ناموں کے ساتھ اس کا رکھنا شرک ہے۔

(۸) رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) آئے اور چلے گئے اب منجملہ مردوں وہ بھی ایک مردہ میں اور مردے اپنی قبر کا خلاف تک درست نہیں کر سکتے اور وہ اپنی ذات کو نفع پہنچا سکتے ہیں تو زندوں کو تو تسل سے کیا نفع پہنچا سکتے ہیں۔

(۹) شخص مذکور اور اس کا مرشد مولوی عباس ولایتی کبھی کبھی دورہ کرتے ہوئے اگر مسلمانان تعلقہ موصوفہ کو اپنے اعتقادات کی تعلیم بھی دیتے

۱۔ وریہ کہتے ہیں کہ ہم حق پر ہیں تم ہماری اتباع کرو۔ اور تو تسل استمداد  
تقلید آئمہ سے بچو کیونکہ یہ جائز نہیں۔

## الجواب

جو لوگ کہ آئمہ اربعہ کی تقلید کے منکر اور تقلید کو بدعت جانتے ہیں  
اور تو تسل واستمانتہ واستمداد بزرگان کو ناجائز و نذر و نیاز کے کھانے کو  
نجس مانتے ہیں اور نذر غیر اللہ مثلاً یا رسول اللہ و یا محمد کہنے کو شرک و کفر کہتے  
ہیں ایسے لوگ اہل سنت و الجماعت سے خارج اور متبعین محمد بن عبد الوہاب  
نجدی ہیں اہل سنت ان کو غیر مقلدین و وہابیہ کے نام سے موسوم کرتے  
ہیں اور ان کا مذہب باطل ہونے کے سبب اہل سنت کے پاس نماز وغیرہ  
نمازیں ان کی اقتدار و اتباع درست نہیں۔ پس اہل سنت کو چاہیے کہ  
ایسے اشخاص کو اپنے مساجد سے خارج اور آنے سے منع کریں اور ان  
کے ساتھ میل جول نہ کریں کیونکہ ان کی ملاقات سے عقائد میں فسق  
آنے کا اندیشہ ہے تفسیر احمدی میں ہے۔ قد وقع الاجتماع علی ان  
الاتباع انما یجوز للاربع فلا یجوز الاتباع لمن حدث بجهت هذا  
مخالفاً لهم لا شباه والنظار میں ہے ومن خالف الاثمة الاربعة  
مخالفاً للاجماع وقد صرح فی التہریر ان الاجماع انعقد علی  
عدم العمل لمذہب مخالف الاربعة لا بضباط مذاہبہم  
و اکثر الاتباعہم درمنا مطبوعہ محمدی کے صفحہ (۱۰۲) میں ہے و یمنع

مسد و کذا کحل مؤخر فلو بلساہ اسی صفحہ میں ہے بل ولاہل المحلۃ  
منع من لس منهم عن الصلوۃ فیہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ ایک امام بعد فرض نماز کے  
اپنے تمام مقتدیوں کو مسجد میں ذکر لا الہ الا اللہ پکار کر کہنے کے لئے حکم کرتا ہے  
جس سے مسجد میں شور و غل رہتا ہے اور دوسرے مصلیوں کی نمازیں غل  
واقع ہوتا ہے کیا شرعی فعل درست ہے۔

(۲) داڑھی کس قدر لانی رکھنے کا حکم ہے۔

(۳) بچوں کو نماز کے لئے مسجد میں آنے کی اجازت ہے یا نہیں۔

## الجواب

مسجد میں اس طرح پکار کر ذکر کرنا کہ جس سے دوسرے نمازیوں کی نماز  
اور قرات میں غل آئے شرعاً مکروہ ہے۔ درختار کتاب الصلوۃ باب ما یکرہ  
فی الصلوۃ میں ہے ویکرہ رفع صوت مذکر اسی جگہ رد المحتار جلد (۱)  
صفحہ (۲۶۳) میں ہے اجمع العلماء سلفاً وحلقاً علی استحباب  
ذکر الجماعۃ فی المساجد وغیرہا الا ان یشوش جہرہم علی نائم  
او مصل او قارئ۔

(۲) داڑھی ایک مشت لانی رکھنے کا حکم ہے اس سے دائد ہو جائے تو کثیر نیکی

اجازت ہے ردالمحتار جلد ۵ صفحہ (۲۶۹) کتاب النطر والاباحۃ باب الاستبراء میں ہے (قوله والسنة فيها القصصة) وهو ان يقضى الترحل لحیثہ فما اراد مہما علی قصة قطعه کذا ذکر محمد فی کتاب الآثار عن الاحام قال وہ ناخذ و محیط۔

(۳) بچوں کو نماز سکھانے کا چونکہ شریعت میں حکم ہے اس لئے اگر اوقات نماز میں سات برس سے زیادہ عمر کے بچے ہاتھ پیر دھو کر نماز کے لئے مسجد میں آئیں تو درست ہے خارج اوقات نماز بچوں کو روکنا چاہیئے کیونکہ ان کی بے احتیاطی و بے ہمتی سے فرش مسجد کے منہس ہونے کا اندیشہ ہے عالمگیریہ جلد ۵ صفحہ (۳۲۱) کتاب النطر والاباحۃ باب الخامس میں ہے والرابع عشر ان نثرہ عن الحاسات الصبا والمجانین والاقامة الحدود والله اعلم بالصواب والبه المرحم والمال۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ جماعت کے لحاظ سے اگر کوئی شخص سنت فجر ترک کر دے تو اس کے بعد پڑھنا چاہیئے یا نہیں۔

## الجواب

شیخین کے پاس سنت فجر کی تنہا قضاء نہیں ہے اور یہی قول قوی ہے ہدایہ کتاب الصلوٰۃ باب ادراک الفریضہ میں ہے واذا فاتتہ رکعتا النحر

لا یقضیہما قبل طلوع الشمس ولا بعد ارتفاعہما عند الی جمیعۃ  
وابی یوسف وقال محمد رحمہما الی ان نقضیہما الی وقت الزوال  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ مسجد میں میت کو غسل دینا  
درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

مسجد کو نجاست سے پاک رکھنے کا حکم ہے لہذا مسجد و محن مسجد کی اس  
حد میں جہاں نماز ہوا کرتی ہے میت کو غسل دینا درست نہیں البتہ احاطہ مسجد کے  
کسی کنارہ میں جہاں کسی وقت نماز نہیں ہوتی بلکہ محض نمازیوں کے حوائج ضرورت  
رض کرنے کے لئے چھوڑ دیا گیا ہے اگر میت کو غسل دیا جائے تو مضائقہ نہیں۔  
عالمگیریہ جلد (۵) صفحہ (۳۲۱) کتاب النکاح والاباحۃ باب الخامس میں ہے۔  
والرابع عشر ان یأخذ عن النجاسات والقصیاں والمجانین وإقامۃ  
الحدود۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ میت کو صندوق میں بند

کر کے زمین میں اس خیال سے سونپا گیا تھا کہ چند ماہ بعد اس کو انتقال کر کے دوسرے مقام میں دفن کیا جائیگا پھر اس خیال سے درگزر کر کے اب یہ چاہتے ہیں کہ اسی مقام میں دفن کریں پس میت کو صندوق سے علیحدہ کر کے دفن کرنا چاہیے یا صندوق کے ساتھ۔ بیوا الوحیوا۔

## الجواب

چونکہ شریعت میں ضرورت کے وقت میت کو صندوق میں رکھ کر دفن کرنے کی اجازت ہے۔ اس لئے صورت مسکولہ میں صندوق کے ساتھ دفن کرنا مناسب ہے۔ درمختار کے کتاب الجنائز میں ہے (ولا بأس باتحاد تابوت) ولومن حجر او حديد (له عند الحاجة) کس خاوة الارض فتبی الارب مطبوعہ مصطفائی لاہور کے جلد ۱، صفحہ ۱۶۸، میں ہے (تابوت) صندوق۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیخ متین اس مسئلے میں کہ مسافر تین روز کے سفر میں دو شب راہ میں ہوا اور کامل تیسرے روز اپنے وطن میں یا جہاں جانا تھا پہنچا یا دو شب درمیان منزل میں گزرے اور تیسرے روز دوپہر کو جہاں ارادہ تھا وہاں پہنچا اس صورت میں نماز قصر پڑھے یا حضر کامل تین روز میں اور دو ونیم روز میں فرق ہے یا دونوں برابر ہیں حیدر آباد دکن میں کتنے کوس کی

مسافت میں مسافر پر قصر کا حکم دیا جاتا ہے تیس یا پچیس کوس کی مسافت ایسی ہے کہ وہاں انسان ریل پر دوپہر میں پہنچتا ہے اور اگر میانہ روی سے پیدل جائے تو دس کوس کی منزل کرتا ہوا تیسرے روز پہنچتا ہے کیا ایسی مسافت کے لئے بھی قصر ہے یا نہیں۔

## الجواب

شرع میں مسافر اس شخص کو کہتے ہیں جو تین دن کی مسافت طے کرنے کے ارادے سے اپنے مقام اقامت کی آبادی سے باہر ہو جائے ایسے شخص پر آبادی سے باہر ہوتے ہی قصر پڑھنا واجب ہے۔ سفر میں قصر کرنے کے لئے محض تین دن چلنے کی مسافت کا لحاظ کیا گیا ہے یعنی وہ مسافت ایسی ہو کہ جس میں انسان پیدل یا اونٹ کی سواری پر عادت کے موافق آرام لیتے ہوئے متوسط چال سے صبح سے زوال تک چلتا ہے۔ پس ایسے تین روز کی مسافت طے کرنے کے ارادے سے کوئی شخص آبادی سے باہر ہو جائے تو وہ شرعاً مسافر ہے اب اس مسافت کو وہ جلدی سے دو دن میں یا کرامت سے ایک ساعت میں طے کر لے یا کسی عذر سے اس مسافت کے طے کرنے میں اس کو تین روز سے زیادہ صرف ہو جائیں اور پندرہ روز تک راستے میں کسی جگہ اقامت کرنے کا ارادہ بھی نہ کرے تو ایسے شخص پر شرعاً قصر کرنا لازم ہے۔ درمختار مطبوعہ برہمپور

حاشیہ رد مختار باب المسافر جلد (۱) صفحہ (۵۴۸) میں ہے (المسافر من حرج من عمارۃ موصع اقامة قاصداً مسیرة ثلاثۃ امارو علیاً)

ولا یستزط سفر کل یوم الی اللیل بل الی الروال ولا اعتدال  
 بالمرأۃ علی المدھب بالسر الوسط مع الاستراحۃ  
 المعتادۃ حتی لو اسرع فوصل فی یومین قصر ولو لموصع  
 طریقان احدهما مدۃ السفر والاخر اقل قصر فی الاول  
 لا التانی اور در مختار صفحہ ۵۵) میں ہے (قولہ بالسیار الوسط)  
 ای سیر الامل و منشی الاقدام و یعتبر فی الحسل ما یناسبہ  
 من السیر لانہ یلکون صعوداً و هبوطاً و مصباً و وعراً  
 فیلکون منشی الامل و الاقدام فیہ دون سیرہما فی السهل  
 و فی البحر یعتبر اعتدال الریح علی المفتی بہ (امداد) یعتبر  
 فی کل ذلک السیر المعتاد فیہ و ذلک معلوم عند الناس  
 فیرجع الیہم عند الاستثناء (یدان) و خیر سیر البقر  
 بحر العجلۃ و نحوه لانہ الطأ السیر کما ان اسرعہ  
 سیر العرس و الرید (بحر) اور اسی صفحہ میں روا المختار میں ہے (قولہ  
 فوصل) ای الی مکان مسافۃ ثلاثۃ امار بالسر المعتاد  
 (بحر) و طاهرۃ انہ کذلک لو وصل الیہ فی زمن یسیر بکرامۃ  
 اور در مختار میں صفحہ ۵۵) میں ہے (حتی یدخل موضع مقامہ) او  
 اقامۃ نصف شھر موضع صالح لہا فیقصر ان نومی فی اقل  
 مہ (ای من نصف شھر) و مہ لکن فی غیر صالح بنا برین سفر  
 میں قصر کے لئے عجلت سے ایک دن دو دن میں مسافت کے طے کرنے کا



لحاظ نہیں ہے بلکہ اس مسافت کا حسب تصریح بالاتین دن میں ادا ہونیکے قابل ہونا ضروری ہے پس حیدرآباد سے جو مقام کہ اس قدر فاصلے پر ہے جہاں اس طرح چلنے میں تین روز صرف ہوتے ہیں اس مقام کے ارادہ سفر میں مسافر پر قصر واجب ہے اور جو اس سے نزدیک ہے اس کے سفر کے لئے قصر نہیں ہے۔

**ف** ریل کے سفر میں بھی یہی لحاظ ہے جس مقام تک مسافر حسب تصریح بالارفتار سے تین روز میں پہنچتا ہے اگر وہاں ریل میں ایک گھنٹہ میں پہنچ جائے تو اس گھنٹہ میں جو رباعی نماز پڑھے اسکو قصر کرنا لازم ہے کیونکہ شرعاً تیز رفتاری کا کوئی لحاظ نہیں ہے جیسا کہ تصریح سابق سے ثابت ہے۔ مولوی محمد ایوب صاحب حنفی پشاور نے بھی اسی استدلال پر عمل کیا ہے چنانچہ ان کے رسالہ سفر القصر فی الریل میں ہے مقول لما ثبت ان المعتذر عندنا فی سفر القصر لیس الامسافۃ ثلثۃ ايام بالسیر الوسط وهو سیر الاحل ومشی الاقدام فی البرظہر انه لا معتذر بسیر الریل الذی ہوا محل السیر فلا یكون میزانا لمسافۃ القصر من ركبہ قاصدا سیر ثلثۃ ايام بسیر الاحل ومشی الاقدام قصر الرباعی وجوبا وافر ان شاء اذا جا وزیوت مصرہ ولا یضرہ قطع تلك المسافۃ فی اقل من ثلاثۃ ايام كما لا یحفی۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ مرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ نماز تراویح میں امام سورۃ فاتحہ کے بعد جو سورہ پڑھنے کا ارادہ کیا تھا اس کو بھول کر دوسری سورۃ لینے لایلف صرف اتنا پڑھ کر پھر بھولا ہوا سورہ پڑھنا شروع کیا۔ اس غلطی پر سجدہ سہو کرنا لازم ہے یا نہیں۔

## الجواب

نماز میں سورۃ فاتحہ کے بعد کسی سورۃ کی ایک دو آیت یا ایک دو لفظ پڑھ کر پھر اس کو چھوڑ دینا اور دوسری سورۃ شروع کرنا شرعاً مکروہ ہے اس سے سجدہ سہو لازم نہیں آتا عالمگیری مصری کے جلد ۱، صفحہ ۹۷، میں ہے افتتاح سورۃ وقصد سورۃ اخروی فلما قرأ آية او آیتین اراد ان یترک السورۃ ویفتتح العظمتی ارادہا یکرہ وکن الوقراء اقل من آية وان صان حرفا۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ جماعت کھڑی ہوئی ہے ایک شخص بعد میں آیا اور صف پوری ہے اب یہ شخص اکیلا پیچھے رہ گیا ایسی

حالت میں کیا یہ شخص صف کے واسطے بابائیں بازو سے کسی کو اپنے ساتھ پیچھے لے سکتا ہے یا نہیں اگر نہیں لے سکتا ہے تو صف کے پیچھے اکیلے اس کی نماز ہوتی ہے یا نہیں۔ سیوا توجروا۔

## الجواب

صف پوری ہونے کی صورت میں پیچھے آنے والے کو چاہیے کہ امام کے رکوع میں جانے کے قریب تک انتظار کرے کہ کوئی اور مصلیٰ اس کے بعد آجائے اور یہ دونوں پیچھے کھڑے ہوں اگر امام رکوع میں جانے کے قریب ہو جائے اور اس کو کوئی دوسرا مصلیٰ نہ ملے تو چاہیے کہ صف میں سے ایسے شخص کو کھینچے جو اس سٹے سے واقف ہے اگر ایسا شخص صف میں نہیں ہے تو صف کے پیچھے امام کے برابر اکیلا کھڑا ہو جائے صف کے پیچھے اکیلے کھڑے ہونے سے حفیوں کے پاس نماز صحیح رہتی ہے روا المتعار کے جلد سوم صفحہ ۳۹۹ باب الامامة میں ہے۔ واں وجد فی الصف فرحة سدا والا انظر حتی یجئی احرہماں حلفہ واں لم یجئی حتی رکع الامام یختار اعلم الناس بہدہ المسئلة فخذ بہ ویقفان حلفہ ولو لم یجد عالماً یقف حلف الصف یحذاء الامام للضرورة ولو وقف منفردا لغير حذر تصح صلواتہ عند بحر الرائق مصری کے جلد ۱، صفحہ ۳۴۴، میں ہے وفي القنیة

والقیام وحده اولى في زماننا لغلبة الجاهل على العوام  
والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلے میں ایک  
آنکھ والا شخص جس کی دوسری آنکھ میں موتیا بند ہے اور نظر نہیں آتا ہے اما  
کر سکتا ہے یا نہیں۔ دیوا توجروا۔

## الجواب

شرع میں اندھے کی امامت اس وجہ سے مکروہ ہے کہ وہ اچھی طرح اپنے  
کو نجاست سے نہیں پہچان سکتا اور المختار کے جلد (۱) صفحہ (۳۹۳) باب الامامۃ  
میں ہے وهذا ذکرہ فی التھر بحتا اخذ اُمن تعلیل الاعلیٰ بالہ  
لا یتوقیٰ النجاستۃ بایں کراہت اگر اندھا موجود ہو بینا اشخاص سے علم  
میں زیادہ ہے تو اس وقت امامت کے لئے وہی بہتر ہے چنانچہ اسی صفحہ میں  
رد مختار میں ہے (و فاسق و اعمیٰ) ونحوہ الاحتیٰ عرالا ان  
یکون (ای غیر الفاسق) (اعلم القوم) فہو اولیٰ پس صورت  
مسئلہ میں ایک آنکھ والا شخص اگر اس کی باقی ماندہ آنکھ میں اچھی طرح بینائی  
ہے اور وہ اس کی وجہ سے اپنے کو بینا آدمی کی طرح نجاست سے پہچانتا ہے تو  
اس کی امامت شرعاً بلا کراہت جائز ہے اور اگر باقی ماندہ آنکھ میں بھی کوئی قصور

تو پھر وہ اعشیٰ یعنی ضعیف البصر ہے جس کی امامت مکروہ ہے جیسا کہ عبارت سابقہ میں لفظ و نحوه الاعشی سے ثابت ہے برہم اگر وہ موجودہ آشنا سے علم دین و احکام نماز سے زیادہ واقف ہے تو پھر امامت کے لئے وہی سب سے بہتر ہے واللہ اعلم بالصواب والیہ المرحوم والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلے میں کہ سلطان نے جسکو عیدین اور جمعہ اور بیچگانہ نماز پڑھانے کے لئے حکم اور اجازت دی ہے اس کے بغیر اجازت کوئی دوسرا شخص ان نمازوں کو پڑھا سکتا ہے یا نہیں اگر پڑھایا تو نماز درست ہوگی یا نہیں۔ دیو اتو حروا۔

## الجواب

نماز عید اور نماز جمعہ کے شروط شیعہ میں ایک ہی ہیں البتہ خطبہ عید میں نماز کے بعد سنون ہے در مختار جلد ۱، صفحہ ۵۶۹ میں ہے تخصیصاً علی من تحب علیہ الجمعة لسراطها سوی الخطبة فانها مسنة بعدھا بنا برہن جمعہ اور عید کی نماز کے لئے سلطان وقت یا اس کا مقرر کیا ہو اخطیب یا خطیب کا نائب یعنی خطیب سے اجازت حاصل کیا ہو امام ضروری ہے اجنبی شخص جس کو کسی سے اجازت نہیں ہے ان نمازوں کو نہیں پڑھا سکتا اور در صورت پڑھانے کے لازماً صحیح نہیں ہے مگر جبکہ سلطان یا خطیب یا اسکا

نائب جس کو جمعہ وعید کی اجازت دی گئی ہے اس کی اقتدر کر کے تو پھر نماز صحیح ہو جاتی ہے فتاویٰ رہنما مصری کے جلد (۱) صفحہ (۵۶۲) میں ہے وحاصلہ  
 انه لا تصح اقامتها الا من اذن له السلطان بواسطة او  
 بدوھا اما بدون ذلك فلا اور اسی جگہ صفحہ (۵۶۳) میں در مختار ۲  
 ہے وفي السراحيہ لوصلي احد لعير اذن الخطب لا يجوز  
 الا اذا ائقدي من له ولاية الجمعة نماز پنجگانہ کے لئے  
 امام راتب یعنی مقررہ امام کی غیر حاضری میں مصلیوں کو یہ اجازت ہے کہ کسی  
 متقی شخص کو اپنا امام بنا کر نماز ادا کر لیں اور خصوصاً جبکہ نماز کا وقت تنگ ہو  
 اس وقت امام راتب کے اجازت کی ضرورت نہیں ہے بلا اجازت بھی اس  
 اجنبی کے پیچھے ان کی نماز صحیح ہے عینی شرح بخاری کے جلد (۲) صفحہ ۴۴ میں  
 ہے ان الامام الرايات اذ اغاب يستخلف عبده اور امام راتب کی  
 موجودگی میں اسی کا امامت کرنا دوسرے شخص کے بہ نسبت بہتر ہے مگر سلطان  
 وقت یا قاضی امام راتب کے ہوتے ہوئے امامت کرنا چاہے تو کر سکتا ہے فتاویٰ  
 در مختار مطبوعہ برہاشیہ رہنما جلد (۱) صفحہ (۳۹۲) میں ہے (۲) علم  
 ان (صاحب البیت) ومثله امام المسجد الرايات راوی بالامامة  
 من عبده مطلقاً الا ان يكون سلطان او قاضی فيعده  
 عليه اور فتاویٰ عالمگیریہ جلد (۱) صفحہ (۸۳) میں ہے دخل المسجد  
 من هو ولي بالامامة من امام المحلة فامام المحلة اولی کذا فی  
 القنیة امام راتب کے ہوتے ہوئے بلا اجازت اس کے اجنبی شخص کا نماز

پڑھانا بہتر نہیں ہے اور اگر نماز پڑھاوے تو شرعاً نماز میں کوئی فساد نہیں آتا جیسا کہ عبارت سابقہ میں لفظ اولیٰ سے ظاہر ہے اگر اس وقت مسئلوں میں کوئی شخص امام راتب سے زیادہ مسائل صلوٰۃ جاننے والا علم و فضل یا قرأت و پڑھنے گاری وغیرہ میں سب سے بہتر موجود ہے تو ایسی حالت میں امام راتب کو چاہیے کہ اسی شخص کو امامت کے لئے آگے بڑھائے اور خود پیچھے ہو جائے کیونکہ شرعاً امامت کے لئے مسائل نماز کو زیادہ جاننے والا اس کے بعد قاری اس کے بعد متقی وغیرہ سب سے بہتر اور مستحق ہے درمختار مطبوعہ برمشیر (درمختار جلد ۱، صفحہ ۳۹۱) میں ہے (والا حق بالامامة) تقدیماً بل نصاً مجمع الاثر والاعلم باحکام الصلوٰۃ ثم الاحسن تلاوتہ و تجویداً (للقراءة ثم الاوساح) اور اسی طرح امام راتب اگر اپنے میں کوئی فساد رکھ کر قوم کی امامت کرنا چاہے اور قوم اس سے ناراض ہوں یا قوم میں کوئی شخص اس سے بہتر موجود ہے اور یہ اس کے ہوتے ہوئے اپنے کو امام بنانا چاہتا ہے تو ایسے وقت میں اس کی امامت شرعاً مکروہ تحریمی ہے چنانچہ درمختار میں اسی جگہ صفحہ ۳۹۲ میں ہے (ولو اقم قوماً وهم له کارھون ان) الکراہۃ (لفساد فیہ) اولاً ثم لاحقاً بالامامة منہ کہ لا یمکن خیاراً بخلاف حدیث الی داؤد لا یقبل اللہ صلاۃ من تقدم قومًا وهم له کارھون واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیخ متین اس مسئلے میں کہ سلطان نے جس کو عیدین اور جمعہ پڑھانے کے لئے حکم دیا ہے اگر اس کے بغیر اجازت کوئی دوسرا شخص پڑھائے تو جائز ہے یا نہیں۔ دیوا بالکتاب و توجروایوم الحساب۔

## الجواب

پیش شرائط جمعہ کے ہیں وہی عید کے لئے ہیں مگر عید میں خطبہ بعد نماز سنت ہے عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۵۰، باب صلوٰۃ العیدین میں ہے تجب صلوٰۃ العید علی کل من تحب علیہ صلوٰۃ الجمعة کذا فی الہدایہ ویشترط للعید ما یشترط للجمعة الا الخطبة کذا فی الخلا فاغاسۃ بعد الصلوٰۃ درمختار مطبوعہ کلکتہ کے صفحہ ۱۲۲ میں ہے تحب صلوٰۃ فی الاحمہ علی من تحب علیہ الجمعة لشرائطها سوی الخطبة فاغاسۃ بعدھا جمعہ صحیح ہونے کے شرائط سے سلطان کا ہونا بھی ہے۔ سلطان چاہے عادل ہو یا جاہل یا وہ شخص جس کو سلطان حکم دیا ہے جیسے امیر قاضی خطیب یا اون کا نائب عالمگیری مصطفائی کے جلد اول صفحہ ۱۲۵، باب الجمعہ میں ہے ومما السلطان عادلًا کلان او جائزاً ھکذا فی التاتاریخا یہ ناقلاً عن النصاب او من



امریع السلطان وهو الامیر او القاصی او الخطباء کذا فی العیمی  
 شرح الهدایہ حتی لا تجوز اقامتها لغير امر السلطان وامتناعه  
 کذا فی الشرح فی حل خطب یوم الجمعة بغیر اذن الامام والامام حاکم  
 لا یجوز ذلك الا ان یکون الامام امره بذلك کذا فی فتاویٰ  
 قاضی خاں۔ پس صورت مسئلہ میں اگر کوئی بدون اجازت خطیب کے نماز  
 عیدین و جمعہ پڑھائے تو نماز درست نہیں مگر جبکہ وہ شخص جس کو اختیار جمعہ  
 کا ہے اس کی اقتدا کر لے تو نماز ہو جاتی ہے فتاویٰ رد المحتار مصری کے جلد ۱۰  
 صفحہ ۵۶۲) میں ہے وحاصله انه لا تصح اقامتها الا لمن اذن

له السلطان بواسطة اوبدوہا امامدوں دلائق فلا  
 اور صفحہ ۵۶۲) میں در مختار میں ہے وفي السراجیۃ لوصلی احد  
 بعید اذن الخطب لا یجوز الا اذا اقتدی بہ من له ولاية  
 الجمعة۔ والله اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
 قصبہ بلوارم رسالہ بازار میں ایک مسجد زیادہ وسیع و خوشنما ہو جو قدیم علماء کی رہائش  
 سے جمعہ مسجد قرار دی گئی ہے جس کی سند امور مذہبی سرکار نظام در ریڈنسی  
 میں موجود ہے۔ رسالہ بازار کے تمام مسلمانوں کے اتفاق سے تخمیناً پندرہ ہیں  
 سال سے اس میں نماز جمعہ ادا کی جاتی ہے اس مسجد سے تخمیناً سو گز فاصلہ پر ایک

دوسری مسجد ہے جو رسالے کے حدود میں حصار کے اندر واقع ہے آپ  
مسجد میں رسالے والوں کے سوا کسی دوسرے کو آنے کی اجازت نہیں رسالے  
کی پولیس وپہرہ کا ہمیشہ یہاں انتظام ونگرانی رہتی ہے اور اس میں گنہائش  
بھی نہیں ہے۔ حال میں رسالے کے چند مسلمان کا یہ ارادہ ہوا ہے کہ آئندہ  
سے رسالہ بازار کی جمعہ مسجد میں جمعہ نہ پڑھیں بلکہ نماز جمعہ حصار کے اندر والی  
چھوٹی مسجد میں پڑھا کریں اور چند مسلمان وقاضی رسالے کی یہ رائے کہ  
جب اس مسجد میں روک ٹوک ہے اور اذن عام نہیں ہے علاوہ میں مسجد  
چھوٹی ہونے کی وجہ سے جماعت بھی قلیل ہوتی ہے اور رسالہ بازار کی جمعہ مسجد  
میں اذن عام کے سوا جماعت کثیر کا بھی ثواب حاصل ہے۔ اس لئے جمعہ مسجد  
میں نماز جمعہ پڑھا کریں۔ ان دونوں فروع سے کس کا ارادہ از روئے شرع  
صحیح و درست ہے۔

۲۔ بوجہ عدم صحت ادائی جمعہ اگر چار رکعت احتیاطی پڑھی جائیں تو  
کیا گناہ ہے۔ بدینہ اتوجروا۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفتی جمعہ کے صحیح ہونے کے شروط سے اذن عام  
بھی ہے اذن عام کے معنی یہ ہیں کہ نماز جمعہ ادا کرنے کے مقام میں حاکم نماز  
حاضر ہونے کی اجازت دے جائے اور کوئی روک ٹوک نہ ہو اور یہ شرط اس وجہ  
سے لگائی گئی ہے کہ جمعہ جماعتوں کے جمع ہونے کا نام ہے اور جب منافعت

ہو تو مسلمانوں کی جماعتوں کا آنا ممکن نہیں اور نماز جمعہ میں اذان اس واسطے  
 شروع کی گئی ہے کہ اس نماز کی مسلمانوں کو اذان کے ذریعے سے شہرت دیجائے  
 تاکہ ہر طرف سے اذان کی آواز سن کر جمع ہوں اور مانعت کی صورت میں اذان  
 کی غرض شہرعی فوت ہو جاتی ہے فتاویٰ درمختار مطبوعہ برہما شیعہ رومینا  
 مصری جلد ۱، صفحہ ۵۶۹ میں ہے (و) المسالۃ (الاذن العام)  
 رومینا میں ہے (قوله الاذن العام) ای ان یاذن الناس  
 ادناہا ما بان لا یجمع احداً من تصحیح مسالۃ الجمعة من دخول  
 الموضع الذی تصلى فیہ وهذا مراد من هذا الاذن العام  
 الاستیذان کذا فی البرجندی اسمعیل وانما کان هذا شرطاً لان الله  
 تعالیٰ شرع النداء لصلاة الجمعة بقوله فاسعوا الى ذکر الله  
 والنداء الاستیذان وکذا اتسنى جمعة لاجتماع الجوامع فیها  
 فاقصى ان تكون الجوامع کلها ما ذونین بالحضور تحقیقاً  
 لمعنی الاسم بدائع اور عالمگیری مصری جلد ۱، صفحہ ۱۴۸ میں ہے  
 رومینا الاذن العام ہو ہوا ان تفتح ابواب الجامع فیؤذن للناس  
 کافراً بنابرین صورت مسئلہ میں حصار کے اندر والی مسجد میں چونکہ پہرے  
 اور پولیس کے انتظام کی وجہ سے عام مسلمانوں کو نماز جمعہ کے لئے اندر جا سکی  
 مانعت اس لئے نماز جمعہ صحیح نہیں ہے۔

نماز جمعہ ادا کرنے کے بعد احتیاطاً ظہر پڑھنا اس مسئلے کی بنیاد اس  
 اختلاف پر ہے کہ ایک شہر میں متعدد جگہ جمعہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں جو کہ

اس کو جائز نہیں رکھتے انہوں نے بعد جمعہ احتیاطاً چار رکعت کو آخر ظہر کی تہت سے ادا کرنے کو کہا ہے فی الحقیقت یہ نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت بلکہ عین مستأخرین نے اس کی ایجاد کی ہے مذہب صحیح و مختار مفتی بہ یہ ہے کہ ایک شہر میں متحد و جگہ جمعہ پڑھنا مطلقاً جائز ہے فتح المعین (مصری جلد ۱) صفحہ (۳۱۳) میں ہے مسئل المسئد الحموی عن الاربع رکعات الّتی بعد صلاة الجمعة وتسمى الظهر عندهم اذا احتلت بعض شروط الجمعة هل هي فرض أو واجبة أو مستحبة أو ليست واحدة منها وما كفيّة نية الظهر على القول بما فاجاب بانها ليست فرضاً ولا واجبة ولا سنة بل لا أصل لها في المذهب وانما وضعها بعض المتأخرين عند الشك في الصحة الجمعة لسبب رواية عدم جواز تعددها في مصر واحد فقال مندوب ان یصلی بعد صلاة الجمعة اربع رکعات ینوی بما آخر الظهر ادركت وقته ولم اصله وغیر خاف ان الدب هما بالمعنی اللغوی وهو اطلب لا الدب بالمعنی المصطلح علیہ عند الفقهاء وهو فعله التی علیہ السلام حرمة وتركه آخری أوكاں مرصافیه من جهة الشارع وليست هذه الرواية التي يبي عليها كلامه بالمختارة بل المختار جواز تعددها في مواضع كثيرة كما في الريلعي بحر الرائق (مصری جلد ۲) صفحہ (۱۵۴) میں ہے و ذکر الامام السرخسی ان التخصیص من مذهب

لی جمیعہ جواز اقامتہا فی مصر واحد فی مسجدیں و اکثر وہ مأخذ  
 لاطلاق لاجمعۃ الا فی مصر شرط المصر فقط و فی فتح القدر  
 الاصغر الجواز مطلقاً خصوصاً ادا کاں مصر اکبراً لمصر فان  
 فی الراجح اتحاد الموضع حرّاً بیئاً لاسد عاء لا تطویل المسافت  
 علی اکثر و ذکر فی باب الامامة ان العتوی علی حوار التعدد  
 مطلقاً بنا بریں جمعہ کے بعد عدم جواز تعدد جمعہ کے لحاظ سے احتیاط کر کے  
 ظہر پڑھنا ٹھیک نہیں ہے بلکہ اس میں عام لوگوں کو فساد و اشتباہ میں  
 ڈالنا ہے کیونکہ عام لوگ ایسے موقع میں جمعہ کو فرض ہی نہیں سمجھیں گے اور  
 جمعہ کو ترک کر کے گھر میں صرف ظہر پڑھا کر بیٹھ جائیگے بلکہ اس لحاظ سے تو ظہر  
 کے ترک کرنے میں احتیاط ہے بحر الزائق کے اسی صفحہ میں ہے مدنی کلمہ  
 علی القول الضعیف المخالف للدها فلیس الاحتیاط فی  
 فعلها لانه العمل ما قوی الدلیلین وقد علمت ان مقتضی  
 الدلیل هو الاطلاق اس کے بعد والے صفحہ میں ہے مع ما لزم  
 من فعلها فی زماننا من المفسدة العظيمة وهو اعتقاد الجملۃ  
 الجمعة لیست بغرض فیتکاسلون عن اداء الجمعة فکان  
 الاحتیاط فی ترکها و علی تقدیر فعلها ممن لا ینحاف علیہ  
 مفسدة فیہا فالاولی ان تكون فی بیتہ جمیعۃ خوفائس  
 مفسدة فعلها مگر صورت مسئلہ میں اگر حصار والی رسالہ کی مسجد میں  
 نماز جمعہ پڑھی گئی ہے اور اس کے بعد احتیاطاً ظہر پڑھی گئی ہے تو یہ

فعل مناسب ہو کیونکہ اس مسجد میں اذان عام ہونے کی وجہ سے جمعہ صبح نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ایک مسجد میں مستند و اشخاص بضرر ادا سے نماز جمع ہیں جن میں اکثر لاعلم اور بعض صاحب علم بھی ہیں اول میں ایک شخص صاحب علم اور پابند صوم و صلوٰۃ ہے لیکن اس کو تقاطع بول کی شکایت ہے جو دس پانچ منٹ کے فاصلہ سے ہو کرتا ہے۔ امامت کے لئے ہر شخص کو انکار ہے کل اشخاص اس ہی شکایت والے شخص کی اقتدا کر کرنا چاہتے ہیں اگر وہ امامت نہ کرے تو نماز بغیر جماعت کے فرداً فرداً ہوتی ہے اور ہر شخص جماعت کے ثواب سے محروم ہو جاتا ہے پس ایسی صورت میں کیا اس شخص کی امامت مشروع جائز ہوگی یا نہیں مسجد کی نماز کا بھی یہی حال ہے۔ بینوا اتوجروا۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفتی طاہر بینی پاک و تندرست شخص کی نماز پیکر والے مذکور کے پیچھے فاسد ہے کنز الدقائق مجتہبی کے صفحہ (۲۷) باب الامت میں ہے و هذا اقتداء طاهراً بمعدور و راسی طرح تندرست آدمی کا سلسل بول والے کی اقتداء کرنا ناجائز ہے قدوری مجتہبی صفحہ (۱۹) کتاب التہجد

میں ہے۔ ولا یصلی طہارہ۔ حلف میں دہ سلسل انبول و انربنا  
 اللہ انعر پس معورتہ مارلہ میں مندرست انخاص کا نقاظربول ولے کی  
 اقتداء کرنا درست نہیں ہے اگر اقتداء کی جائے تو نمار فاسد ہو جاتی ہے  
 جس کا اعادہ واجب ہے مصابیوں کو چاہیے کہ حاضرین سے کسی سید  
 اور سب میں بہتر شخص کو امام بنائیں مسجد میں جمع ہو جانے کے بعد اگر فزاً فرداً  
 نماز ادا کی جائے گی تو ترک جماعت کی وجہ سے ہر ایک گنہگار ہو گا جمعہ کی نماز  
 سرکار کی جانب سے مقرر کئے ہوئے سرکاری امام سے اجازت پائے  
 ہوئے امام کے پیچھے صحیح ہوتی ہے بلا اجازت امام سرکاری کے کوئی جنبی  
 شخص جمعہ نہیں پڑا سکتا نقاظربول والا شخص اگر سرکاری امام ہے تو  
 اس کو درخواست دیکر بدل دینا چاہیے اگر شخص اجنبی ہے تو مصلیوں کو  
 چاہیے کہ اجازت یافتہ امام کے پیچھے جمعہ ادا کریں واللہ اعلم بالصواب  
 والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے  
 متصل عاتر خانہ میں جو میں نغزیہ و علم استادہ کئے جاتے ہیں جس کا الادا صحیح ہے  
 میں کھدا ہوا ہے۔ ایام محرم میں علم کی انقل و حرکت میں جس قدر ازحام و شور  
 ہوتا ہے اور باجے بجائے جاتے ہیں وہ سب مسجد کے صحن میں ہوتا ہے  
 جس سے مسجد کی بے حرمتی اور بوقت صلوٰۃ مصلیوں کے لئے خلل انداز ہے پس

اور وہی شرع شریف عاشور خانہ احاطہ مسجد سے منتقل کرنے کے قابل ہے۔  
اور منتقل کیا جائے تو کتنے فاصلہ پر رکھا جائے۔ لہذا تحریر۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفی مسجد کے متعلق بین جس کو فنا مسجد کہا جاتا ہے  
مسجد کے تابع ہے اس زمین میں خلاف شرع افعال کا ارتکاب کرنا باعث مجتبیٰ  
مسجد ہے عالمگیری جلد (۵) ص ۶۲ کتاب الوقت میں ہے قیما المسجد  
لا تحرقہ ان بدنی حواہت فی حد المسجد او فی فناء لان المسجد اذا  
جعل حائواً وصمداً تسقط حرمتہ وهذا لا یحور والنفاء تنع المسجد  
ہی کون حکمہ حکم المسجد کذا فی عیظ السرحسی رد المحتار جلد (۱) ص ۶۱  
احکام المساجد میں ہے (قوله کعاء مسجد) هو امکان المنصل بہ  
لیس بسنہ وبلیدہ المسجد طریق۔ اور مسجد میں ہر ایک فعل جو کہ مصلیوں کو  
ایذا و تکلیف دیتا ہے شرعاً ممنوع ہے در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۱)  
ص ۶۲ میں ہے وکذا کل صوذ ولو نلسا بہ بنا برین مسجد کے متصل عاشور خانہ  
رکھنا جسکی وجہ سے صحن مسجد میں (جو فنا مسجد ہونے کی وجہ سے مسجد کے تابع ہے)  
ایام محرم میں مشور و غوغا ہوتا ہے باعث بے حرمتی مسجد و ایذا مصلیان ہے  
شرعاً درست نہیں بہتر یہ ہے کہ عاشور خانہ مسجد سے اس قدر فاصلہ پر رکھا جائے  
کہ اس کا شور و غل مسجد تک نہ پہنچے واللہ اعلم بالصواب۔



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نماز جہری میں تسبیح بالجہر و سورہ فاتحہ مع ضم سورہ قرآۃ کرنا ہے یا نہیں اگر کوئی حنفی المذہب تسبیح بالجہر پڑھتا ہو تو اس کی نماز درست ہوگی یا نہیں اور وہ شخص امام صاحب کے مذہب کے موافق سمجھا جائیگا یا نہیں۔ لہذا توجروا۔

## الجواب

بر بنا مذہب حنفی نماز میں چاہے جہری ہو اسیری سر یعنی آہستہ بسم اللہ پڑھنا سنت ہے در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۱) ص ۳۲ کتاب الصلوۃ میں ہے (و سنہا رفع الیدین للتخویمۃ و لثا الاصابع و ان لا یطأ رأسہ عند التکبیر و جہراً الامام بالتکبیر و التناء و التعوذ و التسمیۃ و التنا) و کوہن (سراً) رد مختار میں ہے ان الاسوار حاشیۃ اخوی اور جان بوجھ کر سنت کے ترک کرنے سے نماز میں کوئی فساد یا سہولازم نہیں آتا مگر شرعاً فعل بقیع اور کرنے والا ایک چھوٹے سے گنہگار مکتب ضرور ہے اس لئے عمدہ بسم اللہ جہر سے پڑھی جائے یا بھولے سے مصلی کے لئے نماز کا اعادہ کر لینا مستحب ہے اسی جگہ در مختار میں ہے ترتیب السنۃ لا یوجب ہشاداً ولا سہواً بل اسأۃ لو عاھداً عن مستحب رد مختار میں ہے صحیح ان تخلیم فی شرح المنار بان الاسأۃ محض

من الکراهة في النحر عن المكشفت الكبير معزيا  
 الى اصول ابى الشرحسكم المسئلة ان ندب الى تحصيلها  
 ويلزم على تركها مع حقوق اتم ليسير قوله لو عامداً غير  
 مستحق (فلو عذر عامد فلا اسائة ايضا بل تندب  
 اعادة الصلاة پس صورت مسئلہ میں خفیوں کے پاس  
 سورہ فاتحہ کے ساتھ دوسرا سورہ ضم کرنا ضروری ہے مگر  
 بسم اللہ پکار کر پڑھنا سنت نہیں ہے بلکہ آہستہ پڑھنا سنت  
 ہے اور جو عمدہ آچکار کر پڑھے یا بھولے سے تو اس کے لئے بہتر یہ  
 ہے کہ نماز کا اعادہ کر لے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مشرک  
 مسجد کے سائبان یا دروازہ وغیرہ تعمیر کرنے کے لئے یا جانساز  
 دیوار یا بدلنے کے لئے کچھ روپیہ دے تو اس روپیہ سے مسجد کے  
 ایسے کام کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں اور اگر اس روپیہ سے تعمیر  
 ہو جائے تو ایسی مسجد میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

الحیث من غیر طیب یا اس مال سے جو کہ جائز و ناجائز طریقوں سے

بالا شترک حاصل ہوا ہے مسجد بنانا یا اس کی تعمیر کرنا شرعاً مکروہ تحریمی ہے فتاویٰ

رد المحتار جلد ۱، صفحہ ۲۶۲) میں ہے قال تاج الشریعة اما لو انفق

فی ذلک ما لا یجوز وما لا یسبہا الخیر الطیب فیکره لان الله تعالیٰ

لا یقبل الا الطیب فیکره تلویث بیتہ بما لا یقبلہ خزائنہ الروایہ قلمی

کے صفحہ ۴۷) میں ہے کل مسجد نبی مباحۃ اور باء او سمعۃ

اول غرض سو ہی اتباع و تہ اللہ تعالیٰ او من مال غیر طیب

فہو لا حق مسجد الضوار چونکہ مشرکین کی اکثر آمدنی سود یا سود کی ہین

سے ہوا کرتی ہے اس لئے ان کے روپیے سے مسجد کی تعمیر کرنا شرعاً درست

نہیں تفسیر احمدی مطبوعہ بمبئی کے صفحہ ۲۵۳) میں تحت آیتہ ما کان

للمشرکین ان یعمروا مساجد اللہ کی تفسیر میں ہے فان اراد کا حرا

یبی مساجد او یعمروا یمع مدہ و ہوا المفہوم من النص وان

لم یدل علیہ روایت اسی طرح اگر کوئی مشرک اپنے مکان کو مسجد بنا دے

یا اپنے جائے کسی جائداد کو وقف کر کے وصیت کرے تو یہ وقف شرعاً باطل

ہے کیونکہ مشرکین کو ان کے مذہب کی رو سے ایسے کاموں سے اللہ کا تقرب

حاصل کرنا مقصود نہیں ہوتا اسلاف کے صفحہ ۱۱۹) میں ہے وکذا لو

جعل دارۃ مسجداً للمسلمین او اوصی ان یمحی عنہ یکون

الوقف باطلا لہکونہ لیس ما یتقرب بہ اہل الذمۃ الی

تعالیٰ بہستہ اگر کوئی مشرک مسلمانوں کی کسی خاص جماعت کے لئے اپنے

گھر کو مسجد بنا دے یا کسی خاص شخص کو حج کرنے کے لئے روپیہ دے تو چونکہ

اس نے خاص شخص یا اشخاص کے لئے وقف کیا ہے اسی لئے جائز ہے انہما کے اسی صفحہ میں ہے ولو اوصی الذی ان تنسی دارہ مسجداً لقوم باعبا نھم وکذا لک یصحہ الا یصاء مال لرحل بعینہ لیسجد لکونہ وصیۃ ملعن تمراں شاء حج ذلک وان شاء ترک بنا بریں صورت مسئلہ میں مشرک کے روپیے سے مسجد کا سائبان یا دروازہ وغیرہ تعمیر کرنا یا مسجد کے لئے جائزہ و بوریا خریدنا شرعاً جائز ہے اگر مشرک قبل تعمیر اس روپیے کو کسی مسلمان کو ہبہ کر دے اور وہ مسلمان بطور خود اس رقم سے مسجد کے ضروریات کی تکمیل کرے تو شرعاً جائز ہے اور بعد تعمیر مسلمانوں کو چاہیے کہ اس کے روپیے سے بنائے ہوئے سائبان وغیرہ کو اس مشرک سے کہہ کر کسی مسلمان کے لئے ہبہ کرالیں اور وہ مسلمان ہبہ قبضہ ہو جانے کے بعد اس کو مسجد کے لئے وقف کر دے تو ایسی حالت میں یہ تمام چیزیں مسجد کی ہیں اور نماز بھی درست ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ اگر کوئی شخص محتاج تریخ و توبہ صاحب تریخ و توبہ کے لئے کیا کرنا چاہیے اور اگر کسی کو یاد نہ ہو کہ کس قدر نمازیں اور کس کی فوت ہوئی ہیں تو ان کی قضا کس طرح کی جائے۔

## الجواب

اگر کسی شخص کی چھ نمازیں فوت ہو جائیں تو وہ شرعاً صاحب ترتیب نہیں رہتا اور جس کی چھ سے کم نمازیں فوت ہیں وہ صاحب ترتیب ہے جس کی نمازیں پچھ یا چھ سے زیادہ فوت ہو گئی ہیں اس کو صاحب ترتیب ہونے کے لئے پوری نمازیں قضا کرنا ہوگا عالمگیری جلد (۱) صفحہ (۱۲۳)

باب قضا الفوات میں ہے ویسقط الترتیب عند کثرة الفوات وهو الصحيح هكذا فی محیط السرخسی وحدّ ۱ لکثرة ان تصیر العوا

ستاً مخرج وقت السادسة وعن محمد رحمه الله عليه انه

اعتاد دخول الوقت والاول هو الصحيح كذا فی الهدایہ شرح وقایہ

جلد (۱) صفحہ (۲۱۸) میں ہے فرض الترتیب بین الفروض الخمسة

والوتر الا اذا صاق الوقت اولسبب او فانت سنة تحذیر

کانت او قدیمہ اور صفحہ (۲۱۹) میں ہے فانه لما قصی صلوا

الشهر الا فرضاً او حصین قلت العوائت بعد الکثرة من يعود

الترتیب الا ان یعصى الصل وعند بعض المسائح ان قلت

بعد الکثرة يعود الترتیب واختار الامام السرخسی الاول

وقال صاحب محیط وعليه الفتوی۔

ف جس شخص کی نمازیں اس قدر قضا ہو گئی ہیں کہ اسکو تعدا دیا نہیں ہے اس کو چاہیے کہ اپنی قضا نمازوں کا تخمینہ کر لے اور بعد تخمینین اس پر

اپنے طرف سے احتیاطاً اور اس قدر نمازیں اضافہ کرے جس سے اس کو یقین ہو جائے کہ اس قدر نمازیں قضا کرنے کے بعد پھر کوئی نماز میرے ذمہ باقی نہیں رہے گی ایسی حالت میں اس کی جملہ قضا نمازیں ادا ہو جانے کے بعد جو فاضل رہیں گی وہ اس کی جانب سے نفل ہو جائیں گی اور کسی فرض کا مواخذہ اس کے ذمہ باقی نہیں رہے گا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ اکثر لوگ موسم گرما میں صحن مسجد میں فرض نماز ادا کرتے ہیں بعض علماء کہتے ہیں کہ منبر و محراب یعنی اصل مصلیٰ سے علیحدہ نماز پڑھنے سے نماز کی افضلیت فوت ہو جاتی ہے اور بعض کا قول ہے کہ مسجد کا صحن داخل مسجد ہے اس لئے دونوں برابر ہیں یہ بات ظاہر ہے کہ نماز خواہ داخل مسجد ہو یا خارج مسجد سب جگہ ادا ہو جاتی ہے مگر جبکہ مسجد و مصلیٰ بنا کر منبر و محراب قائم کیا گیا ہے تو اس سے ضروریہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اصل مصلیٰ پر نماز پڑھنے میں فضیلت ہے۔ لہذا گزارش ہے کہ بعد تحقیق اس کا مدلل و شافی جواب سرسراز ہو۔ مینوا توجروا۔

## الجواب

مساجد میں منبر تو خطیب کے خطبہ پڑھنے کے لئے قائم کئے گئے ہیں تاکہ مرتفع مقام پر کھڑے ہونے سے اس کی آواز دور تک جائے اور تمام حاضرین

کو خطبہ سنائی دے وسط مسجد میں محراب قائم کرنے کی بڑی غرض و غایت یہ ہے کہ امام صف کے وسط میں قیام کرے کیونکہ امام کا صف کے کسی ایک جانب میں کھڑا ہونا اور برابر وسط میں نہ ہونا خلاف سنت اور مکروہ ہے روئے مختار جلد ۱، صفحہ ۱۹۹، میں ہے قال فی المعراج و فی مبسوط مکرم السبۃ ان یقوم فی المحراب بعدل الطرفین ولو قام فی احد جانبی الصف یکرہ اور اسی صفحہ میں ہے السبۃ ان یقوم الا امام ازاء وسط الصف الا تری ان المحارب ما نصت الا وسط المساحد وہی قد عینت لمقام الامام امام کا محراب میں یا اس کے مقابل کھڑا ہونا اسی وقت ضروری سمجھا گیا ہے جبکہ جماعت کثیر ہو اور امام کے محراب میں نہ کھڑے ہونے سے امام کے وسط میں نہ ہونے کا اندیشہ و شبہ ہوتا ہو اور اگر یہ اندیشہ نہیں ہے تو امام محراب کے سوا ہر جگہ وسط صف میں کھڑے ہو کر نماز پڑھا سکتا ہے چنانچہ روئے مختار کے اسی صفحہ میں ہے والظہر ان ہذا فی الامام المراتب للجماعة کثرتہ لئلا یلزم عدم قیامہ فی الوسط فلو لم یلزم ذلک لایکرہ مگر یہ امر بھی ضروری اور قابل لحاظ ہے کہ امام مسجد کے دو کھمبوں کے درمیان یا کسی گوشے یا کنارے میں یا کسی کھم کے متصل نہ کھڑا کیا جائے بلکہ وسط میں ایسی جگہ کھڑا ہو کہ اس کے پیچھے مصلیوں کی صف دونوں

جانب برابر آسکے رد مختار میں اسی صفحہ میں ہے۔ والا صحیح ماروی عن  
 الی حبیعة انه قال اکره ان لعموم بین الساریتین او فی  
 راویة او فی ماحیة او الی ساریة لانه خلاف علی الامة  
 قال علیه الصلوٰۃ والسلام توسطوا لامام وسدوا للخلل  
 بنا بریں صورت مسئلہ میں جبکہ صحن مسجد داخل مسجد ہے اور امام کا محراب  
 میں کھڑے ہونا محض وسط صفت میں ہونے کے لئے لازمی ہے تو ایسی  
 حالت میں اگر مصلیان مسجد موسم گرما میں بغرض راحت و حضور قلب امام کو  
 محراب کے مقابل مسجد کے ستون سے علیحدہ کھڑے کر کے نماز پڑھا کریں تو  
 اس میں زوال فضیلت کا اندیشہ نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ شرائط جمعہ منصوصی ہیں  
 یا غیر منصوصی اگر منصوصی ہیں تو جملہ شرائط آج موجود ہیں یا مفقود اور اگر یہ  
 شرائط اجتہادی ہیں تو ان کا تقرر کس مصلحت اور غرض سے ہوا ہے ان شرائط  
 کا ماخذ اصول شرع سے کونسا اصل ہے۔ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے کن شروط سے جمعہ ادا فرمایا تھا۔ احناف جن شروط کو مانتے ہیں وہ  
 قاضی ابو یوسف رحمہ کے اجتہادی ہیں ان کے اجتہاد سے پہلے جن مسلمانوں



نے جمعہ ادا کی ہے ان کا جمعہ صحیح تھا یا نہیں۔ اگر بکر خالد کو صرف جمعہ نہ پڑا  
کے سبب قراہت واروں سے علم نہ کر دے اور سلام و کلام و دعوت و تہنیت  
و تعزیت کی شرکت سے باز رکھے اور اس کے ہاتھ کا پانی نہ دے تو بکر کے لئے  
کیا حکم ہے۔ مینوا و حروا۔

## الجواب

حنفی مذہب میں جمعہ واجب ہونے کے شرائط مصلی کے لئے تو  
یعنی آزاد ہونا مرد ہونا متقی ہونا تندرست ہونا پیرا و راکھ کا صحیح و سالم  
رہنا ہے اس کے علاوہ دوسرے شروط مصر جماعت خطبہ سلطان وقت  
اذن عام ہیں۔ فتح القدیر مصری جلد ۲ صفحہ ۲۲۲ باب صلاة الجمعة میں  
ہے ولو جوبھا شرائط فی المصلی الحریة والد کورة والاقامة  
والضمة وسلامة الرجلین والعین وسرائط  
عبدة المصر والجماعة والحطمة والسلطان والوقت  
والادن العام۔ مصلی کے شروط کا ماخذ حدیث ابو داؤد ہے جو طر  
ابن شہاب سے مروی ہے فتح القدیر کے جلد ۲ صفحہ ۲۱۱ میں ہے  
صلی اللہ علیہ وسلم الجمعة حق واجب علی کل  
فی جماعة الاربعة مملوک او امرأۃ او صبی او امر

الوداؤد عن طارق بن شهاب اس حدیث سے غلام اور عورت اور بچے اور بیمار پر جمعہ کا واجب ہونا ثابت ہے اور مسافر کے لئے دوسری

حدیث بیہقی کی تیسری داری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے واحرح السہقی

من طریق البخاری عن تمیم الداری عنہ صلی اللہ علیہ و

سلم قال الجمعة واجبة الا على صبي او مملوك او مسافر

ورواة الطبرانی عن الحسن بن عمرو عن رادفہ المرأة و

المرأى مسافر اور مریض پر قیاس کر کے اندھا اور لنگڑا دفع مرج مکلف

کے لحاظ سے وجوب جمعہ سے خارج کر دیا گیا اور وجوب جمعہ کے لئے سلا

طین و صینین کی شرط لگائی گئی ہدایہ اولین مصطفائی کے صفحہ (۱۴۹) پر

صلاة الجمعة میں ہے بعد روادعاً للوجوب والصرار جمعہ کے لئے مصر

کی جو شرط لگائی گئی ہے اس کا ماخذ حدیث علی رضی اللہ عنہ ہے جو ابن

شعبہ سے مروی ہے فتح القدیر کی جلد (۲) صفحہ (۲۲) باب الجمعة میں ہے

رواہ ابن شعبة موقفاً علی علی رضی اللہ عنہ لاجمعة

تشریق ولا صلاة ولا فطر ولا اصحی الا فی مصرحہم

ایضاً عطیہ صحیحہ اس حزم ہدایہ کے باب جمعہ میں ہے

بہ السلام لا جمعة ولا تشریق ولا فطر ولا اصحی

جامع جماعت کی شرط اس وجہ سے لگائی گئی ہے کہ جمعہ ہجرت

سے مشتق ہے تنہا ہر پٹے پر جمعہ صادق نہیں آتا اور آیت قرآنی میں (فاسعوا) جمع کا صیغہ ہے جس سے جماعت کے ساتھ ادا کرنا ثابت ہوتا ہے ہر ایہ میں ہے ومن شرائطها الجماعة لان الجماعة مشتقة منها اور فتح القدیر جلد ۲ (صفحہ ۳۱) میں ہے واما قایل بالشرط ذلک لان قوله تعالى فاسعوا صيغة جمعة فقد طلب المحضو معلقاً بلفظ الجمعة وهو الواو الی ذکر یستلزم ذاکراً فلزم كون الشرط جمعاً هو مسی لفظ الجمعة مع الامام وهو المطلق اور سابق الذکر حدیث ابو داؤد (قال صلی اللہ علیہ وسلم الجماعة واجب علی کل مسلم فی جماعة الا اربعة الی اخره) میں لفظ فی جماعت سے بھی اس کا شرط ہونا ثابت ہے۔ جمعہ میں خطبہ اس لئے شرط ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تمام عمر میں کوئی نماز بدون خطبے کے ادا نہیں فرمایا اگر یہ شرط نہ ہوتی تو جو از ترک معلوم کرانے کے لئے آپ کبھی ضرور ترک فرماتے یا ترک کی اجازت دیتے اور یہ تاحال کسی روایت سے ثابت نہیں ہر ایہ مصطفائی کے باب الجمعة میں ہے ومنها الخطبة لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما صلاها بدون الخطبة فی عمره اور بین السطور ہے فلو لم یکن واجباً للترک تعلیماً للجواز سلطان یا نائب سلطان کی اس واسطے شرط لگائی گئی ہے کہ جمعہ چونکہ جماعت کثیرہ سے ادا کیا جاتا ہے اس لئے ہر ایک شخص اپنی شان و شوکت کے لئے اس کی امامت چاہتا ہے جو جھگڑے اور فساد کا باعث ہے جب حاکم وقت سے اس کی اقامت ہو تو

اس میں کسی کو کلام کرنے کی گنجائش نہیں رہتی ہدایہ میں ہے ولا یجوز اقامتها  
 الا للسلطان او لمن امره السلطان لانها لتمام محمہ عظم و قد  
 بقع المنازعة فی التعمد والمقدیم وقد بقع فی عایرة فلاحہ  
 تہیما لاحرارها اور ابن ماجہ کی حدیث سے بھی اس کا اشتراط سمجھا جاتا ہے چنانچہ  
 فتح القدیر جلد ۲ (صفحہ ۲۷) میں ہے فیبقی قوله صلی اللہ علیہ  
 وسلم من ترکھا وله امام حائرا وعادلا ولا یجمع اللہ تملہ  
 ولا ینارک له فی امرہ ولا صلواتہ له الحدیث رواہ ابن ماجہ وغیر  
 حین شرط فی لروہا الامام کما یفیدہ قید الجملة الواقعة کلا  
 مع ما عیایہ من اطعمہ سالمین من المعارض وقال الحسن اربع الی  
 السلطان و ذکرہا الجمعة والعیدین عینی شرح بخاری مصری  
 جلد ۳ (صفحہ ۲۶۸) میں ہے والعجب من هذا القائل انه یستدل  
 علی عدم اذن السلطان لاقامة الجمعة بالایکاء و یتزک ما دل  
 علی ذلك حدیث حائر اخرجه ابن ماجہ وفیہ من ترکھا فی  
 حیاتی وله امام عادل او حائرا سحفا فآھا ومحمودا لھا ولا یجمع اللہ  
 تملہ ولا ینارک له فی امرہ الا ولا صلواتہ له ولا رکاة له ولا حمله ولا  
 صوم له ولا امر له الحدیث و رواہ البرار ایضاً و رواہ الطبرانی  
 من الاوسط عن ابن عمر مثله۔ مجمہ میں وقت ظہر کی شرط مصعب ابن  
 عمیر کی حدیث سے لگائی گئی ہے ہدایہ باب الجمعة میں ہے ومن شرطها  
 الوقت فتصح فی وقت الظہر ولا تصح بعدہ لقوله علیہ السلام

ادامالت الشمس فصل بالناس الجمعة فتح القدير جلد (۳) صفحہ (۲۷) باب  
 الجمعة میں ہے وروی انه صلى الله عليه وسلم لما لعنت مصعب  
 ابن عمير الى المدينة قال ادما لت الشمس فصل بالناس الجمعة  
 وفي الحارثي عن اس رضي الله عنه كان صلى الله عليه وسلم  
 يصلي الجمعة حين تميل الشمس اور اذن عام کی شرط آیت کریمہ (ادا  
 نودی للصلاة) سے لی گئی ہے کیونکہ نداء صلاة تمام مسلمانوں میں شہرت  
 کے لئے ہوا کراچی ہے اور جبکہ آیت کریمہ میں عام طور پر نداء کیا جاتا ہے سنی  
 الی الجمعة کے لئے شرط گردانا گیا ہے تو بدون اذن عام کے جمعہ درست نہیں  
 ہے فتح القدير جلد (۳) صفحہ (۳۲) باب الجمعة میں ہے حتی لو ان والیا  
 اعلق باب بلد وجمع محتمه وخدمه ومع الناس من الدحول  
 لم یجز احدا من ائمة قوله تعالى نودی للصلاة فانه انما تشهر  
 رومتمار جلد (۱) صفحہ (۵۷۰) باب الجمعة میں ہے وانما كان هذا  
 شریاً لان الله تعالى شرع النداء للصلاة الجمعة بقوله فاسعوا  
 الى ذكر الله والنداء لا لاقتدار۔ جناب رسالتاب صلی اللہ علیہ  
 وسلم بھی انہیں شروط کے ساتھ جمعہ ادا فرماتے تھے جیسا کہ احادیث سے  
 ثابت ہے ائمہ مجتہدین کے پہلے صحابہ و تابعین بھی اس کے پابند رہے  
 ہیں اور انہیں حضرات کی پابندی اکثر امور اجتہادی میں ائمہ مجتہدین کے اجتہاد  
 کے لئے باعث تقویت ہوا کرتی ہے اور اگر کوئی امر اجتہادی بعض صحابہ و تابعین  
 کے عمل کے خلاف ثابت ہو تو مقلد کو چاہئے کہ اپنے امام کے ماخذ استدلال کی

تلاش کر کے اس خلاف کی تاویل معلوم کرے چنانچہ جمعہ کی شرط (اقامۃ السلطان) کے خلاف یہ روایت ہے کہ حضرت عثمان عینی رضی اللہ عنہ کے محصور ہونے کے زمانے میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے لوگوں کے ساتھ جمعہ قائم کیا تھا جس سے یہ پایا جاتا تھا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے بلا اجازت سلطان اقامت جمعہ کی ہو مگر حنفیہ اس کی تاویل کرتے ہیں کہ اس روایت سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حضرت عثمان سے اقامت جمعہ کے متعلق اجازت لینا یا نہ لینا کچھ بھی ثابت نہیں جس طرح اجازت نہ لینے کا احتمال قائم کیا گیا ہے اسی طرح اجازت لینے کا بھی احتمال قائم ہو سہی حالت میں ایک احتمال کو ترجیح دینا اور دوسرے کو ترک کرنا ترجیح بلا مرجح ہو فتح القدیر جلد (۲) صفحہ (۲۶) باب الجمعہ میں ہے وہاروی ان علیاً رضی اللہ عنہ اقام بالباس و عثمان رضی اللہ عنہ محصور و افعۃ حال فکور کوہ عن ادتہ کما یحور کوہ عن عازبہ فلا تحۃ وہ لعریق فیسۃ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم من نزلکھا ولہ امام جائز و اعدا لہ موجودہ زمانے میں اسلامی بڑے بڑے شہروں میں تو ان شروط کے برابر پائے جانے سے جمعہ یقیناً صحیح ہے البتہ ہندوستان میں انگریزی حکومت کی وجہ سے اقامت سلطان منتفی ہے جس کے متعلق متاخرین نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ جن شہروں میں کفار حکومت کرتے ہیں وہاں مسلمان اقامت جمعہ کے لئے اگر اپنی رضا مندی و اتفاق سے ایک قاضی مقرر کر لیں اور اس کے حکم سے جمعہ قائم کریں تو جائز ہے فتاویٰ عالمگیریہ مصری جلد (۱) صفحہ (۱۴۶) باب الجمعہ میں ہے بلاد علیہا ولایہ کفار یجوز للمسلمین اقامۃ الجمعۃ ویصیر القاصی قاضیاً

بِأَرَاغِي الْمُسْلِمِينَ وَحَبَّ عَلَيْهِمْ أَنْ يَلْمَسُوا وَاللَّامُ مُسْلِمًا كَدَا  
فِي مَعْرَاجِ الدَّرَايَةِ -

ف نماز جمعہ شریعت میں نماز پنجگانہ کی طرح فرض عین ہے عالمگیری جلد  
(۱) صفحہ (۱۴۴) باب الجمعہ میں ہے وہی فرض عین کدای فی التہذیب  
اس کی فرضیت قرآن وحدیث واجماع سے ثابت ہے اور فرض کا منکر شرعاً  
کا فراوتارک فاسق ہے فتح القدیر جلد (۲) صفحہ (۲۱) باب الجمعہ میں ہے وَاَلَمْ  
اُولَآئِ الْجُمُعَةِ فَرِيضَةٌ مَحْكُمَةٌ بِالْكَسْبِ وَالسُّبَّةِ وَالْاِحْمَاجِ  
مَكْفَرٌ حَلْدُهَا بِنَا رِيْنِ سَلْمَانُوْنَ پَر وَاَجِبْ هے كِه اِپْنِ مَقَامِ سَكُونَتِ مِی  
شُرُوطِ پَاے جَانے كِی تَحْقِیْق كْرِیْ اُور آبَادِی وُوسْتِ مَقَامِی وَغِیْرَه بِالتَّفْصِیْلِ  
تَحْرِیْر كِر كِه عِلْمَاءُ سِه اِس مَقَامِ مِیْ جَمْعَه قَائِم كِرْنِ یَا نَه كِرْنِ كِی مُتَعَلِّقِ فِتْوَاے  
حَاصِل كِر كِه عَمَلِ پِیْر اُھُوْ - پَس صُورَتِ مَسْئُولِہ مِیْ بَكْرِ كِه لُئِ (خَالِد كُو نَامِ جَمْعَه  
اُدا كِرْنِ سِه مُنْع كِرْنِ اُور تَرْكِ تَعَلُّق كِرْنِ كِه مُتَعَلِّقِ) جُو حَكْمِ شَرْعِی پُوچھا گِیَا هے اَكَا  
جَوَابِ بَكْرِ وَخَالِد كِه مَقَامِ سَكُونَتِ كِی تَفْصِیْلِ مَعْلُومِ ھُونِے پَر مَوْقُوفِ هے - وَاللّٰهُ  
اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ وَالْبَیِّنِ الْمَرْحُومِ وَالْمَلَكِ -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ مسجد  
وقف ہے یا نہیں اور تے موقوفہ کب تک وقف رہتی ہے - زید ایک کہنے  
مسجد کو مسجد رقم کر کے اس کی جگہ ایک جدید مسجد اس طرح تعمیر کیا کہ قدیم مسجد کی زمین  
سے ایک صف کی زمین جانب مشرق چھوڑ دی گئی تا حال وہ زمین افتادہ ہو کر

اس میں مصیبتی نماز نہیں پڑھتے بلکہ جوتے چھوڑتے ہیں پس یہ زمین مسجد میں داخل ہے یا نہیں اور اس میں جوتے اتارنا جانور کھڑے کرنا یا مکان مسکونہ بنانا درست ہے یا نہیں مسجد کی طرح ہر بات میں اس کا بھی ادب لازمی ہے یا نہیں در صورت لزوم اس کی بے حرمتی کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے۔

۵۔ بعض امارت سے جوتہ پہنکر نماز پڑھنا ثابت ہوا ہے اگر اس پر قیاس کرے کوئی شخص جوتہ پہنکر مسجد میں آئے اور ہمیشہ جوتہ چھوڑے تو جائز ہوگا یا نہیں۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفتی بانی مسجد بنانے کے بعد لوگوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دیدے اور اس میں نمازی جماعت کے ساتھ نماز ادا کریں تو وہ مسجد وقف ہو جاتی ہے اور مالک کی ملک میں نہیں رہتی درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۳) صفحہ (۳۸۰) کتاب الوقت میں ہے ویرول ملکہ عن المسجد والمصلیٰ بالفعل وبقوله جعلته مسجد احد العلماء وشي طحتم والاحكام الصلاة فيه محاجة بناسخہ امام اعظم اور امام ابو یوسف رحمہ کے پاس مسجد ویران ومنہدم ہو جانے کے بعد بھی تاقیام قیامت مسجد ہی باقی رہتی ہے مالک کی ملک میں واپس نہیں ہوتی درمختار میں ابھی جگہ صفحہ (۳۸۲) میں ہے ولو حرج ماحولہ واستغنی عنہ یتقی مسجدًا عند الامام والثانی اداً الى قيام المساحة رد مختار میں ہے (قوله ولو حرج ماحولہ) ای ولو مع نقائه عامراً و



کذا الوحرف وليس له ما يعمر به وقد استعنى الناس عنه  
 لئلا يمسجد آخر مسجد کے اوپر آسمان تک اور نیچے تخت ٹری تک چونکہ  
 مسجد ہی کا حکم ہے اس لئے مسجد کے اندر اور اوپر بول و براز و وطی وغیرہ مسجد  
 کو نجس کرنے والے افعال جو مسجد کی شان و عظمت کے خلاف ہیں شرعاً  
 مکروہ تحریمی ہیں درمختار مطبوعہ برحاشیہ رومختار جلد ۱ (صفحہ ۴۶) کتاب الصلوة  
 میں ہے وكره تخريب الوطء فوقه والبول والتحول لانه  
 مسجد الى حنان السماء رومختار میں ہے وكذا الى تحت الارض  
 (واتخاذ طريقاً غير عدد) وصح في القنية لفسقه  
 ما اعتباره (وادخال محاسة فيه وعليه) بنا برين صورت  
 مسئلہ میں جو زمین کہ مسجد قدیم سے جدید تعمیر کے وقت چھوڑ دی گئی ہے وہ  
 تا قیام قیامت مسجد ہے مصلیوں کو چاہیے کہ اس پر گچ کا چھوڑہ بنا کر مسجد  
 کی طرح اس کی حرمت و توقیر کریں۔ جو تہ اگر نیا ہو اور زمین پر اس کا استعمال  
 نہ کیا گیا ہو تو چونکہ چھڑا دباغت کے بعد پاک ہو جاتا ہے اس لئے اس کو پہلے  
 نماز پڑھنی درست ہے مگر زمین پر چلنے کے بعد اختلاط نجاست کی وجہ سے  
 اس کی طہارۃ زائل ہو جاتی ہے پس جو مسلمان کہ ایسے قبیح اور مسجد کو نجس  
 کرنے والی افعال کے ارتکاب کی عادت کر لیتے ہیں ان کے لئے شرع میں  
 فسق و فجور کا حکم لگایا گیا ہے جیسا کہ عبارت سابقہ (وصیحة في القنية  
 لفسقه ما عیادہ) سے ثابت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ موسم گرما میں نماز ظہر کا ابراہیم یعنی ظہر کو موسم گرما میں تھنڈے وقت میں پڑھنا یہ حکم تاحال قائم ہے یا منسوخ ہو گیا ہے اگر منسوخ ہو گیا ہے تو کس حدیث سے بیان فرمایا جائے زید کا بیان ہے کہ جتنے کا بر محمدین و فقہسا مثل امام احمد و امام بخاری و امام ترمذی و امام طحاوی و ابن ماجہ وغیرہ نے ابراہیم ظہر کے متعلق لکھا ہے یہ منقروی علی الرسول ہیں ان کا بیان ٹھیک نہیں انہوں نے اس مسئلے میں رگ گایا ہے پس زید کا یہ بیان صحیح ہے یا غلط۔ بدیہ و اتوحوا۔

## الجواب

ابراہیم ظہر تاحال قائم بلکہ مستحب ہے اور اس کے ساتھ نماز فجر کو صبح روشن میں پڑھنا و ظہر کو موسم سرما میں اول وقت پڑھنا اور عصر میں ہمیشہ اتنی تاخیر کرنا کہ آفتاب میں زردی نہ آئے اور مغرب کو ہمیشہ جلدی پڑھنا اور عشاء کو رات کا تہائی حصہ گزرنے کے بعد پڑھنا یہ سب مستحب بتایا گیا ہے اور تمام مقلدین احناف کے پاس اس پر براہ عمل جاری ہے قدوری مجتہدائی کے صفحہ (۱۳) باب مواقیات الصلوٰۃ میں ہے ویستحب الاسعار بالجفر والابراء بالظہر فی الصیف وتقدیمھا فی الشتاء وتاخر العصر ما لم یعدوا للشمس وتعمیل المغرب وتاخر العشاء الی ما هل تلک اللیل اس استحباب کا ماخذ احادیث صحاح ہیں جو کتب صحاح میں موجود ہیں زید نے اس مسئلہ فقیہ کے متعلق ائمہ مجتہدین

فقہاء و محدثین پر جو طعن کی ہے بالکل غلط اور لغو ہے جن اکابر و فضلاء کے احادیث و مسائل استنباطی پر مسلمانان عالم اور خصوصاً علما کے کرام کا تا حال بلا خلاف اتفاق و عمل ہے اور جن کا امت مرحومہ میں متدین اور نیک نیت ہونا ان کے وفات سے اب تک حد تو اترو کو پہنچ گیا ہے اور جن کے اقوال کی صحت ہر زمانے میں پایہ ثبوت کو پہنچائی گئی ہے اور جو کہ حدیث شریف علیہم السلام بالسواد الاعظم کے لحاظ سے تاقیم قیامت سواد اعظم یعنی جماعت حقہ کے پیشوا و مقتدا ہیں ان کی شان میں ایسی بیہودہ باتیں کہنا علانیہ زید کے بد مذہب ہونے کی دلیل ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے اغخاص کی باتوں پر ہرگز اعتبار نہ کریں اور جس بات میں شبہ پیدا ہو اسکو اپنے علماء سے صاف کر لیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ و  
الیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس سئلے میں کہ ایک قدیم جامع مسجد ہے جس کے لئے شاہان سلف کے زمانے سے بوطائے اسناد و احکام مصرعہ پیش امام خطیب موزون قرائش جاروبکش وغیرہ مقرر ہیں اور معاش مشروط الخدمۃ اسی زمانے سے اب تک ان کے لئے جاری ہے معاش کی وجہ سے ہر ایک اپنی خدمت کو ادا کرتا ہے اور ہانگ و صلوات و نماز جمعہ وغیرہ ہوتی رہتی ہے اس زمانے میں ایک نئی مسجد جامع مسجد سے پاویل کے قاصد ہر نام محبوب شاہی منجانب سرکار تیار کی گئی ہے حکام سرکار کا یہ امداد ہے

کہ جامع مسجد کے خدمتیوں اور معاش کو جدید مسجد کے لئے منتقل کریں اور جامع مسجد بلا  
معاش و خدمتی چھوڑ دی جائے جس میں علماء جامع مسجد کی ویرانی ہے حالانکہ جامع  
مسجد آبادی میں واقع اور نئی مسجد آبادی سے باہر ہے پس حکام سرکار کا فیصل  
شرعاً درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

واقف جن اغراض کے لئے وقف کرتا ہے اس کے اغراض کی تکمیل یوں  
میں واجب ہے اور جو شرط واقف شے موقوفہ کے لئے مقبر کرتا ہے اس حکم  
اتباع میں نص شائع کی طرح ہے یعنی جیسے نصوص شائع واجب العمل ہیں  
اسی طرح واقف کی شرط بھی واجب العمل ہے رد مختار جلد (۳) صفحہ (۴۲۶)  
کتاب الوقف میں ہے اھم صرحا مان مراعاة عرض الواقفین ولحمہ  
اور صفحہ (۴۶۷) میں ہے شرط الواقف کسر التماسح فیحب اتباعہ  
بنابرین شاہان سلف نے جامع مسجد کے لئے جن اوقاف کو مقرر کیا ہے اور  
جو معاش اس کی خدمت کے لئے مشروط گردانا ہے اس کو نئی مسجد کی طرف منتقل  
کرنا درست نہیں بلکہ آیہ کریمہ (ومن اظلم من مع مساجد اللہ ان  
ید کر فیھا اسمہ وسعی فی حوائھا وکذا ذی ما کان لھما ان  
یحلوھا الا خائف لھم فی اللہ یا حوی ولھم فی الاخرة عذاب  
عظیم) سے ظاہر ہے کہ مساجد کے ویرانی کی کوشش کرنا باعث عذاب عظیم  
ہے تفسیر احمدی مطبوعہ بیہی کے صفحہ (۳۳) میں آیہ کریمہ کے ذیل میں لکھا  
ہے والمقصود من ذکر الآية انها تدل علی ان ہدم المساجد

و محرم یہاں ممنوع یعنی اس آپ کریمہ سے یہ مقصود ہے کہ مساجد کی ویرانی کی ہرگز فکر نہ کی جائے۔ پس صورت مسئلہ میں حکام کا جامع مسجد کی معاش و خدمتوں کو نہی مسجد کی طرف منتقل کرنا خلاف شریعت و باعث عذاب آخرت ہے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ امام کسی رکعت میں تیسرے سجدے کا قصد کیا مقتدیوں نے اس کو روکا مگر وہ باز نہ آکر تیسرے سجدے کا ارتکاب کیا کیا ایسی صورت میں مقتدی اپنے امام کی اتباع کریں یا منتظر رہیں اگر اتباع کی جائے تو ایک رکن ناکم کا عہد ارتکاب لازم آتا ہے اگر انتظار کیا جائے تو اتباع چھوٹ جاتی ہے۔

## الجواب

امام اگر دو سجدوں پر زائد سجدہ کرنے کا ارادہ کرے تو مقتدی ہر اس کی اتباع واجب نہیں ہے روح مختار جلد ۱ (صفحہ ۳۳) واجبات صلوٰۃ میں ہے۔  
و ادہ لیس لہ ان یتابعہ فی البدعۃ و الممنوع و ما لا تعلو لہ  
بالصلوٰۃ فلا یتابعہ لوراد سجدۃ الخ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ نماز جنازہ میں پہلی صف میں زیادہ ثواب ہے یا اخیر صف میں۔

## الجواب

اغیر صف میں زیادہ ثواب ہے رد مختار جلد ۱، صفحہ ۳۰۰، باب الاما  
میں ہے (قوله فی غیر جنارۃ) اقاویہا فاخرها اظہاراً للتواضع  
لا حکم شفعاء فهو احرى بقبول شهادتہم ولاں المطلوب فیہ  
تعد الصنفون فلو فضل الاول امتنعوا عن التأخر عند قلتم  
رحمتی - واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ اسقاط صلوة شرعاً جائز  
ہے اگر جائز ہے تو اس کا بہتر طریقہ کیا ہو سکتا ہے۔

## الجواب

اسقاط جائز ہے اور اس کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ میت کے فائتہ نماز و روزے  
سے ہر ایک فرض نماز یا وتر یا روزے کے بدلے نصف صاع گیہوں جو صدقہ  
فطر کی مقدار ہے فقراء پر صدقہ کیا جائے میت اگر بالدار نہیں ہے تو اس کے  
وارث کو چاہیے کہ نصف صاع گیہوں ایک نماز یا ایک روزے کے معاوضے  
میں فقیر کو دے پھر فقیر اس گیہوں کو وارث کو واپس دیدے اور یہ وارث اس  
گیہوں کو دوسری نماز کے معاوضے میں فقیر کو دے پھر اسی طرح تمام نماز و روزے  
ختم ہونے تک ہر ایک کے لئے اس گیہوں کو فقیر کو دینا اور اس سے واپس  
لینا چاہیے۔ اگر نصف صاع کے حساب سے کئی نمازوں کے گیہوں ایک دم  
دیکر واپس لی جائے تو بہت جلد تکمیل ہو جائے گی۔ میت کے ناوار ہونے کی

حالت میں اگر اس کا کوئی وارث اپنی طرف سے گیارہوں خرید کر اسقاط کرے تو جائز ہے اور نصف صاع گیارہوں کے بدلے اس کی قیمت دینا افضل ہے کیونکہ قیمت سے فقیر کی کئی حاجتیں پوری ہوتی ہیں درمختار مطبوعہ برعاستیہ اردو مختار مصری جلد ۱۱ صفحہ ۵۱۴) کتاب الصلوٰۃ میں ہے (ولومات وعلیہ صلوٰۃ فائتہ و اوصی بالصفاۃ یعطى لكل صلوٰۃ نصف صاع من ریح) کا الفطرۃ (و کذا حاتم الوقت) والقصور و انما اعطى (من لب ماله) ولولم یترک ما لا یتقرص و اریہ نصف صاع و بعد الفطر تم بدفعہ الفقیر للوارث تم و تم حتی یتقر و در مختار میں ہے (و قوله نصف صاع من ریح) ای او من دققة او سو یقۃ تم و او صاع تم و وزب او سعیر او قبیہ و ہی افضل عندنا لا شعیر بسد حاجۃ الفقیر (قوله ولم یترک ما لا یتقرص) ای اصلاً او کلاً ما اوصی بہ لا ینی راد فی الامداد او لم لوص لتئی و اراد الی التبع الخ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ عیدین و جمعہ میں نماز و خطبہ ایک ہی شخص پڑھے یا خطبہ ایک شخص اور نماز دوسرا عیدین میں اقامتہ و اذان کہی جائے یا نہیں۔

## الجواب

جمعہ و عیدین میں ایک شخص کا نماز پڑھانا اور سرے کا خطبہ پڑھنا

بہتر نہیں ہے در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری جلد ۱، صفحہ ۵۷۶) باب الحجب میں ہے لا ینبغی ان یصلی علی الخیط لا ینکحہ واحد۔

ف عیدین میں اذان و اقامت مسنون و مشروع نہیں ہے در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد ۱، صفحہ ۲۶۹) باب الاذان میں ہے لاین لعیدھا کعید رد مختار میں ہے ای و ترو حارۃ و تراویح و سنن روات الم صغہ ۵۸۶) میں ہے والاذان خارج مشروع فی العید۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ نماز میں شہادت کی انگلی اٹھانا جائز ہے یا نہیں اگر ہے تو کس حدیث اور کس فقہی روایت سے۔ لیوالتوجروا۔

## الجواب

شرح وقایہ جلد اول کے باب صفة الصلوة میں شہادت کی انگلی اٹھانا ثابت ہے چنانچہ اس کی عبارت یہ ہے ہاں عداۃ یعقد الخنصر و السنن و یحلق الوسطی والاحمَام و یرسل بالسنانة عند التلغظ بالشہادتین و متلھدا حاء عن علماءنا البضاؤ اٹھانے کا طریقہ یہ بتایا گیا ہے کہ کلمۃ طیب لا الہ الا اللہ کے لا پر اٹھائے اور لا اللہ پر رکھے در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد ۱، صفحہ ۳۵۶) باب صفة الصلوة میں ہے فی الشی بلا لایۃ عن البرہان الصمیم اسہ لیتسیر بمسختہ و حدھا یرفعھا عند النعی و یضعھا عند الاتبات



موطار امام محمد باب عبث بالخصی فی الصلوة میں ہے قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس فی الصلوة وضع کفہ الیمی علی محدہ الیمی وقص اصابہ کفہا واشتار باصبعہ الائی نلی الاکام و وضع کفہ الیسری علی محدہ الیسری۔ قال محمد بن یسوع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نأخذ وهو قول الی حیفة رحمة اللہ علیہ الخ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ خاص قصبہ ہنگولی میں مسلمانوں کی ایک خاص تعداد ہے لیکن اس قصبے میں تین جگہ عید کی نماز ہوتی ہے۔ کیا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

شریعت میں چونکہ خطبہ کے سوا اہل شرط جمعہ وعید کے متحد ہیں اس لئے نماز عید کی صحت کے لئے مصر اور سلطان یا نائب سلطان مشروط ہے عالمگیری کے باب عیدین میں ہے ویستلزم للعید ما یستلزم للجمعة الا ان یطعن کذا فی الخلاصہ ورمثا کے باب الجمعہ میں مصر کی مفتی یہ یہ تعریف ہے المصر وهو ما لا یشیع اکثر مساجدہ اہلہ المکلفین ہا وعلیہ فتویٰ اکثر الفقہاء محتجبہ لطہور التواہی فی الاحکام یعنی مصر ایسی آبادی کا نام ہے کہ وہاں مسلمان جن پر نماز جمعہ فرض ہے اس قدر ہوں کہ

اس مقام کی بڑی مسجد میں ان کے ایک دم جین ہونے کی گنجائش نہ ہو پس قصبہ ہنگو  
میں اگر مسلمانوں کی ایسے تعداد ہے اور وہاں نائب سلطان یعنی امیر یا قاضی یا  
خطیب سرکاری بھی ہے تو اس کا حکم مصر یعنی شہر کا ہے جہاں نائب سلطان  
کی اجازت سے متعدد مقام میں نماز عید کی ادائی درست ہے درمختار طومر  
حاشیہ روالمتا جلد ۱ صفحہ ۵۸۶ کے باب العبدین میں ہے وتودی  
بمصر واحد عواصہ کسیرۃ اتفاقاً مالگیری کے باب الجہر میں ہے  
ومما انشطان مادلاکسا او حائر اکدا فی التتار خایہ ماقلا  
عن النصاب او من امرہ السلطان وهو الامراء والقاضی <sup>لخصاً</sup> او  
کذا فی العینی شرح ہدایہ حتی لا یجوز مراقامتها لعمیر السلطان  
وامر نامیہ کذا فی محیط السرجسی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلے میں کہ شرعاً  
فنا و شہر کی کیا تعریف ہے اور شہر سے کتنی دور تک اس کی حد ہے فنا اور عید گاہ  
شہر کے حکم میں داخل ہے یا نہیں۔

## الجواب

فنا و شہر شہر کے اطراف کی زمین کا نام ہے جس میں شہر کے ضرور بہت یعنی  
وفن اموات گھوڑ دوڑ و نشانہ اندازی وغیرہ کی تکمیل ہو کر رہتی ہے اگرچہ کتب فتاویٰ  
میں اس کی مقدار تین فرسخ تک بتائی گئی ہے مگر صاحب ردالمحتار نے اس کے  
متعلق یہ تصفیہ کیا ہے کہ اس کی مقدار عین کرنا ٹھیک نہیں بلکہ ہر ایک شہر کی

وست و آبادی کے لحاظ سے اس کے بیرون میں جس قدر زمیں ایسے ضروریات  
 کے لئے رکھی گئی ہے وہ سب اس شہر کی فنا ہے چنانچہ روالپنار کے بابا بھٹی  
 تحت قول روالپنار للفتویٰ مکتوب ہے۔ فالقول بالتحذیر بمسافة  
 مخالف التعرف المتعلق علیٰ ماصاق علیہ نہ المصلح  
 المصالح المصر وقد نص الا ائمة علی ان القضاء ما اعتد له فی  
 الموتی وحوالہ المصر کرکس الحیل والدواب وجمع العساكر والمخرج  
 للمحرم وغیر ذلک وای موضع بخلاف مسافة یسع عساكر مصر ویصلح میل  
 للحیل والفرسان ورمی النبل والمندق البارود واحتیار المداخیر وھذا یرید  
 علی وراسخ فظہر ان التحذیر بحسب اصنافہم کہ حکم شہر ہی کا ہے اور عدا گاہ  
 چونکہ فناء شہر میں ہونی ہے اس لیے اس کا حکم بھی شہر کے سا ہے نہ کہ  
 کے تمام اجماع میں ہے (او مصلح) عطف علیٰ قولہ المصر ای  
 یودی الجمعة نہ مطلقا سواء کان بہما منزل مع اولی الامر کیوں  
 فی فناءہ وھذا ملحق بہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص رمضان شریف  
 عتقا کی جماعت میں شریک نہیں تھا اور اس نے اس جماعت کے  
 امام کی اقتداء نہیں کی تو کیا ایسا شخص بعد تراویح وتر کی جماعت میں اس  
 امام کی اقتداء کر سکتا ہے یا نہیں

## الجواب

جو شخص امام کے ساتھ فرض نہ ادا کرے اس کو وتر علیہ پڑھنا چاہیے رد مختار کے جلد ۱، کتاب الصلاة مطلب فی کراہتہ الاقتداء فی النعل علی سبیل التداعی میں ہے اذ المر یصلی الصلۃ معہ لا یتبعہ فی الوتر۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر مقتدی اپنے امام کو لقمہ دے اور امام اس کو نہ لے تو مقتدی کی نماز تمام ہوئی یا نہیں بدو! تو حروا۔

## الجواب

صورت مشکوٰۃ میں مقتدی کی نماز درست و کامل ہے فتاویٰ عالمگیری جلد ۱، ص ۱۹۹ میں ہے وان فثم علی امامہ لم تفسد اور صحیح ہے والصحیح انہا لا تفسد صلاۃ الفاعل بکل حال ولا صلاۃ الامام بخلاف مد علی الصحیح کذا فی الکافی واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیاں شرعیہ میں کہ بعد نماز وتر سوائے

دور کثرت مستحب اور تہجد کے دیگر نوافل و نیز شب قدر و شب برات و شب معراج میں دو گانے ادا کر سکتے ہیں یا نہیں۔

## الجواب

اوقات مکروہہ کے سوا سب ہر وقت چاہے دن ہو یا رات نفل پڑھنے کی اجازت ہے عالمگیریہ کے کتاب الصلوٰۃ باب النوافل میں ہے المقطوع المطلق يستحب اداءه في كل وقت كذا في محيط النسيب شب قدر و شب برات و عیدین کی راتوں میں تمام رات یا رات کا اکثر حصہ نوافل پڑھنا یا کوہر اور عبادت کرنا مستحب ہے در مختار کے کتاب الصلوٰۃ باب الوتر والنوافل میں ہے۔ ومن المندوبات احياء ليلة العیدین والنصف من شعبان والعشر الاخير من رمضان والا من ذی الحجة ويكون بكل عبادة تعمل الليل او اكثره والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نماز تراویح میں ختم قرآن کے وقت سورہ اخلاص کے شروع میں بسم اللہ جبر سے ایک بار پڑھا کیا زید کے اس فعل سے نماز باطل ہوئی اور یہ جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

بسم اللہ قرآن شریف کی ایک مستقل آیت ہے تراویح میں تمام قرآن کے ساتھ اس کو ایک دفعہ کسی سورہ کی ابتداء میں جبر سے پڑھنا ضروری ہے عالمگیریہ کے کتاب الصلوٰۃ فصل سنن صلاۃ میں ہے

وہی من القراءۃ آیۃ انزلت للفصل بین السور کذا فی الظہریۃ  
اور در مختار کے سنن صلوٰۃ میں ہے (وہی آیۃ) واحده ر من  
القرآن کله (انزلت للفصل بین السور) فاما النزل بعض آیۃ  
اجماعاً۔ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم مجموعہ فتاویٰ یوسفی کی تیسری  
جلد کے صفحہ ۵۸ میں لکھتے ہیں بسم اللہ آیتیں است از قرآن مکرر کردہ شد  
سر ہر سورہ برائے فضل پس ہنگام ختم قرآن و تراویح یک مرتبہ بسم اللہ خواندن  
ضرور است بر سر ہر سورہ کہ خواہد بخواند اگر ترک کردہ شد در ختم قرآن است  
در تنویر المناری آر و حقیقہ بر آنند کہ بسم اللہ آیت واحدہ است مکرر شدہ برائے  
فضل میان سورہ پس قرآن عبارت است از یکصد و پہارہ سورہ و  
یک آیت پس در ختم قرآن یکبار بسم اللہ خواندن ضروری است بر سر ہر سورہ  
کہ خواہد۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرحع والہام

## الاستفناء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مقتدی اپنے امام کو فرض نماز  
میں لقمہ دیکتا ہے یا نہیں اگر دیکتا ہے تو مایہ جو ذبہ الصلوٰۃ میں یا است  
ناید میں بھی اگر مقتدی لقمہ دے اور امام نہ لے تو ان تمام صورتوں  
میں مقتدی یا امام کی نماز فاسد ہوگی یا نہیں۔

## الجواب

مقتدی اپنے امام کو فرض، نفل ہر قسم کی جہری نماز میں لقمہ دیکتا ہے لقمہ چاہے

مغایر یا مجزب الصلوٰۃ میں دے باز آمد میں بہر حال مقتدی کے پنے امام کو لقمہ  
 دینے سے مقتدی اور امام سے کسی کی ناراضی نہیں ہوتی عالمگیری کے باب  
 فیما یفسد الصلوٰۃ میں ہے وان فتم علی امامہ نہ یفسد الصلوٰۃ قبل یوی الفتح  
 بالفتح علی امامہ التلاوة والضمیم ان یہی یفسد امامہ دون  
 القراءة قالوا اھلا اذا رجم علیا قل ان یتیم قتل وما یحون  
 له الصلاة او بعد ما قرأ ولم یحول لایة احزابا اما اذا  
 قرأ او تحول فتم علیہ تفسد صلاة الفاتح والضمیم انہا  
 لا تفسد صلوٰۃ الفاتح ککل حال ولا صلوٰۃ الاہل لو احل صلوٰۃ علی الضمیم  
 کذا فی الکافی مگر مقتدی کو چاہیے کہ قلم دینے میں جلدی نہ کرے ممکن ہے کہ امام  
 کو اسی وقت بھولا ہوا غلط یاد آجائے اور قراۃ امام کے پیچھے بے ضرورت  
 واقع ہو جائے مگر یہ میں اسی جگہ ہے ویکرہ للقدای ان یفتخ علی امام  
 من ساعة لجواز ان یتذکر من ساعة فی صلیار قارئاً خلف الامام من غیر  
 حاجة کذا فی محیط السخسی۔ واللہ اعلم بالصواب الیہ المرجع والمآب

# کتاب الجنائز

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا انتقال ہوا اور اس کے پاس اس قدر مال موجود ہے کہ مصارف تجہیز و تکفین و فاتحہ دہم و جہلم پورے ہو سکیں۔ آیا یہ مصارف اس مال سے ادا کئے جائیں یا اس کے زوج کے ذمہ ہیں۔ لیبوا توجروا

## الجواب

زوجہ المذکورہ کیوں نہ ہو اس کے تجہیز و تکفین کے مصارف زوج کے ذمہ واجب ہیں اور یہ قاعدہ کلیہ بتایا گیا ہے کہ زندگی میں جس پر نفقہ واجب ہے مرنے کے بعد بھی اسی پر تجہیز و تکفین واجب ہے درمختار۔ برر والمختار جلد (۱) ص ۶۶ میں ہے واختلف فی الزوج والفتویٰ علی وجوب کفنها وان ترکت ماکلاً۔ اور درمختار کے اسی صفحہ میں ہے والا صل فیہ ان من یحیو علی نفقۃ فی حیاتہ یجبر علیہا بعد موتہ۔ فاتحہ دہم و جہلم چونکہ ایصال ثواب میں داخل ہے اس لئے زوجہ کے مال سے ادا کئے جائیں زوج کو اس سے کچھ تعلق نہیں کیونکہ خرقہ



مصارف تجہیز و تکفین کے سوا دیگر زوائد زوج پر واجب نہیں ہیں  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میت  
کو مقام موت سے دوسرے مقام میں لیجا کر دفن کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

میت کو ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف اٹھا لیجانا اگرچہ محل انبیا  
علیہم السلام سے ثابت ہے چنانچہ یعقوب علیہ السلام کا انتقال مصر میں ہوا  
تھا شام کے طرف آپ کا جنازہ نقل کیا گیا اور موسیٰ علیہ السلام نے یوسف  
علیہ السلام کے تابوت کو ایک عرصہ دراز کے بعد مصر سے شام کی طرف  
اُن کے آباد اجداد کے ساتھ رکھنے کے لئے نقل کیا مگر علماء احناف کا  
قوی قول یہ ہے کہ اگر جنازہ مقام موت سے ایک میل یا دو میل کے فاصلہ پر  
لیجا کر دفن کیا جائے تو اس میں کوئی ہرج نہیں ہے اور اگر اس سے زیادہ فاصلہ  
پر لیجا میں تو یہ مکروہ ہے یعقوب اور یوسف علیہما السلام کے جنازہ کا مصر  
شام تک منقول ہونا یہ ہمارے لئے دلیل نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ کچھلی شریعت کے احکام ترجیح  
ہماریسے لئے واجب العمل نہیں علاوہ بریں یعقوب اور یوسف علیہما السلام دونوں ہی  
جنگل جسم نہایت لطیف اور فساد سے عاری تھے اور ہمارے اجسام تو موت کے ساتھ ہی

ابھو نے لگتے پیر اس لئے تقام موت ہی مر بہانک عبدہ سکے دن کرنا  
 بہتر ہے فتح المبین جلد ۱ ص ۳۶۳ میں ہے اقامہ الدفن واسماہ ، مالک بن  
 ابی مافرن الطیلین فیکرہ ظہیوۃ وما فی التمسیر لا اثم لہ ۱۲۸ ص  
 بلدان یعقوب علیہ السلام مات کہ ص فقل اے اہم و ہی  
 علیہ السلام نقل تاوت یوسف علیہ السلام بعد ما اتے اعداءہ وان  
 من مصرا لے الشام لیکون من اوائلہ ردہ الکمال بابہ اسرع من قبلنا  
 علی ان غیر الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام لا یقامن علیہم لا یم  
 الطیب وایکون فی الموت کا حیوۃ لا یعتبر بہم تعزیر و التما جلد ۱ ص ۶۲۸  
 میں ہے (قوله ولا یأمن ینقلہ قل دفنہ) قیل مطلقاً وقیل الے  
 مادود صلاۃ الشفرو قیدہ فحل بقدر میل او میلن لان مقارنہ بل  
 بما بلغت ہذہ المسافۃ فیکرہ فیما زاد قال فی النہر عن عقد  
 الفراغ وهو الظاہر واما نقلہ بعد دفنہ فلا مطلقاً  
 قال فی الفتح والتفت کلمۃ المشائخ فی امرأۃ دفن ابنہا وہی  
 غائبۃ فی غیر بلد ہا فلم تصبر و امرأت نقلہ علی ائہ  
 لا یسعد الکی فتحوین شواذ بعض امتا آخرین لا یلتفت  
 الیہ واما نقل یعقوب و یوسف علیہما السلام  
 من مصرا لے الشام لیکونا مع ابائہا الکرام  
 مہوشہ عن من قبلنا وامر یوفیہ شرط کونہ شراً

لنا اسی صفحہ میں درمختار میں ہے ویداد فہ فی حجة موتہ

ولعجلہ اور درمختار میں ہے ای فی مقار اہل المکان الذی

مات فیہ او قتل واللہ اعلم بالصواب - والیہ المرجم ولما

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ کہنہ قبر کو کسی کے دفن کے واسطے فصدا کھولنا جائز ہے یا نہیں۔ مدینا توحید و-

## الجواب

قبر اگر اس قدر پُرانی ہے کہ اوس کے مُردے کی ہڈیاں گلکڑ مٹی ہو جائیں یقین ہے تو اس حالت میں اوس قبر کو کھول کر نیا مردہ اوسی میں دفن کر سکتے ہیں اگر کھولنے کے بعد اوس میں ہڈیاں نکل آئیں تو چاہیے کہ اون کو ایک جگہ جمع کر کے نئے مُردے اور اون ہڈیوں کے درمیان مٹی کی روک بنا دی جائے

ردالمحتار مصری جلد ۱، صفحہ (۶۲۳) باب صلوٰۃ الجنائز میں ہے قال

فی الصلۃ ولا یحضر قبرا لدفن احوال ان بلی الاول فلم یبق

لہ عظم الا ان یوجد فقصم عظام الاول ویجعل بجمہا جبر

من تراہ عالمگیری مصری جلد ۱، صفحہ (۱۶۶) باب الجنائز میں ہے

ولوی علیہ و صار تراثا حارذ من غیوۃ فی قبرہ وزرعہ والبناء علیہ

کذا فی التبیین درمختار مطبوعہ برہماشیہ ردالمحتار جلد ۱، صفحہ

(۶۲۸) باب صلوٰۃ الجنائز میں ہے کما جاز زرعه والبناء علیہ

اذا بلی وصادرتا زلیعی رومتا میں ہے (قولہ کما جاز  
زرعہ) ای القار ولو غار معصوب وکذا یجورد فی حارہ  
علیہ کما فی الزلیعی - واللہ اعلم بالصواب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ نماز جنازہ مسجد میں پڑھنا  
مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی اگر تحریمی ہے تو اس کی علت کیا ہے اور تنزیہی ہے  
تو اس کی کیا علت ہے ان دونوں میں ترجیح کس کو ہے اور کن کن بزرگان  
دین کی نماز جنازہ مسجد میں ادا ہوتی ہے۔

## الجواب

نماز جنازہ مسجد میں ادا کرنے کو بعض فقہار نے مکروہ تحریمی لکھا ہے اور  
بعض نے تنزیہی کراہت کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ مسجد نماز و ذکر الہی و تہذیب  
علوم دینیہ کے لئے بنائی گئی ہے اس کے سوا اس میں دوسرے کام ٹھیک  
نہیں علاوہ بریں جنازے کے مسجد میں لانے سے تلویث مسجد یعنی مسجد کے  
نجس ہو جانے کا بھی اندیشہ ہے اور احادیث سے یہ ثابت ہے کہ نماز  
جنازہ مسجد میں پڑھنے والے کو ثواب نہیں ملتا بلکہ بعض روایات میں تو یہ ہے  
کہ اس کی نماز ہی نہیں ہوتی۔ ہدایہ مصطفائی کے فصل فی صلوٰۃ علی المیت  
میں ہے ولا یصلی علی میت فی مسجد جماعۃ لقول النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم من صلی علی جنازۃ فلا اجر لہ ولانہ بنی لاداء

المکتوبات ولا ینحتمل بلویت المسجد ودر مختار مطبوعہ برہاشیہ روم  
 جلد ۱۱، صفحہ ۶۱۹ میں ہے (وگرفت شجر بما وقیل تسریحاً فی  
 مسجد جماعة هوفیه واحلف فی الحارحة والمخار الکراہتہ)  
 مطلقاً خلاصہ بناء علی ان المسجد امانی للمکتوبہ و توفی  
 کنا فلتہ و ذکر و تد ریس علیہ وهو الموافق لاطلاف  
 حدیث الی داؤد من صلی علی میت فی المسجد فلا صلاۃ لہ  
 مگر صاحب فتح القدیر نے اپنی رائے میں کراہتہ تنزیہی کو ترجیح دی ہے  
 فتح القدیر جلد ۲، صفحہ ۹۰ میں ہے ترمھی کراہتہ تخریراً و تنزیہ  
 و دوا یتان و نظھری ان الاولیٰ کونھا تنزیہیہ اذ الحدیث لیس  
 ہو بخیا عار مصروف ولا قرن الفعل بوعید لظنی بسلب  
 الاجر و سلب الاحوال یستلزم تبوت استحقاق العقاب  
 لجواز الاباحۃ اور حدیث (لا صلوٰۃ لہ) عدم کمال بہ محمول کہ گئی  
 ہے چنانچہ روال مختار جلد ۱، صفحہ ۶۲۰ میں ہے وکن ایقال فی رواق  
 فلا صلاۃ لہ لہ علم قطعاً انھا صحیحۃ فہی مثل لا صلوٰۃ  
 لحبار المسجد الا فی المسجد بل تاویل ہذا الروایۃ اقرب  
 اسی لا صلوٰۃ کما ملکہ بلا کسی عذر کے مسجد میں نماز پڑھانے کے متعلق  
 یہ کراہت ہے اور اگر بارش یا کثرت ناس وغیرہ اعدا کی وجہ سے نماز  
 جنازہ مسجد میں پڑھائی جائے تو بلا کراہت جائز ہے عالمگیری مصری جلد  
 ۱، صفحہ ۱۶۵ کتاب الجنائز میں ہے ولا تکرم بعد المطر و نحو

کذا فی الکافی روئے جلد ۱، صفحہ ۶۲) میں ہے ائما تکرہ فی المسجد بلا عذر فاں کان فلا۔

ف اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیضا کے دونوں اطراف کے بل اور ان کے بجائے پر مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا اور احادیث میں مروی ہے مگر اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ائیماء میں تھے اس لئے مسجد ہی میں نماز جنازہ ادا کی گئی۔ بعض روایات میں حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے جنازوں پر بھی مسجد میں نماز پڑھنا بیان کیا گیا ہے مگر صاحب فتح القدیر لکھتے ہیں کہ ان روایات سے صراحۃً ان دونوں کے جنازوں کا مسجد میں داخل کیا جانا ثابت نہیں ممکن ہے کہ جنازہ خارج مسجد ہو اور لوگ مسجد میں ہوں فتح القدیر جلد ۲، صفحہ ۲

(۹۱) میں ہے وما فی مسلم لما توفی سعد بن الی وقاص

قالت عائشة ادخلوا بہ المسجد حتی اصلى علیہ فانکروا

ذلك علیہا فقالت والله لقد صلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم

علی ابنی میضاء فی المسجد سہیل واحیہ قلنا اولاً واقعة

حال لا عموم لہا فیمورکون ذلك لضرورة کونہ کان

معتکفاً اور اسی صفحہ میں والمروی من صلاحہم علی ابی بکر و

عمر رضی اللہ عنہما فی المسجد لیس صریحاً فی انہما ادخلا

واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ مسلمانوں کے قبور اگر مسلمان کھود کر ہڈیاں نکالیں اور قبور کے نشانات اور چوڑے منہدم کر دے تو شرعاً ان کے حق میں قاضی کو کیا حکم دینا چاہیے۔

## الجواب

کہنہ قبر جس میں کہ مردہ گل کر مٹی ہو گیا ہے اگر مالک زمین اس کو توڑ کر زمین کے برابر کر دے اور اس پر زراعت یا مکان تعمیر کرے تو شرعاً درست ہے درختار کے باب الجنازہ میں ہے حاررہ والبناء علیہ اذا بلی و صار ترایا اسی طرح جبکہ زمین منصوبہ میں مردہ دفن کیا جائے تو مالک زمین کو یہ حق ہے کہ اس کو اپنی زمین سے نکلوا دے یا قبر توڑ کر زمین اپنے کام میں لائے مالگیریہ جلد ۱، فصل السوا میں ہے اذا دفن المیت فی ارض غیرہ بغیر اذن مالکھا فالملک مال الحبادان شاء امر یا خراج المیت وان شاء سوی الارض وزرع فیھا کذا فی التجنیس ان دو صورتوں کے سوا کسی مسلمان کا بلا وجہ شرعی مسلمان کی قبر کو توڑنا اور اس کے ہڈیاں نکالنا درست نہیں کیونکہ شریعت میں جس طرح مسلمان عین حیات قابل تعظیم و تکریم ہے مرنے کے بعد بھی اس کی وہی عظمت ہے فتح القدیر کے جلد ۱، فصل فی الدفن میں ہے لا

علیٰ ان حرمة المسلمینا کحرمتہ حیاً پس جو مسلمان کہ بلا وجہ شرعی اس فعل قبیح و منکر کا مرتکب ہو وہ مستحق تعزیر و تادیب ہے در مختار کے کتاب الحد و باب التعزیر میں ہے و عزیر کل مرتکب مکر و

مؤذی مسلم بغیر حق بقول او جعل تعزیر شریعت میں مندرجہ ذیل طریقوں سے دی جاتی ہے کم سے کم تین اور زیادہ سے زیادہ انچالیس کوڑے مارنا۔ یا قید کرنا یا گردنی دینا یا کانٹا لٹکانا یا سخت و درشت تہاں سنانا یا قاضی کا اس کو تڑس روی سے دیکھنا۔ چنانچہ لینا خلاف مذہب ہے پس ان طریقوں کے متعلق قاضی کو اختیار دیا گیا ہے کہ مجرم کی حالت و حیثیت کے مطابق اس پر تعزیر جاری کرے در مختار کے اسی باب میں ہے ہو

تادیب دون الحد اکثرہ تسعة و ثلاثون سوطاً و اقلہ

ثلاثۃ و لا یفرق الضرب فیہ و یکون بہ و ج بالحبس و (بالصع)

علی العنق و فرك الاذن و بالک لاجل العنیف و بنظر

القاضی لہ بوجہ عبوس و شتم خیراً لقذف لا باخذ

مال فی المذہب و التعزیر لیس فیہ نقدیر بل ہو مقو

الی (سرای القاضی) و علیہ مشائخنا زیلعی ان المقصود منہ

الزجر و احوال الناس فیہ مختلفۃ مجر۔ و الله اعلم

بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید کی زمین ملوکہ میں بلحاظ



عمر و نئے غضباً اپنے عزیز کی میت کو دفن کیا پس زمین منصوبہ میں مردہ رہ سکتا ہے یا نہیں۔ دیوا تو حوا۔

## الجواب

زید کو یہ حق ہے کہ مردے کو اپنی زمین سے نکلوا دے یا قبر کو زمین کے برابر کر کے زمین اپنے کام میں لائے عالمگیریہ جلد ۱۱، فصل السادس میں ہے اذا دفن المیت فی ارض غیرہ لغیر اذن مالکھا

فالملك بالخيار ان شاء امر ما خراج المیت وان شاء سوي

الارض ورنه عيها كذا في التحنيس۔ والله اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ کبھی عورتیں جو علانیہ کسب کرتی ہیں اور ان کے متعلقین و لواحقین جو خلاف ورزی احکام شرعی میں مبتلا ہیں کیا ان کی تجہیز و تکفین و صلوٰۃ و نمازہ مسلمانوں پر واجب ہے یا نہیں اور مسلمانوں کو ان کے ساتھ زندگی میں کیا برتاؤ کرنا چاہیے

## الجواب

مرتکب گناہ کبیرہ شرعاً فاسق و فاجر ہے اہل سنت و الجماعۃ کے پاس فسق و فجور سے انسان وائرکہ ایمان سے خارج نہیں ہوتا اس لئے

ہر فاسق و فاجر کا جبکہ ایمان پر خاتمہ ہو اس کے جنازے کی نماز پڑھنا اور مسلمانوں کے طریقے پر اس کی تجہیز و تکفین کرنا مسلمانوں پر لازم ہے

عقائد نسفی میں ہے۔ والکبیرۃ لا تحوج الجبد الموءمن

من الایمان ولا تدخله فی الصغر اسی کتاب میں ہے۔

و یصلی علی کل برو فاجر شرح میں ہے اذا مات علی

الایمان للاجماع ولقوله علیہ السلام لا تدعو لصلوٰۃ

علی من مات من اهل القتلۃ زندگی کی حالت میں فاسق

و فاجر کی گواہی شرعاً نامستبر ہے اور قابل حد و قابل تعزیر گناہوں

پر مد لگائے جانے اور تہنیت کئے جانے کا مستحق ہے۔ قاضی کو چاہیے

کہ اس کو توبہ کرنے کا حکم دے شرح مقاصد جلد دوم بحث ثامن

میں ہے وحکم العاسق الحد فیما یحب فیہ الحد والتعزیر

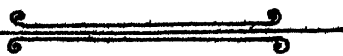
فی حایرة والامر بالتوبة ورد الشہادة و سلب الوکایة

علی اختلاف الفقہاء پس بہتر یہ ہے کہ مسلمان ایسے

شخص سے احتراز کریں تاکہ ان کو ان کی صحبت کا اثر نہ ہو اور ان کو

ان استہزاء و اجتناب سے عبرت و نصیحت حاصل ہو۔ واللہ

اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔



# کتاب الزکوٰۃ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک شخص ہند میں رہتا ہے اور اس کا مال بھی ہند ہی میں ہے مگر اس نے ملک عرب میں ایک شخص کو وکیل کیا کہ اس مال کی زکوٰۃ عرب کے فقراء پر تقسیم کرے اور وکیل نے اس مال کی خیر جنس سے زکوٰۃ ادا کی یا اوس مال کی جنس سے کیا یہ جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

جس شہر میں مال زکوٰۃ ہے اور زکوٰۃ واجب ہوئی ہے اسی شہر میں زکوٰۃ نکالنا چاہیئے۔ چونکہ وجوب زکوٰۃ کے ساتھ ہی اس شہر کے فقراء کا حق اس مال و زکوٰۃ کے ساتھ مشعلق ہو جاتا ہے اس لئے دوسرے شہر میں جہاں یہ مال نہیں ہے اس کی زکوٰۃ نکالنا اور وہاں کے فقراء پر تقسیم کرنا مکروہ ہے در مختار کتاب الزکوٰۃ باب الصرفین ہے والمعتبر فقراء مکان المال وفي الوصیة مکان الموصی وفي العطرة مکان المودی عند محمد رحمة الله عليه وهو الاصح لان رؤسهم تح

لرأسه رد التمار میں ہے قولہ والمعتبر المح ای لا مکان  
 المکرکی حتی لو کان هو فی بلد ومالہ فی آخر لیرق فی موضع  
 المال۔ اس کمال ای فی جمیع الروایات محروطاً ہرہ انہ  
 لو فرق فی مکان نفسہ بکرہ کما فی مسئلۃ نقلہا اسی  
 بگہ حاشیہ میں ہے قال شیخنا الطاہر اخراج رکعاتہ  
 لفقراء البلدة التي کان المال فیہا لان قولہم  
 والمعتبر مکان المال ای مکان وقت الوجوب لا وقت  
 الاخراج لانہ بالوجوب فی بلدۃ تعلق حق فقراءہا بزکا<sup>ۃ</sup>  
 جس مال کی زکوٰۃ ادا کر رہا ہے اگر وہ مال ربوی نہیں ہے تو اس کی زکوٰۃ  
 غیر جنس سے ادا کر سکتا ہے مگر شرط یہ ہے کہ زکوٰۃ واجبہ کی قیمت کے  
 موافق مال دے یا اس کی قیمت ادا کرے عالمگیری مصری جلد ۱ ص ۱۸۰ (۱۸)  
 کتاب الزکوٰۃ الفصل الثانی فی العروض میں ہے المال الادی تحب  
 فیہ الزکوٰۃ ان ادی رکعاتہ من خلاف جنسہ ادی  
 قدر قیمتہ الواجب اجماعاً وکذا اذا ادی رکعاتہ من  
 جنسہ وکان مما لا ینحی فیہ الربا وما اذا ادی من  
 جنسہ وکان ربویاً فالوحنیفة وابویوسف رحمہما  
 تعالیٰ یعتبران القدر لا القيمة لکذا فی شرح الطحاوی۔  
 واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ اگر زید کا دین کسی غریب و مفلس شخص کے ذمہ ہو اور اس سے رقم دین وصول ہونے کی کم امید ہو تو زید اگر ادائے زکوٰۃ کی نیت سے اس کو دین معاف کر دے تو زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں۔

## الجواب

نقد رقم کی زکوٰۃ میں رقم دین مدیون کو معاف کرنا درست نہیں البتہ یہ صورت جائز ہے کہ اس کو زکوٰۃ کی رقم دینے اور پھر اس سے قرض میں واپس لے لے درمختار میں ہے واعلم ان اداء الدین عن الدین والعین عن العین وعن الدین یجوز واداء الدین عن العین وعن دین سبق قبض لا یجوز وحیلۃ الجواز ان یعطى مدیونہ الفقیر رکاتہ ثم یأخذها عن دینہ ولو امتنع المدیون مدیدہ واحذها لکونہ ظفر بحبس حقہ فان ما لہ رفعہ للقاضی ردالمختار میں ہے (قوله وحیلۃ الجواز) ای فیما اذا کان له دین علی معس و اراد ان یجعله زکوٰۃ عن عین عنده او عن دین له علی اخر سيقبض۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ اگر زید وقت واحد میں کل قسم زکوٰۃ ادا نہیں کر سکتا تو کیا یہ جاگز ہے کہ بدفعات اسکو ادا کرے۔

## الجواب

سال ختم ہوتے ہی فوراً زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہے بلا عذر تاخیر سے انسان گنہ گار ہوتا ہے عالمگیریہ جلد (۱) صفحہ (۱۶۰) کتاب الزکوٰۃ میں ہے وتجب علی الفور عند تمام الحول حتی ثاتمہ متأخیرہ من خبر حدرو فی روایۃ الرازی علی التراخی حتی یا نقر عند الموت والاقول اصحہ کذا فی التہذیب ادا کرنے کی شرط یہ ہے کہ زکوٰۃ دینے والا یا تو عینے کے وقت زکوٰۃ کی نیت کرے یا مال میں سے رقم زکوٰۃ علیحدہ کرنے کے وقت ادا سے زکوٰۃ کی نیت کر لے پھر فقیروں کو دیتا جائے۔ فقیروں کو چونکہ مشرق اوقات میں بدفعات دینا پڑتا ہے اور ہر وقت تمام مال میں سے زکوٰۃ کی نیت سے تھوڑی تھوڑی رقم نکال کر فقیر کو دیتے جانا مشقت و تکلیف کا باعث ہے اس لئے شارع نے علیحدہ کرنے کے وقت زکوٰۃ کی نیت کر لینے کو کافی اور ضروری قرار دیا ہے پھر اسکے بعد ہر وقت ضرورت بدفعات فقیروں کو بلا نیت کے بھی ادا کرے تو درست ہے اسی بلکہ عالمگیریہ میں ہے واما بشرط ادائها فنیۃ مقارنۃ

للاداء او لعزل ما وجب هكذا في الكتبتين المحققين شرح كسر الدقائق  
جلد (۱) صفحہ (۲۵۶) کتاب الزکوۃ میں ہے والحاصل فيه الاقتران  
بالاداء كسائر العبادات الا ان الدافع يتفرق فيخرج ما استحصا  
المسبة عند كل دفع فالتقى لوجودها للعزل دفعاً للحرج بناً بين  
صورت مسئلہ میں ہدایات ادائی زکوۃ اوس وقت درست ہے جبکہ ہمیشہ فقیر  
کو دینے کے وقت میں ادائے زکوۃ کی نیت کی جائے چونکہ سال ختم ہوتے ہی  
فوراً زکوۃ ادا کرنا لازمی ہے اس لئے چاہیے کہ رقم نصاب کے فوراً مقدار  
زکوۃ ملخص کر کے فقرا پر تقسیم کر دی جائے اگر نصاب میں سونے چاندی کے  
زیورات یا مکرٹے ہیں جن کا فروخت کرنا مقصود نہیں اور نہ اس کو شکست  
کر کے فقرا پر بانٹ سکتے ہیں تو ایسی حالت میں بہتر یہ ہے کہ زکوۃ کی مقدار  
رقم قرض لے کر فقرا پر زکوۃ فوراً تقسیم کر دی جائے اور اپنی آمدنی سے اسکی  
ادائی کر لی جائے تاکہ تاخیر کے گناہ سے نہات ملے اور فوری وجوب ادا و قہر  
سے ساقط ہو جائے بروقت ضرورت قرض لے کر رقم زکوۃ ادا کرنا اور بعد قرض  
کی ادائی کر دینا شرعاً درست ہے۔ عالمگیریہ کتاب الزکوۃ صفحہ (۱۸۲) مسائل  
ششے میں ہے ولو اخر زكاة المال حتى مرض يودي سراً  
من الورثة وان لم يكن عنده مال واراد ان يستقرض  
لاداء الزكاة فان كان في اكرائه انه اذا استقرض وادى  
الزكاة واجتهد لقضاء دينه يقدر على ذلك كان الاصل  
له ان يستقرض۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ

المراجع والمآب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید و عمر وغیرہ مال زکوٰۃ فریضہ بمغرض امداد مجرمین و ایتام و اراذل ترک کو روانہ کرنا چاہیں تو ایسا ان کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں اور چہ رسم قربانی اگر بہ نیت زکوٰۃ دیں تو ان کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں۔

## الجواب

شرع میں زکوٰۃ کا مصرف فقراء و مساکین و غازی بے سامان وغیرہ بتائے گئے ہیں در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۶۰) باب مصرف زکوٰۃ میں ہے هو فقیر و هو مس له ادنی ثقی و مسکین من لاشی له و عامل فیعطی بقدر عمله و مکاتب و مدبون کا یملک لصاناً فاصلاً عن دینہ و فی سبیل اللہ

و هو مسقطه العزاة اور رد مختار میں تحت قول و هو مسقطه العزاة مکتوب ہے ای الدین عمر و اعن الحقوق

بحسب الاسلام لمقرهم بجهلك الفقهاء والداية وعدهم فحل لهم الصدقات وان كانوا كاسبيين اذا الكسب لقعد هم عن الجهاد فمستانی بنا برین مجاہدین ترک کے یتیم بچے اور بیوہ عورتیں جو کہ اپنے سرپرستوں کے شہید ہو جانے سے



فقیر و مسکین ہو گئے ہیں اور مجروح غازی جو بوجہ ناداری اپنے علاج سے عاجز ہیں اور وہ غازی جو بے سروسامانی کے سبب جہاد سے قاصر ہیں یہ تمام از روئے شرع زکوٰۃ کے مستحق ہیں۔

**ف** قربانی کے چمڑے اور گوشت دونوں کا شرع میں ایک ہی حکم ہے اور گوشت کو اگر کوئی شخص زکوٰۃ کی نیت سے فقیر کو دے تو اس کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی ہدایہ جلد رابع مصطفائی کے صفحہ (۴۳۲) کتاب الاضیہ میں ہے واللحم بمنزلة الخلد فی الصحیحہ اسی طرح عالمگیری جلد (۵) کے صفحہ (۳۰۱) میں ہے اور التمتا جلد (۵) صفحہ ۱۶۲ میں ہو واذا دفع اللحم الى فقیر بنیۃ الزکوٰۃ لا یحبہ عنہا فی ظاہر الروایۃ اور عالمگیری جلد (۵) صفحہ (۳۰۸) کتاب الاضیہ میں ہے تصدق بلحم الاصحیۃ علی الفقراء علیۃ الزکاة لا یجوز فی ظاہر الروایۃ بنا برین صورت مسئلہ میں چرم قربانی اگر زکوٰۃ کی نیت سے فقیر کو دے جائیں تو شرعاً زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا سیراتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زمین سرکاری میں جو غلہ کہ بویا جاتا ہے اور اس کی مالگداری بھی سرکار کو ادا کی جاتی ہے۔ ایسے غلے میں زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں۔ حسب مذہب شافعی و حنفی اس کا جواب ادا فرمایا جائے۔

## الجواب

مذہب شافعی میں خراج واجرتہ ادا کرنے کے بعد بھی زمین مزد و عمدہ کے  
 نخلے میں زکوٰۃ یعنی عشر واجب ہے حاشیہ عبد الحمید علی التحفہ صفحہ (۲۴۲)  
 باب زکوٰۃ النبات میں ہے وعلى رراع ارض فيهما احد واحد  
 الزکوٰۃ ولا يسقطها وحبها لا حلف الجبهة الروض میں  
 ہے وفتح رای الركاة) وان كانت الارض مستأجرة او  
 ذات خراج اور اس کی شرح میں ہے فتح الركاة مع الاجرة او  
 الخراج - نہایت میں ہے ولا فرق فی وجوب العشر او لضعفه  
 بین الارض المستأجرة وذات الخراج و غیرہما العموم  
 الاحار۔

ف مذہب حنفیہ میں سرکاری زمین میں جو کہ مزارعین کو دی جاتی ہے  
 اور ان سے مالگزاری لی جاتی ہے زکوٰۃ یعنی عشر نہیں ہے رد المحتار جلد  
 (۲) صفحہ (۲۵) کتاب الزکوٰۃ میں ہے فی التاتارخانیہ السلطان  
 اداد فعراضی لامالك لها وهي التي تسمى الاراضی المملکة  
 الی قوم ليعطوا الخراج حازو طریق الجواز احد الشیئین  
 اما اقامتهم مقام الملاك فی الزراعة واعطاء الخراج الاشارة تعد الخراج  
 ویكون المأخوذ منهم حرا كما فی حق الامام واجرة فحقهم  
 اهو من هذا القبیل الاراضی المصریة والشامیة كما قد

و یؤخذ من هداً لله لا عسر علی المرار عین فی بلادنا ادا كانت  
اراضیهم غیر ملوكة لهم لان ما یا حدة منهم نائب السلطان  
وهو المستی بالرعیم او التجاری ان كان عتراً فلا  
نتی علیهم عارة وان كان حراجاً فكد لك لانه لا یجمع  
مع العترو ان كان اجرة فكد لك علی قول الامام من ادخل  
لاعتیر علی المستاجر واما علی قولهما فالظاهر انه  
كد لك لما علمت من ان المأخوذ لیس اجرة من كل  
وحه لانه خراج فی حق الامام پس صورت مسئلہ میں سرکاری  
زمینوں کے غلے میں بعد اسے مالگزاری مذہب شافعیہ میں زکوٰۃ واجب ہے  
اور مذہب حنفیہ میں واجب نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ اگر کسی کی رقم کسی پر قرض  
ہو تو مالک پر زکوٰۃ اس رقم کی واجب الادا ہے یا نہیں۔

## الجواب

رقم قرضہ اگر بمقدار نصاب زکوٰۃ ہے تو ایک سال گزر جانے کے  
بعد مالک پر اس کی زکوٰۃ واجب ہے مگر اس کی ادائیگی اس وقت کرے جبکہ  
وہ وصول ہو جائے یا بکفایت وصول ہوتی ہے تو جب اس مقدمہ وصول ہو گیا

جس کی زکوٰۃ میں درہم سے کم دینا پڑتا ہے تو یہ معاف ہے اور اگر ایک درہم اس وصول شدہ رقم کی زکوٰۃ ہوتی ہے تو رقم کے وصول ہوتے ہی اس کا ادا کرنا واجب ہے ایسا ہی بس قدر رقم وصول ہوتی جائے زکوٰۃ میں پورے درہموں کی مقدار واجب الادا ہے اور از روئے حساب ایک درہم یا کئی درہموں کی مقدار ہر زکوٰۃ کی جو کسر آتی ہے وہ معاف لینے واجب الادا نہیں ہے۔ در مختار مطبوعہ برعاشیہ روم شمار مصری جلد (۲) صفحہ (۳۶) کتاب الزکوٰۃ میں ہے (و) اعلم ان الدیون عند الاحار یلزم قوی ومتوسط وضعیف (فتح) زکایہا ادا تم لصاناً و حال الخو لکن لا فوراً بل (عند قص اربعین درہما من الدین القوی کقرض و مال تحارۃ فکما قض اربعین درہما یلزمہ درہم روم شمار میں ہے (قوله عند قبض اربعین درہما) قال فی المحيط لان الزکوٰۃ لا تحب فی الکسور من النصاب الثانی عند ما لم یبلغ اربعین للحرج فکذا لا لا یحب الاداء ما لم یبلغ اربعین للحرج۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زوج کے پاس اس کی زوجہ مرحومہ کے زیورات ہیں کیا اس کی زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں۔

# الجواب

انسان کے مر جانے کے بعد اس کا تمام مال متروکہ کہا جاتا ہے جس سے میت کی تجہیز و تکفین و قرض و وصیت کی ادائیگی جاتی ہے اور باقی بحیثیت میراث حسب الفرائض ورثہ کی ملک میں آجاتا ہے عالمگیر (جلد ۶) صفحہ ۴۴۰) کتاب الفرائض میں ہے التركة تتعلق بها حقوق اربعة چهار المیت و دفنه والدين والوصیة والمیراث اور میراث کی تعریف اسی صفحہ میں اس طرح کی گئی ہے والارث فی اللعۃ البقا و فی الشرع انتقال مال الغیر الی الغیر علی سبیل الخلافة لکن فی حزانة المقتنین - صورت مسئلہ میں زوجہ کی تجہیز و تکفین تو مالدار ہونے کی حالت میں بھی زوج ہی کے ذمہ ہے جیسا کہ درمناظر طبقہ بر حاشیہ رد مختار جلد ۱) صفحہ ۶۰۶) باب الجنائز میں ہے واحتلف فی روح والعتوی علی وحوہ کفھا علیہ و ان ترک ما لا لکن اس کے متروکات سے ادائے قرضہ اور ثلث مال میں وصیت کا جاری کرنا ضروری ہے اس کے بعد جو مال باقی رہے وہ اور قرض و وصیت نہ ہو سکی صورت میں کل مال بحیثیت میراث ورثہ کی ملک ہے چاہے کہ حسب الفرائض تقسیم کر دیا جائے ہر ایک وارث کو اس مال سے جس قدر حصہ ملیگا شرائط زکوٰۃ پورے ہونے کے بعد اس وارث ہر اس مال کی زکوٰۃ واجب ہے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید کے سکونت مکان کے علاوہ اور مکانات بھی ہیں جن کا کرایہ زید کو وصول ہوتا ہے کیا ان مکانات کی مالیت کے لحاظ سے زید ہر زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہے یا نہیں۔ دیو اور حروا۔

## الجواب

مکان مسکونہ کے علاوہ کرایہ حاصل کرنے کے مکان اگر ان کی تجارت مقصود نہیں ہے بلکہ محض کرایہ حاصل کرنے کے لئے خریدے گئے ہیں تو وہ کتنی ہی مالیت کے کیوں نہ ہوں ان میں زکوٰۃ نہیں ہے فتح المعین جلد ۱، صفحہ ۳۷۳ کتاب الزکوٰۃ میں ہے لا فرق بین مالو كانت للسكنى او لم تكن كان كانت للاستغلال حتى لو اشترى داراً بقصد الاستغلال اجرها لا تحب عليه الزکوٰۃ وان كانت قيمتها نصافاً شرح وقایہ مجتہد فی جلد ۱، صفحہ ۲۶۸ کتاب الزکوٰۃ میں ہے حتى لو كان له عدد لا يتخذ منه او دانا لا للسكنى ولم يوا التجارة لا تحب فيهما الرکاة وان حال عليه الحول فتاویٰ قاضی خاں مطبوع بر ماشیہ عالمگیریہ جلد ۱، صفحہ ۲۵۰ کتاب الزکوٰۃ میں ہے ولو اشترى قدوراً من صفر میسکھا او یواجرها لا تحب فیها الزکوٰۃ كما لا تحب فی بیوت الغلة منرب کے صفحہ ۷۷ میں ہے (العدلة) كل ما يحصل من ربح

اوکراٹھاوا و احوة غلام او نحو ذلك۔ واللہ اعلم بالصواب  
والیہ المرجع والمآب۔

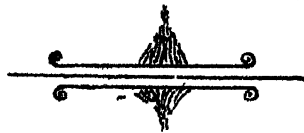
## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زانہ موجودہ کے لحاظ  
سے سادات کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں اور وہ لینے کے مجاز ہیں یا نہیں۔  
لےخوا توجروا۔

## الجواب

اگرچہ بعض متاخرین نے موجودہ زمانے کے لحاظ سے سادات کو زکوٰۃ  
دینے کی اجازت دی ہے۔ مگر صحیح اور قوی قول یہ ہے کہ ناجائز ہے و زنا  
مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد ۲، صفحہ (۹۸) کتاب الزکوٰۃ میں ہے  
تم ظاہر المذہب اطلاق المنع وقول العینی والہاشمی  
یحوز لہ دفع زکاتہ مثله صوابہ لایحوز بحر الرائق جلد  
(۲) صفحہ (۲۶۶) میں ہے و اطلق الحکم فی بنی ہاشم ولم  
یقیدہ بزمان ولا شخص للاشارة الى رد رواية ابی  
عصمة عن الامام انه يحوز الدفع الى بنی ہاشم فی زمانہ  
وللاشارة الى رد الرواية بان الهاشمی يحوز لہ ان  
يدفع زکواتہ الى ہاشمی مثله لان ظاہر الرواية المنع

مطلقاً مالگیریہ بلدرا، صفر ۱۸۹۹ء میں ہے ولایدفع الی سی  
 ہاتھم و ہمزل علی و آل عباس و آل جعفر و آل عدیل و  
 آل الحارث بن عبد المطلب و بحور الدفع علی من عداہم  
 کذریۃ الی لہما لانہم لم یاصروا لسی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کذا فی السیرۃ النواہج زکوۃ اور نذر و عشر و کفارات  
 کے سوا دوسرے جو نفل صدقات ہیں اگر سادات و بنی ہاشم کو دئے جائیں  
 تو جائز ہے کہ عالمگیریہ میں اسی جگہ ہے ہذا فی الواحیات کالزکاة  
 و النذر و العترة و الکفارة فاما التطوع فهو زالصرف الیہم  
 کذا فی الکافی - واللہ اعلم بالصواب والیہ  
 المرجع والمآب -





# کتاب الصوم

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ تارکے ذریعہ سے رویت ہلال کی خبر اگر اس طرح آئے کہ وہاں کا قاضی یا عہدہ دار گواہیاں لے کر بذریعہ تار اطلاع دے اور گواہوں کا نام بھی تار میں بیان کر دے تو کیا ایسا تار معتبر سمجھا جائے گا یا نہیں معتبر بنانے کا کوئی طریقہ مثلاً اگر تار دینے والے سے دوبارہ تصدیق کر لی جائے یا دو تین اور عہدہ داروں کے نام سے تار دیا جائے اور وہ اس کی تصدیق کر لیں تو اس طریقے سے تار کی خبر معتبر ہو سکتی ہے یا نہیں - دینوا تو جروا -

## الجواب

بلادغیر کی رویت معتبر کے پاس اس وقت قابل اعتبار ہے جبکہ اس شہر کے دو شخص ہر کر رویت کی گواہی دیں یا دو شخص اس بات کی گواہی دیں کہ وہاں قاضی نے حکم دیدیا ہے یا اس شہر میں وہاں کے رویت کی خبر مشہور ہو جائے پیٹنے مقام رویت سے لوگ اس کثرت کے ساتھ یہاں آکر بیان

کہیں کہ ان کا بھوٹ بولنا عقل کے پاس محال ہو درمختار کے کتاب الصوم  
 میں ہے (فلزمراہل المفتیق برؤنۃ اہل المغرب) اذا تمت  
 عندهم رؤیۃ او ثبوت طریق موجب کما مر رواہ التمار ہیں  
 (قوله لطریق موجب) کاں یحتمل انان الشہادۃ او  
 یشہد اعلیٰ حکم القاضی او یستفیض الخبر بخلاف  
 ما اذا احل ان اہل بلدۃ کدارؤۃ لانه حکایۃ ابن عابین  
 رحمۃ اللہ علیہ نے رسالۃ تشبیہ العادل والوسنان فی احکام مہلال  
 رمضان میں لکھا ہے ان المراد بالاستقصاء تواتر الخبر  
 من الواردین من تلك المدة الى البلدۃ الاخری لا  
 مجرد الاستقصاء لانها قد تكون مبنیۃ علی اخبار رجل  
 واحد فیستیع الخرمہ ولا شک ان هذا لا یکفی اور فقہار  
 نے یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ روزہ چونکہ امر دینی اور خیرِ محض ہے اس  
 غبار وابرگی حالت میں اس کا ثبوت ایک مرد عادل کے بیان سے بھی ہو سکتا  
 ہے اور افطار میں چونکہ دنیوی نفع ہے اس لئے یہ حقوق البیاد کے مشابہ  
 ہے جس کے ثبوت میں دیگر حقوق کی طرح شرعی شہادت پیش ہونے کی  
 ضرورت ہے درمختار کے کتاب الصوم میں ہے (وقبل بلاد عوی  
 و) بلا (لفظ اشہد) وبلا حکم ومجلس قضاء لانه خبر  
 لا شہادۃ (للاصوم مع حلة کعیم) وغبار (حار عدل)  
 او مستور علی ما صحیح البرازہ علی خلاف لما هو الرواۃ

(ولو فأتاوا نبي او محدودا في قد في تاب وشرط للفطر)  
 مع العلة والعدالة (لصاب الشهادة ولفظ الشهد)  
 وعدم الحد في قد في لتعلق لفع العبد رد المتاريس سے  
 (فوله لتعلق لفع العبد) علة لاستراط ماد كرا في السها<sup>دہ</sup>  
 على هلال الفطر بخلاف هلال الصوم لان الصوم  
 امر ديني فلم يشرط فيه ذلك اما الفطر فهو نعم  
 دسوی للعباد فاشبهه سائر حقوقهم فشرط فيه  
 ما يسترط فيه **سنا پنا سچ اہل قریہ کو رمضان کا روزہ**  
**رکھنے کے لئے شہر سے توہوں کا سہ ہونا یا شہر کے میناروں پر قندیلوں کا**  
**روشن ہونا وغیرہ علامات مفید ظن ہونے کے سبب سے کافی سمجھے گئے۔**  
 رد المتارجلد (۲) صفحہ (۹۳) کتاب الصوم میں ہے قلت والظاهر ایہ  
 یلزم اهل القرى الصوم سماع المدافع اور وید القنا  
 من المص لانه علامة ظاهرة تفيد غلبه الظن وغلبة  
 الظن حجة موحية للعمل كما صرحوا به واحتمال كون  
 ذلك لغر رمضان لعبد اذ لا يفعل مثل ذلك عادة  
 في ليلة الشك الا لتبوت رمضان بنا برين صورت مسئلہ  
 میں خبر تار تحقیق و توثیق کے بعد بھی چونکہ مذکور القدر شہادۃ شرعی نہیں  
 ہے اور اگر اس کو خطوط کے قائم مقام بھی سمجھا جائے تو الخط یشبہ  
 الخط کا شبہ تار دینے والوں کے ساتھ بھی قائم ہے اس لئے توہوں

اور قندیلوں کی طرح اس کی خبر بھی مفید غلبہ ظن ہو سکتی ہے۔ لہذا ہلال رمضان کے ثبوت کا حکم ایسے موثق تار کی خبر پر ردینا جائز ہے مگر ہلال عبد کے ثبوت کا حکم اس پر ردینا درست نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ اگر اورنگ آباد میں ۲۹ کو چاند نظر آئے اور حیدر آباد میں نظر نہ آئے تو وہاں کی رویت کے لحاظ سے حیدر آباد میں تاریخ بدلنے کی ضرورت ہے یا نہیں۔ یہ بات علم ہدایت سے واضح ہے کہ چاند بہ نسبت آفتاب کے سرچ امیر ہے کسی مقام میں مثلاً کلکتہ میں جو مشرقی شہر ہے ۲۹ تاریخ شفق میں چھپا رہا ہے اور دوسرے مقام مثلاً بمبئی میں جو مغربی شہر ہے اپنی سیر کی وجہ سے شفق سے نکل آئے اور دیکھنے لگے تو بمبئی والوں کو رویت کی گواہی دینا درست ہو گا۔ بخلاف کلکتہ والوں کے کہ ان کے حق میں ۲۹ بمنزلہ ۲۸ کے ہو گی جس میں چاند چھپا رہتا ہے یعنی ان کے پاس چاند ۲۸ کو ہلال نہ تھا کیونکہ چاند پر ہلال کا اطلاق اسی وقت ہوتا ہے جبکہ شفق سے خارج ہو کر ایسی وضع خاص ہر آجائے کہ آفتاب کی منعکسہ روشنی کا ایک چھوٹا حصہ نظر آنے لگے اسی طرح ۲۹ کو بھی ان کے حق میں چاند ہلال نہ ہو گا کیونکہ اُس روز بھی اوس وضع خاص ہر نہ آیا جس سے اس پر ہلال کا اطلاق ہو پس جبکہ اہل کلکتہ کے حق میں چاند ہلال ہوا ہی نہ تھا تو بمبئی والوں کا ہلال ان کے حق میں کیونکر ہلال سمجھا جائے۔

ف خبر پہنچنے کا اگر یہ طریقہ ہو کہ تار کے ذریعہ سے بطور سرکاری پہنچے کیا یہ قابل

اعتبار ہے یا نہیں اسی طرح اگر ٹیپہ کے ذریعہ سے تحصیلدار یا دوسرے عہدہ دار اطلاع دیں تو یہ خبر قابل اعتبار ہوگی یا نہیں حسبِ رمضان میں روزہ رکھنے یا افطار کرنا کا حکم دیا جائے۔ میوات و حرام۔

## الجواب

مطالع مختلف ہونا جیسا کہ سائل کا بیان ہے یعنی مشرقی شہروں میں چاند کی رویت نہو اور مغربی شہروں میں ہو اس میں تمام فقہاء کا اتفاق ہے فتاویٰ رد المحتار شامی مصری جلد ۲ صفحہ ۹۹ میں ہے اعلم ان نفس اختلاف المطالع لاختلاف فیہ بمعنی انہ قد یکون بایں المدا تین بعد کجبت یطلع الهلال لیسلہ کذا فی احدی المدا تین دون الاخری وکذا مطالع الشمس لان انفصال الهلال عن الشعاع الشمس یختلف باختلاف الاقطار البتہ فقہاء کا اس کے اعتبار کرنے میں اختلاف ہے یعنی جبکہ کسی مغربی شہر میں چاند نظر آئے اور مشرقی شہر میں نظر نہ آئے تو ایسا از روئے شرع مشرقی شہر کے رہنے والوں پر بھی اسی رویت کے لحاظ سے روزہ رکھنے یا افطار کرنے کا حکم دیا جائیگا یا نہیں۔ امام شافعی رحمۃ اللہ کے پاس مذہب صحیح یہ ہے کہ مغربہ والوں کے چاند کا مشرق والوں کو لحاظ و اعتبار کی ضرورت نہیں بلکہ ہر ایک اپنی رویت پر عمل کرے شافعی رحمۃ اللہ کے سوا حنفی و مالکی و حنبلی ان تینوں مذاہب میں یہ حکم ہے کہ اہل مشرق کو بھی اہل مغرب کی رویت کا اعتبار کرنا چاہیئے یعنی جس دن اہل مغرب کے پاس ان کی رویت کے لحاظ سے روزہ یا افطار ہے اہل مشرق پر بھی روزہ رکھنا یا افطار

کرنا لازم ہے۔ چونکہ حدیث صحیح صومو الرقیۃ و افطرو الرقیۃ عام ہے اس لئے اختلاف مطالع کا کوئی اعتبار نہیں فتاویٰ ردالمحتار کے اسی صنف میں ہے و انما الخلاف فی اعتبار اختلاف المطالع بمعنى انه هل یحب علی کل قوم اعتبار مطلعهم ولا یلزم احدا العمل بمطلع غیرہ ام لا باعتبار اختلافها بل یحب العمل بما سبق رؤیة حتی لو رؤی فی المشرق لبلۃ الجمعة و فی المغرب لبلۃ السبت و جب علی اهل المغرب العمل بما رآه اهل المشرق فقیل بالاول و اعتمدہ الزیلعی و صاحب الفیض و هو الصحیح عند المشافعیۃ لان کل قوم مخاطبون بما عندہم کما فی اوقات الصلاۃ و ایدہ فی الدرمامہ من عدم وجوب العشاء و الوتر علی فاقد و قہم و ظاہر الروایۃ الثانی و هو المعتمد عندنا و عند المالکیۃ و الحنابلۃ لتعلق الخطاب عاما بمطلق الرؤیۃ فی حدیث صومو الرقیۃ بخلاف اوقات الصلوٰۃ اسی صنف میں رد المحتار میں ہے (و اختلاف المطالع) و رؤیۃ نهاراً قبل الزوال و بعدہ (غیر معتد علی) ظاہر (المذهب) و علیہ اکثر المشائخ و علیہ الفتویٰ بحر عن الخلاصۃ (فی لزم اهل المشرق رؤیۃ اهل المغرب) اذ اقبلت عندہم رؤیۃ اولئک بطریق موجب کما مر بتأیید بنابرین حنفیوں کا یہ مفسر یہ قول ہے کہ جب مغربی کسی شہر میں ہمارا ہو جائے تو تمام مغرب و مشرق کے رہنے والوں پر خبر و ثوق سے پہنچنے کے بعد اس کا

اعتبار کرنا لازم ہے۔

ف رمضان کے چاند کے گواہی امر دینی ہوئے کی وجہ سے شرعاً گواہی نہیں ہے بلکہ اخبار یعنی خبر دینا ہے اس لئے مطلع صاف نہونے کی صورت میں اگر ایک عادل یعنی متقی شخص یا وہ شخص جس کا تقویٰ و فتن و فجور کسی کو معلوم نہیں ہے چاہے وہ غلام ہو یا عورت یا محمد و دنی القذف جو تائب ہے جبکہ چاند دیکھ کر کہہ دے تو شرعاً اس ایک کی گواہی بھی معتبر ہے اور مطلع صاف ہونے کی صورت میں جماعت عظیم کے کہنے کی ضرورت ہے اگر بڑی جماعت نہ دیکھے تو موجودہ زمانے کے لحاظ سے دو اشخاصوں کا دیکھ کر کہہ دینا کافی ہے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری جلد ۲ صفحہ ۹۳ میں ہے (وقبل بلاد عوی و) بلا لفظ الشہد و بلا حکم و مجلس قضاء لانہ حاکم الشہادۃ (الاصحہ مع علۃ غلیہ) وغار (حبر عدل) او مستور علی ماصحہ البرازی علی خلاف ظاہر الراویۃ لا فاسق اتفاقاً (ولو) کان العدل رقنا و انتی او محدوداً فی قد ف تاب) اور صفحہ ۹۵ میں ہے (و) قل (بلا علۃ جمع عظیم یقع العلم الشرعی و هو غلبۃ الظن) بخبرہم و هو مفوض الی رای الامام من غیر تقدیر بعدہ علی المذہب وعن الامام انہ یکتفی بشاہدین واختارہ فی البحر اور رد المحتار میں ہے (قولہ واختارہ فی البحر) حیث قال ویبقى العمل علی هذه الروایۃ فی زماننا لان الناس تکاسلت عن ترائی الاہلۃ فان تخی قولہم مع

توجہ طالبین لما لوجہ ہوا لہ فکان التعداد غیر طاهر  
 فی العلط ثم اید ذلك بان ظاہر الوالحیة و الظہیریتہ  
 ید علی ان ظاہر الرواۃ ہوا اشتراط العد لا الجمع العظیم والعدد لصفتہا  
 اور عید فطر کے چاند کے لئے مطلع صاف ہونے کی صورت میں دو متقی مرد یا ایک  
 متقی مرد اور دو عورتوں کی ضرورت ہے جو لفظ اشہد کے ساتھ گواہی دیں اور  
 محدود فی القذف بھی نہیں درمختار کے صفحہ ۹۴ میں ہے (و شرط للفظ  
 مع العلة والعلة (نصاب الشهادة و لفظ اشہد) وعدم  
 الحد فی قذف لتعلق نفع العبد مطلع صاف ہونے کی صورت میں  
 رمضان کے چاند کی طرح اس کا بھی حکم ہے یعنی جماعت عظیم گواہی دے اگر عجت  
 عظیم نہ ہو تو دو شخصوں کی گواہی بھی کافی ہے رد المحتار کے صفحہ ۹۵ میں ہے (قولہ  
 بلا علة) ای ان شرط القبول عند عدم علة فی السماء  
 لھلال الصوم والافطرا وغیرھا اخبار جمع عظیم الخ  
 پس صورت مسئلہ میں جبکہ اضلاع و تعلقات کے قاضی یا عہدہ دار سرکاری  
 جو اس کام پر منجانب سرکار مقرر ہیں حسب تحقیق و شروط بالارؤیت ہلال کا اطمینان  
 و یقین کر لینے کے بعد شہر کے قاضی یا اس حاکم کو جو منجانب سرکار اس کام پر مقرر  
 ہے باضابطہ تحریر سے اطلاع دیں تو ان کی یہ تحریر معتبر ہے کیونکہ شریعت میں ایک  
 قاضی کی تحریر دوسرے قاضی کے پاس ہر ایک حق میں جائز رکھی گئی ہے فتاویٰ  
 درمختار مطبوع برعاشیہ رد المحتار جلد (۴) صفحہ ۳۶۵ میں ہے (القاضی  
 بکتب الی القاضی فی کل حق بہ یفتی) استحضار تار کی خبر بھی



مثل تحریری جبر کے ہے کہونکہ کاغذ پر جو لفظ لکھ دیا جاتا ہے وہ بجنسہ مکتوب الیہیک  
پہنچتا ہے اسی طرح تاریخ جو بات کہی جاتی ہے وہ بھی بجنسہ مخاطب کو سنانی  
دیتی ہے اس میں کسی قسم سے فرق نہیں آتا قدیم زمانے میں دور کی کیفیت معلوم کرنے  
لئے خط و طرح آکر بنا یا گیا تھا موجودہ زمانہ میں خبر و کیفیت پہنچانے کے لئے تاریخ  
ایک نیا آلہ ایجاد کیا گیا ہے لہذا اسکی خبر پر رمضان کے چاند کا حکم دیا جاسکتا ہے  
مگر اس قدر احتیاط ضروری ہے کہ مقامی ہمدہ دار جنکو رویت ہلال کی سب سے صحیح  
سابق تحقیق ہو گئی ہے وہ خود یا کسی معتبر شخص کو تاریخ گھر پر تار کرنے کے لئے روانہ  
کریں اور تاریخ ماسٹر کو اس امر کی تاکید کی جائے کہ رویت ہلال کے متعلق کسی غلبہ  
تار بلا حکم و اطلاع سرکاری عام رعایا سے کسی شخص کے کہنے پر ہرگز نہ دیا جائے  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زیستہ سوال رکھا پہلے روز  
میں قضا کی نیت تھی اور بعد اسکے پانچ روزوں میں نفل کی نیت اب یہ کہتا ہے کہ  
قضا کا روزہ بھی ہو گیا اور زیستہ سوال بھی پورے ہوئے کیا زبد کا یہ قول صحیح  
ہے؟ مینوال کتاب وتوجروایوم الحساب۔

## الجواب

اگر کوئی شخص قضا رمضان اور نفل دونوں کی نیت سے ایک روزہ

رکھے تو شرعاً وہ روزہ قضا کا ہوگا نقل کا نہیں ہے فتاویٰ عالمگیری مصری کے  
جلد (۱)، صفحہ ۱۹۷ میں ہے واذا نوى قضاء بعض رمضان وانكس

يقع عن رمضان في قول ابي يوسف رحمه الله تعالى وهو

رواية عن ابي حنيفة رحمه الله تعالى كذا في الخلاصة

پس صورت مؤکدہ زید نے جو روزہ کہ قضا رمضان و نفل شوال کی نیت سے

رکھا ہے وہ محض قضا رکھا ہے اسکو نفل کا دوسرا روزہ رکھنا چاہئے۔

والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلے میں کہ رمضان

شرعی کے روزے اگر لوٹکا یا لڑکی کو رکھا یا جاے تو کس سن تک ماں باپ کو

اس کا ثواب حاصل ہو سکتا ہے۔

## الجواب

احکام شرعیہ کی فرضیت و وجوب مکلف پر ہے اور مکلف بشریت

میں مسلمان عاقل و بالغ کو کہا جاتا ہے رد مختار جلد (۱)، صفحہ ۲۴۵ کتاب القضاہ

میں ہے المكلف هو المسلم البالغ العاقل ولو انثی

او عبد بالغ ہونے کے پہلے انسان مکلف نہیں ہے اس لئے احکام شرعی

اس پر فرض نہیں البتہ والدین کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ نابالغ بچوں کو نماز و روزہ

سات برس کی عمر کے بعد زبان سے کہیں اور دس سال کی عمر کے بعد ہاتھ سے  
ماریں اور یہ حکم اس لئے دیا گیا ہے کہ بچے اچھے کام کے عادی ہو جائیں اور بڑے  
کام سے بچنے لگیں رد مختار کے ماشیہ میں اسی جگہ در مختار میں ہے ہی فوض

اعلیٰ کل مکلف وان وجب ضرب ابن عشر علیہا

بید (لا تخشہ) الحدیث مروا اولادکم بالصلوة وهم

اماء سبع واضربواہم علیہا وہم انباء عشر قلت

والصوم كالصلوة علی الصبیحہ کما فی صوم القہستانی

معزیالراہدی وفی خطر الاختیار انہ یومر بالصوم والصلو

ویبھی عن شرب الخمر لیا لئ الخیر ویترک الشر رد مختار میں

تحت قول (لحدیث) تحریر ہے والظاہر ان الوجوب بعد استكمال

السبع والعشر بان یكون فی اول الثامنۃ والحادیۃ عشر

کما قالوا فی مدۃ الحضانتہ نابالغ بچوں کی عبادت کا ثواب انہیں کو ملتا

ہے البتہ والدین کو تعلیم و تربیت کا اجر دیا جاتا ہے رد مختار مطبوعہ بر ماشیہ

رد مختار جلد ۵ صفحہ ۳۶ کتاب الہبہ میں ہے حسنات الصبی لہ و

لا یوسر اجر التعلیم ونحو واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ

۲۹ شعبان کو مطلع ابراؤد تھا شہادت انسانی سے ہلال رمضان کی رویت

ثابت ہوئی اور شب کے نو بجے محکمہ شرعیہ سے بذریعہ آواز توپ شائع کیا گیا کہ  
دوشنبہ کو غرہ رمضان قرار پایا پس اس حساب سے جب کہ رمضان کی  
۳۰ تاریخ یعنی ہر شنبہ کو اگر مطلع بالکل صاف و پاک ہے اور ہزار ہا مخلوق خدا  
کو رویت ہلال نہو اور شہادت آسمانی بھی مدد نہ دے یعنی ہلال دکھائی نہ دے تو  
اب عید کون سے دن قرار پائیگی کیا چار شنبہ کو باعتبار شہادت انسانی ماہ  
شعبان یا پنجشنبہ کو باعتبار انکار شہادت آسمانی۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں جبکہ ۲۹ شعبان کو مطلع ابراؤد ہونے کی وجہ سے  
ہلال رمضان کی رویت شہادت شرعیہ سے ثابت ہوئی ہے اور محکمہ قضا سے  
اس کا اعلان کیا گیا پس رمضان کے ۳۰ دن ختم ہو جانے کے بعد باوجود مطلع  
صاف ہونے کے اگر ہلال شوال کی رویت نہ ہو تو اکتیسویں دن افطار کر کے عید الفطر  
سنانا چاہیئے عالمگیری جلد اول کتاب الصوم باب الرؤیۃ الہلال میں ہے واذا

شهد عن ہلال رمضان شہادان و السماء منعمتہ

و قبل القاضی شہادتہما وصاموا ثلاثین یوما فلم

یروا ہلال السوال ان کانت السماء متغیمۃ یفطر و من

العد بالاتفاق وان کانت مصححۃ یفطرون ایضا علی القیم

کذا فی المحيط مختار مطبوعہ برعائشہ روم جلد ۲ کتاب الصوم بحث رؤیۃ الہلال میں ہے (و

بعد صوم ثلاثین بقول عدلین حل الفطر الباء متعلقہ

بصوم وبعد متعلّقة بحل لوجود نصاب الشهادة رد مختار  
 میں ہے قولہ حل الفطر ای اتفاقاً ان كانت ليلة الحادی و  
 الثلاثین متغیمة وکذا مصیحة علی ما صحیح فی الدرایة و  
 الخلاصه و نزاریه و صحیح علامہ فی مجموع النوازل و السعید  
 الامام الاجل ناصر الدین کما فی الامداد و نقل العلامة  
 یوح سرح الاتفاق علی حل الفطر فی الثانیة ایضاً عن البد  
 و السراج و الجوهر قال والمراد اتفاقاً ائمننا الثلاثة و ما حک  
 فیها من الخلاف افا هو بعض المشائخ قلت و فی الغرض  
 العتوی علی حل الفطر والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ بلدہ میں عید بروز سہ شنبہ ہوئی  
 ہم لوگ قصبہ میں اطلاع نہ ہونے کے سبب اس دن روزہ تھے تین پہلے دن کے  
 ہم کو خبر ملی کہ ۲۹ تاریخ ماہ رمضان بلدہ میں رؤیت ہلال ہوئی ہے آج عید الفطر  
 ہے پس ہم لوگوں کو روزہ توڑنا چاہیے یا نہیں؟

## الجواب

جس شہر میں کہ رؤیت ہلال نہیں ہوئی ہے اگر وہاں کے قاضی کے پاس شخص  
 اس امر کی گواہی دیں کہ دو شہر میں فلاں رات دو شخصوں نے چاند دیکھا ہے

اور وہاں کے قاضی نے ان کی گواہی پر عید کا حکم دیا ہے تو ایسی حالت میں اس شہر کے قاضی کے لئے جائز ہے کہ اپنے شہر میں بھی عید و افطار کا حکم دیدے فتاویٰ حمادیہ کے کتاب الصوم بحث رویت ہلال میں ہے واذا شهد شاهدان عند قاضی اهل بلد علی ان قاضی بلد کذا شهد عندہ شاهدان برویة الحلال فی لیلة کذا وقضی القاضی بشہاد تہما لجا لہذا القاضی ان یقضی بشہاد تہما لان قضاء القاضی حجة فتاویٰ خلاصہ کے کتاب الصوم بحث رویت ہلال میں ہے اذا شهد شاهدان عند قاضی لہ بل اهل بلد علی ان قاضی بلد کذا شهد عندہ شاهدان برویة الہلال فی لیلۃ کذا وقضی القاضی بشہاد تہما فان ہذا القاضی ان یقضی بشہاد تہما پس صورت مسئلہ میں مقامی قاضی کے پاس اگر دو شخصوں نے اس بات کی حلف گواہی دی کہ بلکہ میں دو شخصوں نے قاضی کے پاس رویت ہلال شوال کی گواہی دی ہے اور قاضی نے ان کی گواہی پر بلکہ میں عید کا حکم دیا ہے تو ایسی حالت میں مقامی قاضی کے پاس روز عید و افطار کرنے کے لئے مسلمانوں کو حکم دینا جائز ہے اور مقامی مسلمانوں کو قاضی کے حکم کے بعد روزہ توڑنا چاہیے۔ واللہ اعلم بالصواب

# کتاب لنکاح

## الاستفتاء

علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کیا فرماتے ہیں۔

(۱) زید اپنی دختر ہندہ کو قبل از عقد کچھ سامان دیا اور بعد از عقد کچھ زیور وغیرہ دیا پس یہ سامان بعد انتقال ہندہ مال میت قرار پا کر اسکی تقسیم مثل مال متروکہ کے ہوگی یا کل بدر ہندہ کو واپس دیا جائیگا۔

(۲) ہندہ لا ولد فوت ہوئی اوس کے ورثا یہ ہیں۔ پدر۔ مادر۔ ہمشیر حقیقی۔ برادر حقیقی۔ زوج ہے۔ کیا ہندہ کا کل زرمہ مال میت قرار دیا جائیگا اور اسکی تقسیم مثل ترکہ کے ہوگی اور ہندہ کے روح کے ذمہ کل زرمہ قرض اور جواب الادا ہوگا۔

(۳) ہندہ کا شوہر عمو لا ولد فوت ہوا اوس کے ورثا میں ایک حقیقی ہمشیرہ اور بن چچا را د بھائی ہیں متروکہ کس طرح تقسیم ہوگا۔

## الجواب

زید نے اپنی دختر ہندہ کو جو چیز کہ قبل عقد دیا ہے اگر ہندہ کو اس سے

قبضہ بھی دیدیا ہے تو یہ تمام ہونے کی وجہ سے یہ ہندہ کی ملک ہو گئی زید کو ہندہ کے انتقال کے بعد واپس لینے کا حق نہیں کیونکہ یہ ہندہ کا متروکہ ہے ہدایہ کے کتاب الہبہ میں ہے وتصح بالایجاب والقبول والقص اور باب ما یصح رجوعہ میں ہے او موت احد العاقلین زید نے ہندہ کو جو سامان و زیور کہ بطور جہیز دیا ہے بلحاظ عرف حیدر آباد ہندہ کی ملک ہے اور وقت کے بعد یہ اس کا متروکہ ہے جبکی تقیم و رٹنا پر حسب فرائض ہوگی۔ درمختار کے کتاب النکاح باب المہر مطلب فی دعوی الاب ان الہما زعاریۃ جہزا بنسۃ بنتھا وسلمھا ذلک لیس لہ الاسترداد منها ولا لورثتہ بعد ان سلمھا ذلک فی صحۃ بل تختص بہ وبہ یفتی اس عبارت کے بعد ہے جہزا بنسۃ تم ادعی ان ما دھعہ لہا عاریۃ وقالت ہو تملیک او قال الروح ذلک لہا منہ فقال الاب او وراثۃ بعد موتہ عاریۃ فالمتعلم ان القول للزوج ولہا اذا کان العرف مستقرا ان الاب یدفع مثله جہازا لا عاریۃ واما اذا کان مشترکا لمصر والشام فالقول للاب فی تمہیرھا وکذا ولی الصغیرۃ والفقیر فی النہرۃ القاضی خان ان الاب ان کان من اشرف الناس لم یقبل قوله انہ عاریۃ۔

(۳) ہندہ کا زہر ہندہ کے انتقال کے بعد متروکہ ہے حسب فرائض اس کے وراثہ پر تقسیم ہوگا اور خاوند کے ذمہ قرض واجب الادا ہے۔ فتاویٰ مہدویہ کے جلد ۱ صفحہ ۱۲۳ باب المہر میں ہے یتأكد المهر بموت احد الزوجین



میکون تركة یقسم بین ورثتها بالفریضة الشرعية کجمع ما یتحقق انہ ملوک لها اور صفحہ ۱۴۱ میں ہے وھودین فی ذمتہ الزوج پس صورت مسئلہ بعد ادائی دیون و مصارف تجہیز و تکفین و اجراء وصیت ہمدہ کے متروکہ کے ۶ حصے کر کے خاوند کو تین ماں کو ایک اور باپ کو دو حصے دئے جائیں بھائی بہن محروم ہیں۔

(۱۳) بعد ادائے دیون و مصارف تجہیز و تکفین و اجراءے وصیت عمر کے متروکہ کے ۶ حصے کر کے حقیقی بہن کو تین اور ہر ایک چچا زاد بھائی کو ایک دیکھا والا اللہ اعلم بالصواب والیہ المرحوم والمآب۔

## الاستفتاء

مسلمانان دیہات نے عام طور پر آجکل یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ کچھ معتدہ قسم لیکر لڑکی کو نکاح کر دیتے ہیں اس معاہدے کے بعد دارالافتاء مقامی سے اجازت نامہ حاصل کیا جاتا ہے اور اجازت نامہ میں تعداد مہر کو یہاں اور گواہوں کے ناموں کی صراحت درج ہوتی ہے پس یہ معاملہ جس میں عوض النکاح ہوتا ہے اور ایک قسم کی تجارت ہے شرعاً درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

لڑکی والے لڑکے سے یا اوس کے اولیاء سے نکاح کر دینے کے لئے پہلے جو رقم لیتے ہیں یہ رقم لڑکی والوں کے لئے شرعاً حرام اور رشوت ہے جو قبضہ کے

بعد بھی ملک میں داخل نہیں ہوتی۔ لڑکے کو یا اس کے اولیاء کو بچہ نکاح یہ حق حاصل ہے کہ ان سے واپس کر لے ردالمحتار کے کتاب المحظور والاباحہ فصل البیع میں ہے ومن السحت ما يأخذ الصهر من الختن بسبب بدنه بطیب نفسه حتی لو كان يطلبه يرجع الختن به رد مختار کے کتاب النکاح بحث جہاز میں ہے اخذ اهل المرأة شيئاً عند التسليم فللمزوج ان يسترده لانه رشوة انهي۔ قال رد المحتار قوله عند التسليم ای بان ابی ان یسلمها احوها ونحوه حتی یاخذ شيئاً وكذا الوابی ان یزوجها فللمزوج الاستبراء قاءاً وها لگالانہ رشوة عالمگیر یہ جلد ۴ کتاب الہبہ باب بابتفرقات میں ہے خطب امرأتہ فی بیت اخیمہا فابی ان یدفعها حتی یدفع الیہ در اہم دفع وتزوجها یرجع مادفع لاغنا رشوة کذا فی القیہ ردالمحتار کے کتاب المحظور والاباحہ فصل البیع میں ہے الرشوة لا تملك بالقض۔ والله اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید غوری پٹھان سنی المذہب نے ہندو سید زادی عاقلہ و بالغہ سے عقد کیا ہندو اور اس کے اولیاء اس عقد سے راضی ہیں کیا ایسا عقد شرعاً درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

سید زادی چونکہ ہاشمیہ عربیۃ النسب ہے اس لئے غوری پٹھان مجھیں تا وقتیکہ اپنا نسب قریشی ثابت نہ کرے شرعاً اس کا کفر یعنی مثل نہیں ہے پس صورت مسئلہ میں عقد کے قبل ہندہ اور اس کے اولیاء کو اس سے باز رہنے کا حق تھا مگر چونکہ ہندہ اور اس کے اولیاء کی رضامندی سے یہ عقد ہوا ہے اس لئے شرعاً جائز و درست ہے اب ہندہ اور اس کے اولیاء کو اس کے فسخ کرانے کا حق نہیں بحر الزائق جلد ۳ باب الکفارة میں ہے قال فالملبس واصل

الناس نسباً بنوہا شمر ثم قولہم شیخ العرب لہما روی عن

محمد بن علی قال علیہ السلام ان الله اختار من الناس

العرب ومن العرب قریشاً واختار منهم نبی ہاشم و اختار من

بی ہاشم اہل و لم یبق الا المصنف الموالی لان المراد بالموالی ہنا مالیس

لعربی وان یسہرق لان العجم لما ضلوا الناس اجمعین

التفاخر بیہم فی الدین کما فی الفتح اولان بلادہم

فتحت عنوقہ بایدی العرب فکان للعرب استرقاقہم

فاذا اتركوہم احراراً فکاظم اعتقوہم و الموالی ہم المعتقون

کما فی التبین رد المحتار جلد ۲ باب الکفارة میں ہے دقوله واما

العجم المراد بهم من لم ینتسب الی احدی قبائل العرب

و یسمون الموالی و العتقاء کما مر و عامۃ اهل الامصار

والقری فی زماننا منهم سواء تكلوا بالعربة او غيرها  
 الامن كان له منهم نسب معروف كما لم يتسببن الى احد  
 الخلفاء الاربعة او الى الانصار ونحوهم عالمگیر یہ جلد اول باب الکفار  
 میں ہے والموالی وهم غیر العرب لایکونون اکفاء للعرب  
 والموالی بعضهم اکفاء لبعض کذا فی العتابیہ درمنا کے باب  
 الکفارة میں ہے فقر شری بعضهم اکفاء بعض ردالمحتار میں ہے  
 اشارہ الی انہ لا تفاضل فیما سبهم من الهاشمی والنوفلی  
 والشیعی والعدوی وعبرہم عالمگیر یہ جلد ۱، باب الکفار میں  
 ہے واذا زوجت نفسها من غیر کف ورضی بہ احد الاولیاء  
 لم یکن لہذا الولی ولا لمن مثله اودونہ فی الولاية حق الفسخ  
 ویكون ذلک لمن فوقہ کذا فی فتاویٰ قاصی خان وکذا اذا  
 زوجها احد الاولیاء رضاهما کذا فی المحيط - واللہ اعلم  
 بالصواب والیہ المرجع والمآل -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ خلوة صیحمہ کے بغیر  
 مہر واجب ہوتا ہے یا نہیں - بیدنوا توجروا -

## الجواب

بروقت نکاح جس قدر مہر کا تقرر ہوا ہے زوج پر عقد نکاح سے وہ

واجب تو ہو جاتا ہے مگر پورے مہر کی ادائیگی اسی وقت زوج پر واجب ہے جبکہ زوج  
 زوجہ کے ساتھ وطی یا خلوة صمیمہ کرے یا زوج و زوجہ سے کوئی ایک فوت ہو جائے  
 اور اگر زوج خلوة صمیمہ یا وطی کے پہلے زوجہ کو طلاق دیدے تو اس وقت  
 زوج پر نصف مہر کی ادائیگی واجب ہے اور زوجہ کے مرتدہ ہو جانے یا اپنے  
 خاوند کی دوسری زوجہ کے نوجوان لڑکے کا شہوت سے بوسہ لینے یا اس سے  
 ناجائز تعلق پیدا کرنے سے پورا مہر زوج کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے درنہما  
 کے باب المہر میں ہے۔ ویثاکد (حند و طء او خلوة صحت) من الزوج  
 (را و موت احدہما) یجب (نصفہ بطلاق قبل طء او خلوة  
 رد المحتار میں تحت قول (ویثاکد) مکتوب ہے و افادان المحر و حب  
 بفسر العقد لکن مع احتمال سقوطہ بردتہا و تقییلہا  
 اسہ او تنصفہ بطلاقہا قبل الدخول و انما یثاکد لو لم  
 تمامہ بالوطء و نحوہ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع  
 والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک بچھان ایک سید کی  
 لڑکی سے حسب ما امر اللہ و رسولہ نکاح کرنا چاہتا ہے۔ لڑکی عاقل و بالغہ ہے  
 قرآن سے رضا مند بھی معلوم ہوتی ہے لڑکی کے بھائی ماں وغیرہ رشتہ دار  
 بھی اس سے رضی ہیں۔ کیا یہ نکاح حسب شریعت درست ہے یا نہیں۔ مبتدعا

توجروا رحمکم اللہ تعالیٰ۔

## الجواب

ستیزادی چونکہ ہاشمیہ عربیہ النسب ہے اس لئے پٹھان عجمی تا وقتیکہ اپنا نسب قریشی ثابت نہ کرے شرعاً اس کا کفو یعنی شل نہیں ہے۔ پس صورت مسئلہ میں اگرچہ ستیزادی اور اس کے اولیاء کو اس سے باز رہنے کا حق تھا مگر جبکہ وہ خود اور اس کے اولیاء راضی ہیں تو نکاح جائز و درست ہے اور بعد نکاح اس کو اور اس کے اولیاء کو جو کہ اس نکاح سے راضی ہیں فسخ کا اختیار نہیں بحر الرائق جلد ۳، باب الکفارة میں ہے قال فی المبسوط افضل

الناس نفساً بنوہاشم ثم قریش ثم العرب لما روی

عن محمد بن علی قال علیہ السلام ان اللہ تعالیٰ اختار

من الناس العرب ومن العرب قریشاً واختار منهم بنی ہاشم

واختارنی من بنی ہاشم اہل ولہم یذکر المصنف الموالی لان

المراد بالموالی ہنا مالیس بعوی وان یمسہ رق لان العجم

ما ضلوا النساء ہم کان التفاضل بینہم فی الدین کما

فی الفتح اولان بلادہم فتحت عنوة بایدی العرب فکان

للعرب استرقاقہم فاذا ترکوہم احراراً فکانہم

اعتقوہم والموالی ہم المعتقدون کما فی الثیین رد المحتار جلد

۲، باب الکفارة میں ہے (قوله واما العجم المراد بجم من لم

منتسب الی احدی قبائل العرب ویسمون الموالی والحققاء  
 كما مترو عامه اهل الامصار والقری فی زماننا منهم سوء  
 تكلوا بالعربیة او غيرها الا من كان له منهم نسب  
 معروف كالمنتسبين الی احد الحلفاء الاربعة اوالی الاصا  
 ومحوهم عالمگیر جلد اول باب الاكفاء میں ہے والموالی وہم غیر العرب  
 لا یكوبون اكفاء للعرب والموالی بعضهم اكفاء لبعض كذا  
 فی العتاسہ در مختار کے باب الكفاءة میں ہے فقر لیتیر بعضهم اكفاء  
 بعض رد المحتار میں ہے اشارہ الی انہ لا تفاضل فیہ ابیخ  
 من الهاشمی والموفلی والیتمی والعدوی وغیرہم عالمگیر  
 جلد ۱۱ باب الاكفاء میں ہے واذا زوجت نفسها من غیر كف و  
 رضی بہ احد الاولیاء لم یكن لهد الولی ولا لمن مثله  
 او دونه فی الولایة حق الفسخ ویكون ذلك لمن فوقه  
 كذا فی فتاویٰ قاضی خان وكذا اذا زوجها احد الاولیاء  
 برضاها كذا فی المحيط۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ  
 المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ رد المحتار کے کتاب الحظر  
 والمباحہ کی عبارت ومن السمحت ما یأخذہ الصحر من الخنق

بسبب متہ بطیب نفسہ حتی لو کان اطلبہ یرجع الخ  
 بہ اور در مختار کے کتاب النکاح بحث جہاز کی عبارت اخذ اہل المرأة  
 شباعند التسليم فللزواج ان لیستودة لانه رشوة  
 انتھی ان دونوں عبارتوں سے ظاہر ہے کہ لڑکی والے نکاح کر دینے کے لئے جو  
 روپیہ لیتے ہیں شرعاً حرام و رشوت ہے اس صورت میں کیا دولہ والوں کی  
 طرف سے جو لڑکی کو چڑھاوا آتا ہے حرام ہوگا۔ اور ناداری کی وجہ سے لڑکی  
 والے کچھ قسم تبرعاً شادی کرنے کے لئے لیں کیا وہ بھی حرام ہے۔  
 ببینوا توجروا۔

## الجواب

دولہ لڑکی کے لئے جو سامان چڑھاوا بھیجتا ہے وہ ہدیہ یا مہر معجل یا  
 عاریتہ ہوا کرتا ہے اور یہ سامان محض لڑکی کے لئے آتا ہے دولہ اگر ہدیہ یا مہر  
 معجل کی نیت سے اس سامان کو روانہ کرے تو یہ لڑکی کی ملک ہوگا اس سے  
 لڑکی کے عزیز واقارب کو کوئی تعلق نہیں۔ اور دوطور کا اس طریقے سے  
 سامان بھیجا شرعاً درست چنانچہ در مختار کے کتاب النکاح باب المہر میں ہے  
 ولو بعت الی امرأته شیئاً ولم بد کو حصة عند الدفع  
 غیر المہر فقالت ہو ہدیۃ وقال هو من المہر فالقول اہ  
 فی غیر المہی الاکل ولہا فی المہی الہ رد المختار میں ہے (قولہ  
 ولم یذکر الخ) المراد انہ لم یذکر المہر ولا غیرہ در مختار کے



کتاب الہیہ فصل مسائل متفرقہ میں ہے (لعت الی امرأ ثم متاعاً) ہدایا  
 الیہا رولبتت لہ ایضاً) ہدایا عوضاً للہیۃ صرحہ  
 بالعوض اولاً (ثم افتراق لعد الزفاف وادعی) الزوج راندہ  
 عاریتہ (لاہبۃ وحلف (فاراد الاسترداد وادادت)  
 ہی (الاسترداد) ایضاً (یسترد کل) منہما (ما اعطی)  
 اذ لاہبۃ فلا عوض ولو استحلک احدہما ما بعثہ الآخر  
 ضمنہ لان من استحلک العاریۃ ضمنہا خانہ۔ لڑکی  
 والے اگر دولتی سے کچھ رقم مہر محل کی طریقہ سے حاصل کریں یا پورا مہر محل لے لیں  
 اور اس رقم سے لڑکی کا سامان جہاز تیار کریں تو یہ شرعاً درست ہے اور یہ رقم  
 اور اس سے خریدی ہو اسامان جہاز لڑکی کی ملک ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے بھی سیدۃ النساء فاطمۃ الزہرا رضی اللہ عنہا کا مہر محل حضرت علی  
 کرم اللہ وجہہ سے لے کر سامان جہاز تیار فرمایا تھا تاریخ خمیس کے جلد اول صفحہ  
 ۲۰۸ میں مواہب اللدنیہ سے منقول ہے و فی المواہب اللدنیہ  
 عن انس قال جاء ابوبکر ثم عمر یخطبان فاطمۃ الی النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم فسکت ولم یرجع الیہما نسیئاً  
 فانطلقا الی علی یا مرائیم بطلب فاطمۃ قال علی فنبہانی  
 لا مریکنت عنہ فافلاً ففقت اجر ردائی حتی اتیت النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم فقلت تزوجنی فاطمۃ قال او عندک  
 شیئ قلت فرہی وبذنی قال اما فوسک فلا بد لك منہا واما



تبرعاً کچھ روپیہ دینا یہ برواحسان ہے جو کسی طرح حرام و ناجائز نہیں۔ واللہ  
اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ باپ کی مدخولہ بالثکاح یا  
بالرہا کی حقیقی بہن بیٹے کے لئے جائز ہے یا نہیں۔ بلیو انوجروا۔

## الجواب

باپ کی مدخولہ بالثکاح یا بالزنا کی اصل و فرع یعنی حقیقی ماں یا لڑکی بیٹے  
کے لئے جائز ہے۔ جیسا کہ عالمگیریہ مصری جلد ۱ صفحہ (۲۷۷) بحث محررات  
مہریہ میں ہے۔ لا بأس بان یتزوج الرجل امرأة یتزوج اسہ  
بناتها واثقاکذا فی محیط السخی ردا المحتار مصری جلد ۱، صفحہ  
(۳۸۷) فصل محررات میں ہے۔ ویحل لاصول الزانی وفروعہ  
اصول المزنی بها وفروعها اور صفحہ (۳۸۷) میں ہے ولا تحرم بنات  
زوج الام ولا امه ولا امرؤ زوجة الاب ولا بنتها و  
لامرؤ زوجة الابن ولا بنتها ولا زوجة الریب ولا زوجة  
الربا پس جبکہ مدخولہ اب کی حقیقی ماں یا اسکی لڑکی یعنی اصول و فرع  
دونوں بیٹے کے لئے شرعاً جائز ہیں تو مدخولہ اب کی حقیقی بہن بدرجہ اولیٰ  
جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ہندو سیدانی معمر ۱۳ سالہ نابالغہ ہے جس کا باپ و دادا فوت ہو گیا ہے ہندو کا حقیقی چھوٹی زاد بھائی جو امرار عرب قوم بنی سلیم عدنانی سے ہے ہندو سے مہر مثل پر عقد کرنا چاہتا ہے ہندو کا عمراد بھائی اور اس کی والدہ و مامون اس پر راضی ہیں اور ان کے سوا لڑکی کا کوئی وارث شرعی نہیں ہے پس اذرو گئے یا مذہب حنفی یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

عرب میں چونکہ کفارة نسب کے لحاظ سے دیکھی جاتی ہے اس لئے سیدانی ہاشمی النسب (جو نضر بن کنانہ کی اولاد ہے) کا عدنانی کف نہیں درمختار کتاب النکاح باب الکفارة میں ہے وتعتبر الکفارة (نسباً فقیہین) بعضهم (اکفاء) بعض رو، بقیۃ (العرب) بعضهم (اکفاء) بعض رد المحتار میں ہے (قوله فقر لیش الخ) القرشی من جمعی اب هو المضر بن کنانہ فمن دونہ ومن لم ینتسب الاکلاب فوقہ فهو عربی غیر قرشی باپ اور دادا کے سوا دوسرا کوئی ولی اگر صغیرہ کا نکاح غیر کف سے کراوے تو شرعاً صحیح نہیں ہے درمختار کتاب النکاح باب الولی میں ہے (وان کان

المروہ غیرہما ای عیر الاب و ابیہ ولو الامرا و القاضی  
 علی ترتیب الارث دلا یصح النکاح من غیر کفۃ او  
 لخبین فاحتسب پس صورت مسئلہ میں جبکہ لڑکی کا باپ و دادا فوت  
 ہو گیا ہے تو اب کسی ولی کا عدنانی غیر کف کیساتھ اس کا نکاح کرنا صحیح  
 نہیں ہے پھوپھی کی اولاد جبکہ نسب سے علحدہ ہو کفر و نسی نہیں کیونکہ نسب  
 شرع میں باپ سے دیکھا جاتا ہے جیسا کہ رد مختار کے کتاب الطلاق فصل  
 ثبوت النسب میں ہے النسب هو مصدر من نسبه الی ابیہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ہندہ خاوند کی وفات  
 کے بعد اپنے سوتیلے لڑکے خالد کے ذاتی جائیداد و آمدنی سے اپنا زر مہر  
 طلب کر سکتی ہے یا نہیں اور خالد کو ہندہ کی ذاتی جائیداد و آمدنی پر کسی قسم  
 کا حق ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا۔

## الجواب

ہندہ کے خاوند کے انتقال کے بعد ہندہ کو اپنے سوتیلے لڑکے خالد کی  
 ذاتی جائیداد و آمدنی سے مہر طلب کرنے کا حق نہیں ہے اور نہ خالد ہندہ  
 کی ذاتی جائیداد و آمدنی سے کسی قسم کا حصہ پانے کا مستحق ہے واللہ اعلم  
 بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید مجنون کا حقیقی بھائی ولی قریب موجود ہے حقیقی بھائی کے بلا اطلاع مجنون کی حقیقی ماں نے مسماۃ ہند کے ساتھ مجنون کا نکاح بہ تقرر صامعہ زر مہر پر کر دیا کیا یہ نکاح جائز ہے اگر جائز ہے تو اب بھائی کو فرسخ نکاح کا حق ہے یا نہیں۔

## الجواب

ولی قریب عاقل و بالغ کے ہوتے ہوئے بلا اطلاع اس کے ولی بعید کا نکاح کرا نا شرعاً ولی قریب کی اجازت بدر موقوف ہے ولی قریب بمجرد اطلاع کے اس نکاح کی اجازت نہ دے تو نکاح نام جائز و غیر نافذ ہے در مختار کے کتاب النکاح باب الولی میں ہے۔ فلوزوج الا <sup>میں</sup> حال قیام الاقرب توقف اجازت رد المتحار میں ہے۔ قوله حال قیام الاقرب ای حضور و ھو من اهل الولاية اما لو كان صغيراً او مجنوناً جاز نکاح الابعد ذخیرۃ۔ واللہ اعلم بالصواب والیلا المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید قوم ہونو

کی ایک خیتہ عورت کو مسلمان کر کے نکاح کیا اس کے بعد باکرہ مسلمان عورت سے شادی کیا ان ہر دو کے حقوق و مراعات مساوی ہیں یا کم و بیش۔

## الجواب

مساوی ہیں درمختار کتاب المکمل باب القسم میں ہے بحسب ان  
یعدل فیہ و فی المملوس و الماکول و البکر و الشب  
و الحدیة و القدیمة و المسلمة و الکتابیة سوا  
و الله اعلم بالصواب و الیہ المرجع و المآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید کی زوجہ ثانیہ کا انتقال ہو گیا اور اس کی اولاد کن زید کے زیر پرورش ہے اور زوجہ اولیٰ زندہ ہی مگر اس کے تمام اولاد کی شادیاں ہو گئی ہیں زید کی آمدنی اس وقت مارہ روپے ماہانہ ہے زید زوجہ اولیٰ کو ماہانہ سو روپیہ نفقہ دیا کرتا تھا اب موتوں کر دیسا ہے اور مکان سے بھی علیحدہ کرنا چاہتا ہے پس از روئے شرع زید کی موجودہ آمدنی کے لحاظ سے کس قدر نفقہ زوجہ اولیٰ کا زید پر واجب ہے خصوصاً جبکہ زوجہ اولیٰ ایک خاندانی امیرزادی اور ذی ثروت گھرانے کی لڑکی ہے۔

## الجواب

زوجہ کے نفقہ کے لئے شرعاً زوج و زوجہ دونوں کی حالت کا لحاظ کیا جاتا ہے اگر دونوں مالدار ہیں تو مالداروں کا نفقہ زوج پر واجب ہوتا ہے اور اگر دونوں تنگ دست ہیں تو محتاجوں کا نفقہ لازم ہوا کرتا ہے اور اگر دونوں سے ایک مالدار اور ایک تنگ دست ہے تو اس وقت متوسط نفقہ واجب الادا ہے ردالمحتار جلد ۲ (صفحہ ۶۶۳) باب النفقة میں ہے قال فی البحر والتفوا علی وجوب نفقة المؤسرين اذا كانا مؤسرين وعلى نفقة المعسرین اذا كانا معسرين وانما الاختلاف فيما اذا كان احدهما مؤسرا والاخر معسرا فعلى ظاهر الرواية الاعتبار بجمال الرجل فان كان مؤسرا وهي معسرة فعليه نفقة المؤسرين وفي عكس نفقة المعسرین واما على المفتی به فتجب نفقة الاوسط فی المسئلتین وفوق نفقة المعسرة و دون نفقة المؤسرة اور زوجہ ب شریف معزز خاندان سے ہو تو اس کے نفقہ کے علاوہ دو خادموں کا نفقہ بھی زوج کے ذمہ واجب ہے اور اگر شادی کے وقت اپنے ساتھ متعدد خادموں کو زوج کے گھرائی ہے تو ان تمام خادموں کا نفقہ زوج پر واجب ہے درمختار کے اسی باب میں ہے زفت الیہ بخد مرکبیر استحققت



نفقة المحيم ذكره المصنف قال وفي البحر عن الغاية  
وبه نأخذ قال وفي السراجية ويفرض عليه نفقة خاد  
وان كانت من الاشراف فرض نفقة خاد مان وعليه الفتوى  
رواها ترمذي في قوله نعم قال وفي البحر عبارة البحر هكذا  
قال الطحاوي وروى صاحب الاملاء عن ابي يوسف ان  
المرأة اذا كانت ممن يحل مقدارها عن خدمة خادم  
واحد انفق عليه من لا بد لها منه من الخبز ومن هو  
اكثر من الخادم الواحد او الاثنين او اكثر من ذلك  
قال وبه نأخذ كذا في غاية البهتان پس صورت مسكوله میں  
زوج و زوجہ دونوں چونکہ مالدار ہیں اور زوجہ شریف و ذی ثروت غافلانہ  
سے ہے اس لئے زوجہ اپنے اور اپنے خادموں کے نفقہ میں غاوند کی آمدنی  
کے لحاظ سے ماہانہ سو روپیہ پانے کی مستحق ہے اور زوج بد کھانے اور کپڑے  
و خادموں کے خرچ کے علاوہ مکان مسکونہ بھی زوجہ کے لئے واجب ہے درمختار  
کے باب النفقة میں ہے ہی لغة ما لا نفقه الانسان على عياله  
وشرعاً هي الطعام والكسوة والسكنى - فتجب للزوجة  
على زوجها - والله اعلم بالصواب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ علاماتی ماں کی حقیقی بہن

یعنی علّاتی خالہ سے نکاح جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

چونکہ علّاتی ماں کی ماں یعنی علّاتی نانی سے اور علّاتی ماں کی لڑکی سے جو کہ اپنے باپ کے بطن سے نہیں ہے شرعاً نکاح جائز ہے اس لئے علّاتی ماں کی حقیقی بہن یعنی علّاتی خالہ سے بھی نکاح جائز ہے عالمگیریہ جلد (۱) صفحہ ۲۷ کتاب النکاح باب المحرمات بالصہرہ میں ہے لا باس بان یترجوا لمرأۃ ویترجوا بنہا ابنتھا او احماکن فی تحیط الخمسی واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ علّاتی بھائی کی لڑکی سے نکاح جائز ہے یا نہیں۔

۲) نانا کے بھائی کی لڑکی یعنی ماں کے چچا کی لڑکی سے نکاح درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

علّاتی بھائی کی لڑکی سے نکاح حرام ہے نزہۃ الارواح فیما یتخلق بالانکاح میں ہے السادسة ہذا الاخر وان ہدفلت سواً

کان الاح سقیقًا وکلاب اولامرنا کے بھائی کی لڑکی چونکہ محرمات  
سے نہیں ہے اس لئے آیہ کریمہ و احل لکم ما واء ذلکم  
سے اس کا حلال ہونا ثابت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب  
والیہ المارجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید کے بعد زید کی زوجہ کے  
سامان چیز درجہ دوم وغیرہ میں جبکہ زید کی زوجہ زندہ ہے زید کے درنا کو کچھ حق  
ہے یا کیا اگر ہے تو کس قدر زید کا ایک باپ اور ایک لڑکی اور زوجہ ہے۔

## الجواب

زوجہ کا سامان چیز جو اس کے ماں باپ نے دیا ہے یا خاوند نے پیشہ  
حین حیات ہبہ کر کے قبضہ بھی کرادیا ہے وہ سب زوجہ کی پاک ہے زوجہ  
کے حین حیات زید کے درنا کا اس میں کوئی حق نہیں البتہ جو املاک و زیورات  
کہ زید نے زوجہ کو ہبہ بنفسہ نہیں کیا وہ زید کا مسترد ہے بعد وضع  
مصارف تجہیز و تکفین و ادائی قرض و اجرائے وصیت باقی کے (۲۴) حصے  
کر کے لڑکی کو (۱۳) باپ کو (۹) اور زوجہ کو (۳) حصہ دئے جائیں بکذا صورت  
زید مسئلہ من ۲۴

واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید مجنون ہے اس کا بھائی بکر ہے زید کا نکاح حمیدہ کے ساتھ ہوا ایجاب و قبول مجنون سے کرایا گیا سیارہ میں کسی کی ولایت درج نہیں ہے عورت کا بیان ہے کہ نکاح کے بعد خلوت صحیح بھی ہوئی ہے اور نکاح کی بھائی کو اطلاع تھی کیا یہ نکاح جائز و نافذ ہے اگر نافذ ہے تو مجنون اور اسکی زوجہ میں تفریق کس طرح ہو سکتی ہے کیا ولایت ولی خلع کرائی جائے یا طلاق دیا جاسکتا ہے۔

## الجواب

مجنون نے ایجاب و قبول اگر بصحت ہوش و حواس افاقہ کامل کے وقت کیا ہے تو اسکا یہ نصرت شرعاً درست و نافذ اور نکاح صحیح ہے اجازت ولی پر موقوف نہیں ردالمحتار کے جلد ۵ صفحہ ۴۹ کتاب الحجریں ہے وجعلہ الزیلعی فی حال افاقہ کالعاقل والمعتاد سنان کالعاقل البالغ وبہ اعترض الشرع بلالی فلا تتوقف تصرفاتہ اسی صفحہ میں ہے فیحذر بہ ان یفوق حیاتی اى یزول عنه ما بہ بالکلیۃ وھذا کالعاقل البالغ

فی ثلاث المحالۃ مجنون اگر افادۃ کمال کی حالت میں طلاق دیدے تو طلاق واقع ہوگی اور غلوۃ صحیحہ کی وجہ سے کمال مہر واجب الادا ہوگا واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید کے دماغ پر چوٹ لگنے کے باعث زید اس درجہ عقل الحواس و مجنون ہے کہ کسی وقت بھی اس کے حواس بر جا نہیں رہتے اسکی حقیقی ماں ہندہ اور حقیقی بھائی بکر موجود ہے زید کا نکاح سیدہ کے ساتھ پانچ سو روپیہ زر مہر پر ایجاب و قبول مجنون سے کرایا گیا سیارہ میں کسی کی ولایت درج نہیں ہوئی عورت کا بیان ہے کہ نکاح کے بعد خلق صحیحہ بھی ہو چکی ہے نکاح برضا مندی ماں کے ہوا ہے اور بھائی کو اس کی اطلاع تھی کیا یہ نکاح جائز و نافذ ہے اگر نافذ ہے تو اس وقت ضرورت یہ ہے کہ مجنون اور سیدہ میں تفریق کرائی جائے تو کیا بولایت مادر و پدر اور خلع ہو سکتا ہے یا طلاق دیا جاسکتا ہے اور کیا ولی کے سکوت سے نکاح نافذ ہو سکتا ہے۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں جبکہ زید اس درجہ ولیا نہ ہے کہ کسی وقت اس کے حواس بر جا نہیں رہتے اور ہر وقت نکاح اگر وہ ایجاب و قبول سمجھ کر نہیں

کیا ہے تو چونکہ اس کو ان الفاظ کی غیر نہیں اور نہ اس معاملہ کو سمجھ کر الفاظ زمان سے نکالا ہے اس لئے اس کا فاعل بالکل لغو اور بے نمانہ حرکت ہے اس ایجاب و قبول سے نجات باہر و نافذ نہیں ایسی حالت میں اگر اس کو ولی عقد نکاح کی اجازت بھی دیتا تو مجبوں کے سطح ایجاب و قبول سے نکاح درست نہیں تا وقتیکہ ولی خود یا وکالتاً اس کا نکاح نہ کرے اور اگر بحالت افاقتہ کامل سمجھ بوجھ کر ایجاب و قبول کیا ہے تو اس وقت چونکہ وہ عاقل کا حکم رکھتا ہے لہذا نکاح درست اور صحیح ہے تب نہیں استحقاق شرع کنیزانہ قائم جلد ۴ کتاب الحجریں ہے (ولا تصوف المحنون المملووب بحال) یعنی لایمخور تصرفه اصلاً ولو اجازۃ الولی لان صحۃ العبارة بالملہیز وهو لا یمیر له فصار کسع الطوطی وان کان یجن تارۃ و بسمق اخری فہو فی حال افاقتہ کا العاقل۔ مجمع الانہر شرح متقی الابر جلد (۲) صفحہ ۸۴۸ کتاب الحجریں ہے (ولا تصوف المحنون المملووب بحال) من الاحوال وان اجازۃ الولی لعدم مراہلیۃ اصلاً شرح میں ہے ولو اجازۃ الولی لعدم عقلہ قید بالملووب ای المستعرق لانہ ان کان یجن ویفیق فہو فی حال افاقتہ کا العاقل صورت اول میں چونکہ نکاح فاسد و باطل ہے لہذا اطمینان ہو جانے کی حالت میں زوجہ کو مہر مثل جو مہر مہر سے زائد نہ ہو دینا لازم ہے اور صورت ثانیہ میں کامل مہر مہر واجب الادا ہے درغنت کے نکاح فاسد میں ہے ووجب مہر مثل فی نکاح فاسد بالوطء لہذا لغیرہ ولم یرد علی لمسی پہلی صورت

میں چونکہ نکاح درست نہیں ہے اس لئے زوجین کو علیحدہ کر دینا کافی ہے دوسری صورت میں اگر زوج بحالت افاقہ کمال طلاق دیدے تو درست ہے اگر کسی حالت میں افاقہ نہیں تو رجوع فسخ کی درخواست قاضی کے پاس پیش کرے کیونکہ فسخ کا اختیار شرعاً قاضی کو ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ باپ کی مزنہ کے ساتھ نکاح کرنا کس مذہب میں جائز ہے اور کس میں نہیں۔

## الجواب

باپ کی مزنہ بیٹے کے لئے مذہب حنفی و مالکی و حنبلی میں حرام ہے اور مذہب شافعی میں جائز عالمگیریہ جلد ۱۱ کتاب النکاح باب محرمات البہرہ میں ہے فن زنی بامرأة حومت علیہ اھا وان علت وانھا وان سفلت وکذا تحر ما لمزنی بها علی ابناء الزانی واجدادہ وان علوا و ابناء وان سفلا کذا فی فتح القدیر بدیع السالک فقہ امام مالک جلد ۱ صفحہ ۳۴۰) میں ہے رقبولہ فیہی مرعلیک زوجۃ ابیک ای ولومن زنا۔ الروض المربع بشرح زاد المستقنع فقہ امام احمد ابن حنبل رحمہ مطبوع بر حاشیہ ثل المآرب جلد ۲ صفحہ ۱۴۳) میں ہے ومن وطئ امرأة بشبهة او زنی حرمہ علیہ

اُمّا و بنتھا و حرمت علی ابنہ شرح علامہ جلال الدین۔ محلی علی نہاج  
 الطالبین فقہ شافعی جلد (۳) صفحہ (۲۲۳) میں ہے کہ تحریر علی الزانی  
 اُمّا و بنتھا و لا تحریر علی ابیہ و ابیہ کما لا یثبت الزنا <sup>للنسب</sup>  
 واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید نے ہندہ کو طلاق  
 دیا اور عدۃ ختم ہونے کے قبل عمر اس کے ساتھ نکاح کیا کیا زید کا نکاح ہندہ  
 کے ساتھ درست ہے۔ فی اس حال کسی وجہ سے عمر و ہندہ کو بغیر طلاق کے اپنے  
 گھر سے نکال دیا ہے کیا اس وقت ہندہ کسی شخص سے نکاح کر سکتی ہے۔

## الجواب

اندرون عدت عمر و نے جو ہندہ سے نکاح کیا ہے شرعاً درست نہیں  
 لہذا ہندہ اس وقت کسی اجنبی شخص سے نکاح کر سکتی ہے رد المحتار جلد (۲)  
 صفحہ (۶۲۳) باب العدۃ میں بحر الرائق سے منقول ہے اَمَّا نِكَاحُ  
 مَنْكُوحَةِ الْغَيْرِ وَمَعْتَدَةٍ فَالِدُخُولُ فِيهِ لَا يُوجِبُ الْقُدُّ  
 اِنْ عَلِمَ اَنَّهَا لِلْغَيْرِ لِاَنَّهُ لَمْ يَقُلْ اِحْذِ مَجْوَازَهُ فَلَمْ يَنْعَقِدْ  
 اصلاً۔ واللہ اعلم بالصواب۔



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ہندو عاقلہ و بالغہ کا بیٹا ہے کہ بڑے برادر حقیقی میرا نکاح زید سے کرنا چاہتے تھے جس سے مجھے انکا تھکاؤ آخر کار مجھ کو فریب سے تھکے نرپ بازار میں لے گئے وہاں میں ایک روز صبح کی نماز پڑھ کر اتفاقاً ایسا سو گئی کہ گویا مجھے کسی نے معجون پیکر استعمال کر دیا ایسی حالت میں مجھ سے اجازت لئے بغیر سوتے میں میرا نکاح زید سے کر دیا گیا جب مجھے ہوش آیا اور بیدار ہوئی تو سنتے ہی فوراً ناراضی ظاہر کی جو بھائی کہ وکیل نکاح تھے وہ حلفاً منظم ہیں کہ میں تنہا ہندو کے پاس یہونچا ایک دو عورتیں ہندو کے ساتھ تھیں میں اپنا وکیل ہونا سنا دیا مگر ہندو کے اقبال کا یاسنے کا مجھے علم نہیں ہوا سنے ہو گئے سمجھ کر میں نکاح بندھوا دیا۔ گواہ اتوں جو میرے حقیقی ماموں ہیں حلفاً منظم ہیں کہ میں اور ہندو کا بھائی گواہ ثانی باہر ہی تھے ہندو کے اقبال کا بھی ہم کو علم نہیں ہوا۔ پس جبکہ میں اس سے ناراض تھی اور صلی نکاح سے پیغمبر اور خداوند عالم نے اس ناکح جلسا کے پتہ سے بھی مجھے تا حال محفوظ رکھا ہے تو کیا ایسی حالت میں سالکہ کسی سے عقد کر سکتی ہے یا نہیں۔

## الجواب

عاقلہ بالغہ صحیحۃ العقل کا نکاح بدون اسکی رضا مندی کے جائز

نہیں اگر ولی بلا اجازت اس کے نکاح بھی کرا دے تو یہ نکاح اس کی اجازت پر موقوف ہوگا اگر وہ اجازت دے تو جائز ہوگا اور اگر رد کر دے تو باطل جائیگا عالمگیریہ جلد ۱، صفحہ ۲۸، کتاب النکاح باب الاولیاء میں ہے  
 لا یجوز نکاح احد علی بالعة صحیحة العقل من اب او سلفا  
 لغير اذ غا بکرا کانت او ثیباً فان فعل ذلک فالنکاح موقوف  
 علی اجازتها فان اجازت جازوان رد تعد بطل کذا فی  
 الشرح الوهاب پس صورت مسئلہ میں ہندہ نے بعد نکاح بجزرد  
 خبر پانے کے جب اس سے اپنی ناراضی ظاہر کر دی تو یہ نکاح شرعاً باطل  
 ہو گیا اب ہندہ کو حق ہے کہ جس کسی سے چاہے نکاح کر لے۔ واللہ اعلم  
 بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں  
 کہ زید کی زوجہ اولیٰ مسماۃ ہندہ کا انتقال ہوا جس کے بطن سے ایک  
 لڑکی زینب ھے اس کے بعد زید سلمہ کو نکاح کیا اب ہندہ کی لڑکی زینب کا  
 نکاح سلمہ کے برادر بکر سے کرنا چاہتا ہے کیا شرعاً درست ہے۔ بکر کو زید کی  
 زوجہ اول ہندہ سے کسی قسم کی قرابت نہیں تھی۔

## الجواب

بکر کا نکاح زینب سے شرعاً درست ہے۔ واللہ اعلم

بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ دو برابر حقیقی عمر و احمد سے عمر کی لڑکی سماء زینب کی پوتی (فاطمہ) کا نکاح احمد کے فرزند (فضل) کے ساتھ جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

زینب کی پوتی (فاطمہ) چونکہ فضل کی چچا زاد بہن کی پوتی ہے اس لئے فاطمہ کا نکاح فضل کے ساتھ جائز ہے واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید کی عمر اس وقت تخمیناً چالیس سال ہے اور تاحال نکاح نہیں کیا زید مگر شرع و پاسنوا احکام شرعی ہے اس کو نکاح سے انکار نہیں مگر طبعی نفرت ہے کیلئے شخص سے میل جل رکھنا درست ہے اور یہ جو مقولہ ہے کہ ایسی شخص کی صورت دیکھنے سے خنزیر کا دیکھنا بہتر ہے کہاں تک درست ہے۔

## الجواب

جس شخص کو شہوت کا غلبہ اور نکاح کی شدید خواہش ہے ایسے شخص

کے لئے نکاح ۱۰ جب ہے اور جب اس کو یہ یقین ہو جائے کہ اگر نہ نکاح نہ کر لے  
تو ضرر و زنا میں بہتلا ہو جاؤنگا تو ایسی حالت میں نکاح فرض ہے اگر اس کو  
بہت کا غم نہ نہیں ہے اور وہ اعتدال کی حالت میں ہے تو ایسے شخص کو پہلے  
نکاح کرنا سنت ہو کہ اسے مگر ان تینوں حالتوں میں یہ بھی شرط ہے کہ اس میں  
جماع کرنے کی بھی قدرت ہو یعنی عسین و نامرد نہ ہو اور مہر و نفقہ ادا  
کرنے کی بھی قدرت رکھتا ہو اگر اس کو یہ خوف ہے کہ نکاح کرنے میں مجھ سے  
احکام الہی کی پابندی نہیں ہوگی اور میں گنہ میں بہتلا ہو جاؤنگا تو ایسی حالت  
میں نکاح کرنا مکروہ تحریمی ہے درمختار کے کتاب النکاح میں ہے و لیکوں  
واحاً عن النوقان) فان یقن الزنا الابه فرض غایز و هذا  
ان ملک المهر و النفقة و لا فلا اثر بترکہ بدایع (رو)  
مکون (سنة) مؤکدة فی الاصح فیاً ثم بترکہ و یتاب  
ان نوى تخصیناً و ولداً (حال الاعتدال) ای القدرة  
على وطء و مهر و نفقة و صح فی النهر و جوبه للمواطبة  
عليه و لا نکاحاً علی من رغب عنه (و مکروهاً خوفاً  
الجور) فان یقن حرم رد المتار میں ہے و فی النحر و المراد حاله  
القدرة على الوطء و المهر و النفقة مع عدم الخوف  
من الزنا و الجور و ترک الفرائض و السلس فلو لم یفدا  
على واحد من الثلاث او خاف واحداً من الثلاث  
ای الاخيرة فلیس معتداً فلا یكون سنة فی حقه كما افاد

فی الدائم پس صورت مسئلہ میں زید کو نکاح سے طبعی نفرت اگر اس وجہ سے ہے کہ وہ جماع کی طاقت نہیں رکھتا یا اس کو خوف ہے کہ نکاح کے بعد اسے احکام شرعیہ کی تعمیل و پابندی نہ ہو سکیگی یا اس میں زوجہ کا مہر و نفقہ ادا کرنے کی طاقت نہیں ہے اور اسکو کوئی قرض حسنہ دیتا ہے تو ایسی حالت میں اس کا نکاح نہ کرنا بہتر ہے اور اگر ان وجوہ بالا سے کوئی وجہ نہیں ہے تو پھر اس کا نکاح کو ترک کرنا گناہ ہے اور یہ جرح کہا گیا ہے کہ ایسے گناہ کو دیکھنا خضر کے دیکھے سے بدتر ہے اس قول کا کسی معتبر کتاب میں ثبوت نہیں واللہ اعلم بالصواب والیہ المرحع والمطاب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید ہندو سے نکاح بنانا کرنے کی غرض سے کئی گواہ پیش کیا ان تمام گواہوں کا بیان ہے کہ اس عقد کا علم ہم کو زید ہی سے ہوا زید نے ہم سے یہ بیان کیا تھا کہ ہندو سے میرا نکاح ہوا ہے اور گواہوں سے ایک بھی شریک محفل عقد نہیں رہا اور نہ کسی گواہ کو قاری النکاح و شہود عقد و مہر وغیرہ کا علم ہے کیا ایسی گواہی سے زید کا نکاح ہندو کے ساتھ مشرعا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

گواہوں کا تکمیل و منکوحہ کے ایجاب و قبول کو سننا ضروری ہے صورت

مسئلہ میں چونکہ کسی گواہ نے ایجاب و قبول نہیں سنا ہے اس لئے اس گواہی سے زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ شرعاً ثابت نہیں عالمگیرہ جلد ۱۱ صفحہ ۳۶۸ کتاب النکاح میں ہے (ومنها) سماع الشاہدین کلاهما هكذا في فتح القدیر واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآل۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زرمہر اور سامان جنیز جو ہندہ اپنے گھر سے لے گئی اور اشیا، چڑا دا و پارچہ جو کہ شوہر نے بوقت شادی ہندہ کے لئے لایا اور ہندہ کو چڑایا گیا یہ سب ہندہ کی ملک ہے یا نہیں ہندہ کا انتقال ہو گیا ہے اور اس کے ورثاء حسب ذیل ہیں یدر۔ مادر۔ شوہر۔ برادر۔ ہمیشہ۔ ان ورثاء میں کون اور کس قدر حصہ پانے کا مستحق ہے۔ منواتوجروا۔

## الجواب

در صورت صدق بیان مستفتی زرمہر چونکہ زوجہ کی ملک بصورت یعنی حق وطنی کا معاوضہ ہے اس لئے یہ زوجہ کی ملک ہے۔ سامان جہاز جو مانپ یا کسی ولی جائز کی جانب سے دیا جاتا ہے اس کے متعلق شرعاً عن بلد یعنی رواج ملک کا لحاظ کیا جاتا ہے۔ حیدر آباد میں چونکہ عموماً جہاز لڑکی کی

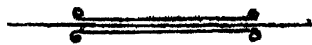
ملک کرویا جاتا ہے اس لئے یہ بھی لڑکی کی ملک ہے جس میں وراثت جاری ہے درمختار مطبوعہ برہم شیعہ ردالمحتار جلد ۲ (۲) کے صفحہ (۳۷۵) میں ہے

جهاز ابنتہ بجهاز و سلمہا ذلک لیس لہ الاستعداد منها ولا لورثۃ بعدہ لان سلمہا ذلک فی صحتہ بل تخص بہ وبہ یفتی رد مختار میں ہے (قولہ لیس لہ الاستعداد) ہذا اذ کان العرف مستمر ان الاب یدفع مثلہ بجهاز الاعاربۃ زوج جوزیورات ولباس کہ زوجہ کے لئے شادی کے قبل بطور چڑاؤ کے روانہ کیا ہے اگر زوجہ کو یہ زیورات ولباس بطور ہبہ کے دیے یا ان زیورات کو زوجہ کے مہر میں دیا ہے تو ایسے وقت میں وہ زوجہ کی ملک ہے اس میں وراثت جاری ہوتی ہے ورنہ عاریتہ ہو عالمگیر جلد ۱ (۱) صفحہ (۳۲۷) میں ہے واذا بعث الزوج الی اهل زوجته الشیاء عند زفافها منها دیباچہ فلما زفت الیہ اراد ان یستردها من المرأة الیباچہ لیس لہ ذلک اذا بعث الیہا علی جہۃ التملیک کذا فی الفصول العائدہ درمختار برہم شیعہ ردالمختار جلد ۲ (۲) صفحہ (۳۷۲) میں ہے ولو بعث الی اماتہ شیئاً ولم ینذکر جہۃ عند دفع غیر المہر فقالت ہو ہدیتہ وقال هو من المہر فالقول لہ فی غیر المہیئ الا کل ولہا فی المہیئ الہ ردالمختار جلد ۲ (۲) صفحہ (۵) کتاب البیوع میں ہے وھذا یوجد کثیرا بین الزوجین یدعث

الیہا متاعاً وتبعث له ایضاً وهو فی الحقیقتہ ہبتہ حتی لو ادعی الزوج العادیۃ مرجع ولہا ایضاً الرجوع لانہا قصدت النعویض عن ہبتہ فلما لم توجد المہبتہ بدعی العادیۃ لم یوجد النعویض عنہا فلما الرجوع پس صورت مسئلہ میں زرمہر اور سامان جہاز جو ماں باپ نے دیا ہے اور سامان <sup>چٹا</sup> جو خاوند کی جانب سے بطور ہبہ یا مساعیضہ مہر کے ملا ہے یہ سب زوجہ کی ملک ہے خاوند کے حین حیات اگر ہندہ کا انتقال ہوا ہے تو مصارف تجہیز و تکفین خاوند کے ذمہ ہیں ورنہ اس کے جملہ مال سے بعد وضع مصارف تجہیز و تکفین و ادائیگی دیون و اجراء وصیت جملہ مال کے چھ حصہ کر کے باپ کو دو ماں کو ایک شہر کو تین حصے دے جائیں بھائی اور بھینسیر محروم ہونگے واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ہندہ ثیبہ سننی مذہب اپنی رضا مندی و خوشی سے زید رافضی سے نکاح کرنا چاہتی ہے کیا از روئے شریعت ہندہ کے ولی کو ہندہ کو اس نکاح سے باز رکھنے اور منع کرنے کا حق ہے یا نہیں بدون رضا مندی ولی کے ہندہ اگر نکاح کر لے تو ایسی حالت میں ولی کا اسپر کوئی حق وجہ ہے یا نہیں بینوا توجروا۔





## الجواب

جو رافضی کہ حضرت ابابکر الصدیق رضی اللہ عنہ کی امامت کے منکر ہیں یا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کا انکار کرتے ہیں اور فرقہ زیدیہ جو عجم سے ایک ایسے نبی کے آنے کا انتظار رکھتے ہیں جو ہمارے نبی کریم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو منسوخ کرے گا اسی طرح وہ رافضی جو دنیا میں اموات کے رجوع ہونے اور تناسخ کے قائل ہیں اور وہ رافضی جو ائمہ میں روح الہی کے منتقل ہونے کے قائل ہیں اور وہ جو امام باطنی کے بھکنے کے قائل ہیں اور اس کے بھکنے تک تمام اوامر و نواہی کو بیکار جانتے ہیں اسی طرح وہ رافضی جو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر زنا کی تہمت لگاتے ہیں اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے سے انکار کرتے ہیں اور اس بات کے قائل ہیں کہ جبریل علیہ السلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف وحی لانے میں غلطی ہوئی۔ اصل میں وحی علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ پر آنے والی تھی یہ تمام رافضی حنفیوں کے پاس کافر و مذہب اسلام سے خارج ہیں ان کے احکام ہمارے پاس مرتدوں کے احکام ہیں فتاویٰ عالمگیری مصری جلد ۲ (صفحہ ۲۹۲) باب کلمات الکفر ہیں من انکر امامتنا ابابکر الصدیق رضی اللہ عنہ فہو کافر و علی قول بعضہم ہو مبتدع و لیس بکافر و الصیغہ انہ کافرو کذا لک من انکر حلالہ عمر رضی اللہ عنہ فی اصح الاقوال کذا فی الطہیریۃ و یجب

اکفار الزید یتکلمہم فی قولہم بان تطاربنی من العجم  
 ینسجہ دین نبینا و سبدا ناعلم صلی اللہ علیہ وسلم کذا فی  
 الوجیز للکردری و بحسب اکفار الروافض فی قولہم  
 بوجع الامور الی الدنبا وبتناسخ الاواح و بان تقال روح  
 الالہ الی الائمة و بقولہم فی حروہ اما مباطن و بتعطیلہم  
 الامر والنہی الی ان یخرجوا امام المباطن و بقولہم ان  
 جبرئیل علیہ السلام غلط فی الوحی الی محمد صلی اللہ  
 علیہ وسلم دون علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ  
 و ہولاء القوم خارجون عن ملتہ الاسلام و احکامہم  
 احکام المرتدین کذا فی الظہیریۃ اور رد المحتار مصری  
 کے جلد (۳)، صفحہ (۳۲۰) میں ہے نعم لا شک فی تکفیر من قد  
 السبۃ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و انکر صحبۃ الصدیق  
 او اعتقد الالوہیۃ فی علی او ان جبرئیل غلط فی الوحی  
 او نحو ذلک من الکفر الصریح المخالف للقران اور جو رافضی  
 کہ صحابہ کرام کو گالیاں دیتے ہیں اور ان سے بنفہ رکتے ہیں ان کے گمراہ  
 و دیگر کار ہونے پر تمام اماموں کا اتفاق ہے بلکہ بعض فقہانے ان کو بھی کافر  
 لکھا ہے اور جو علی کرم اللہ وجہہ کی فضیلت کے قائل ہیں وہ بدعتی ہیں رد المحتار  
 مصری کے جلد (۳)، صفحہ (۳۰۲) میں ہے فی الاختیار اتفق الائمة  
 علی تضلیل اهل البدع اجمع و تخطئہم و سب احد من

الصحابة وبعضه لا يكون كغيره الا ان يصل او عالمکیر  
جلد (۲) صفحہ (۲۹۲) میں ہے الرافضی اذا كان لسبب الشیخین  
و یلعنهما والعاذ بالله فهو کافرواں کا یفضل علیا  
کرم الله تعالیٰ وجهہ علی الی نکر صی الله تعالیٰ عنه  
لا یكون کافراً الا انه مستدع روايات سابقة سے جبکہ  
رافضیوں کا کافروں کا روگراہ ہونا ثابت ہے تو اذ روئے شریعت  
رافضی سے سنیہ عورت کا نکاح ناجائز ہے کیونکہ نکاح میں شرعاً  
زوج زوجہ کے مابین کفو کا لحاظ کیا گیا ہے اور ہمسری مرد کی عورت  
کے ساتھ اسلام و دنداری و تقویٰ میں بھی رکھی گئی ہے یعنی کافریا غیر تقویٰ و  
بدکار مرد ہرگز مومنہ عاصمہ و صالحہ کا ہمسر نہیں ہو سکتا عالمکیر یہ  
جلد (۱) صفحہ (۳۱۰) میں ہے (ومنها الدیانة) ای تعد الکفارة  
فی الدیانة وهذا قول ابی حنیفة والی یوسف رحمہما اللہ  
وهو الصیحة کذا فی الهدایة فلا یكون الفاسق کفواً للصالح  
کذا فی المجمع سواء کان معلی الفسق او لم ین  
کذا فی المحيط اور در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری  
جلد (۲) صفحہ (۳۴۶) باب الکفارة میں ہے (و) اما فی العجم  
فتعتبر (حرية واسلاماً وان وان فیہما کالاناء و)  
تعتبر فی العرب والعجم (دیانة) ای تقویٰ فلیس  
فاسق کفو الصالحة او فاسقة ست صالح معلناً

کماں اولیٰ لظاہر کھنڈہ شریعہ کفارۃ ولی کا حق ہے یعنی  
 اگر لڑکی شیبہ ہو یا باکرہ جبکہ غیر کفو سے نکاح کرنا چاہے اور  
 ولی ناراض ہو تو اس کا نکاح ہی منفعہ نہیں ہوتا اور اگر  
 ولی کو نکاح کے بعد معلوم ہو اور وہ نسخ کرنا چاہے تو  
 قبل حاملہ ہونے یا بچے والی ہونے کے قاضی کے پاس پیش  
 کر کے نسخ کر سکتا ہے مگر یہ حق ولی کو اس وقت دیا گیا ہے  
 جبکہ وہ عصبہ ہو یعنی دلی باپ ہو یا حقیقی بھائی یا چچا زاد بھائی یا دادا  
 وغیرہ اور جو ولی کہ ذوی الارحام سے ہیں یا ماں اور قاضی  
 اگر ولی ہے تو ایسے اولیاء کو لڑکی کے خود بخود غیر کفو سے  
 نکاح کر لینے کی صورت میں اعتراض و نسخ کا حق نہیں ہے  
 در مختار مطبوع بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۳۴۴) باب الکفاۃ  
 میں ہے (و) الکفاء (۲) (ہی حق الولی لا حقھا) فلو تحت  
 رجلا ولم تعلم حاله فاداهو عبدا لا خيار لها بل للاطباء  
 اور صفحہ (۳۴۴) رد المختار میں ہے (قوله الکفاء  
 معتبرة) قالوا معناه معتبرة في الزوم على الاولياء  
 حتی عند عدلها جاز للولی الفسخ اه فیه و هذا  
 بناء على لظاہر الروایة من ان العقد صیغہ للولی الاعتراض  
 اما على رواية الحسن المختارة للفتوی من انه لا یصح فاما معی معتبر  
 فی الضميمة اور عالمگیری جلد (۱) صفحہ (۳۱۰) میں ہے تم المراجعة

اذ ازوجت نفسها من غير كف صح النكاح فظاهر الرواية  
 عن ابي حنيفة رحمة الله عليه وهو قول ابي يوسف  
 رحمه الله تعالى اخرا وقول محمد رحمه الله تعالى اخرا ايضا  
 حتى ان قبل التفريق تلت فيه حكم الطلاق والظهار  
 والايلاع والتوارت وغير ذلك ولكن للاولياء  
 حتى الاعتراض وروى الحسن عن ابي حنيفة رحمه الله تعالى  
 ان النكاح لا يعقد به اخذ كثير من مشائخنا رحمهم الله تعالى  
 كذا في المحيط والمختار في زماننا للفتوى رواية الحسن و  
 قال الشيخ الامام شمس الأئمة السرخسي رواية الحسن  
 اقرب الى الاحتياط كذا في فتاوى قاصين خان في فصل شرائط  
 النكاح وفي البرازية ذكر برهان الأئمة ان الفتوى في  
 جوار النكاح بكرأ كانت او تلبأ على قول الامام الاعظم  
 وهذا اذا كان لها ولي فان لم يكن صح النكاح اتفاقا كذا  
 في النهر الفائق ولا يكون التفريق بذلك الا عند القاضي  
 اور در مختار میں اسی جلد کے صفحہ ۳۲۲ باب الولی میں ہے یعنی  
 فی غیر الکف بعدم جوازہ وهو المختار للفتویٰ لفساد الزمان  
 اور رد المختار میں ہے قوله بعد مرجوزہ اصلا هذه رواية  
 الحسن عن ابي حنيفة وهذا اذا كان لها ولي ولمرض  
 به قبل العقد فلا يعيد الرضا بعد لا يجر واما اذا لم

بکی لہا ولی فهو صحیح ناخذ مطلقاً اتفاکاً کما یأتی لان  
وجہہ عدم الصحۃ علی ہلہ الروایۃ دفع الضرر عن الاولیاء  
اما ہی فقد رصیت باسقاط حقہا فتح وقول البحر لم یرض  
بہ لیشمل ما اذا المرید لاصلاحہ فلا یلزم التصریح بعدہ  
الرضا بل السکوت منه لا یكون رضا کما ذکرنا فلا بد حیث عذ  
بصحۃ العقد من رضا لا صریحاً وعلیہ فلو سکت قبلہ  
تمرضی بعدہ لا یبعد اور صفحہ ۳۲۱ میں ہے (ولہ) ای للولی  
اذا کال عصۃ الزعم فی عیۃ اللعۃ بفسخہ العاصی بتحدی الاعراض عند النکاح  
(مالہ) لبکت حتی (تلاذہ) لئلا تضع الولد ویسعی الحاق الجمل الظاہر سہ  
پس صورت مسئلہ میں ہندہ سنیہ کا نکاح زید را فضی سے شرعاً صحیح  
دجائز نہیں ہے اور ولی کو قبل نکاح روکنے کا حق حاصل ہے مولانا  
شاہ عبد العزیز رحمہ اللہ نے بھی فتاویٰ عزیزہ مجتہبائی کے  
صفحہ (۱۲) میں عدم صحۃ نکاح کھیر فرما یا اور اس نکاح سے مذہب میں  
فتور آنے کا اندیشہ ظاہر کیا ہے واللہ اعلم بالصواب  
والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میت کی جائیداد سے  
خواہ مکسویہ ہو یا موروثی یا عطیہ سلطانی دین مہر کی ادائیگی ضروری ہو یا

نہیں۔ بلینواتوجہ وا۔

## الجواب

مہر چونکہ دوسرے قرضوں کی طرح ایک قرض ہے جیسا کہ فتاویٰ مہدیہ مصری کے جلد (۱) صفحہ (۱۴۱) میں ہے وھودین فی دمة الروح اور خزائنہ الروایہ قلبی کے صفحہ (۱۰۴) میں ہے ان المہر دین اس لئے کفایت کے تمام قرضوں کی ادائیگی جس طرح کہ اُس کی ہر قسم کی جائداد سے کیجاتی ہے اویسی طرح مہر کی ادائیگی واجب ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرمائے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید اپنی مزینہ کی لڑکی سے جس کا اس کے صلب سے نہوٹا یعنی بی بی ہے خود یا اپنے اس لڑکے ساتھ جو مزینہ مذکورہ کے بطن سے نہیں ہے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں مزینہ کے اعلیٰ و اسفل عورتوں کے ساتھ یعنی ماں و نانی و دادی یا پوتی و نواسی سے خود یا اپنے لڑکے کا عقد کر سکیا گیا یا نہیں۔

## الجواب

نکاح والی عورت کی ماں و نانی و دادی بیٹی پوتی وغیرہ جس طرح کہ ناکح پر حرام ہیں اسی طرح مزینہ کی ماں و نانی و دادی بیٹی پوتی وغیرہ بھی

زانی پر حرام ہیں عالمگیریہ جلد (۱) صفحہ (۲۹۱) و تلت بالوطی حلال کان  
او عن شبهة اوزنا لکانی فتاویٰ قاضیخان میں زنی باصراۃ حرمت  
علیہ اٹھاوان علت واستحوا وان سعلت البتہ مزینہ کے پہلے  
حاوند کی لڑکی کا زانی کے دوسری عورت کے لڑکے سے نکل جائز ہے  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ عابدہ عاصمہ کی ماں ہے  
اور خالد عمرو کا باپ ہے کیا خالد کا عابدہ سے اور عمرو کا عاصمہ سے ایک  
وقت میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں۔ سیوا تو حروا۔

## الجواب

ایک ہی محفل میں ان دونوں کا نکاح کرنا جائز ہے۔ فتح القدر مصری کے  
جلد (۳) صفحہ (۱۲۰) میں ہے حاز التزوج بامر روحہ الاحن ونہا  
وحار للاح التزوج بامر زوجہ الاحب ونہا اور فتاویٰ عالمگیریہ  
مصری جلد (۱) صفحہ (۷۷) میں ہے لا باس بان یتزوج الرجل امرأته  
ویتزوج امته انتھا او امھا لکان فی محیط السوحسی۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء



اس مسئلہ شرعی میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ زید کی دو بی بی تھیں ایک کے ساتھ بعد ادائی رسوم شادی سہرا و کنگن و ناچ و رنگ وغیرہ کیساتھ نکاح کیا دوسری بی بی کے ساتھ بلا ادائے رسوم مندرجہ بالا صرف حسب سنت نبوی نکاح کیا ان ہر دو بی بیوں سے اولاد موجود ہیں کیا ان ہر دو زوجگان کی اولاد کے حقوقِ توریش حسب شرع شریف مساوی ہیں یا کم و بیش۔ بلیو اتوجروا۔

## الجواب

شرعاً نکاح دو گواہوں کے روبرو ایجاب و قبول کرنے سے منع ہو جاتا ہے اور رسومات یعنی کنگن و ناچ و رنگ وغیرہ نکاح کے لئے شرط نہیں ہیں بلکہ شرعاً ممنوع ہیں اس لئے دونوں بی بیوں کی اولاد شرعاً برابر حصہ پانے کے مستحق ہیں واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ہندو جو بالغہ و عاقلہ ہے متعقد و مرتبہ ایک ہی جلسے کے متعقد و اشخاص کے روبرو جب کبھی موقع ملا کہ وہی اور کہتی ہے کہ مجھے زید کی زوجہ ہونا منظور ہے اور زید بھی یہ کہتا ہے کہ ہندو کو اپنی زوجیت میں لینا مجھے ہر طرح منظور ہے لیکن ہندو کے والدین ہندو کو مقید رکھ کر دوسرے شخص سے نکاح کر دینا چاہتے ہیں کیا ہندو اور زید کا یہ ایجاب قبول دونوں کو زوج و زوجہ ثابت کر سکتا ہے جو دوسرے شخص سے ہندو کے نکاح کا مانع ہو بلیو اتوجروا۔

## الجواب

شرع میں نکاح کے شروط سے یہ بھی ایک شرط ہے کہ ایک ہی مجلس میں دو نوا کا ایجاب و قبول ہو یہاں تک کہ اگر ایک مجلس میں دونوں حاضر ہوں اور ایک کی جانب سے ایجاب ہو اور دوسرا بدو ن قبول کرنے کے مجلس سے کھڑا ہو جائے یا اس کے ایجاب کو سنکر بغیر قبول کرنے کے کسی دوسرے کام میں مصروف ہو جائے جس سے مجلس بدل جاتی ہے تو شرعاً یہ نکاح منعقد نہیں ہوتا اسی طرح اگر عورت دو گواہوں کے روبرو مرد کے غائبانہ یہ کہے کہ میں فلاں سے نکاح کر لی پھر اس کی خبر مرد کو پہنچے اور مرد اسکو قبول کر لے یا خبر عورت کے غائبانہ دو گواہوں کے روبرو یہ کہے کہ میں فلاں عورت کو نکاح میں لایا پھر خبر عورت کو ملی اور عورت اسکو قبول کر لی اس صورت میں اگرچہ ایجاب و قبول انہیں دو گواہوں کے روبرو ہو اگرچہ نہ عورت یا مرد اصلاً و کلاً لتا مجلس نکاح سے غائب ہیں اس لئے شرعاً یہ نکاح معتبر و منعقد نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مصری کے جلد (۱۱) صفحہ (۲۶۹) میں ہے (ویمھا) ان یكون الا ایجاب والقول فی مجلس واحد حتی لو اختلف المجلس بان كانا حاضرا من قاض واحد هما وقام الاخر من المجلس قبل القول او استتخل بعن یو اختلاف المجلس لا ینعقد وکن اذا کان احدهما غائباً لم ینعقد حتی لو قالت امرأة بحضرة شاهدین زوجت نفسي من فلاں وهو غائب عن قلته الحیر فقال قبلت او قال رجل بحضرة شاهدین تزوجت

فلاحة وهي غائبة بلغها الخیر فقالت زوجت نفسي منه  
 لم یحزوان كان القبول مجزئاً ذینک الساہلین وھذا  
 قول الی حنیفة ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ پس صورت مسئلہ میں ہندہ  
 جس جلعے میں ایجاب کر رہی ہے اسی جلعے میں زید کا قبول کرنا ثابت نہیں ہے  
 بلکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ زید اس جلعے میں نہیں تھا لوگوں کے ذریعہ سے اس کو  
 اسکی خبر ملی تب اس نے اس پر اپنی رضامندی ظاہر کی۔ علاوہ بریں انعقاد نکاح  
 کیلئے شرعاً یہ بھی ضروری ہے کہ ایجاب و قبول کے لفظ دونوں ماضی کے  
 صیغے ہوں بالیک ماضی کا ہوا اور دوسرا مضارع کا یعنی یہ کہا جائے کہ میں  
 فلاں کو نکاح کیا یا فلاں کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ صورت مسئلہ میں ہندہ کا  
 یہ قول (کہ مجھ کو زید کی زوجہ ہونا منظور ہے) ماضی کا صیغہ نہیں اور نہ زید کا یہ  
 قول (کہ مجھ کو ہندہ کا اپنی زوجیت میں لینا ہر طرح منظور ہے) ماضی کا  
 صیغہ ہے نظر بریں وجوہ اس وقت ہندہ شرعاً زید کی زوجہ نہیں ہے اور نہ زید  
 ہندہ کا شوہر ہے اگر ہندہ اس وقت زید کے سوا اپنے ہم مثل کسی دوسرے شخص  
 سے نکاح کرنا چاہے تو جائز ہے۔

بہندہ جبکہ عاقلہ و بالغہ ہے اور زید شرافت اور مال اور مذہب و پرہیزگاری  
 میں اگر ہندہ کے ہم مثل ہے تو ہندہ کو زید سے نکاح کرنے کا اختیار ہے ولی کو  
 روکنے کا حق نہیں ہے اور اگر زید ان امور میں ہندہ کے مثل نہیں ہے تو ولی  
 کو اعتراض کرنے اور روکنے کا حق ہے رد المحتار جلد (۲) صفحہ (۳۲۵) باب  
 الکفارة میں ہے حاصلہ ان المراءاة اذا زوجت نفسها من صعب

لزم علی الاولیاء و ان زوجت نفسها من غیر کف لا یلزم  
اولاً بصرہ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں اس مسئلے میں کہ سماء ہندہ عاقلہ بالغہ کا عقد زید سے جو اسکا  
ہم کفہر ہے قرار پایا ہے لیکن خالد جو ہندہ کا چچا اور ولی ہے اس عقد سے ناراض  
ہے کیا خالد کی ناراضی سے نکاح ناجائز ہوگا کیا ہندہ لوجہ عقل و بلوغ اپنی رضامندی  
سے بغیر استمرار ولی کے نکاح کر سکتی ہے۔ دیوا توجرو ۱۔

## الجواب

شرعاً عجب کے سوا عجم کیے کفارت اس طرح ہے کہ روج و زوجہ دونوں لکھنے  
آرادہوں کسی کے غلام نہوں اور زوج مذہب اور تقویٰ و پرہیزگاری اور مال و پیشہ  
میں زہد کے مساوی ہو ورنہ مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری جلد ۲ (صفحہ ۳۲۷)  
باب الکفارات میں ہے (و) واما فی العجم فقنا (رحمۃ واسلاھا)  
اور صفحہ (۲۲۸) میں ہے (و) تعتبر فی العرب والعجم (دیانتہ)  
ای تقویٰ (وما لا وحرۃ) پس صورت منولہ میں اگر زید حسب تفصیل سابق  
تمام باتوں میں ہندہ کا کفہر اور مثل ہے تو ہندہ زید سے بلا رضامندی ولی کے  
بھی عقد کر سکتی ہے اور ولی کو اعتراض کا حق نہیں ہے اور اگر زید ان تمام باتوں میں  
ہندہ کا کفہر اور مثل نہیں ہے تو ولی کو روکنے اور اعتراض کرنے کا حق حاصل ہے

روح مختار جلد دوم صفحہ (۳۲۵) باب انفکاحہ میں ہے حاصلہ ان المرأة اذا روجت  
من غیر کوع لا یلزم اولا یصح۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرمانے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متبن اس مسئلے میں کہ  
زوج اپنی زوجہ کو بغیر دخول یا خلوت صحیحہ کے طلاق دیدے تو زوجہ بغیر گزارنے  
ایام عدت کے دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔

## الجواب

عدت کے واجب ہونے کا سبب دخول یا خلوت صحیحہ یا موت ہے بدوں دخول  
یا خلوت صحیحہ کے اگر طلاق دی جائے تو شرعاً عدۃ واجب نہیں ہے در مختار مطبوع  
برعاشیہ روح مختار مصری کے جلد دوم (۲) صفحہ (۶۱۵) باب العدة میں ہے سبب  
وجوبها عقد النکاح المأکد بالتسليم وما جرى مجراؤه من  
موت او خلوة صحیحة اور در مختار میں ہے رقله بالتسليم  
ای بالوطء کفایہ کے باب العدة میں ہے ان عدۃ الطلاق  
لا تجب الا بعد الدخول او الخلوة۔ میں صورت سولہ میں عورت کا طلاق کے  
بعد با گزارنے عدۃ کے دوسرے شخص سے نکاح کرنا جائز ہے واللہ اعلم  
بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیاں شرع میں اس مسئلے میں کہ ہندو نے عاتکہ بالغہ کی عمر جو یہ سارہ ہے اپنے باپ کے بلا رضا سندھی اپنی مرضی سے ربد سے جو ہم کفو و شرعی ہے یہ تکمیل احکام شرعی اپنا نکاح کر لی اس نکاح سے ہندو کی ماں ناماسب راضی ہیں۔ کیا ۱۴ سال میں شروع بلوغ ممکن ہے یا نہیں اور ہندو صحت و جواز عقد میں دلی کے اجازت کی محتاج ہے یا نہیں اگر محتاج نہیں ہے تو ہندو کا یہ فعل شرعی سمجھا جائیگا یا کیا ایسا نکاح لائق فرخ ہوگا بدلائل بیان فرمایا جائے۔

## الجواب

ملکی احتلام اور حیض اور حمل سے بالغہ سمجھی جاتی ہے اگر ان تینوں سے کوئی بھی نہ پائی جائے تو اس کے لئے پندرہ سال عمر رکھی گئی ہے اس عمر تک یہ بچے کے بعد بدون احتلام و حمل و حیض کے بھی بالغہ سمجھی جاتی ہے درمختار مطبوعہ برعاشیہ رد مختار جلد (۵) صفحہ (۱۰۰) کتاب الحجریں ہے (بلوغ الغلام بالاحتلام والاحمال والانزال) و الاصل هو الانزال (و الجارية بالاحتلام والحیض والحمل قال لم یوحد فیہما شیء) فحنی یتم لکل منہما خمس عشرة سنة به یفتی لقصی اہل اہل زماننا

(روادی مدتہ لہ اثنتا عشرة سنة و لها تسع سنين)  
 هو المختار كما في احكام الصغار اور قدوری مجتبائی کے صفحہ  
 (۸۲) کتاب الحج میں ہے و بلوغ الجارية بالحيض والاعلام  
 والحبل فان لم يوجد ذلك فحتى ينم لها سبع عشرة سنة  
 وقال اذا تم للعلام والحارۃ خمسۃ عشر سنة فقد بلغا  
 وعليہ الفتویٰ اس صورت مسئلہ میں اگر ہندہ کو ۱۳ سال ہی کی عمر میں  
 حیض آئے لگا ہے یا اختلام ہوتا ہے تو ہندہ شرعاً قلمہ بالغہ ہے اور اس کا  
 نکاح اپنے ہم کفو زید سے بلا رضامندی واجازت ولی کے درست ہے اور  
 ولی کو فسخ کا حق نہیں ہے ردالمحتار کے جلد (۲) صفحہ (۳۲۵) باب الکفاۃ میں  
 ہے ان المرأة اذا روجت نفسها من كف لزمر علی الاولیاء  
 وان زوجت نفسها من غیر كف لا یلزم اولایہا اور ہایہ  
 اولین مجتبائی کے صفحہ (۲۹۳) باب الاولیاء میں ہے و ینعقد  
 نکاح الحرة العاقلۃ البالغة برضاها وان لم یعقد  
 علیہا ولی بکراکانت او لیبا عند ابی حنیفۃ و ابی یوسف  
 رحمہما اللہ تعالیٰ فی ظاہر الروایۃ اور صفحہ (۲۹۴) میں ہے  
 ثم فی ظاہر الروایۃ لا فرق بین الکفوہ وغیر الکفوہ  
 لکن للولی الاعتراض فی غیر الکفوہ واللہ  
 اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ  
ہندہ کو پہلے شوہر سے ایک دختر مسماۃ مریم تھی پھر اس نے زید سے نکاح  
کیا اس سے ایک دختر فاطمہ پیدا ہوئی اس کے بعد مریم ایک دختر مسماۃ  
رنب چھوڑ کر فوت ہو گئی اگر فاطمہ کا شوہر زینب سے بوجہ دگی فاطمہ نکاح  
کے تو درست ہے یا نہیں۔ بلیو اتوجروا۔

## الجواب

نکاح میں ایسی دو عورتوں کا جمع کرنا کہ ان میں سے اگر ہر ایک کو مؤخر  
کریں تو دوسرے سے اس کا نکاح حرام ہوتا ہے شرعاً ناجائز ہے عالمگیری  
مصری جلد ۱، صفحہ (۲۷۷)، باب المحرمات میں ہے والاصل ان کل  
امراتین لو صورنا احد لکما من ای جانب ذکرنا لم یجبر الکاح  
بینھما برضاع او نسب لم یجن الجمع بینھما ہکذا فی المحيط بنابر  
خالہ بھابی کا نکاح میں جمع کرنا شرعاً ناجائز ہے عالمگیری میں اسی جگہ ہے  
فلا یجوز الجمع بین امرأتین وعمتھما نسبا اور صناعاً وخالتا  
کذلک اور شرعاً اجابی خالہ و بھانجی حرمت میں حقیقی خالہ بھانجی کے برابر  
جیسا کہ عالمگیری کے جلد ۱، صفحہ (۲۷۳)، باب المحرمات کی عبارت  
واما الاخوات فالاحتلاف وام والاحتلاف والاخت



لامر وکد اثبات الاخر والاحت و ان سفلس واما الحالات فحالتہ  
 لایب و امر و خالتہ لاب و خالتہ لامر میں لفظ وکد اسات الاخر  
 والاحت اور و خالتہ لامر سے ثابت ہے۔ پس صورت مسئلہ میں یہ  
 کا غلطہ یعنی اخیانہ خالہ کے نکاح میں ہوتے ہوئے زینب یعنی اخیانہ  
 بھانجی کو نکاح کرنا ناجائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں  
 کہ زید کو زوجہ اولیٰ حمیدہ کے بطن سے ایک فرزند مسمی بکر موجود ہے۔ اب زید  
 بکر کا نکاح اپنی دوسری زوجہ کی بہن سے کرنا چاہتا ہے۔ شرعاً جائز ہے یا نہیں

## الجواب

شرعاً علاقہ کی ماں کی ماں سے اور اسکے پہلے خاوند کی بیٹی سے نکاح  
 جائز ہے عالمگیریہ جلد ۱، صفحہ (۲۷۷) میں ہے لا مأس مان یتروح  
 الرجل امرأة ویترزوجہ اسہ استہا او امھا کذا فی محیط المحرمین  
 پس جبکہ علاقہ کی ماں کی ماں یعنی علاقہ کی نانی اور علاقہ کی ماں کی بیٹی سے نکاح کرنا  
 جائز ہے تو علاقہ کی ماں کی بہن یعنی علاقہ کی خالہ سے بھی جائز ہے۔ واللہ  
 اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مشائخ استرع منین اس مسئلے میں کہ ایک شخص اپنی حقیقی بھانجی سے نکاح کیا اور فسود ہو گیا کیا اس کی تفریق کے لئے قاضی کو چاہیے کہ زوج کا انتظار کر کے بعد حصول تفریق کرائے یا بغیر تفریق کے دوسرا شخص نکاح کر سکتا ہے۔

## الجواب

محرمات سے نکاح شرعاً باطل ہے اور عاصیہ محض عدۃ کافرق ہے چنانچہ ردالمحتار مصری جلد (۲) صفحہ (۳۶۰) میں ہے والحاصل انہ لا فرق بیخما فی عدم الحدۃ اقام فیہا فالفرق ثالث اور بعض فقہانے یہاں فاسد کو باطل کے معنی میں لیا ہے پناںچہ اسی جگہ ہے وفسر القسہتانی ھھنا الفاسد مال باطل ومثله منکاح المحارم اور اس قسم کے نکاح میں ضرر عازوج و زوجہ ہر ایک کو یہ اجازت دی گئی ہے کہ بدون حاضری دوسرے کے اسکو فسخ کر لے اور علحدہ ہو جائے کیونکہ گناہ سے بچنا ہر ایک پر لازم ہے۔ مابین ہر دو کے وطنی ہونے اور نہ ہونے کی کوئی قید نہیں ہے بلکہ یہ حکم ہر حالت میں ہے اور خود علحدہ نہ ہونے کی صورت میں قاضی پر انکی تفریق واجب ہے۔ ردالمحتار مطبوعہ بر حاشیہ ردالمحتار جلد (۲) صفحہ (۳۶۰) کتاب النکاح میں ہے (و) یشیت (لکل واحد منہما فسخرد

ولو بعد مخصوص صاحبہ دخل بها اولاً فی الاصح خروجاً عن  
 المعصية فلا يما في الوحوب بل يجب على القاصي التفریق بينهما  
 رد متاخرين تحت قول بل يجب على القاصي مکتوب ہے ای ان یتفرقا  
 پس صورت مسئلہ میں جبکہ شرعاً ہر ایک کو دوسرے کے غائبانہ میں فسخ کرنے کا  
 حق دیا گیا ہے اور فسخ نہ کرنے کی صورت میں منہاج شرع قاضی تفریق پر مامور ہے  
 تو قاضی کو ہر ایک کے غائبانہ بھی فسخ و تفریق کا حق حاصل ہے۔ واللہ  
 اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ہندو  
 عربیہ النسب کا نکاح عجمی النسب مرد سے جائز ہے یا نہیں حالانکہ اس وقت ہندو  
 کے ہم کفر و اشخاص بھی اس سے نکاح کرنا چاہتے ہیں اور ہندو کا ایک حقیقی بھائی  
 صنیر السن اور چچا زاد بھائی عاقل و بالغ موجود ہے ان بھائیوں سے حق ولایت  
 نکاح کسکو ہے اور ہندو کو غیر کفر و عجمی النسب کے نکاح سے روکنے کا ولی کو  
 حق ہے یا نہیں مجذہب شافعیہ و حنفیہ اس کا جواب عطا ہو۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفتی امام شافعی رحمۃ اللہ کے مذہب میں عربیہ  
 عورت اگرچہ اس کا باپ ہی صرف عربی ہو اور ماں عجمیہ ہو عجمی مرد کیلئے جسکا

باپ عجمی ہوا اگرچہ اس کی ماں عربیہ ہو کفر نہیں ہے تحفہ شرح منہاج الطالبین  
 مطبوعہ مصر کے جلد (۶) صفحہ (۲۷۹) کتاب النکاح میں ہر (والصمی) اماواں کانت اما  
 عربیۃ (لیس کعوء عربیۃ) وان کانت امھا عجمیۃ عورت جبکہ غیر کفر سے نکاح کرنا چاہے  
 اسکے ولی کو اس نکاح سے روکنے اور منع کرنے کا حق حاصل ہے۔ فتاویٰ ابی زید صفحہ (۲۳۳) میں ہے  
 الکھلاء لا حق للمرأة والولی واحد کان او جماعة مسوؤبین فی درجۃ  
 فلا بد من رضاها ورضاھم مطلقاً تکلیفی الحضور والمستکون نکاح کی  
 ولایت باپ کو ہے اسکے بعد دادا کو پھر پڑ دادا کو پھر حقیقی بھائی کو پھر علاتی  
 بھائی کو پھر بھائی کے بیٹے کو پھر بھائی کے پوتے کو پھر بھائی کے پردتے کو  
 اگرچہ وہ کتنے ہی چھوٹے درجہ کا ہو اور ان کے نہونے کی صورت میں چچا کو پھر چچا  
 کے کو بیرونے اور بیرونے کو چاہے وہ کسی ہی چھوٹے درجہ کا ہو اسکے بعد تمام عصا کو سے منہاج الطالبین مصری  
 کے صفحہ (۹۰) میں ہے الحق الاولیاء بالتزویج اب ثم حدثنا ابو  
 ثم الاحمر لا یوین ثم الاب ثم ابنہ وان سفل ثم عم ثم ابنہ  
 وان سفل ثم سائر العصبۃ کالارث قریب درجہ والا ولی اگر  
 غلام یا بچہ یا دیوانہ یا مختل النظر وغیرہ ہو تو اس وقت دور والے شخص کی طرف  
 جس میں یہ عیوب نہریں ولایت منتقل ہو جاتی ہے منہاج الطالبین کے  
 صفحہ (۹۰) کتاب النکاح میں ہے لا ولا یتة لرقبق وصبی ومحو  
 ومختل النظر بھرما وحبل وکذا محجور علیہ بسفس علی المذهب  
 ومتی کان الاخر ببعض هذ لا الطهعات فالولا یتة لا یبعد  
 پس صورت مسئلہ میں حسب مذہب شافعیہ حقیقی بھائی چونکہ کس ہر اور اسکے

بعد والے کوئی ولی بجز چچا زاد بھائی کے نہیں ہیں اس لئے چچا زاد بھائی کو یہ حق حاصل ہے کہ ہندہ کو عجمی النسب سے نکاح کرنے کے لئے منع کرے اور بدون رضامندی اس کے نکاح درست نہیں۔

**ف** حنفیہ کے پاس بھی عجمی مرد و عریضہ عورت کا کفر نہیں ہے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۳۳۱) باب الکفارة میں ہے (العجمی لا یکتو کفواً للعربیة ولو) کان یلعن (عالمًا) او سلطاناً (وہو الامم) عورت جبکہ غیر کفور سے نکاح کرنا چاہے اور اس کا ولی اس سے رضی نہ ہو تو یہ نکاح ناجائز ہے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری جلد (۲) صفحہ (۳۰۵) باب الولی میں ہے (و یفتی) فی غیر الکفوۃ (بعد م جوا اصلاً) و هو المختار للفتویٰ (لفساد الزمان) رد المختار میں ہے۔ (قوله بعد مجوازہ اصلاً) ہذا رواۃ الحسن عن ابی حمصیہ و ہذا اذا کان لہا ولی لم یرض بہ قل العقد فلا نفید الرضا بعدہ ولی نکاح سب سے پہلے بٹیا ہے پھر پوتا پیروتا ہے اگرچہ چھوٹے درجے کا ہو اس کے بعد باپ پھر دادا اگرچہ اوپر کے درجے کا ہو پھر حقیقی بھائی پھر علاقائی بھائی کی اولاد پھر علاقائی بھائی کی اولاد پھر حقیقی چچا پھر علاقائی چچا اس کے بعد حقیقی چچا کی اولاد پھر علاقائی چچا کی اولاد ہے عالمگیر مصری جلد (۱) صفحہ (۲۸۳) باب الاولیاء میں ہے واقرب الاولیاء الی المرأة الامن ثم ابی الابی و ان سئل ثم الجد ابوالاب و ان علا کذا فی المحيط ثم الاخ لہ اب و ام

اشرا لاحہ لایب تہ اس الاحلاب وام تم اس الاحلاب وان سفلو اثم العلم  
 لایب وام ثمر العلم لایب ثما بن العلم لایب وام ثمر  
 ابن العلم لایب وان سفلو الخ ولی قریب کن ہونے کی میت  
 میں ولی بید کو حق ولایت ہے رد المحتار جلد (۲) صفحہ (۳۲۳) میں ہے  
 اما لو کان صغیراً او محنونا جاز نکاح الابد ذخیرہ  
 پس صورت مسئلہ میں مذہب حنفیہ کے موافقت بھی ہندہ کا غیر کفو عجمی  
 سے بدون اجازت بچا زاد بجائی کے نکاح کرنا ناجائز ہے۔ واللہ اعلم  
 بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے  
 میں کہ زید کے دو زوجہ ہیں۔ ایک ہندہ دوسری دبیدہ۔ ہندہ کے  
 بطن سے سکیئہ ہے اور زبیدہ کے بطن سے  
 بچہ اب سکیئہ کی بیٹی حمیدہ سے بکر کا نکاح جائز ہے یا نہیں۔  
 مخفی نہ ہے کہ حمیدہ کا باپ بکر کا حقیقی ماموں ہے۔

## الجواب

سکیئہ بکر کی علاتی بہن ہے اور علاتی بہن کی بیٹی بھی شرعاً حرام ہے لہذا  
 مصری جلد (۱) صفحہ (۲۷۳) باب المحرمات میں ہے وکذا ابناۃ الآخر

والاحت وان سفلیں در مختار مطبوعہ برعاشیہ رد مختار جلد (۲) ص ۲۸۴ باب  
محرمات میں ہے حرم اصلہ وفرعہ و بنت اخیہ واختہ و بنتھا  
پس صورت مسئلہ میں بیکہ اپنی علاقائی بہن سکیفہ کی لڑکی حمیدہ سے نکاح کرنا  
حرام ہے۔ ماموں کی لڑکی شرفا جائز ہے مگر چونکہ اس صورت میں ہومانی  
یعنے سکیفہ بیکہ کی علاقائی بہن ہے اس لئے اس کی لڑکی حمیدہ حرام ہوئی واللہ  
اعلم بالصواب واللہ المرجم والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو  
باکرہ جانکر عقد کیا اس کے بعد معلوم ہوا کہ ہندہ کو سات ماہ کا حمل ہے عام اس سے  
کہ وہ جائز ہے یا ناجائز ایامہ نکاح صحیح ہوگا یا نہیں۔

## الجواب

حسن عورت کو زنا سے حل ہے ایسی عورت کا بحالت حل نکاح کرنا صحیح  
و جائز ہے مگر وضع حمل تک اس سے وطی لینے صحبت کرنا حرام ہے اور جس  
عورت کا حل زنا سے نہیں بلکہ جائز طریقہ سے ہے بحالت حل اوس سے  
نکاح کرنا حلال نہیں ہے ملا مسکین مطبوعہ برعاشیہ فتح المعین جلد (۲) ص ۲۲  
کتاب النکاح میں ہے دو محل تروج (حبلی من زنا) ولکن لا یطوہا حتی تصنع  
حملہا عند ہما لا من غیرہ ای لا یحل تروج حبلی من غیر زنی اور رد مختار

مطبوعہ برعاشیہ رد مختار جلد (۲) ص ۲۹۹ (رو) صحیح نکاح (۱) حبلی من زنا کلام  
 حبلی (من غیرہ) ای الزنا لتدرت نسبہ ولو من حمد بی  
 وسیدھا المقربہ رواں حرم وطوھا ودرامیدہ (حتی نضع) اللہ  
 وہ شخص جس نے اس سے زنا کیا ہے او اس کے زنا سے وہ حاملہ ہوئی ہے  
 اگر اس سے نکاح کر لے تو اس کو بحالت حل صحبت کرنیکی اجازت ہے  
 اس ہی جگہ فتح العین میں ہے ولا خلاف فی حوازیہ للروانی اور درمخار میں ہے  
 لو نکحھا الرانی حل لہ وطوھا اتفاقاً والوالد ولزمہ النفقہ  
 واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی ہمشیرہ منہدہ کا  
 اپنے پھوپھی زاد بھائی بکر کے ساتھ اوس کی زوجہ رضیہ فوت ہونے کے بعد  
 عقد کر دیا سندہ بھی دو لڑکوں کو چھوڑ کر فوت ہوئی زید بکر کی لڑکی کو جو  
 رضیہ متوفیہ کے بطن سے ہے اپنے عقد میں لانا چاہتا ہے ۔ یہ عقد صحیح  
 ہوگا یا نہیں ۔

## الجواب

زید کا اپنے پھوپھی زاد بھائی بکر کی لڑکی سے جو رضیہ کے بطن سے ہے  
 نکاح کرنا شرعاً درست ہے ۔ واللہ اعلم بالصواب



## (الاستفتاء)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بیچ میں الاختیار نکاح میں  
ارزو سے مذہب حنفیہ باطل ہے یا فاسد اور بجات بمع اولاد کا نسب  
ثابت ہو گا یا نہیں

## (الجواب)

نکاح میں احکام کے لحاظ سے فاسد و باطل دونوں ایک ہی ہیں جسے عدۃ  
و ثبوت نسب جس طرح نکاح فاسد میں ہے برہان مذہب مباح نکاح باطل میں بھی ہے  
اور مختار مطبوعہ برجائشہ رد مختار جلد ۲ ص ۶۲۳ باب العدہ میں ہے (وعدۃ  
المسکوحۃ نکاحا فاسدا) فلاعدۃ فی باطل و کذا امورہ فی قبل الا  
جارۃ احتیار لکن الثواب تبوت العدۃ والنسب محرر  
رد مختار میں ہے (قوله فلاعدۃ فی باطل) فیہ انہ لا یفرق بین  
الفاسد والباطل فی النکاح بخلاف البیع کما فی النکاح  
الفقہ والمنظومۃ المحبۃ اور ص ۳۶ میں ہے و ہر الفہستائی  
لہذا الفاسد باطل و متلہ یکاح الحار میں صورت مسئلہ میں  
اگر تکاح ایک بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری بہن سے نکاح کیا ہو تو دوسری  
بہن کا نکاح شرعاً فاسد و باطل ہے ناکح کو چاہئے کہ خود علیحدہ ہو جائے اور قاضی پر بھی  
لازم ہے کہ معلوم ہوتے ہی دونوں کو علیحدہ کر دے اگر بدوں وطی کے علیحدگی ہوئی ہے

تو کوئی حکم شرعی مہر وعدہ وغیرہ ثابت نہیں ہوتا اور اگر وطی کے بعد علحدگی ہوئی تو زوج کو مہر مقرر اور مہر مثل ان دونوں سے جو کم ہو دینا ہوگا اور عورت کو بعد تفریق عدہ شرعی گزارنا لازم ہے اور اس وطی سے اگر حمل ہو گیا ہے تو نکاح کا نسب بھی ثابت ہوگا مگر اس کے ساتھ نکاح پر لازم ہے کہ بعد تفریق عدہ ختم ہونے تک اپنی پہلی زوجہ سے جو دوسری زوجہ کی حقیقی بہن ہے بالکل علحدہ رہے البتہ ختم عدہ کے بعد اس سے مل سکتا ہے عالمگیری جلد ۱ ص ۲۷۳ جمع میں الحرامات میں ہے وان تزوجا فافترقا فافترقا فانما فاسدہ و یجب علیہ ان یفارقها ولو علم القاضی بد الک بفرق سینهما فان فارقا قبل الدحول لایستثنی من الأحکام وان فارقا بعد الدحول ولها المهر ویجب الاقل من المسی ومن المهر المثل وعلیہا العدة ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

## الاستفتاء

کیا دواتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ باکرہ بالغہ اگر بلا رضا مندی یا بے عہد سے جو ہم کفو ہے نکاح کرے تو یہ نکاح درست ہے یا نہیں بعض علماء نے اس کا جواب اس طرح دیا ہے کہ باکرہ ماقولہ و بالغہ کا نکاح امام شافعی و امام حنبلی و امام مالک رحمہم اللہ کے پاس بغیر اجازت ولی کے جائز نہیں کیا یہ جواب صحیح ہے یا نہیں

## الجواب

امام شافعی، امام حنبلی رحمہ اللہ کے پاس عورت چاہے باکرہ ہو یا ثیبہ صغیرہ ہو یا کبیرہ بغیر اجازت ولی زینہ اگر نکاح کرے تو صحیح نہیں ہے رحمۃ اللہ فی اختلاف الامم مصری ص ۱۳۱ میں ہے ولا یصح الکاح عند الشافعی واحمد الا لولی ذکر فان عقد المراءاة الکاح لم یصح اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے پاس عورت اگر سب و سب اور خوبصورتی میں ایسی ہے کہ لوگ اس کی رغبت کرتے ہیں تو ایسی عورت کا نکاح بغیر اجازت ولی کے صحیح نہیں اور اگر ایسی نہیں ہے تو عورت کو اختیار ہے کہ اپنی اجازت سے کسی اجنبی شخص کو بھی نکاح کے لئے اپنا ولی بدلے رحمۃ اللہ میں اسی جگہ ہے وقال مالک ان کانت ذات شرف و حال یرعب فی مثلها لم یصح نکاحها الا لولی و ان کانت بخلاف ذلك جاز ان یتولی نکاحها اجنبی برصاها واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید بعد انتقال ایک لڑکی چھوڑا اور اسکی زوجہ اس کے جن حیات موت ہوئی اب زید کا تمام مال

بھیجے کے قبضہ میں ہے اس حالت میں کیا لڑکی اپنی ماریہ بیکار ہو کر رہ سکتی ہے۔

## الجواب

نیت کا مہر شرعاً متروکہ ہے جس سے تمام ورثہ نیت کا حق متعلق ہوتا ہے  
فتاویٰ مہدویہ مصری جلد ۱ ص ۱۳۳ میں ہے مآلہ المہر بموجب الزوجین  
فیکون ترکہ فیقسم بین ویرثھا انا العریضۃ العریضۃ لکھب جمع ما یحقق  
انہ مملوک لھا زید کے حین حیات زوجہ کا مہر اس پر فرض تھا اس کی وفات  
کے بعد قبل تقسیم ترکہ بعد وضع مصارف تجہیز و تکفین جلا مال متروکہ سے وضع کیا جائیگا  
فتاویٰ مہدویہ مصری جلد ۱ ص ۱۳۱ میں ہے وہو بدین شامہ الزوج  
حر انہ الروایہ قلابی کے ص ۱۳۱ میں ہے المہر دین حق فتاویٰ  
مہدویہ مصری جلد ۱ ص ۲۳۳ کتاب الدانیات میں ہے متعلق دیون اللیت  
بعد ثبوتها لمرکبۃ پس صورت مسئلہ میں چونکہ زوجہ کا انتقال زید کے دور  
مہر اس لئے اس کے مہر میں تمام ورثہ شریک رہیں گے اور لڑکی ہونے کی  
درجہ سے زید کو بھی ردجہ کے متروکہ سے چوتھا حصہ ملے گا اب بعد وفات زید زوجہ کی  
لڑکی زید کے متروکہ سے دین مہر کا دعویٰ اپنے حصہ شدہ سے کیے مطابق کر سکتی ہے  
واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا اور مانے ہو، اورین و معتیان شریع متین اس مسئلہ میں کہ یہ کہے کہ ال  
ترویسے رہے گئے عانیاں، علی رو بہ ہذا، سے حکیم و دو مسنبہ کی حاملہ تھی، رنا الجہ کی اس  
واقعہ کے بعد ناھا، بی زرع سے علیہ سے کہا از روئے تریع تریف ہمدہ ریدہ  
حرام ہو گئی اور زید کے ایل سے خارج ہو گئی یا نہیں اور حل زید ہی کا سمجھا جائیگا۔

## الجواب

شرع میں حرام دلی سے بھی محرمست ثابت ہوتی ہے عالمگیر یہ مصری جلد ۱،  
صفحہ ۲۷۷ باب المحرمات میں ہے المحرمیہ تحت بالوطء الحرام و بالندست و بہ متحر  
المصاہرۃ کہ فی ذلک ای قاضیاں بنا بریں باپ بیٹے کی زوجہ کے ساتھ اگر جبر سے  
بھی زنا کر لے اور بیٹا او سکی تصدیق کرے تو ایسی حالت میں روجہ بیٹے پر حرام ہے بیٹے کو  
چاہئے کہ زوجہ کو مہر و کبر علیہ کر دے اور باپ پر شرعاً حد زنا لازم ہے عالمگیر یہ جلد ۱،  
صفحہ ۱۷۶ باب محرمات میں ہے رجل قبل امراة اسیہ شهرة او قبل الان  
امراة ابنہ بشہرة وہی مکروہہ وانکر الزوج ان یلک بشہرة فالتو  
قول الزوج وان مہد فہ الزرع وقعت العرقۃ ویجی المہر علی  
الزوج ویرجع بذلک علی الذی فعلہ ان تعمد الفاعل الفساد وان  
لم یعمد لا یرجع فی الوطء لا یرجع وان تعمد بالوطء الفساد لانہ وجب

والہال مع الحد لا یجنع اسی مسئلہ میں ہے حل تروج امرأۃ علی النہاع ذرا ۲  
فلما اراد وقاعھا جدماند اقصب فقال لہامن اقضاک فقالت ابولہا  
صدقھا الزوج بانث مسئلہ ولا فہر لہا وان کذبھا ہی امرأۃ کذا فی الظہیر  
پس صورت مسئلہ میں زید پر اسکی زوجہ حرام ہے چاہئے کہ مہر ادا کرے علحدہ ہو جائے  
اور آئنا بھی اس کے ساتھ زید کا نکاح حرام ہے۔

۱۔ زید کی عورت جو بوقت زنا زید سے دو مہینہ کی حاملہ تھی یہ بچہ زید ہی کا ہے کیونکہ  
شرع میں زنا کی وجہ سے زانی کا نسب ثابت نہیں ہوتا رد مختار جلد ۲ ص ۳۰۰  
کتاب النکاح میں ہے ان المشرع قطع لنسبہ مہ

۲۔ علحدگی کہ بعد کس بچوں کی پرورش ماں کے ذمہ رہنا چاہئے کیونکہ شرع میں پرورش کا  
حق ماں کو ہے اور والد کو چاہئے کہ بچوں کا خراج اور نگرانی و پرورش کی اجرت بچوں کی  
ماں کو دیتا رہے ۱۰ مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد ۲ ص ۱۰۰ باب الحضانہ میں ہے  
ھی تثبت للامرا ولو بعد الفرقة اور ص ۱۵۳ میں ہے ۱۔ تحقیق الحاضنة  
راجزة الحضانة اذ المکن منکوحۃ ولا معتدة لا بیہ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا دوائے میں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شہ عورت فعل زنا میں

زنا کر حاملہ ہو گئی اور دو تین ماہ کے عرصہ میں اس کا حمل یقینی طور پر ثابت ہو گیا۔  
 حیرت نہ لے ماپا لے باہمی کے ادینے سے عورت کا نکاح اسی شخص سے کرادیا جس  
 سے وہ حاملہ بھی رہا۔ جس ہی میں نکاح ہوا اور نکاح سے چند روز بعد زچگی ہوئی  
 لہذا زور سے شریعہ سربلہ، ایسی عورت کا نکاح اس شخص سے ابام حمل میں جائز  
 ہے۔ بائیں بریتہ ذکر کردہ جلیلہ نے اس لئے یہ حمل شخص نامکح کا ہونے میں بھی احتمال  
 ہے ایسی حالت میں بیٹہ کس کا سمجھا جائیگا۔ سوا توحی وا۔

## الاستفناء

جس عورت کو زنا سے حمل ہوا ہے ایسی عورت کا نکاح بحالت حمل شدراً  
 صحیح و جائز ہے مگر وضع حمل تک اس سے وطی یسے صحبت کرنا حرام ہے اور  
 جس عورت کا حمل نہ اسے نہیں بلکہ جائز طریقہ سے ہے ایسی عورت کا بحالت حمل  
 نکاح حلال نہیں ہے۔ فتح المعین جلد (۲) صفحہ (۲۲) کتاب النکاح میں  
 ہے (۵) حل تروح (حلی من رہا) و لکن لا یطوہا حتی تصع حملها  
 عندہما (لا من علہ) ای لا یجل تروح حلی من علہ نہا اور دیکھتا  
 مطبوعہ برعاشیہ رونما جلد (۲) صفحہ (۲۹۹) میں ہے (۶) صحیح نکاح  
 (حلی من رہا لا) حلی (من علہ) ای الریال الثبوت نسہ  
 ولوم حرئی و سیدھا المقتربہ روان حریم و طوہا (ودعہ)  
 (حق تصع) البتہ وہ شخص جس نے اس سے زنا کیا ہے اور اسی کے زنا سے  
 وہ حاملہ ہوئی ہے اگر اس سے نکاح کر لے تو اس کو بحالت حمل عورت سے صحبت

کرنے کی بھی اجازت ہے بعد نکاح جب بچہ پیدا ہوگا اگر وہ بچہ نکاح سے چہ نہیں  
 پیدا ہوا ہے تو اس کا نسب شخص نکاح سے ثابت ہوگا اور وہ اس کی میراث  
 کا بھی مستحق ہوگا اگر چہ ہبے سے اندر بچہ پیدا ہو تو اس کا نسب شخص نکاح سے  
 ثابت ہوگا مگر اس وقت جبکہ وہ شخص نکاح اس بات کا اقرار کرے کہ یہ بچہ میراث  
 سے ہے اور یہ بھی کہے کہ یہ زنا کا نہیں ہے اگر اس کے رنہ سے پیدا ہونے کا اقرار  
 کرے پھر اپنا ہونا بیان کرے تو اس کا نسب اس سے شرعاً ثابت نہیں ہے اور  
 وہ اس کی میراث کا مستحق ہے بلکہ از روئے دینداری نکاح کو چاہیے کہ چھے  
 ہبے سے کم میں پیدا ہونے والے بچے کو اپنا ہونا بیان نہ کرے کیونکہ شریعت  
 میں اولاد کا نسب زانی سے ثابت نہیں رکھا گیا۔ پس اس کو ایسے اقرار سے  
 احتیاط کرنا چاہیے در مختار مطبوعہ برہمہ شیعہ رومئہ مصری جلد (۲) صفحہ  
 (۳) کتاب النکاح میں ہے لو نکحها الرانی حل لہا وطوءھا اتفاقاً  
والولد لہ ولہمہ النفل رومئہ میں ہے (قوله والولد لہ)  
 ای ان حاتم بعد الکاح لستہ انکح مختارات الموارل  
فلولاقل من ستہ انکح من وقت الکاح لا یقت السب  
رب مہ الا ان رسول ہذا الولد می ولا یقول من الرنا خاتیہ  
والطاهر ان ہذا من حب القضاء اما من حیت الدمانہ فلا  
محور لہ ان یداعہ لان الشرع قطع نسبہ مہ فلا  
یحل لہ اسلمیاقہ مہ وذا الوصر ممانہ من الرنا لانت  
فصاء ایضاً واما ننت لو لم یصرح لاحتمال کونہ بعقد



سابقہ اور تشبیہ حلال بحال المسلم علی الصلاۃ وصدقہ  
مطلقاً ادا حیات بہ لستۃ اشہر من البکا ح  
لاحتمال علوقہ بعد العقد وان ما قبل العقد کان  
انفاحاً لاحتمال و یحتاج فی اثبات النسب ما امکن بسرورت  
مسئلہ میں حسب تفصیل سابقہ عمل کیا جائے۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید کو ایک عورت سے  
جو فحاشی کی دعوین ہے سات آٹھ سال سے ناجائز تعلق ہے زید کا یہ خیال ہے  
کہ اس کو مسلمان کر کے نکاح کر لے مگر بعض استخاضہ کا بیان ہے کہ دعوین کے  
نکاح سے نحوست دامنگیر ہوتی ہے اور انسان کا جانی و مالی نقصان ہوتا ہے  
یہ قول کہا شک صحیح ہے۔

## الجواب

اس قسم کے اقوال کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں ہندوستان  
میں ہندو کے اختلاط سے مسلمانوں میں ایسے توہمات پیدا ہو گئے ہیں ریڈیو  
چاہیے کہ نکاح کر لے اور اپنے گھرانے سے بچائے۔ واللہ اعلم بالصواب  
والیہ الامور جعروا المصاب۔

## الاستفتاء

کا ہوا ہے۔ اس علم میں مفتیان مستحق متبن اس مسئلے میں کہ یہ ہے  
اسے لڑے کہ عمر کی رد سے نہ اذنا کیا عمر کی زوجہ ہرگز اس دل سے راضی ہے  
بلا رات۔ کہ رت زبد۔ بے عمر کی زوجہ کو تنہا با اور ہتیار لگا کر ہر ڈالے  
کی دیکھی دیتے ہوئے نہایت جبر و قہر سے رنا کیا۔ کہا ہوا ہر لڑا۔ سے  
ہی عمر کی زوجہ عمر و ہر تمام ہو جائیگی حالانکہ اس میں زوجہ کا کہ فی  
قصور نہیں۔

## الجواب

جمہری زنا سے بھی شرعاً حرمت ثابت ہو جاتی ہے درختار طریقی  
بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۲۸۹) فصل المحرمات ہے۔  
(ولا فوق) مما ذکر (بین اللبس والطریقتہ) میں  
عد ونسباً) وخطاء واکراہ فلوا یقتر روحہ او یقطہ  
لجماعاً مستیدا لہما المشتہاۃ او یدھا ابنتہ حرمت الام  
ابداً آفتور و مختار میں ہے (قوله ولا فوق فی ما ذکر) ای م  
التحریم وقوله بین اللبس والنظر صوابہ فی اللبس والنظر  
وعبارۃ العتہ ولا فوق فی ثبوت التحرم فی اللبس  
کونہ عامداً او ناسیاً او کرہا او مخطئاً الخ افادیہم قال <sup>تحتی</sup>

وَأَدَّاعِلْمُ ذَلِكَ فِي الْمَسْ وَالْمَطْرَعُ لَمْ يَحْجِجْ بِالْأَوَّلَى اس  
صورت مسئلہ میں ریڈ کے والد کے عمر کی زوجہ سے جو حیرانزا کیا ہے اس جیری  
زمانے سے بھی عمر کی زوجہ عمر و برسر عام ہو گئی۔ واللہ اعلم بالصواب  
والسلام المرحوم والمات۔

## الاستفتاء

کسا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ اگر ایک غیر تبرائی شعی  
سنیہ عورت سے نکاح کرے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

شعی غیر تبرائی اگرچہ سب شیخن نہیں کرتے مگر حضرت علی کرم اللہ وجہہ  
کی مصیبت کے ضرور قائل ہیں اور علمائے اہل سنت کے پاس قائل فیصلت  
مستدع یہی بڑی ہے عالمگیری جلد (۲) صفحہ (۲۹۲) میں ہے و ان کاں بعصل  
علیاً کمر اللہ تعالیٰ وجہہ علی ابی مکروصی اللہ تعالیٰ عہ لاکوں  
کا و الا انہ مستدع رومنا جلد (۳) صفحہ (۳۰۲) باب المرتد میں بڑا  
سے منقول ہے و ان کاں بعصل علیاً علیہم فہو مستدع اور علماء  
اہل سنت کے پاس بڑی مثل ماسق کے ہے جس سے اعراض کرنے اور بعض  
وعداوت رکھنے کا حکم ہے بلکہ اسکی توہین اور اس برین طعن کرنا جائز ہے۔  
شرح مقاصد کے صفحہ (۱۹۸) میں ہے والمستدع هو من مخالف

فی العقدہ طریقہ اہل الحق وھو کالفاسق شرح میں ہے وحکم  
المبتدع البقض والعداۃ والاحراض عہ والاہابزوالطن  
واللعن وکراہیۃ الصلوۃ حلفہ چونکہ حسب روایت درختار مطبوعہ  
برجاسیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۳۲۸)۔ (فلیس فاسق کفوء الصالحین)  
ماضی مرد صالحہ عورت کا کفور لینے مثل نہیں ہے اور حسب روایت سابقہ عہتی  
کے ساتھ ارتباط و اختلاط مسج بتا پا گیا ہے اس لئے صورت مسئلہ میں سبب  
عورت کا نکاح شیعہ غیر نیر علی سے ٹھیک نہیں واللہ اعلم بالصواب  
واللہ المہرج والمصاب۔

## الاستفتاء

کیا فرمانے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع منین اس مسئلے میں  
کہ زہد ہندو سے بغیر نکاح کے وطی کیا جس سے ہندو حاملہ ہو گئی زید اس حمل  
کی حالت میں ہندو سے نکاح کیا اب جو بچہ ہندو کو پیدا ہو گا وہ ولد اکحل  
سمجھا جائیگا یا ولد اکحرام۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں اگر نکاح سے کامل چہ مہینہ کے بعد بچہ تولد ہو تو  
اس بچہ کا نسب مرد نکاح سے ثابت ہو گا اور وہ بچہ ولد اکحل سمجھا  
جائیگا کیونکہ شرع شریف میں حل کی اقل مدت چہ مہینہ ہے مکن کہ

قرار عمل نکاح کے بعد ہر اور قبل نکاح جو عمل زنا کا دکھائی دیتا تھا وہ محض  
 ہوائی ہو۔ رد مختار جلد (۳) صفحہ (۳۰۰) کتاب النکاح میں ہے  
 وکذا اثبوتہ مطلقاً اذا جاءت به لسنة اسهر  
 من النکاح لاحتمال علوقہ بعد الکاح وان ما  
 قل العقد کان انفاخاً لاجلاً و بحتاط فی النسب  
 ما امکان اور اگر نکاح کے بعد چہہ مہینے سے کم میں بچہ پیدا ہوا اور  
 مرد نکاح اس کے زنا سے پیدا ہونے کا اقرار کرے تو اس کا نسب  
 نکاح سے ثابت نہ ہوگا اور یقیناً وہ ولد الحرام کہا جائے گا کیونکہ  
 شریعت میں زانی کا نسب ولد الزنا سے منقطع کیا گیا ہے اور اگر  
 مرد نکاح اس کو اپنا بچہ ہونا بیان کرے اور اس کا نسب اپنے ساتھ  
 ثابت رکھے تو پھر وہ اس کی اولاد ہوگی اور ولد الحرام نہیں سمجھی جائیگی  
 اس سے اس کا نسب ثابت ہوگا اور وہ اسکی میراث کا بھی مستحق ہوگا  
 رد المحتار میں اسی جگہ ہے فلولا قل من سنة اسهر من وقت  
 النکاح لایثبت النسب ولا یرث منه الا ان یقول  
 هذا الولد منی ولا یقول من الزنا (خانیہ) والھا ہون  
 هذا من حیث الفضاء واما من حیث الدیانۃ فلا  
 یجوز لہ ان یباعد عیہ لان الشرع قطع نسبہ منہ  
 فلا یحل لہ استلحاقہ ولذا الوصرح بانہ من  
 الزنا لا یثبت قضاء ایضا وانما یثبت لولہ صریح

لاحتمال کو یہ بعقد سابق اول بشیہ حلّاحال  
المسلم علی الصلاح۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ہندہ کے بطن  
سے زید کو دو لڑکیاں پیدا ہوئیں اس کے بعد زید کی زندگی میں  
ہندہ زید کے حقیقی بھانجے عمرو کے ساتھ فرار ہو کر عمرو کے صلب  
سے ایک لڑکا جنی اور اس لڑکے کے بعد ایک لڑکی مسماۃ اصغری  
بھی ہندہ کو عمرو کے صلب سے پیدا ہوئی۔ زید کو دوسری زوجہ سیدہ کے  
بطن سے ایک لڑکا کسی بکر موجود ہے جو عمرو کا میرا بھائی ہے۔ پس بکر کا  
نجاح اصغری سے جو بکر کے علاقائی ماں کی لڑکی بکر کے بھوپنی مراد بھائی عمرو  
کے صلب سے ہے شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

علاقائی ماں کی لڑکی جو دوسرے خاوند سے ہو علاقائی بیٹے کے لئے  
جائز ہے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۲۸۶)  
باب المحرمات میں ہے واما بنت زوجة ابیه او ابنه  
محلّال بنائے میں صورت مسئلہ میں ہندہ کی لڑکی اصغری  
اگر یقیناً عمرو کے نطفہ سے پیدا ہوئی ہے تو بکر سے اس کا نجاح

جَارِبِے وَاللّٰہُ اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ وَاسْمُہُ الْمَرْحُومِ وَالْمَاتِ۔

## الاستفتاء

سبناؤ۔ نے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ہندو کا نکاح زبردستی  
رواج ملک کے موافق مہر مؤجل پر کیا گیا بدون طلاق و موت کے  
ہندو مدعیہ ہے کہ زید اس کا مہر ادا کرے کیا زید پر فی الحال ہندو  
کا مہر ادا کرنا شرعاً واجب ہے یا نہیں۔

## الجواب

اہل ہند چونکہ عموماً مہر مؤجل پر نکاح کرتے ہیں اور ادائی مہر  
کی کوئی مدت سوئے طلاق و موت کے نہیں ہوتی اس لئے بربائے  
عرف بلذو وجہ بعد تفریق با موت مہر دلایا جائے جائیکے مستحق ہے رد مختار  
جلد (۲) صفحہ (۳۶۸) باب المہر میں ہے وفي الصيرفة الفتوى  
على اعتبار عرف بلد هامن غير اعتبار النثل او  
النصف وفي النكاحية باعتبار التعارف لان النكاح  
عرفاً ثابت شرطاً اسی صفحہ میں درمختار کے ہے  
الا اذا جهل الاحل حمالة فيجب حالا غايته۔ الا  
لتأجيل الطلاق او موت فبصر للعرف نزازيه  
واللّٰہُ اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ وَالِيہُ الْمَرْحُومِ وَالْمَاتِ۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ ہندو کا انتقال ہوا اور اس کا زرمہر زید کے ذمہ واجب الادا ہے ورثہ میں زوجہ - ابن - ام ہیں کیا زرمہر مترکہ ہے اور ورثہ پر تقسیم ہوگا اگر تقسیم ہوگا تو ہر ایک کو کس قدر حصہ ملیگا اور ورثہ کو زوج سے زرمہر طلب کرنے کا کس مدت تک حق حاصل ہے۔

## المجواب

زرمہر مترکہ ہے جس کی تقسیم ورثہ پر حسب فرائض کی جاتی ہے۔ فتاویٰ مہدویہ مصری جلد (۱) صفحہ (۱۲۳) میں ہے یتأکل المهر بیوت احدا الزو حین میكون تركه یقسم بین ورثتها بالبریة الشریعة کے جمیعہ ما یتحقق الہ ملوک لہا پس زرمہر کے ۱۲ حصے کر کے زوج کو (۳) اور ام کو (۲) اور ابن کو (۷) دے جائیں۔

۱) مترکہ کے دعوے کے لئے شریعت میں کوئی میعاد مقرر نہیں ہے ہر وقت ورثہ کو دعوے کا حق حاصل ہے فتاویٰ مہدویہ مصری کے جلد (۲) صفحہ (۶۲۳) کتاب الوقت میں ہے لا تسع الدعوی بعد مصلی خمس عشر سمة الا



فی الارث والوقف ووجود علمائے شرعی اسی صفحہ میں ہو  
ولم یبقہ وادعوی الارث والوقف ہما تہا پس  
زوج کے سوا دیگر ورثہ کو زرمہر کے متعلق اپنے حصہ کے موافق  
زوج پر دعویٰ کرنے کا ہر وقت حق حاصل ہے واللہ اعلم  
بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے  
میں کہ زوجہ اگر خاوند کے انتقال کے بعد نکاح ثانی کر لے تو کیا  
مردم خاوند کے چڑھائے ہوئے اشیاء چڑھاوا اور اپنے ماں باپ  
کے لئے ہوئے اشیاء جہیز سے محروم ہو جاتی ہے اور کیا مردم  
خاوند کے بھائیوں کو یہ حق حاصل ہے کہ بالزام نکاح ثانی زوجہ کو ان  
اشیاء سے محروم کر دے اور اشیاء روک لیں۔

## الجواب

ہر جہیز لمخاطب حیدر آباد زوجہ کی ملک ہے اس میں کسی کا حق نہیں ہے  
اور اشیاء چڑھاوا چونکہ حقیقہً بطور ہبہ دئے گئے ہیں اس لئے یہ بھی  
زوجہ کی ملک ہے۔ البتہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ خاوند نے ان اشیاء  
کو عاریتہ دیا تھا تو اس وقت یہ خاوند کا متروکہ ہے خاوند کے جملہ متروکہ

سے مصارف تجہیز و تکلیفیں و ہر دیگر باتیں درصست اول کئے گئے، اس کے بعد  
 روجہ اگر صاحب اولاد ہے تو اولاد کے ساتھ آٹھواں حصہ اور مالک  
 نوچو تھا حصہ یا لے کی مستحق ہے درمختار مطبوعہ برعاشیہ رومٹار  
 مصری جلد (۲) صفحہ (۳۷۵) میں ہے۔ حجاز ستہ سکھاڑو لکھا  
 ذلک لیس لہ الاسترداد سہاولا لورثتہ لعدہ ان  
 سلمہا ذلک فی صحۃ بل تحتص بہ وہا یعنی رومٹار  
 میں ہے (قولہ لیس لہ الاسترداد) ہذا اذا کان  
 العرف مستمرا ان الاب یل فم مثله جھازاً لا عاریۃ  
 عالمگیر جلد (۱) صفحہ (۲۲۷) میں ہے واذ العت الزوج  
 الی اهل زوجته اثناء عند رفا تھا منہاد یا جہ  
 طما زفت البہ اراد ان یسترد من المرأة الدیج  
 لس لہ ذلک اذا عت الیہا علی حۃ التملیک کذا  
 فی فصول العمدیۃ رومٹار جلد (۴) صفحہ (۵) کتاب البیوع  
 میں ہے وھذا یوحد کت برأ سین ان زوجین یعت  
 البہا متاعاً وتعت لہ ایضاً وھو فی الحقیقتہ  
 حی لو ادعی الزوج العاریۃ رجع الخ۔  
 واللہ اعلم بالصواب واللہ المرع والمآب۔

## الاستی

کیا فرمائیے ہیں علمائے دین و مفتیان کرام شرع متین اس مسئلے میں کہ زید باستاندہ ملک حیدرآباد کو نکاح کر کے لے آیا ہے اور اس کے حمیدہ باستاندہ بلوچہ حیدرآباد کے رہائے بلوچہ ہی میں عقد کیا نہیں چار ارحمیدہ اسے شہر ہونے سے منع ہر جہاں اس کا وطن نہیں اور بلوچہ سے جس میں کے فاصلہ پر ہے برضا مندرجہ کی اس آمد و رفت سے زوجین میں اس قدر خوش پیدا ہو گئی کہ اب حمیدہ اپنے وطن سے حیدرآباد سے نکاح نکاح جان باہر جانا نہیں چاہتی زید کے صلہ سے حمیدہ کو تین اولاد ہیں جو حمیدہ کے حضانت میں ہیں پس حسب ذیل مسائل شرع شریف بموجب ذہب حنفی کیا اس انکار سے حمیدہ ناشرہ ہو گئی اور نفقہ و سکنی مع دیگر لوازمات کے زید سے حاصل کر سکتی ہے یا نہیں۔

## الجواب

جبکہ زوجہ کو باہر جانے سے جان کا خوف ہے تو ایسی حالت میں زوجہ انکار سے ناشرہ نہیں ہے نفقہ و سکنی کی مستحق ہے۔ فتاویٰ ہدویہ جلد (۱) صفحہ (۱۳۴) میں ہے سئل فی رجل تزوج امرأة من المصر ویرید نقلها من المصر الی القریۃ من القری الہیة والزوجة ممتنعۃ من السفر معه

فهل لا یجوز المرء علی السنن من عا۔ ولو كانت  
المسا فیہ نفس۔ ان مدافہ، القصہ حیث  
کان الریہ عیرہ امن علیہا واذا ولتم بدائی بحیر الزوج  
الملا کور علی، الانفاق، والمزما، للزوج من کسوة  
ومساک، وحاد مرد غایر ذلک ما یلزم لها شغاً۔ آ  
کیف، الحال اسد وا۔

الجواب :- احاب للزویہ نقل روجہ تدون مساف  
السفر اذا اوقاها الصداق، کان ما، ونا علیہا فاذا  
تحقق عدم الامن علیہا الا لای، ان دقلیاس،  
الاضرار عتہا واد الامنعت، بعد ذلک الا،  
ناشئة فلها النعقة علیہ، وانسکلی فی مسکن، شرعی،  
والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ماں باپ پر اولاد  
کے کیا فرائض ہیں اور کس سن تک ہیں۔

## الجواب

بیچے کے حقوق باپ پر یہ ہیں کہ اس کا نام اچھا رکھے اگر ہو سکے تو

ساتویں دن عقیقہ کرے اور جب چھ سال کی عمر کو پہنچے تو اس کا بچپن  
 طالعہ کر دے اور جہاں تک ہو سکے اسکی تعلیم و تربیت میں کوشش  
 کرے اور علم و ہنر سکھائے اور تیرہ سال کی عمر تک اس کی تعلیم دے۔  
 اس کے مال کی حفاظت کرے اور مالدار نہ ہونے کی صورت میں جو ان ہونے  
 تک مال حلال سے اس کے حوائج ضروریہ کی تکمیل کرے اور جب سولہ  
 سال کی عمر میں پہنچے تو اس کی شادی کر دے اور باغ و بستان کرے کہیں  
 تہری تعلیم و تربیت کر رہا ہے اور نکاح بھی کر دیا ہے۔ اب میں اللہ سے  
 پکارا ہوا مانگتا ہوں کہ اللہ مجھے دنیا میں تیرے فتنے سے بچائے اور آخرت میں  
 تیرے عذاب سے نجات دے۔ اور واللہ پر یہ حق  
 ہے کہ اس کی حالت درست رکھے اور باپ کے کم استطاعت  
 ہونے یا اتنا نہ ملتے یا بچہ ماں کے سوا اتنا کا دودھ نہ پینے کی حالت میں اسکو  
 دودھ پلائے۔ چنانچہ اچھا اور اعلیٰ کے باب حق الوالدین میں ہے  
 قال صلعم من حق الاولاد علی الوالد ان یحس ادبہ و یحس  
 اسما و الاحکام الشریعۃ فی الاحوال الشخصیۃ کے باب  
 ثانی فبما یحب للولد علی الوالدین میں ہے یطلب  
 الوالدان بعقوب بناد و ولد و تربیتہ و تعلیمہ و ما  
 ہو مہم لہ من علم و حرف و حفظ مالہ و القیام  
 سفقۃ ان لم یکن لہ مال حتی یصل الذکر الی حد  
 الکسب و مقتروج الاستی و طلب من الوالدین <sup>عند</sup>

بشان ولدها وارضاعه فی الاحوال التي يتعين  
 عليها ذلك احياء العلوم کے باب حق الوالدین میں ہے <sup>الذی</sup> قال  
 صلى الله عليه وسلم الغلام يعق عنه يوم السابع  
 ويسمى ويحاط عنه الاذى واذا بلغ ست سنين عزل فراشه  
 واذا بلغ ثلث عشر سنة ضرب على الصلوة واذا  
 بلغ ست عشرة سنة زوجه ابوه ثم اخذ بعه  
 بيده وقال ادبتك وعلمتك واشحلتك اعوذ بالله  
 من فتنك في الدنيا وعذابك في الآخرة اورا تحاشا <sup>لله</sup>  
 المتقين شرح احياء العلوم کے جلد (۶) صفحہ (۳۱۸) میں ہے  
 وفي الباب عن ابي هريرة وابي رافع اما حديث ابي  
 رافع فلفظه حق الولد على والدته ان يعلم الكتاب  
 والسباحة والرماية وان لا يزرقه الا طيبا وفي  
 رواية وان لا يورثه برزقه الا طيبا ورواه الحكم  
 وابو الشيخ في الثواب ورواه ابن السني بلفظ ان  
 يعلمه كتاب الله والله اعلم بالصواب واليه  
 المرجع والمآب.

## الاستفتاء

استفتاء میکند وفتویٰ می طلبد اضعف الجار از علما و <sup>شہین</sup> دینی

و فضلاً اشترج بیس و این باب کسی زیر سما و ہند و زرت و وراثت و مال و  
 و نام و ترکہ و شاہدہ و طلاق و ان راد و کنوز و مساترہ و ہر سند و مہر و  
 و می خواہد کہ اگر بطور حاجتی ۱۱۱ سے مہر نہ شود ار عدالت مہر خود حاصل کند پس  
 در بر و اسیر و حیات و نظام و مترج و شریعت یا مستند و اس ایا شود یا بموجب آن  
 بطور حاجتی تصفیہ کردہ شود۔

## الجواب

در شریعت مہر و وجہ از ارزا دیا از بوسہ دادن و سے و فرزند و زوج  
 را باطل می شود در صورت مسئلہ اگر زوج بار سے ہم صحبت شدہ است  
 پس بر سے مہر کامل واجب است زیرا کہ از زنا یا تا فرانی زوجہ مہر <sup>طلب</sup>  
 نمی ستور۔ صاحب رد المحتار در باب المہر می آورد احادیث المہر و حب  
 مفسر العقد لکن مع احتیال سقوط مرد تھا و تقبلھا  
 انہ او تصفہ بطلاقھا تسل الدحول و امانیتا کد  
 لرو و تمامہ بالوطء و محوہ۔ قال فی البدئہ و اداناکد  
 المہر بما ذکر لا یسقط بعد ذلك و ان کانت المرقۃ من  
 فلاحا لان البدل بعد تاکد لا لا یحتمل السقوط الا بالاح  
 کالمن ادا تاکد بقبض المبیع۔ والله اعلم  
 بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

ما قول علماء السادات الحنيفة اطال الله نقاءهم  
 رحمهم والدين عن اهل الجهل والرائع في رجل  
 تزوج شادون السلوع ثم بعد العقد اراد السر  
 منعه ولي الست عن السفر وكتب على نفسه  
 اقراراً في مجلس العقد انه في ما بين سنين  
 يحصر والترمانه يسلم ما تين وسنين روية  
 لزفاف البنت وقال ان لم احضر في المدة المذكورة  
 ولم اسلم ما التزمت به واعفوني عن المهر والبعث  
 وجمع حقوق الزوجية فزوجتي فلا تها لقة في  
 عقدي ثلاثاً واحال ان المدة التي التزم ان يحضر  
 فيها قد انقضت ولم يحضر والى الا ان البنت لم  
 تبلغ فهل يصح ابراءها مع كونها زاكبة الفعل ام  
 لا وهل يصح اراء الولي عن مولدة اذا اجارته  
 وهي ماهرة ام لا افتوا ما جورين اتقى -

## الجواب

قال في عالمگیری في تعليق الطلاق بكلمة



ان واذا غيرها واذا اصابه الى الشرط ووقع عقب الشرط  
 اتعاقاً قال في رد المختار في باب المهر في مطلب في <sup>المهر</sup> خط  
 والادراء منه لان خط ايها غير صحيح لو صغيرة - ولو كبيرة  
 توقف على احوالها ولا بد من رضاها وقال في التفسير  
 الكبير تحت آية فاد اطلقوهن من قبل ان تمسوهن  
 الرية فليس بلوا ، ان يهب مهر مولدة صغيرة كما  
 وكسيرة - قال في الد المختار في كتاب المأدون تحت تصوف  
 الصبي (وتصرف الصبي والمعتوة) الذي يعقل السبع والثلث  
 (ان كان نافعاً) محضاً ركاً لا سلام والاحتساب صحيح بلا  
 اذن وان ضاراً كالطلاق والعاق (والصدقة  
 والقرض) (لاوان اذن به وليهما وما تردد) من العقود  
 (بس نفع وضرب كالبيع والشراء توقف على الاذن)  
 حتى لو بلغ ما جازة بعد وقال رد المختار في شرح قوله  
 الذي يعقل البيع والشراء صفة لكل من الصبي  
 والمعتوة وفي شرح قوله محضاً اي من كل الوجوه وفي  
 شرح قوله وان ضاراً اي من كل وجه اي صوراً دنيئاً  
 وان كان فيه نفع احرى كالصدقة والقرض وقال  
 في شرح قوله كالطلاق والعاق وكذا الهبة والصدقة  
 وغيرها ففي الصورة المسئلة لما علق الزوج <sup>هذه</sup> طلاق الرو

بشر وطیعتیہ کلاماً ان، بقع المطلق عقیدۃ، ثلاثاً، اللہ،  
 فآمال وان تمت المدة وما ادی ما وعد، تكون ستر ط  
 اراء الاولیاء عن المهر والنفقة وجميع حقوق الزوجین  
 موقوف علی احمازة الست بعد بلوغها لان هذا حولها  
 وليس للولی ابراء الروح عن حقوق مولتها > ان کوها  
 صعيرة۔ وان احارت للولی، توفیت احمازها الی، الاربع  
 بعد مروقوع هذا الشرک، يقع اسطیق، فی الصيرة  
 المسئلة وبقع بعد احازتها حال کوبها، بالبعة و  
 اعلم بالصواب والیه المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کہاوتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ زید کی زوجہ مسماۃ  
 ہندہ کے انتقال کے ۲۹ سال بعد زید کا انتقال ہوا۔ ہندہ اپنے  
 انتقال کے وقت ایک لڑکی مرادہ سعیدہ و زوج مسی زید چھوڑی  
 اور زید اپنے انتقال کے وقت ایک زوجہ مسماۃ زینب اور زینب کے  
 بطن سے ایک لڑکا و دو لڑکیاں اور ہندہ کے بطن کی ایک لڑکی مرادہ  
 سعیدہ چھوڑا۔ ہر دو زوجگان مسلمان ہندہ و زینب کا زہر زید کے  
 ذمہ واجب الادا ہے۔ کیا سعیدہ اس وقت اپنی ماں ہندہ کے زہر  
 سے حصہ پاسکتی ہے حالانکہ اسکی ماں کو انتقال کئے ہوئے اس وقت

۲۵ سال گزرے ہیں اگر پاسکتی ہے تو اس کو کیا ملیگا اور باقی ورثہ کو کیا اور  
زینب بھی اپنے مہر کے پانے کی مستحق ہے تو یہ زہرہ کا ل زینب ہی کو دیا جائے  
یا شوہر کے ورثہ پر بھی اسکی تقسیم ہوگی۔ مینو اتوجروا۔

## الجواب

زہرہ زوجه کا مترکہ ہے اور دین واجب الاوا ہونے کے سبب سے  
حار نہ پراس کی ادائیگی واجب ہے اگر بدو ن ادا کئے ہوئے ناوند کا انتقال  
ہو جائے تو اس کے مترکہ سے اس کی ادائیگی کی جائے زوجہ اگر زندہ ہے  
تو وہ خود دیگی اور در صورت فوت ہونے زوجہ کے ورثہ پر حسب فرض  
تقسیم کیا جائیگا اور چاہے کتنی مدت گزرے ورثہ زوجه اسکو زوج یا  
اس کے مترکہ سے حاصل کر سکتے ہیں مترکہ و میراث ہونے کی وجہ سے  
شرعیت میں اس کے لئے کوئی میعاد نہیں رکھی گئی ہر وقت ورثہ کو  
دعوے کا حق حاصل ہے فتاویٰ مہدویہ کے جلد ۱۱ صفحہ (۱۲۳) باب  
میں ہے ساکدا المہر مودت احد الروحین فیکون ترکة  
یقتسم بین ورثتها بالمیریضة السریعة کجميع ما یتحقق بہ  
حلوف لھا خزائنة الرواہ قلمی کے صفحہ (۱۰۴) میں ہے المہر دین  
مہدویہ کے جلد (۲) صفحہ (۲۲۲) کتاب الوقف میں ہے ولم  
یقعد وادعوی الارث والوقف بہلثة پس صورت مسئلہ یا  
ہندہ کے مہر کے چار حصے کر کے تین حصے سعیدہ کو دے جائیں اور ایک

زید کے مترکہ کے ساتھ اس کے تمام ورثہ پر حسب فرائض تقسیم کیا جائے  
اور سعیدہ اس چوتھے حصے میں بھی باپ کے دیگر ورثہ کے ساتھ شریک  
رہے گی۔ زینب اپنا پورا مہر پائے گی اس کے حین حیات کسی پر تقسیم نہ ہوگا  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید ہندہ سے نکاح کیا  
بعد چہد روز کے ہندہ ببار ہو کر چلی گئی۔ زید بغیر اطلاع و بلا رضا مسندی  
زوجہ کے دوسرا عقد کیا ہندہ صحت و ندرستی کے بعد زوج کے مکان میں  
آگئی اب زوج چاہتا ہے کہ دونوں عورتوں کو ایک ہی مکان میں رکھے  
اور ہندہ چاہتی ہے کہ اس کو کسی دوسرے مکان میں رکھے تاکہ دونوں با  
جھگڑا نہ ہو۔ مگر زوج اس کے خلاف ہے اور نان و نفقہ بھی نہیں دیتا اس کے  
مشتق کیا حکم ہے۔ مبہوت و جہول۔

## الجواب

زید جس مکان میں ہندہ کو اس کی سوتن کے ساتھ رکھنا چاہتا ہے اگر  
اس مکان میں جبر ہے ہیں اور زید ہندہ کو ایک مستقل جگہ اس کے رہنے اور اسکے  
اسباب کی حفاظت کے لئے مدد قفل کو نبی کے دیتا ہے تو ایسی حالت میں ہندہ  
کو اپنی سوتن کے ساتھ اس مکان میں رہنے سے انکار کرنے کا کوئی حق نہیں ہے

اور اگر اس مکان میں کوئی ایسا حجرہ نہیں ہے اور زوج ایک ہی حجرہ  
 میں ہندہ کو سوتن کے ساتھ رہنے پر مجبور کرتا ہے تو ایسی حالت میں ہندہ  
 کو یہ حق ہے کہ زوج سے ایسا حجرہ طلب کرے اور در صورت نہ دینے  
 کے زوجہ کو یہ حق ہے کہ مسکن شرعی و نان و نفقہ کے متعلق حاکم مباح  
 کے پاس نالش کرے عالمگیر جلد (۱) باب النفقات فی اسکنی میں ہے  
 امرأة ابنت ابي تسكن مع صهرتها او مع احمائها كما صفة  
 وعبرها فان كان في الدار موت وورع لها بيتا وجعل  
 لبيتها غلقاً علیحدۃ لیس لها ان تطلب من الزوج بيتاً  
 اخر فان لم یکن مہا الا بیت واحد فلها ذلك  
 وان قالت لا اسکن مع اہلک لیس لها ذلك وکذا  
 لو قالت لا اسکن مع ام ولدک کن فی الطوع ویرۃ  
 وبہ افتی رہان الائمة کن انی الوہم لکردری۔  
 واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک عورت کا نکاح  
 شرعی ایک شخص سے دوسو پچاس مہر پر ہوا جسکو چھپیس تیس برس کا  
 زائد ہو گیا عورت کا بیان ہے کہ یہ مہر مؤجل تھا کیونکہ عقد کے بعد  
 جب تک موافقت باہمی رہی مہر طلب نہیں کیا گیا پانچ چھ برس سے

شوہر دوسرا عقد کر لیا ہے اور تسویہ کا عامل نہ ہو کر پہلی زوجہ کے نان و نفقہ سے بالکل دست بردار ہے زوجہ شوہر سے مہر کی طالب ہے اور شوہر مہر دینے سے منکر ہے اور یہ بیان کرتا ہے کہ مہر مؤجل بلاموت احد المتعاقدين یا طلاق کے واجب الیاد انہیں کیا از روئے شرع شریف حقیقتاً زوجہ محروم المہر ہے اور جبکہ شوہر مطلقاً غیر ملتفت ہو عورت مہر بھی نہ پاسکے

## الجواب

شریعت میں مہر مؤجل کی میعاد عرف بلد پر رکھی گئی ہے چونکہ ریاست دکن بلکہ ہندوستان میں عموماً مہر مؤجل موت یا طلاق کے بعد ہی ادا کیا جاتا ہے اس لئے صورت مسئلہ میں مہر کے متعلق زوج کا قول درست ہے رد المحتار کے جلد (۲) صفحہ (۳۶۸) باب المہر میں ہے وفي الصلایة العتویٰ علی اعتبار عرف بلدہا من غیر اعتبار الثلث او المصنف وفي الخا عشر التعارف لان الثابت عرفاً کا لثابت شرعاً اسی صفحہ میں ہے الا اذا جمل الاحل جملة - صحیح حالاً عایت - الا التاجل بطلاق او موت فیصح للعرف نوازیہ زوج چونکہ زوجہ کا نفقہ شرعی نہیں ادا کرتا ہے اس لئے زوجہ کو چاہیے کہ قاضی یعنی حاکم مجاز کے پاس فریاد کر کے نفقہ حاصل کرے

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مجنون کی زوجہ ہندہ نے بوجہ جنون قاضی کے پاس اپنے نکاح کے فسخ کی درخواست پیش کی اور قاضی فسخ نکاح کرادیا بعد ختم عدت دوسرے گاؤں کے قاضی نے ہندہ کا عقد خالد سے کر دیا کیا فسخ نکاح اول وعقد ثانی صحیح و نافذ ہے یا نہیں۔

## الجواب

زوج اگر نکاح کے بعد مجنون ہو جائے تو قاضی کو چاہیے کہ برہنہ درخواست زوجہ زوج کو ایک سال کی مہلت دے۔ اگر اس مہلت میں مندرست ہو جائے تو فسخ کی ضرورت نہیں ورنہ زوجہ کو اختیار حاصل ہے کہ فسخ کرائے یا اسی کے نکاح میں رہے اور اگر زید ہمیشہ کا مجنون ہے تو زوجہ کو اختیار ہے کہ قاضی کے پاس درخواست پیش کرے اور قاضی کو حق ہے کہ بنیہ مدت دینے کے تفریق کرادے عالمگیری جلد ۱۱، باب العین میں ہے قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ ان كان المجنون حاد ثابواً بجله سنة كالعنة ثم يتر المراءاة بعد الحول اذا المريبان كان مطبقاً فم هو كالحب وبه ناخذ كذا في المحاوی القدسی اسی باب میں ہے لو وجدت المرأة

سرو حجامحوناً حترھا القاضی للحال ولا یوخل کذا فی فتاویٰ  
قاضی خان پس صورت مسئلہ میں اگر حسب تفصیل سابق نکاح اول  
کا فسخ اور نکاح ثانی کا انعقاد ہوا ہے تو فسخ درست اور نکاح نافذ ہے  
ورنہ نہ فسخ صحیح ہے نہ نکاح جائز۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع  
والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیعہ عورت جس کا عقیدہ  
یہ ہے کہ جبریل علیہ السلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طرف سے  
وحی لانے میں غلطی ہوئی فی الحقیقت وحی علی رضی اللہ عنہ پر بھیجی گئی تھی اور  
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر زنا کی تہمت لگاتی ہے اور حضرت  
صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی امامت و خلافت کے منکر ہے کیا ایسی عورت  
سے سنی مرد کا نکاح شرعاً درست ہے یا نہیں۔ بدینوا توجروا۔

## الجواب

اہل سنت و الجماعہ کے پاس ایسے عقیدہ والی عورت کا حکم کافرہ  
و مرتدہ کا ہے اس لئے سنی مرد کا نکاح اس کے ساتھ درست نہیں۔  
فتاویٰ عالمگیری مصری جلد (۲) صفحہ (۲۹۲) باب کلمات الکفر میں  
ہے۔ من انکر امامۃ الکر الصدیق رضی اللہ عنہ فھو کافر



وعلی قول بعضهم هو مبتدع وليس بكافروا الصحيح انه كافر  
وكذا لك من انكر خلافة عمر رضي الله عنه في اصم الاقوال  
كذا في الظهيرية ويجب اكفار الزيدية كالهم في  
قولهم بانتظارني من العجم نسخ دين نبينا وسيدنا  
محمد صلى الله عليه وسلم كذا في الوجيز لكردي ويجب  
اكفار الروافض في قولهم برجة الاموات الى الدنيا و  
بتاسخ الارواح ويا نقل روح الالما الى الائمة وبقولهم  
في خروج امام باطن وبتعطيلهم الامر والنهي الى ان يخرج  
الامام الباطن وبقولهم ان جبرئيل عليه السلام غلط  
في الوحي الى محمد صلى الله عليه وسلم دون علي ابن ابي  
رضي الله تعالى عنه وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الاسلام  
واحكامهم احكام المرتدين كذا في الظهيرية اور در المختار مصري  
کے جلد (۳) صفحہ ۳۲۰ میں ہے نعم لا شک فی تفسیر  
من قد ف السیدۃ عاشتہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وانکر صحبۃ  
الصدیق او اعتقد الا الوہیت فی علی او ان جبرئیل  
غلط فی الوحي او نحو ذلك من الکفر الصریح المخالف  
للقرآن فمآویہ عزیزیہ کے صفحہ ۱۲ میں ہے۔ بخارج کردن در میان  
مردستی وزن شیعہ مبنی بر تکفیر وعدم تکفیر این فرقه است در مذہب حنفی  
موافق روایات مفتی بہ حکم فرقه شیعہ حکم مرتدان است۔ چنانچہ در

فتاویٰ عالمگیری مرقوم است پس نکاح کردن از زن کہ درین فرقه باشد درست نیست و در مذہب شافعی دو قول است بریک قول کا فرزند و در قول دیگر فاسق چنانچہ در صواعق محرقة مسطور است لیکن قطع نظر از ان انقطاع مناکحت باین فرقه موجب مفاسد ہائے بسیار می گردد مثل بد مذہب شدن اہل خانہ و اولاد و عدم موافقت صحبت و غیر ذلک پس احترام از ان واجب است واللہ اعلم بالصواب والبدہ المبرجہ و المصاب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید جس کا مع اپنے متعلقین کے قادیانی ہونا عام لوگوں میں مشہور تھا خالد سنی حنفی المذہب کی لڑکی ہندہ سے اپنے لڑکے عمر کو کا پیام کیا خالد نے زید کے قادیانی مشہور ہونے کی وجہ سے اس کے لڑکے کو اپنی لڑکی دینے سے انکار کیا۔ معتبر دس پندرہ اشخاص کے روبرو اپنے اور اپنے تمام متعلقین کے قادیانی ہونے سے انکار کیا اور قسم کھائی کہ میں سنی حنفی المذہب ہوں تب خالد اس انکار کے بعد انہیں معتبر اشخاص کے روبرو زید سے یہ اقرار لیا کہ تمہارے لڑکے سے میری لڑکی ہندہ کا نکاح ہو جانے کے بعد اگر تمہارے لڑکے کا قادیانی ہونا ظاہر ہو جائے تو پھر میں لڑکی کا نکاح فسخ کر دوں گا۔ زید اس کو قبول کیا اور عمر و کا ہندہ سے

نکاح ہو گیا۔ نکاح سے چار مہینے بعد خالد کو معلوم ہوا کہ عمرو اور اس کا والد زبرد وغیرہ قادیانی ہے اور عمرو اپنی زوجہ ہندہ کو بھی قادیانی ہونے پر یقین کر رہا ہے اس بنا پر خالد نے ہندہ سے دریافت کیا اور بعد تصدیق ہندہ کو اپنے گھر لایا تا حال ہندہ اپنے باپ کے گھر مقیم ہے اور عمرو اس کا طالب ہے۔ ہندہ اور خالد ہر دو فتح نکاح چاہتے ہیں کیا ایسی صورت میں شرعاً ہندہ و عمرو کا نکاح قابل فتح ہے یا نہیں اور ہندہ کیا عمرو کے گھر جاسکتی ہے یا نہیں۔ بنو اتوجروا۔

## الجواب

مرزا غلام احمد قادیانی بانی فرقہ قادیانی کے بعض اقوال ایسے ہیں کہ جن کا کھننا اہل سنت و الجماعۃ کے پاس کفر ہے چنانچہ اخبار الحکم مورخہ ۲۴ فروری ۱۹۷۹ عیسوی میں توضیح مرام سے مرزا صاحب کا قول منقول ہے کہ میں اللہ کا نبی اور رسول ہوں اس کے متعلق بحر الرائق ص ۱۱۱ جلد ۵ (صفحہ ۱۳۰) باب المرتد میں ہے ویکفر بقولنا ان رسول اللہ عالمگیر یہ مطبوعہ مصر جلد ۲ (صفحہ ۲۶۳) موجبات کفر میں ہے وکذا لکھ لو قال اننا رسول اللہ او قال بالفارسیۃ من پیغمبرم یرید بہ من پیغام می برم یکفر یعنی اہل سنت و الجماعۃ حنفیہ کے معتبر کتب فقہ بحر الرائق و عالمگیر یہ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں اللہ کا رسول اور پیغمبر ہوں خدا کا پیغام لے جاتا ہوں تو ایسا کہنے والا کافر ہے۔

رسالہ عقائد مرزا میں توضیح المرام وغیرہ رسائل سے منقول ہے۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ میں اللہ کا نبی ہوں رسول ہوں میرا منکر کا فرد مردود ہے مردود کے پیچھے نماز درست نہیں ہے بلکہ ان پر سلام نہ کرنا چاہیے۔ مرزا صاحب کے اس قول کے بموجب گویا تمام اہل سنت و جماعت جو ان کے منکر ہیں کافر ہیں جن کے پیچھے نماز درست نہیں اور ان پر سلام بھی نہ کرنا چاہیے۔

شرح مواقف مصری (جلد ۳) صفحہ (۲۵۸) اور شرح مقاصد مصری کے صفحہ (۱۹۶) میں ہے وقال الاستاذ الواسع كل مخالف يكفرنا هي كفرة والا فكيف اهل سنت واجماعت کے معتبر کتب عقائد شرح مواقف و شرح مقاصد میں ہے کہ جو کوئی مخالف ہو کوئی اہل سنت و جماعت کو کافر کہتا ہے ہم بھی اس کو کافر کہیں گے۔

ازالۃ الایہام کے صفحہ (۱۴۸) میں مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ (خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو آدم صلی اللہ کا شیل قرار دیا۔ پھر نوح کا۔ پھر یوسف کا پھر داؤد کا۔ پھر موسیٰ کا۔ پھر شیل ابراہیم کا قرار دیا اور بار بار احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے ظلی طور پر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قرار دیا) اور ص ۶۷ میں لکھتے ہیں کہ آیہ شریفہ مبشّر ابرسول یا تی من بعدی اسمہ احمد سے میں مراد ہوں میرے ہی آنے کی بشارت دی گئی تھی۔

رسالہ عقائد مرزا میں اشتہار معیار لاخیر سے مرزا صاحب کا قول نقل کیا ہے۔ کہتے ہیں کہ میں مہدی ہوں اور بعض نبیوں سے افضل ہوں۔  
رسالہ عقائد مرزا میں توضیح المرام وغیرہ رسائل مرزا سے منقول ہے کہ

میرے معجزات و نشانیاں انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہیں۔ میری پیشینگوئیوں نبیوں کی پیشینگوئیوں سے زیادہ ہیں میرے معجزات اور نشانات کے آثار سے سب نبیوں کے معجزات سے انکار کرنا پڑیگا۔ اُسی اشتہار میں واقع الباء سے مرزا صاحب کا قول نقل کیا ہے کہ میں امام حسین علیہ السلام سے افضل ہوں۔ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ میں اللہ کی اولاد کے رتبہ والا ہوں میرا الہام ہے کہ انت ہی بمنزلہ اولادِ حق یعنی اللہ فرماتا کہ لے غلام احمد تو میرے پاس میری اولاد کے مرتبہ میں ہے ضرورۃ الامام صفحہ (۱۳) میں لکھتے ہیں کہ خدا کے تعالیٰ مجھ سے بہت قریب ہو جاتا ہے اور کسی قدر پردہ چہرے سے اُتار دیتا ہے اور نہایت صفائی سے مکالمہ کرتا ہے اور دیر تک سوال و جواب ہوتے رہتے ہیں۔

رسالہ عقائد مرزا میں توضیح المرام وغیرہ رسائل سے منقول ہے کہ خدا بے پردہ ہو کر مجھ سے ٹھٹھے کرتا ہے اخوذ باللہ منہا۔

مرزا صاحب قادیانی کے یہ تمام اقوال جن سے خداوند کریم کے عزت و جلال میں فرق آتا ہے اور انبیاء کرام کی عظمت و شان کے بالکل خلاف ہیں اور جن سے مذہب اسلام کی علانیہ توہین ہے اہل سنت و الجماعت کے پاس گناہ کبیرہ ہیں چنانچہ عالمگیری جلد (۳) صفحہ (۲۵۰) کتاب الشہادہ میں گناہ کبیرہ کی اس طرح تفصیل کی ہے واختلوا فی نفسہم الکبار و اصح ما قيل فيه ما نقل عن الشيعة الامام شمس الائمة الحلواني رحمة الله تعالى انه قال ما كان شنيعاً بن المسلمين وفيه

ہدایتِ حرمۃ اللہ تعالیٰ والدینِ مہوسِ جملۃ الکبائر وکذا لک  
 ما یدہ سدا المروۃ والکرم فہوم من حملۃ الکبائر وکذا لک الاعانہ  
 علی المعاصی والنجور والحث علیہا من جملۃ الکبائر وما عدلہا  
 فمن الصغائر کذا فی المحيط اور مرکبِ گناہِ کبیرہ شرعاً ناسق ہے۔  
 شرح عقائد نسفی مطبوعہ انوار محمدی کے صفحہ (۱۸۵) میں ہے مرکب  
 الکبیرۃ فلا یسق مرزا صاحب آں سرور عالم صلی علیہ وسلم کو جسمانی معراج  
 ہونے کا بھی انکار کرتے ہیں جو سرسراہل سنت وجماعہ کے عقیدہ کے  
 خلاف ہے۔ چنانچہ انزالۃ الاوہام کے صفحہ (۴۷) میں مرزا صاحب کا قول  
 ہے کہ یہ معراج اس جسم کشف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف  
 تھا اس کشف بیداری سے یہ حالت زیادہ اصفیٰ واجلی ہوتی ہے اور اس  
 قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحبِ تجربہ ہے۔ شرح عقائد نسفی مطبوعہ  
 انوار محمدی کے صفحہ (۲۱۸) میں ہے والمعراج لرسول اللہ فی البقۃ  
 بشخصہ الی السماء ثمرالی فانشاء اللہ تعالیٰ من العلیٰ حق ای  
 ثابت بالخبر المثلث ہو حتی ان مکرہ یکون مبتداً عاینے اہل سنتہ وجماعہ  
 کے عقائد کی معتبر کتاب شرح عقائد نسفی میں ہے کہ آں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو بیداری میں معراج ہوئی اور آپ اپنے جسم پاک سمیت آسمانوں پر تشریف لے گئے  
 تھے اس کا جو شخص انکار کرے وہ بدعتی یعنی بد مذہب ہے۔

شرح مقاصد کے صفحہ (۱۹۸) میں ہے والمبتدع ہو من خالف  
 فی العقیدۃ طریقتہ اہل الحق وھو کالفا سفی پس قادیانی فرقہ کے

لوگ جو کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے پیرو اور معتقد ہیں اور ان کے تمام اقوال پر اعتقاد رکھتے اور احکام کی تعمیل کو فرض جانتے ہیں اہل سنت و الجماعہ کے پاس ان عقائد کے رو سے فاسق و بدعتی یقیناً ہیں۔ فاسق کے لئے شریعت میں یہ حکم ہے کہ اس پر حد اور تعزیر لگائی جائے اور توبہ کا حکم یا جائے اس کی شہادت نامقبول اور ولایت یعنی حکومت سے معزول کیا جائے اور بدعتی کے لئے یہ حکم ہے کہ اس کے ساتھ بغض و عداوت رکھی جائے اور ہر وقت اس سے کنارہ کشی کی جائے ہمیشہ اس کی توہین ہو اور اس پر لعن طعن کیا جائے شرع مقاصد کے صفحہ (۱۹۸) میں ہے وحکم الفاسق الحدیما یجب مد الحد والتعزیر فی خبرہ والاہر بالتوبۃ ورد الشہادۃ و سلب الولایۃ علی اہللاف فی ذلک بس الفقہاء وحکم المبتدع المعص والعداۃ والاحرام عمدہ والاہانہ والطعن واللعن وکراہیۃ الصلوۃ خلفہ پس صورت مسئلہ میں زبد کا لڑکا عمق قادیانی مذہب ہونے کی وجہ سے اہل سنت و الجماعہ کے پاس فاسق و بدعتی ہے اور اور مذہب حنفی میں فاسق و بدعتی نکل میں صاحب لڑکی کا کفور اور ثل نہیں ہے در مختار مطبوعہ برجام شیعہ روحنا جلد (۳) صفحہ (۳۲۸) باب الکفارة میں ہے (۲) تحت بر فی العرب والجمہ (دیانت) ای نقوی فلبس فاسق کسفوۃ الصباحتہ نکاح کے قبل ہندہ کے والد نے چونکہ عمرو کے والد سے سنی حنفی المذہب ہونے کا اقرار لیا ہے اور یہ شرط لگایا ہے کہ بعد نکاح اگر خلافت ظاہر ہو جائے تو ہندہ کا نکاح فسخ کر دیا گیا۔ اس لئے

نکاح سے چار مہینہ بعد چونکہ عمر کا قادیانی ہوا ثابت ہو گیا ہے اور عمر ہندہ کو  
 قادیانی ہونے پر مجبور بھی کیا اس لئے اب خالد کو از روئے شرع یہ حق ہے  
 کہ اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح عمر سے فسخ کر دے چنانچہ درمختار میں اسی جگہ  
 صفحہ (۳۲۶) میں ہے (و) الکفاءة (ہی حق الولی لا حقھا) فلو  
 نکحت رجلاً ولم تعلم حاله فاذا هو عبد لاخبار لھا بل لا ولیاء  
 ولو زوجوها ولم یعلموا بعد ما الکفاءة ثم علموا الاخیار لا حد  
 اذا نشر طوا الکفاءة او اخبرهم بها وقت العقد فروجھا  
 علی ذلک ثم ظہر انه غیر کف کان لھما الخیار۔ ولو الجب فلصیغ  
 پس صورت مسئلہ میں قاضی یعنی حاکم عدالت کو چاہیے کہ بعد ثبوت خالد کی  
 درخواست کے بموجب ہندہ اور عمر کا نکاح فسخ کر دے اور تا فسخ ہندہ اپنے  
 والد خالد ہی کے گھر میں رہے عمر کے پاس نہ بھیجی جائے واللہ اعلم بالصواب  
 والیہ الامرجع والمصاب۔





# کتاب الرضاع



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ زہرا بی  
 مادر علماۃ محمد مجید الدین صاحب نے مسماۃ عزت النساء بیگم بنت  
 محمد مجید الدین صاحب کو آیام رضاعت میں دودہ پلائی ہے  
 اور مسماۃ زہرا بی کو یہ دودہ محمد مجید الدین صاحب کے والد سے  
 تھا اب محمد مجید الدین صاحب کی حقیقی بہن مسماۃ خورشید النساء چاہی  
 ہے کہ اپنے فرزند مسیحی حسن الدین کا نکاح اپنی بھتیجی عزت النساء کے  
 ساتھ کیا جائے اور حسن الدین نے زہرا بی کا دودہ نہیں پیا  
 ہے۔ پس از روئے شرع کیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

دودھ پلانے والی کا خاوند جس سے اس کو دودھ ہے  
دودھ پینے والے کا رضاعی باپ ہے۔ اور رضاعی باپ کی  
تمام اولاد نسبی و رضاعی دودھ پینے والے پر حرام ہے۔ عالمگیری  
جلد اول کتاب الرضاع میں ہے یحرم علی الرضیع ابوالا  
من الرضاع واصولهما وفروعهما من النسب والرضاع  
جميعاً پس صورت مسئلہ میں چونکہ زہرا بی کر محمد الدین کے والد  
کا دودھ تھا اس لئے عزت النساء بکیم محمد الدین کے والد کی  
رضاعی بیٹی ہوئی جس پر والد محمد الدین کا نواسہ حسن الدین حرام  
ہے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کی رضاعی  
لڑکی زینب کا لڑکا ہندہ کی سوتن رحیمہ کی لڑکی سے نکاح کرنا  
چاہتا ہے۔ اور رحیمہ کو یہ لڑکی ہندہ کے خاوند سے ہے کہایہ نکاح  
جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

نسب سے جس قدر ناتے حرام ہوتے ہیں رضاعت سے بھی وہ ناتے حرام ہیں۔ صورت مسئلہ میں چونکہ رحمیمہ کی لڑکی زینب کے رضاعی باپ کی لڑکی ہونے کے سبب سے زینب کی رضاعی علاقائی بہن ہے اور از روئے نسب ماں کی علاقائی بہن علاقائی خالہ ہونے کے سبب سے حرام ہوتی ہے۔ لہذا زینب کے لڑکے کا نکاح رحمیمہ کی لڑکی یعنی رضاعی علاقائی خالہ سے حرام ہے۔ رضاعی باپ کے دوسری زوجہ کی اولاد کا رضیع کے علاقائی بہن ہونا فتح القدیر کے کتاب الرضاع کی عبارت سے ثابت ہے (ولین المحل يتعلق بہ المحرم) یعنی اللبن الذی نزل من المرأة لسبب ولادتها من روج او سید يتعلق به التحريم بن من ارضعته ومن ذلك الرجل بان يكون ابا للرضيع فلا محمل له ان كان صبة لانه ابوها ولا اخوت لانهم اعماء ولا اباؤهم لانهم اجدادها ولا اعمامهم لانهم اعمام الاب ولا اولادهم وان كانوا من نسل المرضعة لانهم اخوتها لا بيها والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو نے کلثوم کی لڑکی مسات زینب کو اپنے چھوٹے لڑکے بکر کا دودھ پلایا کیا ہندو اس لڑکی کا اپنے بڑے لڑکے زید سے نکاح کر سکتی ہے۔

ف سلسلہ کے تین لڑکیاں۔ زینتوں۔ خاتون۔ بانو ہیں اور زینب کے تین لڑکے عمرو۔ خالد۔ ولید۔ خالد نے سلسلہ کا دودھ خاتون کے ماتھے پیایا ہے کیا زینتوں و بانو سے جو خاتون کی حقیقی بہنیں ہیں نکاح کر سکتا ہے۔

## الجواب

دودھ پلانے والی کی تمام اولاد دودھ پینے والے پر حرام ہے بنا بریں پہلی صورت میں ہندو اور دوسری صورت میں سلسلہ کی تمام اولاد زینب و خالد پر حرام ہے۔ عالمگیری مصری جلد (۱) صفحہ ۳۴۳ کتاب الرضاع میں ہے۔ یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب و الرضاع جمیعاً۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کو ایام رضاعت میں اپنی ممانی کا دودھ دوا کے طریقہ پر پلایا گیا اب اپنی ممانی کی دوسری لڑکی سے زید کا نکاح درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

دودھ پلانے والی کی تمام اولاد دودھ پینے والے پر حرام ہے عالمگیریہ کے باب الرضاع میں ہے ویحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع واصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جمعاً دوا کے طریقہ پر دودھ ڈالنے سے بھی حرمت ثابت ہوتی ہے عالمگیریہ کے اسی باب میں ہے وکما یحصل الرضاع بالمس من الثدي یحصل بالصب والسعوط والوجور کذا فی فتاویٰ قاضی خان قبل الرضاع وکثیرہ اذ احصل فی مدۃ الرضاع تعلق بالتحریم قال فی الینابیع والقلیل مفسر بما یعلم انہ وصل الی الجوف کذا فی السراج الوہاب رد المحتار کے باب الرضاع میں تحت قول والحق بالمس الخ مکتوب ہے وفی المصباح

الو حور یفتہ الوا والذ واء بصبغی الحلق والسعوط کر سول د واء  
یصبغ فی الانف۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی رضاعی بہن کی  
حقیقی بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

اگر مرضعہ کی اولاد سے نہیں ہے تو کر سکتا ہے۔ واللہ اعلم  
بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے چار پانچ برس کی  
عمر میں زید کی ماں نے ہندہ کے شیر خوارگی کے زمانہ میں ہندہ کو دودھ  
پلائی بعد سن شہور ہر دو زید و ہندہ کے درمیان نکاح جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

مرضعہ یعنی دودھ پلانے والے کی تمام اولاد دودھ پینے والے پر  
حرام ہے عالمگیر بیگ کے کتاب الرضاع میں ہے یجر مر علی الرضیع

البواہ من الرضاع واصلہما وفروعہما جمیعاً۔ پس صورت مسئلہ میں  
ہندہ کا نکاح زید سے حرام ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زبہ و ہندہ باہم خالہ زنا  
بھائی بہن ہیں مگر زید نے دیر ہمال کی عمر میں اپنی نانی کا دودھ پیسا ہے  
جو ہندہ کی بھی بھتیجی بانی ہوتی ہے پس ایسی حالت میں زید کا نکاح  
ہندہ کے ساتھ درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں ہندہ چونکہ زید کو دودھ پلانے والی کی اولاد ہے  
اس لئے ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ درست نہیں عالمگیریہ کے کتاب الرضا  
میں ہے یکر علی الرضیع البواہ من الرضاع واصلہما  
وفروعہما من النسب والرضاع جمیعاً۔ واللہ اعلم  
بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مریم سلیمان خان نے  
عدت رضاعت میں روشن بی کا دودھ پیا۔ اب مریم کا نکاح سلیمان خان

سے درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

مریم چونکہ سلیمان خاں کی رضاعی بہن اور روشن بی کی رضاعی لڑکی ہے اس لئے مریم کا نکاح سلیمان خاں کے ساتھ درست نہیں۔ عالمگیری جلد (۱) کتاب الرضاع میں ہے یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب و الرضاع جمیعاً کسائر الدقائق کے کتاب الرضاع میں ہے و حرم بہ و ان قل فی ثلاثین شہرا ما حرم بالنسب و اللہ اعلم بالصواب و الیہ المرجع و المطاع

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کہ زید اپنی خالہ کی لڑکی کے ساتھ عقد کرنا چاہتا ہے۔ لڑکی زید کے چھوٹے بھائی خالد کا دودھ پی ہے ایسی صورت میں عقد جائز ہے یا نہیں۔  
ببنوا توجروا۔

## الجواب

زید کے خالہ کی لڑکی اگر ایام رضاعت میں زید کی



والدہ کا دودھ پی ہے تو شرعاً زید کا نکاح اس سے حرام ہے۔ کیونکہ ایسی صورت میں زید کی والدہ اس لڑکی کی مرضعہ ہے اور مرضعہ کی تمام اولاد شرعاً رضیع یعنی دودھ پینے والے پر حرام ہے فتاویٰ عالمگیری مصری جلد ۱ (۱) صفحہ (۳۳۲) میں ہے ویکرم علی الرضیع الواح من الرضاع واصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جمیعاً۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نواب محمد قادر علی خاں (نواب محمد فاروق علی خاں دونوں حقیقی بھائی ہیں محمد قادر علی خاں اپنے لڑکے کی شادی اپنے بھائی فاروق علی خاں کی لڑکی زینب سے کرنا چاہتے ہیں شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ قادر علی خاں کی لڑکی ہندہ نے فاروق علی خاں کی لڑکی زینب کو تین مہینے کی عمر میں دودھ پلایا تھا اب ہندہ کا حقیقی بھائی اس لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

قادر علی خاں کے لڑکے کا نکاح فاروق علی خاں کی لڑکی سے جائز نہیں ہے کیونکہ قادر علی خاں کا لڑکا اس کی حقیقی بہن کے دودھ پلانے کی وجہ سے فاروق علی خاں کی لڑکی کا ماموں ہے اور رضاعی ماموں سے

شرعاً نکاح حرام ہے عالمگیریہ کے جلد (۱) صفحہ (۳۴۳) میں ہے و  
احوال المضعۃ خالہ واختہا حالہ تروا للہ اعلم بالصواب  
والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید  
اپنے ماموں کی بیٹی کے ہمراہ اپنی نانی یا دادی کا دودھ پیا ہے زید یا اس  
لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہے کیا ایک ضعیفہ کا دودھ پینے سے ان ہردو  
کا آپس میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

جس عورت کا حیض بند ہو جاتا ہے ایسی عورت کے دودھ سے بھی  
جبکہ مدت رضاعت کے اندر ہو پلایا جائے شرعاً حرمت ثابت ہوتی ہے  
فتاویٰ درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۴۱۳) باب  
میں ہے (رہو) لغة بفتح و کسر مقص الثدي و شرعاً  
(مقص من ثدی ادمیتہ) ولو بکرا او میتة او ائسہ  
پس صورت سؤلہ میں ضعیفہ کا دودھ پینے کی وجہ سے دونوں کا نکاح  
حرام ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع  
والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اور بکر دونوں پیش حقیقی بھائی ہیں زید کی زوجہ نے بکر کی زوجہ کے انتقال کے بعد بکر کی دختر کو دودہ پلانے کا شبہ ظاہر کیا ہے لیکن زید کی زوجہ کا بیان ہے کہ دودہ پلانے کا حال بالکل یاد نہیں ہے کیونکہ اس واقعہ کو تخمیناً چالیس سال کا عرصہ ہوتا ہے اور میری عمر بھی قریب ساٹھ سال کو ہے اُس زمانہ کی عورتوں سے چند عورتوں کا بیان ہے کہ دودہ پلانے کے لئے بہت اصرار کیا گیا تھا لیکن زید کی زوجہ نے دودہ نہیں پلایا اور بکر بھی اس بیان کی اپنی یاد سے تائید کرتا ہے۔ چند عورتوں کا بیان ہے کہ انہوں نے دودہ پلاتے ہوئے دیکھا نہیں بلکہ سنا ہے اب ایسی صورت میں زید کے فرزند سے بکر کی دختر کا عقد کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

رضاعت کے ثبوت کے لئے شرعاً دو متقی مرد یا ایک متقی مرد اور دو پرہیزگار عورتوں کی گواہی ضروری ہے عالمگیریہ کے جلد (۱) صفحہ (۳۴۷) باب الرضاۃ میں ہے ولا یقبل فی الرضاۃ الا شہدا رجلین اور جل و امرأتین عدول کذا فی المحيط مختار مطبوعہ برعاشیہ بر مصری جلد (۲) صفحہ (۴۲۴) میں ہے

والرضاع حجۃ حجتہ حجة المال وہی شہادۃ عدلین وعدل  
 وعدلتین محض عورتوں کی گواہی سے شرعاً رضاعت ثابت نہیں ہوتی  
 واقعات المفتیین مصری کے صفحہ (۲۷) میں ہے وانا نقول ہذہ  
 شہادۃ قامت علی زوال ملک النکاح فلا تثبت الحرمة  
 کما لو قامت علی الطلاق فاشہد بذلک امرأتان  
 اور جل عدل فذلک وکذا الشہد اربع نسوة وکما لا یفر بینہما  
 بعد النکاح ولا تثبت الحرمة بشہادتہن فذلک قبل النکاح  
 بحر الرائق جلد (۳) صفحہ (۲۴۹) میں ہے وفي الخانیۃ من الرضاع  
 وکما لا یفرق بینہما بعد النکاح ولا تثبت الحرمة بشہادتہن  
 فذلک قبل النکاح پس صورت مسئلہ میں چونکہ گواہی دینے  
 والے محض عورتیں ہیں اس لئے زید کے فرزند اور بکر کی دختر کے ماہین از نکاح  
 شرع رضاعت ثابت نہیں ہے اس لئے ہر دو کا نکاح جائز ہے لیکن اگر  
 زوج کو اس گواہی سے رضاعت کا یقین ہو جائے تو رہنما احتیاط نکاح  
 سے احتراز اولیٰ ہے۔ بزانیہ میں ہے لا یثبت بشہادۃ النساء  
 وحدھن لکن ان وقع فی قبلہ صدق الخبر ترک قبل  
 العقد او بعده۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ کی چار لڑکیاں۔ زبیدہ۔ مریم۔ حمیدہ۔ سلطانہ ہیں۔ زبیدہ جب پیدا ہوئی اس وقت زید نے زبیدہ کے ساتھ ہندہ کا دودھ پیا ہے ایسی حالت میں کیا مریم۔ حمیدہ۔ سلطانہ ان تین بہنوں سے کسی ایک کے ساتھ زید کا عقد ہو سکتا ہے یا نہیں۔ بلینوا توجی و۱۔

## الجواب

مرنعہ یعنی دودھ پلانے والی کی تمام اولاد دودھ پینے والے پر حرام ہے اس لئے زید کا نکاح ان چار لڑکیوں سے کسی لڑکی کے ساتھ صحیح نہیں ہے۔ عالمگیری مصری کے جلد (۱) صفحہ (۳۴۳) کتاب الرضاع میں ہے ویجر علی الرضیع ابواہ من الرضاع واصلہا وحر وعلما من النسب و الرضاع جمیعاً۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ سنے زید کی لڑکی زبیدہ کو دودھ پلائی تھی۔ بعد بکری کے لٹکے عمر کو بھی شیر خوارگی کے زمانہ میں دودھ پلائی۔ جس کا اقرار ہندہ نے زبیدہ اور عمرو کے والدین کے روبرو ایک موقع پر کیا اس وقت ہر دو کے والدین ہی نہ تھے بلکہ اور لوگ بھی موجود تھے جو ہندہ کے اس بیان کو

مُنے علاوہ اس کے عمرو کی والدہ بھی بعض لوگوں کے رد برویہ بیان کی کہ ہندہ عمرو کو دودہ پلانا جو ظاہر کی ہے وہ صحیح ہوگا کیونکہ مجھ سے چھوٹا لڑکا بھی تھا لیکن چن دروز سے ہندہ اپنے پچھلے بیان کے خلاف میں یہ بیان کرنا شروع کی ہے کہ بکر کو دواڑ کے تھے ایک عمرو و دوسرا قمران دوسے میں کس کو دودہ پلائی ہوں اُس کا مجھے اچھی طرح خیال نہیں ہے۔ ہندہ کے اس مخالفت و مشتبہ بیان کی بنا پر زبیدہ کی عمر سے نسبت ہوئی اور قریب میں شادی ہونے والی ہے۔ پس ایسی صورت میں زبیدہ کا عمرو سے نکاح شرعاً بنظر احتیاط صحیح ہے یا نہیں۔

## الجواب

رضاعت کے ثبوت کے لئے شرع شریف میں دو متقی مرد یا ایک متقی مرد اور دو پرہیزگار عورتوں کی گواہی شرط ہے عالمگیری جلد (۱) صفحہ (۳۴۷) میں ہے لا یقبل فی الرضاع الا شہادۃ رجلین اور رجل وامرأتین عدول کذا فی المحیط اور درمختار مطبوعہ برہاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۴۲۴) باب الرضاع میں ہے وجتہ حجة المال وہی شہادۃ عدلین ۱ وعدل وعدلتین صورت مسئلہ میں چونکہ محض ایک عورت کا بیان ہے اور وہ بھی مذہب اس لئے از روئے شرع شریف رضاعت سے ثابت نہیں

اگر یہ عورت نیک بخت ہے اور اس کا قول قابل وثوق بھی ہے اور ناکح کو اس کے کہنے سے رضاعت کا یقین ہو گیا۔ یہ تو پھر ناکح سے بچنا اولیٰ چنانچہ عالمگیری میں اس جگہ ہے ون کان المحبر واحد اوقع فی قلبہ اذہ صادق فالاولیٰ ان یتسنرہ ویأخذ بالشفۃ وجد الاحبار قل العقد او بعدہ ولا یجب علیہ ذلک کذا فی المحیط۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ ثانیہ نے زید کی زوجہ اولیٰ کے نواسہ حامد کو دودھ پلایا کیا حامد اپنی خالہ زاد بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔ بدینواتوحی و۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں چونکہ زید حامد کی مرضعہ کا خاوند ہے۔ اس لئے زید کی تمام اولاد حامد پر حرام ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱۱ صفحہ (۳۲۳) میں ہے یحرم علی الرضیع ابواء من الرضاع واصولہما وفروعہما بالنسب والرضاع جمیعاً اور جامع الرموز کے صفحہ (۲۱۸) میں ہے فیجوز علی الرضیع اولادہما واولادہا واولادہا المتقدمۃ والمتاخرۃ لانہما خوة واخوات لہ من قبل الامر والابن احدہما بنایرین حامد کا نکاح اپنے تمام حقیقی خالہ زاد بہنوں سے شرعاً حرام ہے واللہ اعلم بالصواب

والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو نے اپنے نواسے زید اور پوتی زینب کو دودھ پلایا ہے کیا زید کا نکاح زینب سے درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

زید و زینب چونکہ رضاعی بھائی بہن ہیں اس لئے دونوں کا نکاح حرام ہے شرح وقایہ جلد (۲) صفحہ (۱۰۶) مطبوعہ فور علی میں ہے یحرم منہ ما یحرم من النسب واللہ اعلم بالقواب والیہ المرجع والیا

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی حقیقی نانی ہندو کا دودھ پیا ہے کیا اس کا نکاح ہندو کی پوتی آمنہ سے درست ہے۔

## الجواب

مرضع یعنی دودھ پلانے والی کی تمام اولاد رضیعہ پر حرام ہے عالمگیری



جلد ۱، صفحہ (۳۴۳) میں ہے و یحرم علی الرضیع ابوالہ من الرضاع  
واصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جمیعاً پس صورت مسئلہ میں  
زید کا نکاح آمنہ سے حرام ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایام رضاعت میں ہندہ کا  
دودہ پیا گیا زید ہندہ کی نواسی سے نکل کر سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

مرضعہ یعنی دودہ پلانے والی کی تمام اولاد رضیع یعنی دودہ پینے والے  
پر حرام ہے عالمگیریہ جلد ۱، صفحہ (۳۴۳) کتاب الرضاع میں ہے میسر  
علی الرضیع ابوالہ من الرضاع و اصولہما وفروعہما من النسب  
والرضاع جمیعاً پس صورت مسئلہ میں زید کا نکاح ہندہ کی نواسی سے  
حرام ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
سماۃ ہندہ کی زوجگی ہو کر تقریباً چھ سال چھ مہینے کا عرصہ ہوا تھا۔ ہندہ نے  
اپنے پستان کا سر حلیمہ شیر خوارہ کے منہ میں قریب نصف منٹ یا اس سے

زیادہ عرصہ تک اکھدیا اور ہندہ کو اس وقت اس امر کا شبہ ہے کہ یہ رستم  
 حلیمہ کے منہ میں دیا گیا تھا یا حلیمہ کے بھائی بکر کے اور اس کا بھی یقین نہیں ہے  
 کہ حلیمہ نے ایک گھونٹ یا دو گھونٹ دودھ پیا یا نہیں اور اس وقت ہندہ کو  
 دودھ آتا تھا یا نہیں اور اگر آتا تھا تو نصف منٹ میں حلیمہ نے پیا یا نہیں کہونکہ  
 کیونکہ جنگی کازانہ دراز ہونے کی وجہ اس وقت دودھ باقی رہنے کا یقین نہیں  
 ہے اور اس واقعہ کا گواہ بھی بجز ہندہ کے اور کوئی نہیں۔ اب ہندہ اپنے  
 فرزند خالہ کا عقد حلیمہ سے کرنا چاہتی ہے آیا بحالت صدر حرمت رضاعت  
 ثابت ہے یا نہیں

## الجواب

اگر حرمت میں شک واقع ہو جائے تو شرعاً حرمت ثابت نہیں  
 ہوتی حموی شرح اشباہ والنظائر مطبوعہ مصطفائی صفحہ (۶۳) قاعدہ ثانیہ  
 کے تحت ہے فلو كان في الحرمة شك لم يعتد برفلذ اقا لوال  
 لو ادخلت المرأة نديها في فم رضيعه ووقع الشك في وصول  
 اللبن الى جوفها لم تحرم لان في المانع شك كما في الواجبية  
 وفي القننية امر آت كان تعطي ثلثها صبية وان شهد ذلك  
 فيما بينهم ثم تقول لم يكن في نديي لبن حين القتها ثلثي  
 ولا يعلم ذلك الا من حجتها جاز لا ينهان يتزوج بهذ  
 الصبية انتهى پس صورت مسئلہ میں چونکہ ہندہ کو حلیمہ کے منہ میں پستان

دینے کے وقت دودھ ہونے اور نہ ہونے اور حلیمہ کے پیٹ میں دودھ جانے یا نہ جانے کے متعلق شک ہے اس لئے خالہ کا نکاح حلیمہ سے جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ جو زید کی خالہ زاد بہن ہے زید کی والدہ کا دودھ زید کے براہ حقیقی عمر کے ساتھ پی ہو ایسی حالت میں کیا زید کا نکاح ہندہ سے جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

رضیع یعنی زودہ پینے والے پر مصلحت یعنی دودھ پلانے والے کی تمام اولاد حرام ہے عالمگیری مصری جلد (۱) صفحہ (۳۲۳) کتاب الرضاع میں ہے بحی مر علی السر رضیع ابوالا من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب و الرضاع جمیعاً بس صورت سنوہ میں زید کا نکاح ہندہ سے حرام ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

# کتاب الطَّلَاق

— ﴿۱۵﴾ —

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ اپنے شوہر زید کے والدین سے نزاع و فساد کر کے زید کے غائبانہ اپنے والدین کے مکان کو چلی گئی جب یہ کیفیت شوہر کو معلوم ہوئی تب شوہر نے ہندہ کو حضنا بھلیں کے روبرو تین طلاق دیا کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی اور ادائیگی ہر زید پر واجب ہے یا نہیں۔ بلینوا تو حروا۔

## الجواب

طلاق کے لئے زوجہ کو خطاب کرنا یا اس کے طرف منسوب کرنا ضروری ہے بھجۃ المشاق فی احکام الطلاق مصری کے صفحہ (۱۵) میں ہے

لا بد فی الطلاق من خطابھا او الاضافة الیھا كما فی البحر  
 صورت مسئلہ میں جبکہ زید نے حضار مجلس کے روبرو ہندہ کا نام لیکر  
 طلاق دیا ہے اس لئے ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی۔ ہیجۃ المشتاق کے صفحہ  
 (۱۵) میں بحکمہ الرائق سے منقول ہے اذا قال طالق فقبل له  
 من عنیت فقال امرأتی طلقت اور ثاویس ہندویہ جلد (۱) صفحہ  
 (۱۸۹) کتاب الطلاق کے اس جزئیہ سے ثابت ہے سئل فی امرأۃ  
 بالغۃ رشیدۃ متزوجة برحل بالغ رشید دخل بها  
 وکث معها مدة ثم تساجر الزوجه مع ابیها فی غبتھا و  
 ابراء الزوجه من صداقھا بغیر اذنها ورضاھا فطلّقھا بخبر  
 یبینه شرعیۃ وتزوجت غیره بعد انقضاء العدة والان  
 طلبت من زوجها المطلق الصداق فاکرطلاّقھا فهل اذا  
 کان الطلاق ثابتا بالبینه الشرعیۃ لا یتحایب لذلك  
 ولا عبرۃ باکراه ویکون لهما مطالبۃ بما لهما عندہ من الصداق  
 ولا عبرۃ بابراء الاب له (اجاب) لا عبرۃ لا نکار النکاح  
 المذکور الطلاق حیث ثبت علیہ الطلاق بالوجه  
 الشرعی وللزوجة المطالبۃ بما لھا من الصداق وحیث  
 لم یکن ابوها وکیلا عنہا فی البراء منہ ولم یتجز  
 پس زید نے ہندہ کو جو طلاق دیا ہے یہ طلاق مغلطہ ہے۔ اگر زوج نے  
 زوجہ سے صحبت یا خلوق صحیحہ کی ہے تو زوج پر پورا مہر واجب الا ما ہے

واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا ہندہ کو تین طلاقیں  
 حسب الفاظ ذیل حاضرین مجلس کے روبرو دینا تین گواہ بیان کرتے ہیں  
 مگر ہر سہ گواہ الفاظ طلاق میں مختلف ہیں اور حاضرین مجلس کو انکار ہے  
 گواہ اول کہتا ہے کہ زید تین مرتبہ (طلاق دیا ہیں) کہا گواہ ثانی اولاً یہ  
 کہتا ہے کہ زید صرف لفظ طلاق تین مرتبہ کہا اور ثانیاً یہ کہتا ہے کہ زید (طلاق  
 میں تھجو کو دیا) تین مرتبہ کہا اور گواہ ثالث کہتا ہے کہ زید (میں تم کو طلاق  
 دیا) تین مرتبہ کہا۔ ایسی اختلافی صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں اگر  
 ہوگی تو کونسی۔ بینوا توجروا۔

## الجواب

طلاق شریعت میں دو گواہوں کے بیان سے جبکہ وہ اشہل باللہ  
 کہہ کر گواہی دیں ثابت ہو جاتی ہے درمختار کے کتاب الشہادۃ میں ہے  
 (رو) نصاً بھا (لغیرھا من الحقوق سواء کان) الحق (والا) او  
 غیرہ کے نکاح و طلاق و وکالۃ و وصیۃ و استہلال (اصی)  
 ولو (للارت) رجلان اور رجل و امرأتان پس صورت منولہ میں  
 جبکہ گواہ ثانی کے دوسرے بیان اور گواہ ثالث کے بیان سے زوجہ کو

خطاب کر کے تین طلاق دینا ثابت ہو تو ایسی حالت میں زوجہ پر طلاق مغلطہ واقع ہوئی جس کے لئے تحلیل کی ضرورت ہے گواہ ثانی کے دوسرے بیان میں پہلے بیان پر زیادتی ہے جو ثبوت طلاق کے منافی نہیں۔ اور گواہوں کی حلفی گواہی کے مقابلہ میں حضار مجلس کا محض انکار قابل لحاظ نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ ہندہ کو بجالت غصہ طلاق طلاق دو دفعہ کہا اور پھر تین بار یہ کلمات کہے تو ماں ہے۔ تو بیٹی ہے تو بہن ہے۔ پس صرف دو طلاق کا ایک مجلس میں بجالت غصہ مخا سے بلا اشارہ (اگرچہ مخاطبہ عورت ہی تھی) کہنا کیا اس سے طلاق واقع ہوئی اور یہ طلاق جبری ہے یا بائن اور الفاظ مذکورہ الصدر سے کیا ظہار ہو گا یا تیسرا طلاق۔ بینوا تو حرموا۔

## الجواب

دو طلاق صریح کے بعد اندرون عدۃ زوج کو رجوع کا حق ہے اور بعد ختم صریح زوجہ بائنہ ہو جاتی ہے جس کے لئے دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت ہے عالمگیریہ جلد (۱) باب ایقاع الطلاق میں ہے متنی کیمر لفظ الطلاق بحرف الواو وبغیر حرف الواو یتعد الطلاق

وان عنی بالثانی الاول لم یصدق فی القضاء اور باب الرجعة میں ہے واذ اطلق الرجل امرأته تطليقة رجعية او تطليقة قنین فله ان یراجعها فی عدتها رضیت بذلک او لم ترض کذا فی الحدیث تو ماں ہے یا بیٹی ہے یا بہن ہے کہنے سے ظہار نہیں ہوتی اور شریعت میں یہ الفاظ گناہ نہیں ہیں اس لئے نیت کے بعد بھی ان سے طلاق نہیں ہوتی بلکہ یہ کلام لغو ہے اور ایسا کہنا مکروہ ہے درمختار کے باب الظہار میں ہے (وان نوی بآنت علی قتل امی) او کما می وکذا الوحذف علی خانبة (بر او ظہار او طلاقاً صحت نیتہ) ووقع ما نواہ لاسہ کنایہ (والج) سو شیئاً او حذف الکاف (لغا) وتعين الادنی ای البس یعنی الکرامة ویکبرہ قوله انت امی و با ابنتی و یا اختی و تخی رد المختار میں ہے (قوله لانه کنایہ) ای من کلمات الطہار والطلاق واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سلسلہ میں کہ زید بحالت غصہ اپنی زوجہ کو سامت بار طلاق دیا اور اپنی جگہ سے علیحدہ بھی کر دیا زید چونکہ بچہ کو اپنے پاس رکھ لیا ہے اور بچہ کمسنی کے سبب پریشان ہیں اس لئے اگر اس طلاق کا کوئی کفارہ ہو سکتا ہے تو بیان فرمایا جائے۔



## الجواب

تین طلاق کے بعد زوجہ زوج پر حرام ہو جاتی ہے اگر زوج اسکو دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہے تو چاہیے کہ پہلے دوسرا شخص زوجہ کے ساتھ نکاح صحیح کے بعد صحبت کر کے طلاق دے جب اس طلاق کی عدۃ ختم ہو جائے تب پہلا خاوند اس سے نکاح کر سکتا ہے کنز الدقائق میں ہے و بئسکم صانتہ فی العداۃ لو بعداھا لا المباحۃ بالثلث لوجوۃ و البائنین لوامۃ حتی یطأھا غیرہ ولو مراہقاً نکاح صحیح و تمضی عدتہ لا بملک یمین لڑکے کو سات سال کی عمر تک اور لڑکی کو جوان ہونے تک پرورش کرنے کا حق ماں کو ہے اور باپ پر اس کا خرچ واجب ہے رد المحتار جلد (۲) باب الحضانۃ میں ہے (والحاضنة) اما کانت او غایا (احقہ) ای بالغلام حتی یتغنی عن النساء وقد رلسبع وبہ یغنی (والام والجدۃ) لام اولاب (احق ہا) بالصغیرۃ (حتی یتحیض) ای تبلغ فی ظاہر الروایۃ۔ اسی باب میں ہے (وتستحق الحاضنة واجرة الحضانۃ اذا لم تکن منکوحۃ ولا معدۃ لابہ) وحی اجرة ارضاعہ ونفقۃ کما فی المحررین صورت مسئلہ میں زوج اگر زوجہ سے دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہے تو چاہیے کہ حسب تفصیل سابق ذکر شخص کے طلاق کی عدۃ ختم ہونے کے بعد نکاح کرے اور تانکاح ثانی میں بچوں کو مدت مذکورہ تک خرچہ دیکر زوجہ کے پاس چھوڑے۔ واللہ اعلم

بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خاوند جب زوجہ کو طلاق دیدے تو زوجہ کے لڑکے پر اس کا نفقہ واجب ہے یا نہیں۔

## الجواب

ماں اگر المار نہیں ہے تو اس کا نفقہ اس کی تمام اولاد ذمی معاش و صاحب جائیداد پر سادی واجب ہے۔ درمختار کے باب النفقة میں ہے (رو) تجب (علی مؤسر) ولو صغارا (یسار الفطرة النفقة) (اصول الفقہاء) ولو قادیین علی الکسب۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید ہندہ کو طلاق دیا جس کو عرصہ ایک سال کا گزرا اور پوقت طلاق ایک شیرخوار لڑکی تھی جو حامل ہندہ کے پاس ہے۔ اب ہندہ چاہتی ہے کہ ایام رضاعت کی اجرت اور ایام عرق کا نفقہ و کسوت زید سے حاصل کرے کیا شرعاً زید پر اجرت رضاعت اور نفقہ عرق کی ادائیگی واجب ہے یا نہیں۔ بلینوا تو جی و ا۔

## الجواب

ایام عذرہ کا نفقہ زوج پر واجب الادا ہے عالمگیری جلد ۱ کتاب الطلاق  
باب النفقۃ میں ہے المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة  
والسكنی کا الطلاق رجعیاً و بائنناً و ثلاثاً حاملاً کالمیتر  
اولم تکن کذا فی قواوی قاضی خاں۔ باپ پر بچہ کی رضاعت یعنی  
دود پلانے کی اجرت اور رضانت یعنی پرورش کرنے کی اجرت اور بچہ کا  
خرچ یعنی لباس و دیگر حوائج کی تکمیل شرعاً واجب ہے۔ بحر الرائق کے  
باب النفقۃ میں ہے تجب علی الاب ثلاثة اجوة الرضاع واحرة  
الحضانة ونفقة الولد۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر عورت بلا اجازت  
شوہر کے کہیں چلی جائے یا شوہر کے حکم سے انحراف کرے مثلاً بغیر حکم  
شوہر کے نقل مقامات کرے یا غیر اشخاص کے رو برو بے پردہ ہو جائے  
تو ان تمام صورتوں میں نفقہ پاسکتی ہے یا نہیں۔

## الجواب

جو عورت خاوند کی اطاعت نہ کرے یعنی بلا اجازت گھر سے

چلی جائے یا مقام سے منتقل ہو یا اجنبی اشخاص کے روبرو بے پردہ ہو اگر  
یہ افعال بلا کسی حق شرعی و وجہ شرعی کے اس سے سمرزد ہوئے ہیں تو  
تا وقتیکہ وہ ان سے باز نہ آئے اور خاوند کے گھر میں واپس آکر اس کی  
شرعی اطاعت میں مصروف نہ ہو شرعاً ناشزہ و نافران سمجھی جاتی ہے جو نفقہ  
کی مستحق نہیں فتاویٰ ہمدانیہ مصری جلد (۱) صفحہ (۴۰۶) میں ہے  
لَا نَفَقَةَ لِلزَّوْجَةِ مَا دَامَتْ لَا نَشْرَةَ وَخَارِجَةً عَنِ طَاعَةِ  
الزَّوْجِ إِلَّا غَيْرَ حَقٍّ وَتَوْمٍ بِطَاعَتِهِ وَلَا تَقْرَعُ عَلَى النَّشْوَرِ  
لَا نَهَ مَعْصِيَةٍ (اور صفحہ ۳۹۴) میں ہے (سئل) فِي امْرَأَةٍ  
خَرَجَتْ مِنْ بَيْتِ زَوْجِهَا وَكَلَّتْ عِنْدَ النَّاسِ أَجَانِبٍ مِنْ  
غَيْرِ إِذْنِهِ وَمِنْ غَيْرِ رِضَاهَا وَطَلَبَتْ الْبَقَاءَ عَلَى النَّشْوَرِ وَالطَّلَاقِ  
وَهُوَ لَا يَرْضَى بِذَلِكَ هَلْ تَسْقُطُ مَوْنُهَا وَنَفَقَتُهَا مَا دَامَتْ  
كَذَلِكَ (اجاب) لَا نَفَقَةَ لِلنَّاشِرَةِ وَهِيَ مِنْ خُرُوجِهَا  
مِنْ بَيْتِ زَوْجِهَا بِغَيْرِ حَقٍّ مَا دَامَتْ كَذَلِكَ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ  
بِالصُّوَابِ وَالْيَهْ الْمَرْجِعُ وَالْمَلَاب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بجالت نشہ و  
میدخودی اپنی زوجہ کو ایک بار لفظ طلاق کہا پہر پانچ منٹ کے بعد  
کہا (دو طلاق دیا) پھر باہر جا کر آیا اور کہا کہ تیسرا طلاق لیو۔ یہ واقعہ

شب میں ہوا وہ شخص نشہ کی بے ہوشی میں پڑ گیا اور اس کی عورت اپنے برادری کے مکان کو چلی گئی جب صبح ہوئی تو مشار الیہ شب کے حرکات سے لاعلمی ظاہر کیا مگر دوسری عورتوں نے جو اس وقت موجود تھیں طلاق کا حال بیان کیا۔ پس از روئے شرع طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو کونسی۔

## الجواب

شرعاً نشہ والی کی طلاق واقع ہو جاتی ہے لہذا صورت مسئلہ میں تین طلاق واقع ہو گئے اب زوجہ بغیر تحلیل کے یعنی ختم عن حق کے بعد دوسرے شخص سے نکاح صحیح کے ساتھ وطی کر کے طلاق لیکر اس کی عدۃ ختم کئے بغیر پہلے خاوند کے لئے حرام ہے درمختار کے کتاب الطلاق میں ہے ویقع طلاق کل زوج بالغ عاقل) ولو تقدیراً بدائع لبدخل السكران) ولو عبداً او مکرهاً او هازلاً او سلبهاً او سکران) ولو بفسید وحشیث او افیون او سنخ زجر ابہ یفتی تصحیح القدوری عالمگیریہ کتاب الطلاق فصل من یقع الطلاق میں ہے والطلاق السكران و افع اذا سکر من الخمر او النبیذ وهو ما ھب اصحابنا کذا فی المحیط۔ اسی جگہ ہے ومن سکر من البخ یقع طلاقہ و یجد لغشو ھذا الفعل بین الناس و علیہ الفتوی فی زماننا کذا فی

جواہر الاحلاطی کنز کے کتاب طلاق باب الرجعة نفسل فیما تحل بہ المطاقہ میں ہے وہ بنکھ مبانته فی العدة وبعدھا کلا المبالاة بالثلث لوجرة وبالثلثین لوامة حتی یطأھا غایرة ولو مراھقاً سنکاح صحیحہ ونخصه عدتہ لا بملک یمین۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص کسی مکان میں چند اخص کے روبرو اپنی زوجہ کو طلاق دے اور اسی مکان کے کسی حصہ میں زوجہ بھی موجود ہو مگر گواہ صرف یہ بیان کریں کہ ہمارے سامنے طلاق دیکھی مگر اس امر کے گواہ موجود نہیں کہ زوجہ نے اس طلاق کو سنایا نہیں اب زوجین کا انتقال ہو گیا ہے کیا ایسے گواہ تصدیق طلاق کے لئے کافی ہیں کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگی۔

## الجواب

طلاق کے لئے زوجہ کو خطاب کرنا یا اُس کے طرف منسوب کرنا ضروری ہے اور جبکہ طلاق زوجہ کی طرف منسوب کر دی گئی تو اس کے وقوع کے لئے زوجہ کا روبرو رہنا یا لفظ طلاق کو زوج کی زبان سے سنا ضروری نہیں۔ بہجتہ المشتاق فی احکام الطلاق مصری کے صفحہ (۱۵) میں ہے لا بد

فے الطلاق من خطابها او الاضا فتاليها بحر الرائق کے جلد (۳) صفحہ ۱۷۳  
باب الطلاق الصریح میں ہے و ذکر اسمها او اضا فتها اليه كخطابه كما  
يئنا فلو قال طالق فقبل له من عنيت فقال امرأتی طلفت  
امراتی پس صورت مسئلہ میں اگر گواہ حسب شروط شہادت گو اہی دیں تو  
طلاق ثابت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی خوشدامن کی دست  
پر یہ لکھا کہ اگر زوجہ یعنی ہندہ تمام مطالبات شرعی و قانونی سے زید کو بری کرتی  
ہے اور شہر و وطن کو پر رضا مند ہے تو زید خلع کرنے کو رضا مند ہے اس تحریر  
کے جواب میں ہندہ نے لکھا کہ وہ تمام مطالبات شرعی و قانونی سے زید کو  
بری کرنے کے لئے آمادہ و تیار ہے مگر بعض شروط کے تسلیم سے انکار ہے  
پس ان تحریرات سے کیا زید کی جانب سے خلع اور زوجہ کی جانب سے  
اقبال واقع ہو گیا یا یہ کہ اس تصفیہ کے بعد پھر زوج کی جانب سے ایجاب  
خلع اور زوجہ کی جانب سے اس کے قبول کی ضرورت ہے۔

## الجواب

خلع شریعت میں ایک نخلج کو زائل کرنے کا نام ہے جو عورت کے قبل  
کرنے پر موقوف ہے درمختار باب الخلع میں ہے هو انزل الله و ملائک الکاح

المنوقفة علی قولہا بلفظ الحلع اوفی معناه خلع انہیں الفاظ  
اور صیغوں سے ہوا کرتی ہے جن سے صاف و ظاہر طور پر یہ ثابت ہو جائے کہ  
زوج نے بالمعاوضہ ملک نکاح کو زائل کر دیا ہے اور تمام حقوق زوجیت زوجہ  
سے ساقط کئے ہیں اور زوجہ اسکو تسلیم کر لی ہے درختار کے اسی باب میں ہر  
ویکوں بلفظ البیع و الشراء و الطلاق و المبارأة کعبت نفسک  
او طلاقک او طلقک علی کذا او بارأ تک ای فارقک و فلت  
المرأة و التماریں ہے (قولہ و الخلع یکون) فی الجوہرۃ الفاظ الخلع  
خمسة خالعات بایتک بارأ تک فارقک طلقی نفسک علی  
الف اھ و بنی ادعلیہ ما ذکر المصنف من لفظ البیع و التبرأ  
(قولہ کعبت نفسک) نقد معن الصعری تصیحہ انہ مسقط للحق  
پس صورت مسئلہ میں زوج و زوجہ کے الفاظ سے دونوں کا محض خلع او  
قبول پر آمادہ ہونا ثابت ہے قطعی طور پر زوج کا خلع و دیدینا اور زوجہ کا  
اوسکو قبول کرنا جسکو شرعاً ایجاب و قبول کہا جاتا ہے طرفین کی تحریر سے  
ثابت نہیں لہذا اس تصفیہ کے بعد جبکہ طرفین ایک دوسرے کے شروط پر  
راضی ہو جائیں تو وقوع خلع کے لئے زوج کا از سر نو الفاظ وقوع کے ساتھ  
خلع دینا اور زوجہ کا الفاظ قبول کے ساتھ اوسکو قبول کرنا ضروری ہے  
چنانچہ ہجۃ المشتاق فی احکام الطلاق صفحہ (۱۵۴) کی عبارت سے ثابت  
ہے مدخولہ سئل تطلقھا فقال الزوج ابرأنی عن کل حق  
لک علی حتی اطلقک فقالت ابرأناک عن کل حق یكون للنساء



على الرجال فقال الزوج في فوسر ذلك طلقك واحدا وكذا  
يقع واحدا بائنة لانه طلقها عوضا عن البراء - والله أعلم  
بالصواب واليه المرجع والمآب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بکر اپنی زوجہ ہندہ سے بارہ  
یہ کہا کہ میں تجھے طلاق دیا میرے گھر سے چلے جا اور اس کے بعد متعدد شخص  
کے رویہ و یہ بیان کیا کہ میں ایک مرتبہ نہیں بلکہ دس مرتبہ کہہ دیا کہ ہندہ  
جہاں چاہے چلی جائے مجھ کو اس سے کچھ تعلق نہیں ہے اس قول کے بعد  
جب نحریری طلاق کے لئے کہا گیا تو بیان کیا کہ تحریری کی ضرورت نہیں  
میں زبان سے ایک نہیں دس دفعہ طلاق کہہ دیا ہوں اس واقعہ کو تین چار  
سال کا عرصہ گزرا کیا ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی اور ہندہ عتد ثانی  
کر سکتی ہے یا نہیں -

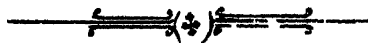
## الجواب

طلاق واقع ہو گئی اور عدۃ بھی ختم ہو گئی ہندہ کو حق ہے  
کہ دوسرے سے عقد ثانی کر لے - والله أعلم  
بالصواب -

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مرزا ابلاقی بیگ نے مندرجہ ذیل طلاق نامہ کے ذریعہ اپنی زوجہ کو طلاق بائن دیا اور طلاق نامہ عدالت میں ارسال کر کے بذریعہ تحریر زوجہ کو بھی اس کی اطلاع دیدی ایسی حالت میں کیا شرعاً طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

## طلاق نامہ



میں بذریعہ اس تحریر کے اقرار کرتا ہوں کہ میں نے بتاریخ، اور خورداہ ۱۳۲۲ھ فصلی وقت نوبتے بروز پنجشنبہ بمقابلہ گواہان میر رحمت علی وغوث محمد سماء فاطمہ بیگم عرف جمال بی کو اوس کی وفاداری پر اعتماد نہونے کی وجہ سے طلاق بائن دیا۔

## الجواب

وقوع طلاق کے لئے زوجہ کا نام لینا بھی کافی ہے زوجہ کار وجر

رہ کر زوج کی زبان سے طلاق سنا ضروری نہیں۔ ہیجۃ المشاق فی احکام الطلاق  
 مصری صفحہ (۱۵) میں ہے لا بد فی الطلاق من خطابھا والاضافۃ  
 الیھا بحر الرائق جلد (۳) صفحہ (۲۷۳) باب الطلاق الصریح میں ہے و ذکر  
 اسمھا و اضا فھا الیہ کخطابہ کے مابینا پس صورت مسؤلین  
 زوج اگر گواہوں کے رو بہ و زبانی طلاق دیکر اس کی اطلاع بذریعہ اس  
 تحریر کے عدالت اور زوجہ کو دیا ہے تو بجز زبان سے لفظ طلاق نکلنے  
 کے طلاق واقع ہو گئی بشرطیکہ گواہ اسکی شہادت دیں اگر زبانی نہیں دیا بلکہ  
 ابتداءً یہ تحریر بعنوان طلاق نامہ زوجہ کے پاس ارسال کیا ہے تو لفظ  
 طلاق لکھنے کے وقت ہی طلاق واقع ہو گئی بشرطیکہ تحریر اسکی و محض نیت  
 ہو جائے عالمگیر جلد اول صفحہ (۳۷۸) فصل طلاق بالکتابہ میں ہے و  
 ان كانت مرسومة يقع الطلاق نوى او لم ينو ثم المرسومة  
 لا تخلوا ما ان ارسل الطلاق بان كتب اما بعد فانت طالق  
 فكم اكتب هذا يقع الطلاق وتلزمه العدة من وقت الكتابة  
 والله اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عطاء الرحمن اپنی زوجہ  
 کبریٰ بی سے مخاطب ہو کر کہا کہ میں تم کو طلاق دیتا ہوں اسی طرح تم میری  
 کہا اور تین مرتبہ دروازہ کے باہر کہا اس وقت معزز اشخاص اس محل موجود تھے

جو اس طلاق کو سُننے۔ کیا شرعاً طلاق واقع ہوئی اگر ہوئی تو کونسی۔

## الجواب

زوج طلاق کو بصیغہ مضارع ادا کرتے وقت اگر زمانہ حال کی صراحت کر دے تو طلاق فی الحال واقع ہو جاتی ہے بوجہ المشتاق فی احکام الطلاق کے صفحہ (۱۳) میں ہے قال فی الفتح ولا يقع بأطلاق الا اذا غلب فی الحال اه قال فی الخلاصۃ و فی المحیط لو قال بالعربیۃ اطلق لا یكون طلاقاً الا اذا غلب استعماله فی الحال فیکون طلاقاً پس صورت مسئلہ میں چونکہ زوج نے (تکلمو طلاق دیتا ہوں) بصیغہ مضارع حال تین دفعہ بیان کیا ہے لہذا تین طلاق واقع ہو گئے اب زوج بعد ختم حق دوسرے شخص سے نکاح کر لے جب دوسرا خاوند اس سے صحبت کر کے طلاق دیدے اور اس کی حق بھی ختم ہو جائے تب پہلے خاوند سے نکاح کر سکتی ہے۔ کنز الدقائق کے کتاب الطلاق باب الرضاۃ میں ہے وینکح ماثمۃ فی العدة و بعداھا لا لبائۃ بالثلاث لوجۃ وبالثلثین لو امة حتی یطأھا غایرة ولو مرھقا ینکح صحیۃ و تمضی عداۃ لا یملاک یمین۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ کی ناشائستہ

و ناگوار گفتگو پر دو طلاق دیا کیا یہ طلاق بائن ہے یا رجعی۔

## الجواب

دو طلاق صریح رجعی ہیں زوج کو حق ہے کہ عین ختم ہونے کے پہلے رجعت کر لے لیکن دو گواہوں کے روبرو یہ کہے کہ میں اپنی زوجہ کو طلاق سے واپس کر لیا یا زوجہ سے کہے کہ میں تجھے واپس کر لیا کنز الدقائق کے کتاب الطلاق باب الرجعت میں ہے۔ ہی استدلالہ المملک القائم فی العداۃ و تصحیح العداۃ ان لم یطلق ثلاثاً و لو لم ترض برأجتک و راجعت امرأتی و بما یوجب حرمة المصاہر و الاستشاد منذ و بک علیہا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اگر بحالت جنون ہندہ کو طلاق دے تو یہ طلاق واقع ہوگئی یا نہیں گواہ ہوگی تو اس کی عین کیا ہوگی۔

## الجواب

زید اگر جنون کی حالت میں طلاق دیا ہے تو طلاق واقع نہیں ہوئی و مختار کے کتاب الطلاق میں ہے لایقع طلاق المولیٰ علی امرأ عبدہ و المجنون الا اذا اعلی عاقل ثم جن فوجد المشرط اگر جنون سے

افاقہ کامل حاصل ہونے کی حالت میں طلاق دیا ہے تو طلاق واقع ہے اور اس کی عقد زوجہ حائضہ کے لئے تین حیض ہے اور غیر حائضہ کے لئے تین مہینے اور حاملہ کے لئے وضع حمل ردالمحتار کے جلد (۵) صفحہ (۹۴) کتاب النکاح میں ہے وجعلہ الریلعی فی حال افاقہ کالعاقل والمعتاد کالعاقل المانع وہ اعرض الشرائع لابی علی الدرر فلا تتوقف تصرفاته۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غلام محمد دستگیر خاں نے فاطمہ بیگم کو ایک طلاق دیا جسکو تحقیناً چار سال کا عرصہ گزرا تاریخ طلاق سے فاطمہ بیگم شوہر سے علیحدہ ہی کیا دوبارہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں غلام محمد دستگیر خاں کا نکاح اپنی سابقہ زوجہ فاطمہ بیگم سے درست ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ طلاق کی عقد میں

اجنبی شخص سے نکاح کر لی اور اس کے ساتھ رہی کیا یہ نکاح قابل فسخ ہے اور در صورت فسخ تجدید نکاح کے لئے استبراء کی ضرورت ہے یا نہیں۔

## الجواب

عنق والی عورت کا نکاح چونکہ شرعاً غیر منعقد ہے اس لئے صورت مسئلہ میں ہندہ کا نکاح ثانی منعقد نہیں ہے اگر نکاح اس کو معتدہ غیر جائز نکاح کیا اور اس کے ساتھ قربت یا خلوت کی ہے تو اس پر عدت یعنی استبراء واجب نہیں چاہیے کہ عدۃ طلاق ختم ہونے کے بعد تجدید نکاح کرے موجودہ نکاح ثانی باطل و لغو ہے رد المحتار جلد (۲) صفحہ ۶۲۲ باب الصیغ میں بحر سے منقول ہے اما لکاح منکوحۃ العیر ومعتدۃ فالدخل فیہ لا یوجب العدۃ ان علم انها للخیلانہ لم یقل احد بجوازہ قلم ینعقد اصلاً واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بکر بالغ و عاقل سے جبراً اوس کی زوجہ کلثوم کا طلاق نامہ لکھوایا گیا اور جبراً دستخط لی گئی کیا یہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں اس کے بعد کلثوم کا عقد نکاح صحیح ہے یا نہیں۔

## الجواب

جبر اطلاق نامہ لکھوانے سے طلاق واقع نہیں ہوئی اس لئے کلثوم کا عقد ثانی درست نہیں رہا۔ المحتار جلد دوم صفحہ ۴۲۲ کتاب اطلاق میں ہے فلو اکر علی ان یکتب طلاق امرًا فکتب لا تطلق لان الکتابۃ اقيمت مقام العجاء باعتبار الحاجة ولا حاجة هنا لكذا في الغاية والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ منکوحہ خالد بعد وفات خالد ایام عدت میں یہ نکاح کی کیا یہ نکاح صحیح ہے یا فاسد اگر فاسد ہے تو بعد ختم عدۃ زید ہی سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں

## الجواب

زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ جو اندرون عرق ہوا ہے شرعاً درست نہیں ہے بعد ختم عرق ہندہ زید سے نکاح کر سکتی ہے رد المحتار جلد ۲ (۲) صفحہ ۶۲۲ باب العدة میں ہے اما نکاح منکوحۃ الغیر ومعتد تسفالدخول فيه لا یوجب العدة ان علم انها للغیر لانه لم یقل احدٌ بجوازه فلم یعتقد اصلاً والله اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ بیماری کی وجہ سے اپنے والدین کے گھر زید کی رضامندی سے بغرض علاج



کئی تھی زید اپنی زوجہ کو لے جانے کے واسطے اصرار کیا مگر زوجہ اور اس کے والدین اس غرض سے راضی نہیں ہوئے کہ زید کے گھر اچھی طرح علاج نہیں ہو سکتا اور نہ اس کے گھر میں کوئی پرسان حال تھا۔ مگر زید باصرار تمام اپنے گھر لے جانے پر محبت کیا اور حضار مجلس کے روبرو یہ الفاظ کہا کہ اگر آج میرے گھر ہمراہ نہ چلے تو طلاق ہے پھر اس کے بعد اپنی زوجہ کے بالمشافہ حاضرین مجلس اور دو عورتوں کے روبرو یہ الفاظ کہا کہ میرے کہنے کے موافق تم بکرو عمرو سے پردہ نہیں کئے اس لئے تم میرے نکاح سے باہر ہو گئے۔ یہ الفاظ مکرر کر رہا لیکن بکرو عمرو کے سامنے زوجہ شادی سے اب تک برابر نکلتی تھی اون سے کسی قسم کا پردہ نہ تھا اور بکرو عمرو درشتہ میں چھیرے بھائی ہوتے ہیں۔ زوجہ اس روز والدین کے گھر سے نہیں گئی کیا زوجین میں تعلقات شرعی باقی ہیں یا نہیں اگر طلاق واقع ہوئی ہے تو رجعی ہے یا بائن یا مغلطہ۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں زوج کا پہلا قول کہ اگر میرے گھر ہمراہ نہ چلے تو طلاق ہے۔ یہ طلاق معلق ہے اس کے بعد اگر زوج اسی وقت یا اس دن کے ختم ہونے کے پہلے یہ کہا ہے کہ (تم میرے کہنے کے موافق بکرو عمرو سے پردہ نہیں کئے اس واسطے تم میرے نکاح سے باہر ہو گئے) یہ طلاق کنائی ہے اگر زوج یہ لفظ کہتے وقت طلاق کی نیت کیا ہے تو

اس سے فی الفور طلاق بائن واقع ہو گئی۔ عالمگیریہ مصری جلد (۱) صفحہ ۳۷۵  
 کتاب الطلاق فصل کنایات میں ہے ولو قال لها لا نکاح بدعی وینکح  
 او قال لم یبق منی وبنکح نکاح یقع الطلاق اذ ابوی اس  
 قول کے بعد جب دن ختم ہو گیا اور زوجہ زوج کے ساتھ گھر نہیں گئی تو  
 پہلے قول کے موافق طلاق صریح معلق واقع ہوئی عالمگیریہ کے اسی باب میں  
 ہے الطلاق الصریح یلحق الطلاق الصریح بان قال انت طالق  
 وقعت طلاقاً ثم قال انت طالق تقع اسوی و یلحق البائن  
 البائنا بان لها انت بائن او خالها علی مالٍ ثم قال لها انت  
 طالق وقعت عندنا پس اس ترتیب سے چونکہ پہلے طلاق بائن اور بعد  
 طلاق صریح معلق واقع ہوئی ہے اس لئے زوج بدون نكاح کے زوجہ کے  
 ساتھ تعلق زوجیت قائم نہیں کر سکتا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید شہر سے تین منزل  
 کی مسافت پر چلا گیا اور وہاں سے ایک خطا زوجہ کے باپ کے پاس بایں  
 الفاظ روانہ کیا کہ میں تمہاری دختر مسماۃ عائشہ بی کو اپنی زوجیت سے  
 خارج کر دیا چاہتا ہوں اس لئے بذریعہ ہذا مطلع کئے دیتا ہوں کہ عورت  
 مذکورہ مطلقہ خیال کی جائے یعنی عورت مذکورہ کو طلاق دیا میں وہ جس  
 چاہے بعد عدۃ نکاح کر سکتی ہے مجھے کوئی عذر نہیں ہے وہ تاریخ وصول خط

مطلقہ خیال کیا ہے اور اسی وثیقہ کو بجائے طلاق نامہ کے تصور کیجئے اور عورت  
قنبہ کی جائے۔ پس زوج کی اس تحریر سے کیا طلاق واقع ہوئی اگر ہوئی  
تو بایں ہے یا رجعی یا مغلطہ اور در صورت طلاق کیا زوجہ کا نفقہ عدت  
زوج پر واجب ہے یا نہیں۔

## الجواب

طلاق بالکتابتہ چونکہ شرعاً معتبر ہے اس لئے صورت مسئلہ میں  
زوجہ پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی ختم عدت کے بعد زوجہ جس سے چاہے  
نکاح کر سکتی ہے اور ایام عدت کا نفقہ زوج پر واجب الادا ہے رد الخمار  
جلد (۲) صفحہ (۴۲۹) کتاب الطلاق میں ہے وان كانت مرسومة  
يقع الطلاق نوى او لم ينو ثم المرسومة لا تخلوا ما ان ارسل  
الطلاق بان كتب اما بعد فانت طالق فما كنت بهذا  
يقع الطلاق وتلزمها العدة من وقت الكتابة وان علق طلاقها  
بجئى الكتاب بان كتب اذا جاءك كتابى فانت طالق فحاجها  
الكتاب فقرأتہ ولم تقر أيقع الطلاق كذا فى الخلاصة  
در مختار جلد (۲) صفحہ (۶۸۶) باب النفقة میں ہے وتجب لمطلقة  
الرجعى والبائن والمفرقة بلا معصية تكبار عتق وبلوغ  
وتفريق بعد مكفأة النفقة والسكنى والكسوة ان طالت  
المدة والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ حاملہ کو دو کو اہوں کے روبرو بحالت غضب تین طلاق دیا اس کے بعد دوسرے مکان میں جا کر اپنی دوسری زوجہ کو بھی تین طلاق دیا اُس وقت گواہ نہیں تھے محض زوجہ کو اس کا اقبال ہے ایسی صورت میں ان دونوں زوجگان پر کونسی طلاق ہوئی اور اس کے کیا احکام ہیں کیا زید کا ان میں سے کسی کے ساتھ نکاح کرنا درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

صورت مسئلہ پر دونوں زوجہ پر طلاق منغلطہ واقع ہو گئی اب بدون تحلیل کے یعنی ان دونوں کی عدت ختم ہونے کے بعد جب یہ دوسرے اشخاص کے ساتھ نکاح و صحبت کریں پھر وہ ان کو طلاق دیں اور اس کی عدت ختم ہو جائے تب زید ان کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے۔ کنز الدقائق کے باب الرجعة میں ہے وَیَنْكحُ مَا أَتَتْهُ فِي الْعِدَّةِ وَبَعْدَهَا لَا أَمْلَاءُ بِالْثَلَاثِ لَوْ حُجَّ وَبِالْثَلَاثِ بِنِ لَوْ أَمَلَتْهُ تَحْتَ طِغَاءِهَا غَيْرَ وَلَوْ هُوَ رَافِقًا بِنِكَاحٍ صَحِيحٍ وَغَضَّ عَدَّتْهُ لَا يَمْلَأُ يَمَانٍ۔ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالْأَوَّلِ۔  
وَالِيهِ الْمَرْجِعُ وَالْمَأْدَبُ۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ دولت خاں اپنی زوجہ کو ایک طلاق بائن بذریعہ تحریر دیا۔ اب مابین ان ہر دو کے تعلق زوجیت قائم کرنے کی کیا صورت ہے۔

## الجواب

طلاق بالکتابتہ شرعاً معتبر ہے لہذا صورت مسئلہ میں ہر دو کے مابین تعلق زوجیت قائم کرنے کے لئے عقد ثانی کی ضرورت ہے رد المحتار جلد (۳) صفحہ (۴۳۹) کتاب الطلاق میں ہے وان كانت مرسومة تقع الطلاق نوی اولمینو کثر الدقائق کے باب الرجعة میں ہے وینکے مباءة في العلق وبعدها۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زوج زوجہ کو بلائے کی غرض سے اس کے والد کے مکان پر گیا تھا زوجہ کے والد کے چند اجابکے مجمع میں طلاق نامہ منقلطہ لکھ دینے پر مجبور کیا گیا اور تنویر دلائی گئی۔ زوج ضرر جان کے خوف سے طلاق نامہ منقلطہ لکھ دیا بروقت تحریر طلاق زوجہ رضامند تھی لیکن بعد طلاق وہ بھی طلاق سے

نامراض ہو گئی۔ پس ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں۔ دینوا تو جووا

## الجواب

اگر زوج کسی تخویف و جبر سے طلاق دیدے تو شرعاً طلاق واقع ہوتا ہے مگر بشرط یہ ہے کہ طلاق اپنی زبان سے کہے اگر جبر و تعدی سے کسی کا غلبہ پر قلم سے لکھ دے اور زبان سے کچھ بھی نہ کہے تو ایسی صورت میں شرعاً طلاق واقع نہیں ہوتی فتاویٰ درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد المحتار جلد (۲) صفحہ (۴۳۲) میں ہے (و یقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو عبد ۱۱ و مکرہا فان طلاقہ صحیحہ لا قارۃ بالطلاق وقد نظم فی الہرمایض مع الاکراہ فقال طلاق و اکراہ و ظہار و رجعة۔ اور رد المحتار کے اسی صفحہ میں تحت قول (لا قارۃ بالطلاق) مکتوب ہے فی البحران الملاح الاکراہ علی التلغظ بالطلاق فلو اکراہ علی ان یکتب طلاق امرأ فکت لا ینطق لان الکتابۃ اقیمت مقام العارۃ باعتبار الحاحۃ و لا حاحۃ هنا کذا فی الخانیۃ پس صورت مسئلہ میں اگر زوج نے طلاق مغلطہ محض کا غلبہ پر لکھ دیا ہے اور زبان سے کچھ بھی نہیں کہا تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔ واللہ اعلم بالصواب الیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی

زوجہ سے یہ کہہ کر سفر کیا کہ اگر میں مدت معینہ تک تیرا نفقہ روانہ نہ کروں تو تجھے طلاق ہے اس کے بعد عدۃ ختم کر کے کسی سے نکاح کر لینا پس زید کو سفر کئے ہوئے دو سال کا عرصہ ہوا ہے اب تک نہ تو نفقہ روانہ کیا اور نہ اس کی کوئی خبر ہے اور جو مدت کہ نفقہ روانہ کرنے کی بیان کیا تھا وہ بھی ختم ہو گئی ہے ایسی صورت میں کیا ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔ بینوا تو جی و۔

## الجواب

جب طلاق کی اضافت کسی شرط کے طرف کی جاتی ہے تو اس شرط کے وقع ہونے کے بعد طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے عالمگیر یہ مصری کے جلد (۱) صفحہ (۲۲۰) کتاب الطلاق میں ہے واذا اضاہ الى الشرط وفع عقیب الشرط انفاً پس صورت مسئلہ میں چونکہ زید نے مدت معینہ تک نفقہ نہ بھیجے کہ طلاق کے لئے شرط گردانا ہے اب جبکہ مدت معینہ گزر گئی اور زید نفقہ نہیں بھیجا اس لئے مدت کے ختم ہوتے ہی زوجہ پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اور طلاق کے واقع ہونے کے ساتھ ہی عین بھی شروع ہو گئی یعنی مدت معینہ کے ختم ہونے کے بعد جب زوجہ کے تین حیض پورے ہوئے اسی وقت اس کو دوسرے سے نکاح کر لینا جائز ہے شرعاً اختیار حاصل ہو گیا ہے واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و فضیلتان شیخ متین اس مسئلہ میں کہ عین عورت کو طلاق ثلاثہ دیا جائے کیا وہ عورت اپنے شوہر کی جائداد پر قابض ہو سکتی کیا

وہ بحالت زندگی مورث جائیداد کی وارث ہے یا نہیں۔

## البیاب

اگر زوج زوجہ کی بحالت صحت تین طلاق دیدے تو زوجہ شرعاً زوج کی میراث سے محروم ہو جاتی ہے بحر الرائق مصری جلد (۴) صفحہ (۴۶) میں ہے اذ اطلق فی الصحة ثم مرض ومات وھی فی العدة لا ترث منه اور عنایہ کے باب طلاق مریض میں ہے اذ اطلقها بائناً صحیحة او فی مرض ثم صحی ثم مات لا ترث اور فتح القدیر میں ہے و اجمعوا انہ لو طلقها فی الصحة فی کل طهر و احدة ثم مات احدهما لا یترث الاخر اور فتاویٰ مہدویہ کے جلد (۱) صفحہ (۱۵۲) کتاب الطلاق میں ہے اذا الت و ارث الروح طلاق الزوجت لا تحال صحۃ الزوج لا یكون لها مبرات ولو مات فی عدتها پس صورت مسئلہ میں بعد طلاق اگر زوج کا انتقال ہو جاتا تو شرعاً زوجہ اس کی میراث پانے کی مستحق نہیں تھی اور اب جبکہ زوج زنی ہے زوجہ کو اسکی جملہ جائیداد سے مہر معین کے سوا شرعاً کوئی اور حق نہیں ہے واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ زید ہندو کے ساتھ عقد کیا ہندو متع نہ دے کر بلا اجازت شوہر کے مکان کے باہر ہو گئی۔ ایسی حالت میں ہندو کا عقد و نفقہ و مہر قائم ہے یا نہیں۔



## الجواب

زوجہ حنا وند کے گھر سے بلا اجازت بدون حق شرعی باہر جانے کو  
نشوز کہتے ہیں اور ناشزہ نفقہ پانے کی مستحق نہیں ہے فتاویٰ القرویہ جلد  
(۱) صفحہ (۱۱۱) کے ماضیہ میں فتاویٰ ابن نجیم سے منقول ہے سئل  
عن النشوز واسقاط النفقة والكسوة اجاب هو الخروج  
عن محل الزوج بلا اذنه بعد حق من فتاویٰ ابن نجیم والنفقة  
شرعاً ناشزہ عورت کا نہ نکاح ٹوٹا ہے اور نہ مہر سے محروم کی جاتی ہے  
صفحہ (۱۱۳) میں ہے ونشرت فی حال قیام النکاح من كل  
وجه لم تكن لها النفقة والسكنى وكذا اذا اشترت فی  
حال قیام النکاح من وجه من المحل المنزور البتہ اگر عورت مرتد  
ہو جائے یا اپنے سوتیلے لڑکے کا شہوت سے بوسہ لے تو اس وقت مہر  
ساقط ہوتا ہے۔ اور اگر خاوند اوس کو بدون وطی یا خلوة صحیحہ کے طلاق  
دیدے تو نصف مہر خاوند پر واجب ہوتا ہے فتاویٰ رد المحتار جلد (۲)  
صفحہ (۳۹۳) میں ہے وافاد ان المهر وجب ببعض العقد  
مع احتمال سقوطه بردها وتقيلها ايما او نصفه بطلانها  
قبل الدخول پس صورت مسئلہ میں اگر ہندہ بدون حق شرعی بلا اجازت  
خاوند کے گھر سے باہر گئی ہے تو ماواپسی خاوند پر اس کا نفقہ و کسوة واجب  
نہیں ہے اور اس نشوز سے شرعاً نکاح باطل ہوتا ہے اور نہ مہر ساقط  
ہوتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ہندہ سے نکاح کیا بعد از چہند سال ہندہ زید سے خلاف کر کے فرار ہو گئی۔ زید اسے طلاق نہیں دیا اور معلوم نہیں کہ اس وقت ہندہ کس حالت میں ہے مگر دریا سے صرف اس قدر معلوم ہوا کہ زید ہے اس صورت میں زید کا ہندہ کی بھانجی سے نکاح کرنا درست ہے یا نہیں اور عدم علم کی وجہ سے نکاح ہو جائے تو کیا باطل ہو گا یا اس پر کچھ کفارہ لازم آئے گا۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفتی ہندہ کے نکاح میں ہوتے ہوئے اگرچہ وہ غائب ہو ہندہ کی بھانجی سے نکاح کرنا شرعاً حرام ہے۔ شرح وقایہ جلد (۲) صفحہ (۱۳) مطبوعہ مجتبائی میں ہے و حرم الجمع بین الاختین نکاحاً وعدۃ ولو من بائن و وطیاً بملک یمین و بائن امراتین ایتمھا فرضت ذکر الہم تحلل لہ الا حی البتہ زید لہ ہندہ کو طلاق دینے کے بعد جبکہ عدۃ ختم ہو جائے ہندہ کی بھانجی سے نکاح کر سکتا ہے۔

ف خالہ کے نکاح میں ہوتے ہوئے بھانجی کا نکاح فاسد و باطل ہو رہا المتحرار مصری کے جلد (۲) صفحہ (۲۶۰) میں ہے و فسر القہستانی لھنا الفاسد بالباطل ومثله بکاح المحارم اس قسم کے نکاح کیلئے شرع میں زوج فزوجہ ہر ایک کو یہ حق دیا گیا ہے کہ بدون اجازت و حاضری دوسرے کے اس نکاح کو فسخ کر لے اور علین ہو جائے کیونکہ گناہ سے

بیچنا ہر ایک پر لازم ہے اور اس فسخ کے لئے مابین ہر دو کے وطن کی کوئی قید  
 نہیں ہے بلکہ ہر حالت میں یہ حکم ہے اور در صورت غلطی نہ ہونے کے قاضی  
 پر ان کی تفریق واجب ہے در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ  
 (۳۶۶) میں ہے (و) یشیت رکل واحد منہما شحہ ولو بغیر محض  
 عن صاحبہ دخل کما اولا فی الاصل منی و حائز الذعیبة و لا ینا  
 الوجوب بل محض علی القاضی التفریق بلینہما رد مختار میں تحت  
 قول هل یجب علی القاضی مکتوب ہے ای ان لم یتفرقا جان بوجہ مکر  
 ۱۔ قسم کے نکاح و وطنی کرنے والے پر شرعاً اگرچہ حدزنا نہیں ہے مگر قاضی  
 کو چاہیے کہ کچھ نہ کچھ سزا ضرور دے تاکہ آئندہ کے لئے اس کو نصیحت ہو  
 اور دوسروں کو تنبیہ ہو جائے۔ در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری  
 جلد (۳) صفحہ (۱۵۸) کتاب الحدود میں ہے (و) لا حد ابصار  
 (لست بجهة العقل) ای عقد الکاحر (عند) ای الامام (کو ط)  
 محرم لیکھا) اور رد مختار میں ہے تحت قول کو ط محرم نکھا مکتوب ہے ای  
 عقدا علیہا اطلاق فی المحرم مثل المحرم نسا و رضا عا و صہریہ اسی جگہ  
 کافی حاکم سے منقول ہے وکذا عبارة الکافی للحاکم تفید لا حیث  
 قال تزوج امرأة من لا یحل له نکاحها فدخل بها لا حد علیہ  
 وان فعله علی علم لا یحد ایضاً و یوحى عقوبة فی قول البخاری  
 پس صورت مسئلہ میں اگر زید زوجہ کی بھانجی سے نکاح کر لیا ہے تو چاہیے کہ فوراً  
 علوی ہو جائے اور نکاح کو فسخ کرنے تاکہ گناہ حرام سے نجات ملے اور اگر لا علمی

سے اس نے فعل کیا ہے تو اس پر شرعاً کوئی حد نہیں ہے۔

ف نکاح فاسد و نکاح باطل میں بعض فقہاء کے پاس عق کا فرق ہے یعنی نکاح باطل میں وطی کرنے کے بعد بھی جبکہ ماہین زوج و زوجہ کے تفریق ہو جائے عق لازم نہیں ہے رد المحتار مصری کے جلد (۲) صفحہ (۲۶۰) کتاب النکاح میں ہے والحاصل انه لا فرق بينهما في العدة واما فاسد فالمراد ثابت اور بعض فقہاء روایوں کو ایک ہی لکھتے ہیں۔ اس لئے رل صواب یہ بیان کرتے ہیں کہ نکاح باطل میں بھی عده و نسب ثابت ہے چنانچہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۲۲۳) باب العدة میں ہے (قوله فلا عدة في باطل) فيه انه لا فرق بين الفاسد والباطل في الكساح بخلاف البيع كما في الكساح الفتح والمنظومة المحيية در مختار میں ہے لکن الصواب ثبوت العدة والنسب محرمة کے سوا دوسرے احکام یعنی ثبوت نسب و مہر نکاح باطل میں نکاح فاسد کی طرح ہیں اور نکاح فاسد کے یہ احکام ہیں کہ اگر اس نکاح کے بعد وطی کی جائے تو بعد تفریق زوج پر زوجہ کا مہر مثل واجب ہے اور اگر مہر مثل مہر مسمی یعنی نکاح کے وقت مقرر کئے ہوئے مہر سے زائد ہے تو پھر مہر مسمی دینا چاہیے۔ در مختار مطبوعہ برصانیہ رد مختار جلد (۳) صفحہ (۳۵۹) میں ہے (و يجب مهر المثل في نکاح فاسد بالوطء) في القبل (لا بغارة) كالخلو لحرمة وطئها (ولم ير د على المسمی) اور بعد وطی جبکہ تفریق ہو جائے احتیاطاً نسب ثابت ہوتا ہے چنانچہ در مختار میں ہے (و ثبت النسب) احتیاطاً

مگر شرط یہ ہے کہ وطی سے چھ مہینے یا اس سے زیادہ مدت گزرنے کے بعد بچہ پیدا ہوا اگر چھ مہینے سے کم میں بچہ کی ولادت ہو تو نسب ثابت نہیں ہوتا چنانچہ درختا میں اسی جگہ ہے (واعتبر ولد تلہ) وہی ستۃ اشھر (من الوطء فان كانت مدہ الی الوضع اقل ملة الحمل یعنی ستۃ اشھر فالکتر یلست) النسب (وکالا) مان ولد تلہ لا قلم من ستۃ اشھر (کالا) نلت بنا برین اگر زید نے ہندہ کی بھانجی سے وطی کیا ہے تو زید کو چاہیے کہ بعد تفویق ہندہ کی بھانجی کو حسب تفصیل سابق ہر مثل ادا کرے اگر اس سے زید کو کوئی اولاد ہوئی ہے تو حسب تفصیل بالا زید کا اس سے نسب ثابت ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیخ متین اس مسئلہ میں کہ زید کی شادی بزمانہ نابالغی ہوئی جب سن بلوغ متجاوز ہوا اور تقریباً بیس سال سے زائد اس کی عمر گزری تب اسی کو نہیں بلکہ اس کی زوجہ و والدین و اقارب اہباب کو بھی اس امر کا ثبوت و یقین ہو گیا کہ زید نامرد ہے اور یہ نامردی بوجہ خصی یا جادو یا قطع انشبین کے نہیں بلکہ خلقی و پیدا نشی ہے نیز اس وقت زوجہ کی بھی عمر ۱۴ برس کی ہو گئی ہے زوجہ اور اس کے ولی جائز نے بگذاشت زرمہر زوج سے خلع کر لیا ہے اور باہمی مفارقت بھی بجا قمضی ہو گئی کیا ایسی صورت میں جبکہ نہ وطی ہوئی اور نہ زوج میں وطی کی صحت تھی زوجہ پر عدت لازم ہے اگر ہے تو کتنی مدت۔

## الجواب

شرع میں عرق کے وجوب کا سبب وہ نکاح ہے جس کے بعد وطی یا خلوة یا موت ہوتی ہے پس جس عورت کے ساتھ وطی یا خلوة ہوئی ہے شرعاً اس پر عده واجب ہے درمختار مطبوعہ برعاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۶۱۵) باب العدة میں ہے (وسمى وجوبها) عقد النكاح المتأكد بالتسليم ومما يجب جراحاً) من موت او خلوة پس صورت مسئلہ میں اگر زوج عنین نے اپنی زوجہ سے خلوة کی ہے تو بعد تفریق زوجہ پر عده واجب ہے اور اگر خلوة نہیں ہوئی ہے تو عده واجب نہیں ہے۔ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۶۰۹) باب العنین میں تحت قول فرق احکام مکتوب ہے ولها كل المهر وعایها العدة ان حلا بها عده وعند المأنا نصفه كما لو لم يخل بها عالمگیر جلد (۱) صفحہ (۵۲۴) باب العنین میں ہے ولها المهر كاملاً وعليها العدة بالاجماع ان كان الزوج قد خلا بها وان لم يخل بها فلا عدة عليها ولها نصف المهر ان كان مسسئ والمتعة ان لم يكن مسسئ كذا في الدلائل۔

ف شرع میں حیض الی عورت کے لئے کال تین حیض عرق رکھی گئی ہے اور جبکو حیض نہیں آتا اس کی عرق ہالی تین ہیں ہے درمختار مطبوعہ برعاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۶۱۶) میں ہے (وهي في حصة تحيض لطلاق) واور جعیا (او فتن) بجمع اسبابہ ومنه الفرقة بتقسيل ابن الزوج (بعد الدخول حقيقة او حكماً ثلاث) حیض کو اصل وفي

من لم تحض لصغرا وکبرا وبلعت بالن ولم تحض ثلاثا استهسر  
 بالاهله لو فی الغرة والا فالا یام بحر وغیره (ان وطئت  
 فی اکل ولو حکما کالحلوة ولو فاسلا روا التحاریر تحت قمل  
 والا فالا یام کتب ہے فی المحط اذا اتفق علما الطلاق والتمت  
 فی عرۃ الشهر اعتبارت الشهود بالاهله وان نقصت عن العد  
 وان اتفق فی وسط الشهر فعند الاقام تعتبر بالایام فقد  
 نئے الطلاق بستین یوما و فی الوفاة مائة وثلثین پس  
 صورت مسئلہ میں اگر زید کی زوجہ کو حیض آتا ہے تو بعد تفریق جبکہ میں حیض  
 کامل گذر جائیں تب اسکو دوسرے سے نکاح کرنے کی اجازت ہے تا  
 اگر کسی کی وجہ سے حیض نہیں آتا ہے تو تفریق کے بعد اس کو تین مہینہ  
 کامل عن گزارنا چاہیے۔ چاند کی پہلی تاریخ میں اگر تفریق ہوئی ہے تو  
 چاند سے چاند تک حساب لگا کر عدۃ پوری کرنا ہوگا اور اگر پہلی کے بعد  
 تفریق ہوئی ہے تو فی مہینہ تیس دن کے حساب سے پورے نو روز  
 گذر جانے کے بعد دوسرے شوہر سے نکاح کا حق حاصل ہے جیسا کہ  
 روایت سابقہ سے ظاہر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
 اگر زوج اپنے حقوق مثل نان و نفقہ وغیرہ کے زوجہ کو ادا کرتا ہے  
 اور زوجہ اپنے زوج کی اطاعت میں نہد اور اپنے بھائی بہن یا والدین

کے مکان میں رہے اور زوج کی نافرمان ہو تو ایسی صورت میں زوج نان نفقہ دے یا نہیں۔ لہذا توجروا۔

## الجواب

زوجہ جب نافرمان و ناشز ہوئے تو اس کا نفقہ دسکتی زوج پر واجب نہیں ہے۔ فتاویٰ انقرویہ جلد ۱، صفحہ ۱۱۳ میں ہے ولونشرت فی حال قیام النکاح من کل وجه لم تکن لہا النفقة والسکون وکذا اذا انشزت فی حال قیام النکاح من وجه من المحل المزبور۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان، شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر زید اپنی زوجہ کو (چلے جاؤ) کہے تو از روئے شریعت نہایت کیا اس لفظ طلاق واقع ہوتا ہے یا نہیں اگر طلاق واقع ہوتی ہے تو طلاق بائن ہوگی یا رجعی اور نیت کے متعلق اختلاف ہونے کی صورت میں زوج کا قول معتبر ہے یا زوجہ کا۔

## الجواب

چلے جاؤ کی عربی (اذھبی و احرجی) ہے اور یہ طلاق کنائی کے لفظ ہیں۔ عالمگیریہ جلد ۱، صومۃ (۳، ۴) فصل الکئیات میں ہے وما یصلہ جواباً و ردّاً (اعجاز احرجی) اذھبی طلاق کنائی کے واقع ہونے کی شرط نیت ہے اگر زوج بحالت رضا ایسے لفظ زبان سے نکلنے کے وقت طلاق کی نیت کرے تو ان الفاظ سے ایک طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ اگر طلاق



کی نیت نہ کرے تو طلاق نہیں ہوتی۔ عالمگیریہ میں اسی جگہ ہے فقی حالت الرضا  
لا یقع الطلاق فی الکفاۃ کلھا الا بالنیۃ اور اطہار نیت کے  
مطلق زوج کا ملکی بیان معتبر ہے یعنی اگر زوج قسم کھا کر یہ بیان کرے کہ  
سیری نیت اس نطق سے طلاق کی نہیں تھی تو شرعاً زوج کا قول معتبر ہے  
عالمگیریہ میں اسی جگہ ہے والقول قول الزوج فی ترک النیۃ  
مع الیمین واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ خالد  
بلاگذاشت جائداد انتقال کیا بعد انتقال خالد کی زوجہ ہندہ ایام عدۃ گزر  
جانبے کے بعد تمام سامان جہیز و سامان چڑھاوا لے کر اپنے باپ کے گھر گئی  
تأحال باپ کے مکان میں سکونت پذیر ہے اور مدعی ہے کہ خالد کے باپ  
زید کی جائداد منقولہ وغیرہ منقولہ سے اپنا نفقہ و مہر حاصل کرے کیا اس کا یہ  
دعوے شرعاً درست ہے یا نہیں۔

### الجواب

زوجہ کا نفقہ اس کے زوج پر واجب ہے چاہے وہ بڑا ہو یا بچہ مند  
ہو یا دیوانہ غنی ہو یا فقیر۔ فتاویٰ مہدویہ جلد ۱۱ صفحہ ۵۹ (۴) میں ہے  
نفقة الزوجة العید الناشئة التي لا مانع من قتلها واجبة  
على زوجها کبیرا کاں او صغیرا عاقل اکل او محتونا غنیا کاں  
او فقیرا لانہا حراء الاحتاس اسی طرح مہر کا حال ہے کیونکہ مہر

ملک بنع یعنی حق و ملی کا معاوضہ ہے جس کا زوج مالک ہے اس لئے  
زوج ہی کے ذمہ اس کی ادائیگی ہے۔

ف زوج و زوجہ سے کسی ایک کے مرجعہ کے بعد نفقہ مفروض  
ساقط ہو جاتا ہے فتاویٰ مہدویہ جلد (۱) صفحہ (۳۸۸) میں ہے۔

فی التویر وموت احدہما وطلاقہما یسقط المَعْرُوضُ الا  
اذا اسد است بامر قاضٍ پس صورت مسئلہ میں چونکہ خالد کا بحالت  
ناداری انتقال ہو گیا ہے اس لئے خالد کی زوجہ ہندہ کو خالد کے باپ  
کی ذاتی جائیداد سے مہر و نفقہ لینے کا کوئی حق نہیں ہے۔

نفقہ تو خالد کے انتقال کی وجہ سے ساقط ہو گیا البتہ زر مہر خالد کے  
ذمہ قرض ہے۔ سامان چڑھاوا جو خالد کی جانب سے شادی کے وقت  
ہندہ کو دیا گیا ہے اگر خالد یا اس کا والد جو اس سامان کو اپنی ذاتی رقم سے

بھیجا ہے ہندہ کو دیدینے کی نیت سے یا مہر کی ادائیگی میں بھیجا تھا تو اسکی  
ملک ہوگا اگر اسکو دینے کی نیت نہیں تھی تو بھی والد کی ملک ہے جو ہندہ سے واپس لینے کے قابل ہے  
کیونکہ سامان چڑھاوا اسی وقت ملک تھا جبکہ زوجہ کو مفت دیدیا جائے یا مہر میں ادا ہو

عالمگیریہ جلد (۱) صفحہ (۳۲۶) کتاب النکاح میں ہے۔ واذا بعث الزوج  
الی اہل زوجہ استبراء عند رفاھا منہا دیباہ فلما زفت الیہ  
اسرا دان یسترد من المرأة الد سالیس لہ ذلک اذا بعث

الیہا علی جملة التملک اور صفحہ (۳۲۲) میں ہے۔ رجل بعث  
الی امرأته متاعاً وبعث الوامرأة الی الزوج متاعاً ایضاً قال الزوج

الذی بعثته كان صدقاً كان القول قول الزوج مع يمينه  
والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید  
کی زوجہ ہندہ زید کے سفر کی حالت میں دوسرے شخص سے ناجائز تعلق  
پیدا کر کے فرار ہو گئی جس کا تخمیناً ۲۴ سال کا عرصہ گزر گیا۔ زید ہندہ کے فراری  
کی کیفیت سنکر و آدمیوں کے سامنے اس کو طلاق دیدیا چونکہ ہندہ اس وقت  
غائب تھی زید کے طلاق کی اس کو اطلاع نہیں ہوئی بعد انقضا سے حق  
بلکہ تخمیناً ۲۴ سال بعد زید نے فاطمہ سے جو ہندہ کی حقیقی بیانی ہے نکاح  
کیا کیا زید کا فاطمہ سے عقد شرعاً درست ہے یا نہیں۔ بلیغاً توضحوا۔

## الجواب

خاوند اگر زوجہ کے نکاح میں نہ ہو تو اس کو گواہ رکھ کر طلاق دیدیے  
تو یہ طلاق معتبر ہے اور اگر نکاح میں ہو تو اس کی گواہی سے ثابت ہو پانی ہے جیسا کہ  
فتاویٰ ہندویہ جلد ۱۸۹ (۱۸۹) میں کتاب الطلاق کے اس  
ترجمہ سے ثابت ہے (سئل) فی امرأة بالغة رشيقة متزوجة  
برحل بالغ، لم يدخل بها وملك معامدة ثم اتاح النكاح  
معها في غيبتهاء ابواء النكاح من صداقها لغير ادائها  
وورثها فملكها بحضرة يده لشرعية وتزوجت غيره بعد  
انقضاء العدة والارباب طابوا من زوجها المطلق الصداق

فالکرتلا قہا فہل اذا کان الطلاق ثانیاً بالبینۃ الشرعیۃ لا یجاب  
لذلك ولا عذرہ بالکارۃ ویکون لہا مطالبة مالہا عندہ من الصیلا  
ولا عذرہ بانراء الالب لہ (اجاب) لا عذرہ لانکار الروح المذکور  
حبث ثبت علیہ الطلاق بالوجه الشرعی وللزوجة المطالبة  
بمالہا من الصداق حیث لم یکن الوہا وکیلا عنہا فی الانراء  
ولم تنکحہ۔ جن دو عورتوں کو کہ نکاح میں جمع کرنا حرام ہے اگر ان میں سے  
ایک کو جو نکاح میں تھی طلاق دیدیا جائے تو اس کی عذرہ ختم ہونے کے بعد  
دوسری سے نکاح کرنا جائز ہے۔ عالمگیریہ جلد (۱) صفحہ (۸۷) باب المحرمات  
میں ہے واما انقضت عدتہا جازلہ ان یتزوجہا یقہا شاء کذا  
فی التبعین پس صرت مسئلہ میں جبکہ زید نے دو گواہوں کے روبرو  
ہندہ کو طلاق دیدیا ہے اور مرقع بھی ختم ہو گئی ہے تو اب زید کا ہندہ کی  
بہانہی سے نکاح کرنا شرعاً درست ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستبراء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ سے یہ تحریری  
اقرار کیا کہ ماہ باہ مبلغ چار روپیہ مجھ پر سسرال میں رہا دیا کرے گا اور پارچہ  
وغیرہ سالانہ اس کے علاوہ ایصال کرے گا احیاناً کسی ماہ میں مبلغ مذکور نہ پہونچے  
تو دوسرے ماہ میں بلا عذر پہونچا دیگا اگر تیسرا مہینہ بھی بلا ادائیگی نہ خوراک گذر  
جائے تو طلاق بائن ہے اور مہر دیں واجب زید سے اس اقرار کی پوری نہیں  
ہوئی کیا اقرار کے موافق تین ماہ کے بعد طلاق بائن واقع ہوئی یا نہیں اور مہر

واجب الادا ہے یا نہیں۔

ف بعد انقضاء عتق زید سے خوراک ایام عتق و زرمہ زوجه پانے کی مستحق ہے یا نہیں اور زوجه کا دوسرے شخص سے نکاح کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

جو طلاق کہ کسی شرط کے متعلق کی جاتی ہے اس کو طلاق معلق و مبین بالطلاق کہا جاتا ہے شرط موجود ہونے سے وہ طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری جلد (۲) صفحہ (۵۰۵) باب التعلیق میں ہے (هو ربط حصول مصمون حملة حصول مصمون جملة احوی) و لیسے ملنا محاراً آ اور صفحہ (۱۵۵) میں ہے (وتخل) الیہا (لعلما) و حود (الشرط مطلقاً) صورت مسؤلہ میں چونکہ زوج تین مہینے تک زرخوراک روانہ نہ کرنے پر طلاق بائن کے واقع ہونے کو معلق کر دیا تھا اس لئے بدو ان ادائے زرخوراک تین مہینے کامل گذرنے کے بعد زوجه پر ایک طلاق بائن ہو گئی۔

ف ازوج اگر زوجه سے خلوة صحیحہ کیا ہے تو بعد طلاق اس پر پورا مہر واجب الادا ہے اگر خلوة صحیحہ نہیں ہوئی ہے تو نصف مہر کی ادائی واجب ہے۔

ف طلاق کے بعد ایام عتق کا نفقہ زوج کے ذمہ واجب ہے در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۶۸۷) باب النفقہ میں ہے (و تحب) (مطلقاً) السحی والمان بالفرقة بلا معصية رد مختار میں ہے (و فی المحتوی نفقہ العلامۃ کنفقہ النکاح۔)

و بعد ختم عقد یعنی غیر حاملہ کے لئے کامل ترین حیض گزر جانے کے بعد اور حاملہ کے لئے وضع حمل کے بعد یہ اختیار ہے کہ دوسرے شخص سے نکاح کر لے  
واللہ اعلم بالصواب والیہ المرحوم والمصاب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان کشف متین اس مسئلہ میں کہ اگر بکر اپنی زوجہ ہندہ کے خلاف شرع و ناز باحرکتوں کا کسی عدالت میں کافی ثبوت دے تو ہندہ پر مشرعا کیا سزا عائد ہو سکتی ہے۔

و ہندہ بلا اجازت زوج کے اپنی والدہ کے گھر سے اپنے براء ذمیقتیٰ سسرال میں تقریب یا ملاقات کے بہانہ سے جا کر رہا کرتی ہے ایسی صورت میں زوج اور زوجہ کے نسبت کیا حکم ہے۔

و اگر ہندہ اپنے زوج سے دو ہفتہ کی اجازت لے کر اپنے والدہ محمودہ کے گھر جائے اور زرد و کوب و دشنام دہی کا غلط الزام لگا کر زوج کے گھر واپس نہ آئے۔ اور اگر زوج کے گھر سے منجانب زوج بغرض طلبی کوئی جائے تو ان کو یہ جواب دیا جائے کہ میں تا قیامت نہیں آتی اس کا کیا حکم ہے۔

و ہندہ کسی محلہ دار یا شناسا یا خوش واقارب کے گھر یا اشفا خانہ میں جو خاص مستورات کے لئے ہو یا کسی میلہ یا مینا بازار جو مستوراتوں کے لئے ہوتا ہے یا کسی بنگلہ یا ملکی وغیرہ میں بغرض تماشہ بینی جائے تو اس کے متعلق شرعاً کیا احکام ہیں۔

و بلا اجازت زوج کے خفیہ کسی شخص کے سامنے جو برادری کا ہو بے پردہ

ہو جائے تو ایسی صورت میں زوجہ زوج کے عقد سے باہر سمجھی جائیگی یا نہیں۔ اگر سمجھی جاتی ہے تو ہمہ کے نسبت کیا حکم ہے۔

## الجواب

زوجہ سے جو تصور کہ سرزد ہوتے ہیں اگر وہ ایسے ہیں کہ جن پر حد واجب ہوتی ہے تو ان تصور کے لحاظ سے زوجہ شرعاً حد کی مستحق ہے اور جن تصور کے لئے شرع میں حد نہیں ہے ان کے متعلق زوج کو یہ حق دیا گیا ہے کہ زوجہ کو تنبیہ و تعزیر کے ذریعہ مطہرہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۳) صفحہ (۱۹۴) باب التذیر میں ہے (یعز الزانی عبدہ والزوج زوجتہ) ولو صغيراً قلما یسعی (علی ترکھا الزنیۃ) الشریعۃ مع قدرتها علیہا (و ترکھا غسل الجنابة) و علی (الخروج من المنزل) لو بغیر حق (و ترک الجنابة) الی الفرائض لو طاهر من حیض و لم یحی بذلک ما لوضوب ولذا الصغیر عندنا اوضوب حارۃ عیوہ ولا ینقطع وعظہ او شتمہ ولو یخوب باجمار او ادعت علیہ او مرقق تمام او کلمہ یسبحھا حبیبی و کشت و یجھا العیجر ما و کلمہ او شتمہ او اعطت ما لخرج العادۃ بہ لا ادمہ و الطالبہ ان کل حصیۃ (احدیہا فالزوج والمولی التفرغ و لیس بہ ما لربطت نفقھا و کسوتھا و المثلان لصاحبا الحق مقالا بحر و مختارین (قولہ لا ینقطع یوعظ) مفادہ انہ لا یعزھا اوّل مرۃ و رکت قول ولو یخوب باجمار لکھا اذ لا شک ان هذا السأۃ منها حق زوجها الذی هو لها کالید و قد مناعی الفتح ان له تعزیرھا باساعۃ الادب جو عورت کہ بدون حق شرعی خاوند کے بلا اجازت گھر سے چلی جاتی ہے اور خاوند کی اطاعت نہیں کرتی ایسی عورت کو شیعہ میں ناشز کہا جاتا ہے اور جب تک خاوند کے گھر میں واپس نہ آئے نفقہ سے محروم رہتی ہے۔

فما وے مہر ویسے کے جلد (۱) صفحہ (۴۰۶) میں ہے سئل فی رجل شترت  
 مہ زوحتہ فی دار ایہا ملا عامین فطلبہا الروح فی محل الحکومتہ  
 الشریعۃ الی طاعتہ فلم تجبہ وقالت انا کارہۃ لہ ولم ارض ان  
 یتجمع بی وبلیہ فہل ذہا القاضی وحوفہا بالصرب السدید  
 وضرہا لحاکم السماسی اخا ہاضراً سدیداً لآحل ان یخت  
 علی طاعتہ الروح فلم ترضی وقالت اقل نفسی ولا ارحم لہ  
 وملت فی بنت ایہا مل والحال ہلہ تکتب ناشئۃ ولا نفقۃ  
 لہا ولا یجوز ایلانہا بالضرب فی کل حین حتی یؤلف اللہ  
 بینہما (اجاب) لانفقۃ للزوجتہ مادامت ناشئۃ وخارحۃ  
 عن طاعتہ الزوج بخیر حق وتوہم بطاعہ ولا تقر علی النشور  
 لانہ معصیۃ وقد صرحوا بان کل معصیۃ لیس فیہا حد مقدر  
 فیہا التعزیر و ذکر فی التتویر و تترجمہ من باب التعزیر یغیر لہ  
 عدلہ والزوج زیوجتہ ولو صغیرۃ علی ترکہا الزینۃ الشعریۃ  
 مع قدرتہا علیہا وترکہا غسل البجانبۃ و علی الخروج من المنزل  
 لو لعیار حق وترك (الاجانۃ الی الفراش لو طاہرۃ من حیض  
 اور صفحہ (۳۹۴) میں ہے (سئل) فی امرأۃ خرجت من بنت زو  
 وملت عند الناس اجانب من غیر اذنہ ومن غیر رضا ہا  
 وطلبت البقاء علی لنشور والطلاق وهو لا یرضی بذلک  
 فهل سقط مؤنتہا ونفقہا مادامت کذلک (اجاب)



(لنفقه للناتفة وهي من خرجت من بيت زوجها بغير حق ما دامت  
 كدائك پس صورت مسئلہ میں زوجہ کا خاوند کے گھر سے بلا اجازت باہر جانا اور  
 بلا اجازت اجنبی اشخاص کے گھر میں رہنا اور اُن سے بے پردہ ہونا خاوند پر زور کو  
 کی تہمت لگا کر ماں باپ کے گھر بیٹھنا اور تاقیامت آنے سے انکار کرنا میلوں اور  
 بنگلوں پر ناشہ بینی کیلئے بلا اجازت جانا ان تمام افعال کے ارتکاب سے زوجہ  
 ناشزہ و نافرمان ہوتی ہے گھر میں واپس آنے تک زوج پر اس کا نفقہ واجب  
 نہیں ہے اور گھر میں آنے کے بعد جبکہ خاوند کی اطاعت سے انکار کر لے تو  
 خاوند کو یہ حق ہے کہ اطاعت قبول کرنے تک غیر نقصان دہ زور و کوب کرتا ہے  
 کیونکہ نقصان دہ زور و کوب سے شرعاً زوج پر تعزیر واجب ہوتی ہے دغنا  
 مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۳) صفحہ (۵۱۹) باب التعزیر میں ہے لا ت  
 تادیه مباح منقید بشرط السلامة قال المصنف وبهذا الظہار  
 لا یجب علی الزوج صرر روحۃ اصلاً ادعت علی روحا صریاً  
 فاحشاً وتلت ذلك علیہ عرر کما الوصوب المعلم الصبیحاً  
 فاحشاً) فانہ یعبر ویضمنہ لومات رد مختار میں ہے (قولہ صریاً فاحشاً)  
 قید یہ لانه لیس لہ ان یضربہا فی التادیب صریاً فاحشاً وهو الذی  
 یکسر العظم ویحرق الحلقہ اولسودہ کما فی التاثر خانہ فتال  
 فی البکرو صریحاً بانہ اذا صریحاً بغير حق وجب علیہ التعزیر  
 ای وان لم یکن فاحشاً نافرمانی کی وجہ سے زور و کوب سے خارج نہیں ہوتی  
 اور نہ مہر ساقط ہوتا ہے البتہ اگر مرتکب ہو جائے یا اپنے سوتیلے لڑکے سے نطفہ

پیدا کرے تو اس وقت مہر ساقط ہوتا ہے رد المحتار جلد (۲) صفحہ (۳۳۹) میں  
 وافاد ان المہر وحب نفس العقد مع احتمال سقوطہ رد تھا  
 او تقبیلا ابنہ وتنصفہ بطلا فحاقل الدخول۔

ف اگر زوجہ بحالت نکاح اجنبی شخص سے زنا میں مرکب ہو جائے تو  
 نکاح سے خارج نہیں ہوتی مگر زوج پر لازم ہے کہ حیض آکر اس کا رحم نطفہ  
 سے پاک ہونے تک اس سے جماع نہ کرے اس کے بعد کر سکتا ہے درختا مطبو  
 بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۶۳۱) باب العدة میں ہے والمزنی بہا  
 لا تحرم علی زوجها فی شرح الوہبانیة لوزن المرأة لا یقر بہا رجھا  
 حتی تحيض لاحتمال علوہا من زنا فلا یسقی ماء ولا رزغ غیرہ  
 فلیحفظ لعراستہ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید  
 نو مسلم ہندہ کے ساتھ بجا وضعہ پانچ سو سکہ رائجہ اور پانچ دینار نہر موقل کے  
 نکاح کیا۔ کچھ عرصہ تک ہندہ زید کی مطیع رہی بعد انواع و اقسام کے کچھ بچیوں  
 و نا اتفاقیوں کی وجہ سے زید نے ہندہ کو ایک مقام سے دوسرے مقام  
 کو روانہ کر کے بذریعہ تحریر طلاق لکھ بھیجی اور اس کی اطلاع تحریر آپنے دو  
 ایک دوستوں اور دارالقضا کو بھی دیدی۔ اس کے بعد ہندہ زید کا تقاضا  
 کی اور اپنے رکھنے پر مصر ہوئی نہ رکھنے کی صورت میں مرجانے پر آمادگی ظاہر  
 کی تو زید نے ہندہ کو رکھ لیا اور پھر تعلقات زن و شوہری جاری ہو گئے

مہر کار و پیہ ادا نہیں ہوا تھا اور بالموافق دینے میں خطرات تھے لہذا علماء دین حوالہ کتب سے فتویٰ صادر فرمائیں کہ نکاح ساقط ہوا یا نہیں اور یا رجوع جائز ہے یا نہیں بصورت اسقاط نکاح و ناجواز رجوع ایسی عورت کے علحدگی کی کیا صورت ہے۔

## الجواب

زید اگر ہندہ کو ایک یا دو طلاق صریح یا بلفظ کہ تجھے طلاق ہے یا ایک طلاق ہے یا دو طلاق ہے لکھ بھیجا ہے تو ایسی حالت میں زید کو طلاق کے بعد عتق یعنی تین حیض کے اندر ہندہ کو رجوع کر لینے کا حق ہے اور یہ رجوع شرعاً صحیح ہے اور اگر زید طلاق بائن یا تین طلاق لکھ بھیجا ہے تو زید کو اندرون عدۃ رجوع کا حق نہیں ہے طلاق بائن میں تو دوبارہ نکاح کی ضرورت ہے اور بدو نخل حہز ہندہ حرام ہے اور تین طلاق کی صورت میں تحلیل کے بعد زید نکاح کر سکتا ہے اور بدو ن تحلیل ہندہ زید پر حرام ہے عالمگیری جلد ۱۱ صفحہ ۴۰۰) باب الرجعتہ میں ہے واذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية او تطليقتين فلا ينكحها حتى يراجعها في عدتها وبتلك او لم ترض كذا في الھدایہ كنز الدقائق مجتبائی صفحہ ۱۲۰) باب الرجعتہ میں ہے وتصرف في العلق ان لم يطلق ثلاثاً ولم ترض او صفحہ ۱۲۲) میں ہے وبتلك مہانتہ فی العدة وبعد حال الامتنان بالثلاث لوحدة وبالثلثتين لوامة تحت طأھا غیر لا پس صورت مؤکد زید اگر ہندہ کو طلاق صریح ایک یا دو تحریر کیا تھا اور بعد ختم عدۃ پھر اسکو رجوع کیا ہے یا طلاق بائن یا تین طلاق تحریر کرنے کے بعد تعلقات زوجیت قائم کیا ہے تو

شرعیہ حرام ہے البے وقت میں اگر ہندہ اس کو چھوڑنا نہیں چاہتی تو چاہیے کہ جس طرح بن پڑے اس سے قطعاً علیحدہ ہو جائے ہندہ کی خودکشی و تباہی کا اصلاحاً خاذلہ کر عالمگیر جلد (۱) صفحہ (۴۷۶) باب الرجعتہ میں ہے وَالنَّعِيسِيَّةُ سَكَلُ عَنِ امْرَاةٍ حُرْمَتِ عَلَيَّ زَوْجِهَا وَلَا يَتَخَلَّصُ عَنْهَا النِّزَاجُ وَلَوْ غَابَ عَنْهَا سَحَرٌ فَرَدَّتْهُ اِلَيْهَا هَلْ يَلَهُ اَنْ يَجْتَازَ فِي قَلْبِهَا النَّاسُ وَنَحْوُهُ لِيَتَخَلَّصَ مِنْهَا قَالَ لَا يَجِلُّ وَيُعَدُّ عَنْهَا مَا تَيَّ وَجَّاهُ فَنَدَرَ كَذَا فِي التَّائِيَةِ رَاخَانِيَةِ اِذَا طَرَحَ دَرَمَتًا رَطْبِيَّةً بِرَحَاشِيَةٍ رَوْنَمَارِ جلد ۲ صفحہ ۵ باب الرجعتہ میں ہے وَاللَّهُ اعْلَمُ بِالْغُفَا

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر عورت بحالت غصہ اپنے شوہر سے کہے کہ تو میرا باپ ہے اور میں تیری بیٹی یا تو باپ کے سر کیجا اور میں تیری بیٹی کے برابر یا اس کا عکس یعنی مرد اسی طرح کہے اور اپنی اس گفتگو پر قسم کھائے تو کیا ایک دوسرے میں تعلق شرعی باقی رہے گا یا تجدید نکاح کی ضرورت ہوگی یا کفارہ لازم آئیگا اور اگر اس حالت میں مباشرت کریں تو ان کی نسبت کیا حکم ہے۔

## الجواب

خاندان اگر اپنی زوجہ کو یہ کہے کہ تو میری بیٹی ہے یا بہن ہے یا ماں ہے تو اس ظہار نہیں ہوتا اور نہ کوئی حرمت لازم آتی ہے مگر ایسا کہنا شرعاً مکروہ ہے البتہ ظہار کہنے سے ظہار ہوتا ہے اور کفارہ بھی لازم آتا ہے عالمگیر جلد (۱) صفحہ ۵ میں آیا لَوْ قَالَ لِمَا نَتَّهِ اِذَا لَيْكُنْ مَظَاهِرًا وَيَنْبَغِي اَنْ يَكُونَ مَكْرُوْهًا وَمِثْلُهُ اَنْ يَقُوْلَ يَا ابْنَتِي وَيَا اخْتِي وَنَحْوَهُ پَسِ صَدْرَتِ سَوْلَمِ مِمْ خَاوَنْدِ كَا پَنِي زَوْجِ

کو بیٹی کہنا یا زوجہ کا اپنے کو خاوند کی بیٹی کہنا اور اس پر قسم کھانا یا خاوند کا بیٹا بننا  
 کا بیٹا کہنا ان الفاظ سے شرعاً ما بین زوج و زوجہ کے کوئی حرمت نہیں آتی  
 اور نہ اس کا کوئی کفارہ ہے ایسے الفاظ کہنے کے بعد ہر دو مباشرت کر سکتے ہیں  
 مگر ایسے الفاظ کا زبان سے نکلنا شرعاً مکروہ ہے اس لئے زوج و زوجہ پر لازم  
 ہے کہ آئندہ سے احتیاط کرے اور کبھی ایسے کلمات زبان پر نہ لائے واللہ اعلم  
 بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### الاستغناء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ ہندو  
 اپنے زوج خالد پر زہد و کوب و دشنام دہی کا اتہام لگا کر اپنے والدہ کے گھر  
 میں اپنے دو کم سن لڑکوں کے ہمراہ سکونت پذیر رہی اور زوج کو لڑکوں کی  
 ملاقات سے محروم کر کے زوج کے گھر آنے سے ہمیشہ کے لئے انکار کی حالانکہ  
 ہندو کو زوج کے گھر میں کسی قسم کی تخلیف نہیں ہے۔ زوج اپنے اقارب و  
 احباب کو بغرض طلبی ہندو کے پاس بھیجتا رہا مگر ہندو کو انکار ہی رہا۔ آخر کار سب  
 یکے بعد زوج خود چپتا احباب کے ساتھ ہندو کے پاس گیا اور اس کو اپنے گھر لایا  
 ہندو دو چار روز زوج کے گھر میں اقامت کر کے زوج کو مجبور کر رہی ہے کہ پھر اپنی  
 والدہ کے پاس روانہ کرے اور زوج اس اندیشہ سے کہ پھر بیٹھ جائے گی اور اجنبیوں  
 سے بے پردہ ہوگی بھیجنا نہیں چاہتا اس کے متعلق حکم شرعی کیا ہے۔

وجہ زوج کو اگر زوجہ کے والدین ہر شے دار قریبہ کے زوجہ کو بھگنا نیکا  
 اندیشہ ہو گیا زوج ان کو زوجہ کی ملاقات سے روک سکتا ہے یا نہیں اور زوجہ

اپنے شوہر کے بلا اجازت اپنی رائے سے کسی رشتہ دار سے بے پردہ ہو سکتی ہے یا نہیں

## الجواب

زوجہ کے والدین اگر صحیح و تندرست ہیں اور دیکھنے کے لئے خاوند کے گھر تک آ سکتے ہیں اور زوجہ کے والدین کے گھر جانے سے زوج کو فتنہ و فساد کا اندیشہ ہے تو ایسی حالت میں زوج کو یہ حق حاصل ہے کہ زوجہ کو بغرض ملاقات جانے سے منع کرے کیونکہ اس وقت زوجہ کے وہاں جانے سے والدین کا یہاں آنا آسان ہے۔ رد مختار جلد ۲ (صفحہ ۶۸۲) میں ہے وعن ابی یوسف فی الوا  
تقید خو و حجابان لا بقدر اعلی اتباھا فان قدر لا لا تذهب و هو حسن  
وقد اختار بعض المشائخ معهما من الخروج الیہما و اشار الی نعتہ  
فی شرح المختار و اسحق الاخذ بقول ابی یوسف اذ کان الابوان یصفان  
التي ذکرہ واللا یبخی ان یأذن لہا فی زیارتہما فی الحین لعل الحین علی  
قدر متعارف اما فی کل جمعة فهو بعيد فان کثرة الخروج فتح بالفتنة  
خصوصاً اذ کان شایبۃ والزواج من ذوی الہیات بخلاف خروج  
الابیون فانه ایسر زوج کو اگر زوجہ کے والدین و عزیز و اقارب قریب کے آنے  
سے اغواء و فتنہ و فساد کا اندیشہ ہے تو چاہیے کہ والدین کو ہفتہ میں ایک دفعہ  
اور دوسرے محرم کو سال میں ایک دفعہ آنے سے منع نہ کرے مگر ان کو زوجہ کے  
پاس قیام کرنے کی اجازت نہ دے اور محرم کے سوا اجنبی اشخاص اور اقارب بعیدہ  
کے روبرو بے پردہ ہونے اور ٹٹنے سے منع کرے رد مختار مطبوعہ برہانیشہ رد مختار  
جلد ۲ (صفحہ ۶۸۲) ولا یمنعہما من الدخول علیہا فی کل جمعة و فی غیر

من المحارم فی کل سنة ولیمنعهم من الکیونة فی نسخة من الیئوتة  
لکن جہارۃ ملامسکین من القراء عند ہابہ یفتی خانہ ولیمنعہما من  
سریارۃ الاحباب وعیادتهم والولیمة وان اذن کانا عاصیین واللہ  
اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ ہندہ کو بکالت  
غضب بلفظ طلاق ایک طلاق دیا اور تین طہر کے اندر زوجہ سے ملاپ کر لیا  
کیا یہ رجوع شرعاً صحیح ہے یا نہیں بدو اتوجروا۔

### الجواب

طلاق جہی میں عتق کے اندر رجعت صحیح ہے اور مذہب حنفی میں جائز ہے  
غیر حاملہ کیلئے طلاق کے بعد تین حیض عدہ رکھی گئی ہے۔ پس صورت مسئلہ میں  
اگر تین حیض ختم ہونے کے پہلے زبان سے یا فعل سے رجعت کی گئی ہے تو صحیح  
ہے۔ کنز الدقائق مطبوعہ مجتبائی کے صفحہ (۱۳۰) باب الرجعة میں ہے و نصہ  
فی العدة ان لم تطلق ثلاثاً ولو لم ترض من اجمعت و راجعت امرأتی  
ونما یوجب حرمة المصاهرة اور صفحہ (۱۳۳) باب العدة میں ہے حتی تبص  
تلزم المرأة وعدة الحرة للطلاق او الفسنة ثلاثة اقواء ای حیض۔  
واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید پر ہفتہ میں ایک یا دو بار

ایک عارضہ طاری ہوتا ہے جس میں اس کی طبیعت نہایت پریشان ہو جاتی ہے اور ہوش و حواس برابر نہیں رہتے اچھے بُرے کی تمیز نہیں رہتی ایک دفعہ رات کے چار بجے اس کو یہ حالت شروع ہوئی اور وہ اپنی خوشدامن کے باہمی جھگڑے سے زوجہ کو طلاق طلاق دو دفعہ کہا اس کے بعد قاضی محلہ کہنے سے زوجہ کا نام لیکر تین طلاق کہا اس حالت سے اتفاقہ پانے کے بعد زید اس واقعہ کو سن کر نہایت افسوس کیا اور نافہمی سے ان الفاظ کے اپنی زبان سے نکلنے کا اقرار کیا کیا ازراہ شرع شریف طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔ بلیغاً توضح و ا۔

### الجواب

جب کسی شخص پر مرض یا دماغی خلل و فتور عقل کی وجہ سے باشد غصبت ایسی مدہوشی طاری ہو جائے کہ اسکو بھلے بُرے کی تمیز نہ رہے اور نہ اس بات کا خیال ہے کہ اس وقت اس کی زبان سے کیا الفاظ نکل رہے ہیں اگر ایسا شخص ایسی حالت زوجہ کو طلاق دیدے تو اس طلاق کا شرع میں اعتبار نہیں ہے رد مختار جلد (۲) صفحہ ۴۳۸ طلاق مدہوش میں ہے سئل نطما فیمن طلق زوجته تلثا فی مجلس القضاء وهو مغتاظ مدہوش فاحاب ایضا بان الدہش من اقسام الخنوع فلا یقع و اذا کان یعتادہ بان عرف منه الدہش مرة یصدق بلا برہان اھ اسی صفحہ میں ہے واللہ یدیہ علی ان کلام المدہوش والغضبان لایلزم فیہ ان یکون بحیث لایعلم ما یقول بل ینکفی فیہ غلبة الہذیاں واختلاط البجد بالہزل کما هو المقتضی فی السكران علی ما قرأ اس عبارت کے سلسلہ میں ہے فاللہ یدیہ علی



علیہ فی المدحوش ونحوہ اناطۃ المحکم لغلبة الخلل فی اقوالہ  
وافعالہ الخارجة عن عادة وکذا ایقال فیما اختل عقلہ لکرا وطمح  
اولمصبیة فاجانہ فہذا امر فی حال غلبة الخلل فی الاقوال <sup>فعال</sup> ولا  
لا یعتبر اقوالہ وان کان یعلمہا ویولہ لان ہذا المعرفة والارادة  
غیر معتبرۃ لعدو حصولہا عن ادراک صحیح کما لا یتصور من الصبی  
العاقل پس صورت مسئلہ میں اگر طلاق دینے کے وقت زید کی فی الواقع ایسی  
حالت تھی جیسا کہ تحریر کیا گیا ہے تو طلاق واقع نہیں ہوئی واللہ اعلم بالصواب  
**الاستفتاء**

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ زینب النساء نے نان و  
نفقہ کی عدم خبر گیری کی وجہ سے عدالت متعلقہ میں اپنے شوہر پر دعویٰ دائر  
کی عدالت میں حاکم وقت کے روبرو مسمیٰ عبد الواحد شوہر زینب النساء نے  
یہ اقرار نامہ داخل کیا کہ آئندہ سے میں برابر باہ باہ نان و نفقہ کے لئے پانچ روپیہ  
دیا کروں گا۔ اگر چہ باہ کی مدت تک میرے طرف سے مسماۃ مذکور کو نان و نفقہ  
نہ پہنچے تو مسماۃ مذکور اس مدت کے گزر جانے کے بعد میرے نکاح سے باہر  
ہو جائیگی یعنی طلاق ثلاثہ عائد ہوگی اس اقرار نامہ کے بعد ایک سال تک مسمیٰ  
عبد الواحد نے اپنی زوجہ کو کچھ بھی نان و نفقہ ادا نہیں کیا کیا مسماۃ زینب النساء  
اس وقت اس نکاح سے قطع ہوئی اور اس پر طلاق ثلاثہ واقع ہوئی اور  
اب وہ نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں اور در صورت علحدگی کے مہر کی مستحق ہوگی  
یا نہیں۔

## الجواب

جو طلاق کسی شرط کے متعلق کی جاتی ہے اس کو طلاق معلق و یمن بالطلاق کہا جاتا ہے شرط کے موجود ہونے سے طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری جلد (۲) صفحہ ۵۰۵ باب التعلیق میں ہے و هو ربط حصول مضمون جملةً بحصول مضمون جملةً اخوی (و یسعی یبذل محاراً او صرفاً) میں ہے (وتحل) الیمن (بعد) وجود (الشرط مطلقاً) پس صورت مسئلہ میں چونکہ زوج نے چھ ماہ تک زرخوراک ادا نہ کرنے پر طلاق ثلاثہ کے وقوع کو معلق کر دیا ہے اس لئے بدین ادائی زرخوراک چھ مہینہ کاٹ گزر جانے کے بعد زوجہ پر طلاق ثلاثہ سے طلاق مغلطہ واقع ہو گئی اگر زوجہ حاملہ نہیں ہے تو وقوع طلاق سے تین حیض گزر جانے کے بعد اسکو دوسرے خاوند سے نکاح کرنے کا حق حاصل ہے زوج اگر زوجہ سے خلوت صحیحہ کیا ہے تو بعد طلاق اس پر پورا مہر واجب الادا ہے اگر خلوت صحیحہ نہیں ہوئی ہے تو نصف مہر کی ادائی واجب ہے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید عمرو سے اقرار کیا کہ عمرو کے ہمراہ شرب خمر یا زنا یا قتل یا دیگر افعال شنیعہ کا مرتکب ہو گا۔ اگر نہ ہو تو زید کی زوجہ پر تین طلاق ہیں اس کے بعد زید ان افعال میں عمرو کی ساتھ داری نہیں کیا کیا طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

## الجواب

زوج اپنی زوجہ کے طلاق کو جس کام کے نہ کرنے پر معلق کرتا ہے اگر اس کام کا ترک نہ ہو تو بلحاظ تعلیق زوجہ پر طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ فتاویٰ بزازیہ بر حاشیہ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد ۴ ص ۳۷۲ باب بین الطلاق میں ہے قال لعیرہ ان لمار فعل کذا غلا آنکہ مرا بخاند است بطلاق است ولم یفعل غلا طلقت بنا برین اگر ترک شراب پر کوئی اپنی زوجہ کی طلاق کو معلق کرے تو استعمال شراب کے زوجہ پر طلاق نہ ہوگی اور تو کی ادائی پر طلاق ہو جائیگی عالمگیری مصری جلد ۱، صفحہ ۴۳۸) باب تعلیق طلاق میں ہے وفي الفتاویٰ رحل عانت امرأته فی شرب الشراب فقال ان ترک شربها غلا فانت طالق ان کان بعز مان لا تترك شربها لا یجنت وان کان لا یشر بها کن فی الحاحیة بس صورت مسئلہ میں زید نے چونکہ فعال شنیعہ کے ساتھ داری کرنے پر طلاق کو معلق کیا ہے اس لئے بلحاظ تعلیق ساتھ داری نہ کرنے کی وجہ سے زوجہ پر تین طلاق واقع ہو گئے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک زوجہ کے ہوتے ہوئے ایک اور نکاح کیا۔ چند روز بعد زوجہ اولیٰ کو اس نکاح سے منہوم اور بے دل پاکر زوجہ ثانیہ کو اس کے عدم موجودگی میں زوجہ اولیٰ کی خوشی کے لئے بلا ارادہ تین وقت طلاق دیا ہوں کہہ دیا۔ یہ سنگہ زوجہ اولیٰ بہت خوش اور تابعدا بن گئی کیا یہ طلاق سرعاً واقع ہوئی یا نہیں اگر واقع ہوئی ہے تو کیسی کیا دوبارہ نکاح کا موقع باقی ہے یا نہیں۔

### الجواب

کھیل اور مذاق سے بدون ارادہ کے محض زبان سے طلاق کا لفظ نکلنے سے بھی واقعی و یقینی طلاق واقع ہو جاتی ہے عالمگیری جلد اول کتاب الطلاق فصل منمن يقع طلاقہ میں ہے و طلاق اللاحب والہازل بد واقع پر صورت مسئلہ میں زوج نے بدون ارادہ کے زوجہ اولیٰ کو خوش کرنے کے لئے جوڑہ ٹانہ کو طلاق دیا ہے یہ طلاق واقع ہو گئی اور تین صریح طلاق ہونے کی وجہ سے بدون تحلیل کے یعنی زوجہ دوسرے خاوند سے نکل چیت کر نیکی بعد اس سے طلاق حاصل کر کے حق ختم کئے بغیر زوج اول پر حرام ہے۔ کنز الدقائق کتاب الطلاق فصل فیما یحل بالطلاقہ میری و بینکم صانئ فی لعلہ و بعدہ الا لمیانہ بالت لوجہ و بالتنتین لوامۃ حتی یطأھا غیرہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستغناء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ زید سے بقرہ زر مہر مبلغ پانسو روپہ عتد کی بعد چند زید فارغی دیا اور ہندہ بذریعہ عتد زر مہر تمام و کمال زید سے وصول پا کر عتد سے عتد کی اور عتد کے صلے ہندہ کو ایک لڑکا پیدا ہوا۔ ہندہ کے والدین بھی زین موجود ہیں ہندہ مبلغ پانچ سو روپہ رقم زر مہر شوہر مابعد کو مبادلہ دی۔ چند عرصہ کے بعد ہندہ بیماری میں مبتلا ہوئی اور اخیر وقت میں وصیت کی کہ مبلغ پانسو زر مہر شوہر مابعد کے پاس ہے میرے والدین کو دیا جائے ان کے سولے کوئی نہ لے۔ ہندہ کا انتقال ہو گیا ہے اسکے ورثہ میں والدین لڑکا شوہر ثانی موجود ہے اور شوہر ثانی کا بیان ہے کہ وہ بھی ہندہ کو طلاق دیا ہے۔ پس اس حالت میں رقم مذکور پانچ لکے کون مستحق ہیں۔

ف عمر شہر ثانی سوا سورا و پید زرمہر پر عقد کیا تھا اس کے نسبت کیا حکم ہے  
منوا تو حروا۔

## الجواب

شرعیہ میں بدون اجازت دوسرے ورثاء کے وارث کے لئے وصیت  
نا جائز ہے عالمگیری کے کتاب الوصایا میں ہے ولا تجوز الوصیۃ للوارث  
عندنا الا ان یخیزھا الورثۃ خاوند اگر زوجہ کو طلاق رجعی نے تو اندرون  
عدۃ ہر ایک دوسرے کا وارث ہے اور عدۃ کے بعد وارث نہیں۔ عالمگیری کے  
جلد ۱) کتاب الطلاق باب طلاق المریض میں ہے قال الخنجدی الرجل اذا  
طلق امراته طلاقاً رجعیاً فی حال صحۃ او فی حال مرضه رضاه او  
بغیر رضاه ثمرات وہی فی العاقۃ فانھا یتوارثان بالاجماع اور اگر زوجہ  
کو طلاق بائن یا منقطعہ زوجہ کے بلا رضامندی اپنے مرض موت کی حالت میں  
تو اندرون عدۃ زوجہ اسکی وارث ہے اور یہ اس کا وارث نہیں اور اگر زوجہ  
کی رضامندی سے دے تو اندرون عدۃ ہر ایک دوسرے کے وارث نہیں اور  
عدۃ ختم ہونے کے بعد کسی طلاق میں بھی زوجین ایک دوسرے کے وارث نہیں  
اور اگر زوج اپنے صحت کی حالت میں زوجہ کو طلاق بائن یا منقطعہ دے تو ہر ایک  
دوسرے کا نہ اندرون عدۃ وارث ہے اور نہ بعد عدۃ عالمگیری باب طلاق المریض  
میں ہے ولو طلقھا طلاقاً بائناً او ثلاثاً ثمرات وہی فی العاقۃ فذلک  
عندنا ترت ولو انقضت عدتھا ثمرات لم ترت وهذا اذا طلقھا من  
غیر سوء الظن فاما اذا طلقھا بسوء الظن فلا میل لث لھا کذا فی المحیط وبحثاً

کے باب طلاق المریض میں ہے۔ لو اباحاے مرصہ فماتت ہی قبل القضاء  
 عد تھا لا بدت مہاتبتین شرح کنز کے طلاق مریض میں ہے بحلاف البانی  
 لان السبب وهو النکاح قل مال فلا یبغی ان ترثہ کما لا یرثا ہو حاشیہ  
 شبلی علی التبتین میں تحت قول (فلا یبغی لہا ان ترثہ) مکتوب ہے یعنی لو اباحا  
 امرأہ ثم فماتت لا یرثا لان الزوجیۃ قد طلعت بهذا العارض اور اس  
 عبارت کے ماقبل ہے واجمعوا انہ طلقھا فی الصحة فی کل طهر واحد  
 ثم مات احدھا لا یرثہ الا نحوہا پس صورت مسئلہ میں ہندہ جو زیر مہر والدین کو  
 دینے کے لئے وصیت کی ہے چونکہ یہ وصیت وارث کے لئے ہے اس لئے  
 دوسرے ورثہ کی اجازت پر موقوف ہے۔

ہندہ کا دوسرا خاوند جو اسکو طلاق دیا ہے اس کے متعلق حسب تفصیل سابق صحت  
 کر لی جائے کہ کسی قسم کی طلاق دیا ہے یا رجعی یا بآئن اور بعد طلاق زوجہ عدہ کے  
 اندر مری ہے یا باہر اس تحقیق کے بعد جبکہ خاوند مستحق میراث ثابت ہو اور خاوند  
 اور لڑکا بعد بلوغ جبکہ یہ دونوں اس وصیت کو جائز نہ رکھیں یعنی اس سے راضی  
 نہوں تو زیر مہر اور جملہ متروکہ ہندہ سے اس کا قرض ادا کیا جائے اور اگر کوئی  
 دوسری وصیت غیر وارث کے لئے کی ہے تو ثلث متروکہ میں وہ وصیت جاری  
 کرنے کے بعد باقی کے بارہ حصے کر کے خاوند کو تین حصے اور ماں باپ سے ہر ایک کو  
 دو دو حصے اور بیٹے کو پانچ حصے دئے جائیں اور اگر خاوند وارث ثابت نہ ہو تو  
 اس کے جملہ متروکہ سے امور مذکورہ بالا وضع کرنے کے بعد باقی کے چہر حصہ  
 کر کے ماں باپ سے ہر ایک کو ایک ایک حصہ اور بیٹے کو چار حصے دئے جائیں۔

فزوجہ کا مہر جو دوسرے خاوند کے ذمہ واجب الادا ہے یہ زوجہ کا متروکہ ہے دیگر متروکہ کے ساتھ یہ بھی تقسیم سابق میں شریک رہے گا۔ فتاوا سے مہر و یہ جلد (۱) ص ۲۳ باب المہر میں ہے یتاکذا المهر موت احلال الزوجین ہیکوں ترکۃ یقسم بین ورثتها بالفریضۃ الشرعیۃ مکمیع ما یتحقق الہ مملوک لہا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ ہندہ کو طلاق بائن دیا طلاق کے وقت ہندہ کے بطن سے زید کو پانچ سال کی عمر کا لڑکا موجود تھا پس زید کے انتقال کے بعد کیا یہ لڑکا زید کے متروکہ کا وارث شرعی ہو نہیں سکتا

### الجواب

ماں کے مطلقہ ہو جانے سے اولاد باپ کے متروکہ سے محروم نہیں ہوتی پس صورت مسئلہ میں زید کا لڑکا جو ہندہ کے بطن سے ہے زید کے متروکہ کا وارث شرعی ہے واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص غصہ یا نشہ کی حالت میں بلا نیت اپنی منکوحہ کو کہے کہ چلی جا۔ یا نکل جا۔ یا گھر سے باہر ہو جا۔ یا میں تجھ سے الگ ہوا تو ان جملوں کے کہنے سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں اور اگر طلاق واقع ہوگی تو کونسی۔ بینوا تو جروا۔

### الجواب

ان الفاظ میں چونکہ عورت کے سوال طلاق کو رد کرنے اور جواب دینے کا احتمال ہے اس لئے یہ الفاظ اگر غصہ کی حالت میں کہے جائیں تو جب تک ان سے طلاق کی نیت نہ کی جائے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ درمختار کے باب الکنايات میں ہے (فخو اخو حی واذھی) تفنعی شمعی استتری انتقلی بطلقی اعرفی من الغریبة او من العروبة (یحتمل ردّاً) اسی جگہ ہے (وقی الغصب توقف) (الاولی) ای نوی وقع والا کلا رو مختار میں ہے (قوله توقف الاولی) ای مایصلح ردّاً وجوئاً وما یصلح سبّاً وجوئاً۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید خانہ زاد سرکاری کے انتقال کے بعد اسکی زوجہ کے نام بیوہ پروری کی ماہوار جاری ہوئی اب اس کی جائداد پر دوسرا خانہ زاد مامور ہو اسے اور زیدی کی زوجہ عقد ثانی کر لی ہے۔ کیا ماہوار بیوہ پروری لائق موقوفی ہے یا نہیں۔

### الجواب

زوجہ کا فقہ زہج پر واجب ہے اس لئے صورت مسئلہ میں جب زیدی کی زوجہ عقد ثانی کر لی ہے تو اس کی پرورش کا ذمہ دار اس کا زوج ثانی ہوا ہوا کی ضرورت نہیں۔ عالمگیریہ جلد اول کتاب الطلاق باب نفقات میں ہے تجب علی الرجل نفقة امراته المسلمة والذمیة والعقیقہ والعنیه دخل بها ولم یدخل کبیرة کانت المرأة او صغیرة



یجامع مثلہا کذا فی فتاویٰ قاصو خاں واللہ اعلم بالصواب

## الاستغناء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی زوجہ سے لڑائی کی حالت میں کہا کہ تو آج کے روز سے میری والدہ کے مثل ہے اور نیت اسکی یہ تھی کہ زوجیت کے معاملہ میں مثل والدہ کے ہے۔ چنانچہ اس کے بعد زوجہ سے علیحدہ ہو کر دو سال کا عرصہ گزرا پس یہ ظہار ہے یا طلاق کنا یہ سبوا توجروا۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں شخص مذکور کا قول ظہار ہے۔ چاہیے کہ کفارہ ظہار ادا کر کے زوجہ سے مباشرت کر لے درمختار کے باب الظہار میں ہے (وان ہوی بانف علی مثل) او کامی وکذا الوحذف علی خایہ (برا او ظہاراً او طلاقاً صحت یمنہ) (والاینی) شیئاً او حذف الکاف (لغلا) وتعين الاحولی اہل لہو یعنی الکرامۃ رد المحتار میں تحت قول لانہ کنایۃ بمر سے منقول ہے والظہیر انہ ظہار عند الکمل لانہ تحویر موکد بالتنبیہ واللہ اعلم بالصواب۔

# باب وثبوت النسب

## الاستفتاء

- علمائے دین مندرجہ ذیل مسائل میں کیا فرماتے ہیں۔
- (۱) بغیر نکاح بطور زنا بکر کا نامزد بیٹا زید غیر صحیح النسب موجود ہے بکر کا انتقال ہو گیا کیا ایسی حالت میں بکر کا وارث شرعی زید قرار پا سکتا ہے۔
- (۲) بکر کا جائزہ مگر علاقائی بھائی موجود ہے بکر کے نام عطاءے سلطانی معاش شرط بھی ہے اور یہ معاش پیدا کردہ حید و پدر بکر و خالد ہے بکر کا اولاد انتقال ہوا ایسی صورت میں کیا یہ مقابل خالد زید غیر صحیح النسب کو ترجیح ہو سکتا ہے اور زید معاش مشروط پا سکتا ہے۔
- (۳) زید چکی ماں کا نکاح نہیں ہوا اور باپ بھی شک کی حالت میں ہے یہ پیش امام نماز یا سجادگی یا قضاء و غیرہ امور شرعیہ کا پیشوا قرار پا سکتا ہے اور خدمت خطابت وغیرہ انجام دے سکتا ہے۔
- (۴) کیا شرعاً خدمت قضاء اور اس کا صلہ قابل تقسیم ہے اگر ہے تو اوس کا استحقاق وراثہ جائز کو ہے یا شخص غیر صحیح النسب کو۔
- (۵) شرعاً قاضی کیسا شخص مقرر ہونا چاہیے۔

## الجواب

(۱) بکر اگر اپنے حین حیات زید کے لڑکا ہونے کا اقرار کیا ہے اور زنا سے ہونا بیان نہیں کیا تو زید کا نسب بکر سے ثابت ہے بشرطیکہ زید میں لمجا ط عمر بکر کا لڑکا ہونے کی صلاحیت ہو اور کسی دوسرے سے اس کا نسب ثابت نہ ہو اور اگر بکر کو زید کے زنا سے ہونے کا اقرار تھا تو زید کا نسب ثابت نہیں درمختار کے کتاب المطلاق باب ثبوت النسب میں ہے (قال لعالم هو ابني ومات) المقر فقلت امه انا امرأته وهو انه يرثا نه استحساناً و درمختار میں ہے (قوله وهو انه) لم يظهري وحده التقيد به قال السوالة ثامنة اقل ام لم يثبت النسب ليحق جلد ۴ کتاب الدعوى فصل الثامن میں ہے ولو قال المذموم هو ابي هو غير الاح ولم يقل من الزنا ثم ملكه يثبت النسب ليعتق اور کتاب الاقرار باب سابع عشر في الاقرار بالنسب میں ہے يصح اقرار الرجل بالولد بشرط ان يكون المقر له بحال يولد مثله مثله وان لا يكون المقر له ثابت النسب من غيره وان يصداق المقر له المقر في اقراره اذا كانت له عبارة صحيحة اس اقرار کے بعد زید بکر کا بیٹا ہو نیکی حیثیت سے وارث شرعی ہے اگرچہ اس وقت بکر کے دوسرے ورثاء اس کے بیٹا ہونے سے انکار کریں عالمگیری کے اسی مقدم میں ہے حتی انه اذا اقربا لابن مثلاً فالان المقر له يرت محرم سائر ورثة المقر وان محرم سائر الورثة تسببه اگر بکر کو حین حیات زید کے لڑکا ہونے کا اقرار نہیں تھا تو اب بکر کے انتقال کے بعد تا وقتیکہ زید کی ماں کا نکاح ثابت نہ ہو یہ بکر کا لڑکا نہیں

ہو سکتا کیونکہ شریعت میں ولد الزنا کا نسب انبی سے منقطع کر دیا گیا ہو۔ عالمگیر کے  
 کتاب الہی عجمی فصل دعویٰ الولد من الزنا میں ہر محبت بولد فادعاہ الزانی لہ بہ منت  
 نسہ مدہ و دعتا کے کتاب النکاح فصل محبات میں ہر ان الشیخ قطع سببہ  
 (۲) معاش مشروط خدمت کی اجرت ہے اس کا مستحق وہی شخص ہے  
 جس کو سرکار سے خدمت عطا ہوئی ہے اور خدمت کا دیسا یہ سرکار کے  
 اختیار میں ہے مگر وہ میراث نہیں ہے اہلیت و قابلیت پر اس کا مدار  
 ہے اگر زید بکر کا وارث جائز یعنی لڑکا ثابت ہو جائے اور خدمت کا  
 اہل بھی ہو تو یہی اس کا مستحق ہے ورنہ جو اہل ہے وہ اس کا مستحق ہے  
 فتاویٰ قاضی خاں میں ہے وان کان الانعام لیشرط الخدمۃ  
 فہو اسوۃ فلا یجوز ث ولا یقسم ولا یستحق الا بقرۃ الامن  
 قام بالخدمۃ فتاویٰ ابی الیث میں ہے الوطیعة بشرط الخدمۃ  
 لمن قام بہا و مختار کے جلد سوم ص ۲۹ فصل الجزیہ میں ہے فیجب  
 علی ولایۃ الامور توجیہا علی اہلہا و نزعہا من الادی غیر الاہل  
 و اذا مات احد من اہلہا تو جہ علی ولایۃ فان لم یخرج علی طبقۃ  
 والایۃ یعزل عنہا و تو حمل لاهل۔

(۳) ولد الزنا کی امامت مکر وہ تشریح ہے در مختار کے کتاب الصلوٰۃ باب الامت  
 میں ہے ولیکون تنزیہاً امامہ ولد الزنا خدمت تضارۃ کا اہل وہی  
 ہے جس کی گواہی کا شریعت میں اعتبار ہے در مختار کے کتاب العقائد میں  
 (واہل اہل الشہادۃ) اے ادا تھا علی المسلمین ولد الزنا اگر تمدن ہو

فاسق و فاجر نہ ہو تو اس کی گواہی کا شرعیت میں اعتبار ہے ورنہ تارکے کتا شہادۃ  
 ابن تقبل شہادۃ میں ہے و تقبل من ولد الزنا رد مختار میں ہے قال فی المنہ  
 و تقبل شہادۃ ولد الزنا لان فسق الاولین کلا یوجب ہسق الاولین کلا  
 پس صورت مسئلہ میں ولد الزنا خدمت قضاۃ انجام دیکتا ہے اور خدمت  
 خطابت و سجادگی چونکہ عبادت سے متعلق ہے اس لئے اس کا حکم امامت کے ساتھ  
 مربوط ہے۔ سوال چہارم کا جواب جواب دوم سے اور پنجم کا سوم سے حاصل ہے  
 واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## باب الحضانۃ

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میرے سردار علی کا انتقال ہوا  
 ورنہ میں ایک براء حقیقی سید احمد اور ایک زوجہ ایک پسر و تین دختر چھوٹا زوجہ  
 بعد انتقال دوسرے سے نکل کر لی پس پسر و دختر ان کس کی نگہداشت کیا  
 ماں کے ذمہ رہے گی یا چچا کے بچوں کے نانا نانی بھی فوت ہیں۔

### الجواب

بچوں کی ماں جس شخص سے نکل کر ہے اگر وہ بچوں کا رجمی قرابت دار

نہیں ہے بلکہ جنبی ہے تو حق حضانہ داوی کو ہے اگر داوی زندہ نہیں ہے تو حقیقی  
 بہن کو پھر خیرا خیرا فی بہن کو پھر علانی بہن کو۔ اس کے بعد حقیقی بھانجی کو  
 پھر خیرا فی بھانجی کو پھر علانی بھانجی کو پھر اسی سلسلہ سے حقیقی و اخوانی و علانی خالائے  
 کو پھر ان کے بعد اسی طرح پھوپھوں کو پھر ماں کی خالہ کو پھر باپ کی خالہ کو پھر  
 ماں کی پھوپھوں کو پھر باپ کی پھوپھوں کو پھر داد کو پھر حقیقی بھائی کو  
 پھر علانی بھائی کو پھر حقیقی بھتیجے کو پھر علانی بھتیجے کو ان سب کے نہونے کی  
 صورت میں چچا سستی حضانہ ہے پس صورت مسئلہ میں اگر ان تمام رشتہ داروں سے  
 حسب ترتیب بالا کوئی بھی نہیں ہے تو چچا سستی سید احمد کو حق حضانہ حاصل ہے  
 و مختار کے باب الحضانہ ص ۵۵ میں ہے (ثم ای بعلا لا ماباں مات  
 اول لم یقبل او اسقطت رجھا او تروحت باحبی (ام الام) وان علت  
 عد عدم اہلیۃ القری (ثم ام الاب وان علت) بالشرط المذکور  
 و اما ام الی لام فتخرج عن ام الاب بل عن الحالة ایضا بحر (ثم الاخت  
 لاب و ام تفر لام) لان هذا الحق لقرابتہ الام (ثم الاخت) (لاب)  
 ثم بنت الاخت لا یون ثم لام ثم لاب (ثم الحالات کذاک) ای لا یون  
 ثم لام ثم لاب ثم بنت الاخت لاب ثم نوات الاخ (ثم العات کذاک)  
 ثم خالۃ الام کذاک ثم خالۃ الاب کذاک ثم عات الامھات و لا باء  
 هذا للترتیب ثم العصابات بترتیب الارث فیقدم الاب ثم الجدة  
 ثم الاخ الشقیق ثم لاب ثم بنوہ کذاک ثم العمر ثم بنوہ و الله  
 اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ماں کو بچہ کا حق حضانت بقا<sup>بل</sup> تا یا کے کس عمر تک ہے۔

## الجواب

اگر راکہ ہے تو سات سال تک اور لڑکی ہے تو جوان ہونے تک، المختار کے کتاب النکاح باب الحضانتہ میں ہے (والمحاضنة) اما کان او غیرھا (حق) اسی بالغلام حتی یتغی عن النساء وقد رلبسبع وبہ یعق (والام وللمن لکم لام اولاد) (اسحق بھا) بالصغرة (حقی تحض) اسی تبلغ فی ظاہر الرواۃ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں سہمی داور علی کے انتقال کے بعد اسکی لڑکی سماء ثابت النساء بگیم اپنے والد کے پاس تھی والدہ کے انتقال کے بعد اب وہ اپنی حقیقی خالہ کے پاس ہے سہمی فتح اللہ اپنے کو داور علی کا وصی بیان کر کے چاہتا ہے کہ ثابت النساء کو اپنے پاس رکھے مگر ثابت النساء اس کے پاس رہنے سے ناراض ہے اور عاقلہ و بالغہ ہے کیا ایسی حالت میں قاضی کو حق ہے کہ اسکو وصی کے پاس رہنے کے لئے جبر کرے یا ثابت النساء مختار ہے کہ جہاں چاہے رہے۔

## الجواب

ثابت النساء اگر بالغہ عاقلہ ہے اور اس کی عمر اتنی ہے کہ اسکو اپنی جگہ

دوبرائی کی اچھی طرح تیسرے اور معاملات میں صاحب راحے ہے تو اس کو حق ہے کہ ایسی جگہ رہے جو اسکو اچھی معلوم ہو اور کسی قسم کا خوف نہ ہو قاضی کو ایسی جگہ میں جبر کا حق نہیں درختار کے کتاب الطلاق باب الحضانۃ میں ہے بلغت الجارية مسلمة النساء ان ذکر اضعفها الالب الحنفیہ الا اذا دخلت فی المسن واحتج لہا رائی ما تکن حیث احبت حیث لا خوف علیہا واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بکر اپنے انتقال کے وقت ایک لڑکا چھوڑا بکر کی زوجہ اس کے انتقال کے بعد نکاح ثانی کر لی اس وقت لڑکی کی عمر سات سال ہے اور لڑکا ابھی اپنی والدہ ہی کے پاس ہے بکر کا حقیقی بھائی عمر و چاہتا ہے کہ اس لڑکے کو اپنے پاس رکھے کیا شرعاً اس کو حق ہے یا نہیں۔

## الجواب

لڑکے کے لئے سات سال مدتِ حضانت ہے ساتواں سال ختم ہو جانے کے بعد اگر لڑکے کا دادا یا پڑا دادا یا اس کا کوئی حقیقی یا علاقائی بھائی پرورش کرنے والا نہیں ہے تو ایسی حالت میں چچا کو حق ہے کہ اس کو ان کے لیکر خود پرورش کرے۔ درختار کے کتاب النکاح باب الحضانۃ میں ہے والحاضنة اما کن او غیرھا احق بہ ای بالغلار حق لیستفی عن النساء وقد مر بسبع وہ یفتی ردالمتمار میں ہی باب کے اخیر میں ہے



والذی افقی بہ الرملی فی الخاریۃ ہوا لہ اذ اتزوجت ماجنی وللصغیر  
ان عمرہ طلبہ قال فی المہاج للعقلی وان لم یکن لدھی ابی فلقضت  
الحضایۃ فمن سواہ من العصۃ اولی الاقرب فالاقرب - واللہ اعلم  
بالصواب والبلد المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا انتقال ہوا اور ایک نئے زندہ  
سہ سالہ چھوٹا زید کے انتقال کے بعد اس کی زوجہ یعنی لڑکے کی والدہ اس کی  
نگرانی و پرورش کرتی تھی اب والدہ کا بھی انتقال ہو گیا ہے اس لڑکے کا ایک  
ماموں اور ایک تایا یعنی باپ کا بڑا بھائی موجود ہے۔ پس لڑکے کی نگرانی کا  
حق شرعاً کس کو حاصل ہے۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں بچے کی پرورش کا حق ماں کے بعد نانی کو ہے اگر وہ بھی  
نہیں تو دادی کو چاہئے کہتے اونچے درجہ کی ہو اگر وہ بھی نہیں تو حقیقی بہن کو  
اس کے بعد انجیانی بہن کو پھر علاقائی بہن کو پھر خالہ کو  
حسب سلسلہ حقیقی و انجیانی و علاقائی پھر بھوپنی کو حسب سلسلہ حقیقی و انجیانی  
و علاقائی اگر یہ سب نہیں تو دادا کو اگر وہ بھی نہیں تو بھائی کو حسب ترتیب حقیقی  
و علاقائی اگر یہ بھی نہیں تو تایا کو ہے درختار کے باب احصانہ میں ہے تھرای  
بعلا لامام لامام ثم امالاب وان علت ثمرالامت لاب وامرثم  
لام ثمرلاب ثمرخالات کذاک ثمرالامت کذاک ثمرالعصبات

باز قلیب آلات فیکدم الالب ثم الجحد ثم الاح الشقیق  
ثم الاب۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عبداللہ بن عوض کا انتقال ہوا  
جس کی ایک زوجہ اور دو لڑکیاں ایک کتھا اور دوسری ناکتھا ایک اخیا فی  
بھائی اور ایک حقیقی بھتیجی مسمیٰ عوض بن سعید موجود ہیں اس کے سوا کوئی اور ورثہ  
مرحوم کے یہاں موجود نہیں البتہ عربستان میں ہیں مرحوم نے انتقال کے وقت  
مسمیٰ مبارک بن علی کو اپنی ناکتھا لڑکی خدیجہ بی کی پرورش کے لئے وصیت  
کیا تھا پس ایسی حالت میں خدیجہ بی کی پرورش شرعاً کس کے ذمہ ہے اور کس  
مال کی ولایت کس کو ہے۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں مرحوم کا حقیقی بہادر زاوہ مسمیٰ عوض بن سعید خدیجہ بی  
کے بنی اعمام سے ہے جس کا نکاح خدیجہ بی سے جائز ہونے کی وجہ سے  
خدیجہ بی کے محرم سے نہیں ہے اور مرحوم کا اخیا فی بھائی اگرچہ ذوی الارحام  
سے ہے مگر خدیجہ بی کا چچا ہونے کی وجہ سے خدیجہ بی کے محرم سے ہے  
اور عصبہ نہونے کی صورت میں مستحق حضانتہ ہے۔ بنی اعمام عصبہ ہونے کی  
وجہ سے اگرچہ مستحق حضانتہ ہیں مگر اس میں شرط یہ ہے کہ جو لڑکی حضانت میں  
دی جاتی ہے وہ قابل شہوت نہوا اگر لڑکی قابل شہوت ہے تو ابن عم اگر مستحق  
و محتاط ہے جس سے کوئی فتنہ و فساد کا اندیشہ نہیں تو وہ مستحق حضانت ہے۔

بہر حال اس بات کی تحقیق قاضی کی رے پر موقوف ہے جس میں مصلحت اور  
 فتنہ کا اندیشہ نہ دیکھے اس کے ذمہ لڑکی کی پرورش متعلق کرے در مختار مطبوعہ  
 بر حاشیہ رد مختار جلد ۲ ص ۶۵۵ باب الحضانۃ میں ہے ثم العمر ثم بنوہ  
 واذا اجمعتوا فالارواح ثم الاحسن احتیار سوی فاسق ومعتوہ وابن عمر  
 ملشہاکہ وهو غیر مامون ثم اذ المرئین عصبۃ فلذوی الارحام وقد دفع  
 الارواح ثم لاجنہ ثم للعمر للارواح و مختار میں ہے (قوله وابن عمر ملشہاکہ  
 الخ) اما اذا كانت لا تشہی بکس سدة ولا منع لاجنہ لا فتنة وکذا  
 اذا كانت تشہی وکان مامونا بجر بختا وایده بما فی التحفة وان لم  
 یکن للحاریۃ غیر اس العمر فالاحتیار للقاضی ان راہ اصلہ صمما الیہ والا  
 توضع علی ید امینۃ رد مختار میں تحت قول (سوی فاسق) مکتوب ہے  
 وفي الدلائل حتی لو كانت الاخوة والاعمام غیر مامون بن علی نفسہا او مالہا  
 لا تسلر الیہم وینظر القاضی امرأۃ ثقة عدلۃ امیدۃ فیسألہما الیہا  
 الی ان تبلغ پس صورت مسئلہ میں قاضی کو چاہیے کہ اگر ابن عم سہمی عوض بن سید  
 ہر طرح سے قابل اطمینان و متدین ہے اور اس سے لڑکی کے ساتھ کوئی نا جائز  
 برتاؤ نہ ہونے کا یقین ہے تو اسی کے ذمہ لڑکی کی پرورش رکھے ورنہ اگر خیانی چچا  
 کی حضانت میں لڑکی دی جائے اگر خیانی چچا سے بھی اچھی طرح نگرانی و نگہداشت  
 کی امید نہ ہو تو اپنی رے سے کوئی اجنبیہ متدین اور نیک عورت کے پاس لانے  
 ہونے تک رکھے۔

ف لڑکی کے مال کی ولایت صورت مسئلہ میں اگر اس کے باپ نے ولایت

مال کے متعلق کسی کو وصی کیا ہے تو اس وصی کو ہے پھر اس وصی کے وصی کو پھر داد کو پھر اس کے وصی کو پھر وصی کے وصی کو یہ تمام نہونیکی صورت میں قاضی یا اس کے نائب کو ہے۔ در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری جلد (۵) ص ۱۱۴ میں ہے۔ و ولیہ انوہ تم وصیہ بعد موتہ تم وصی وصیہ کما فی القہستہ عن العمدیۃ ثم بعدہم حلالہ القہستہ و ان علائم وصیہ تم وصی وصیہ ثم القاضی او وصیہ دون الاحرار و وصیہا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فوتاتے ہیں علمائے دین اس سلسلہ میں کہ ایک لڑکے کا اپنی والدہ کی وفات کے بعد جبکہ اسکی عمر چھ مہینے کی تھی اپنی نانی کے پاس پرورش پایا اس وقت اسکی عمر نو سال کی ہے۔ نانی کو اس سے بے حد محبت ہے اور وہ بھی نانی سے بیجا تو ہے در صورت مفارقت تعجب نہیں کہ لڑکے کو صدمہ ہو ایسی حالت میں لڑکے کا باپ چاہتا ہے کہ اس کو جبراً اپنے پاس رکھے حالانکہ باپ نے ایک دوسری شادی کر لی ہے اور اس کے بطن سے بھی ایک لڑکا موجود ہے۔ کیا ایسی حالت میں جبکہ نانی کو اقسام کے اندیشہ ہیں لڑکے کو باپ کے پاس دیدینا جائز ہے یا نہیں۔ لیونالوجروا۔

### الجواب

لڑکا اس وقت چونکہ نو سال کی عمر میں پہنچ گیا ہے اس لئے اس کو اب باپ کے حوالہ کرنا چاہیے تاکہ وہ اپنے منشاء کے موافق اس کی تعلیم و تربیت کرے۔ چونکہ عموماً کھیل کی طرف راغب ہوتے ہیں اس لئے وہ ایسی جگہ رہنے کو پسند کرتے

ہیں جہاں محبت و شفقت کے سبب کھیل کا زیادہ موقع ملتا ہے اور جہاں تعلیم و تہذیب ہوتی ہے رہنے کو پسند نہیں کرتے اس لئے شریعت میں ان کی رضا مندی و اختیار کا کوئی لحاظ نہیں کیا گیا اور نہ صحابہ کرام نے ایسا اختیار دیا درمختار کے باب الحضانۃ میں ہے - (ولاحیار للولد عندنا مطلقاً) ذکر اکاں و انتی روتمار میں ہے (قوله ولا حیار للولد عندنا) ای ادا بلغ السن الذی ینزع من الامریاخذ الی ولا حیار للصغیر لانه لقصور عقله یختار من عندہ اللعب وقد صح ان الصحابة لم یجروا اسی جگہ روتمار میں ہے (والحاضنة) امّا وغیرھا (احق بہ) ای بالغلام حتی یتغنی عن النساء وقد رسیع و مدیفی کانه الغالب

## کتاب البیوع الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پیسوں کو روپیہ کے معاوضہ میں بازار کے نرخ سے زائد بیچنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو تھوڑی زیادتی سے درست ہے یا جس قدر چاہے اور اس تجارت میں کیا تقابض فی المجلس شرط ہے یا نہیں۔

## الجواب

پیسوں کو روپیہ کے معاوضہ میں بازار کے نرخ سے زائد خریدنا اور بیچنا جائز ہے مگر بشرط یہ ہے کہ بائع اور مشتری سے کوئی ایک اپنے بدل کو نقد یعنی ایجاب قبول کی مجلس ہی میں ادا کرے اگر دونوں ایک مجلس میں بیع و شراء کی بات چیت کر کے علیحدہ ہو جائیں اس کے بعد ہر ایک اپنے بدل کو ادا کر دے تو یہ بیع ناجائز ہے۔ درمختار کے کتاب البیوع باب الربا میں ہے (باع فلو ساجم لھا او بدراھم او دلا لیر فان

نقد احداً محارم وان تفرقاً بل اقض احداً لم یحرم ما حرم والتمار جلد (۳) ص ۱۹۲ کتاب البیوع باب الربایس ہے فی البراریة لو استقری مائة فلس بدينهم یکنفی التقایص من احداً بجانب حال ومتدر لو باع فضة او ذهباً بعلوس كما فی البیوع المحیط اگر کوئی شخص کسی کو روپیہ قرض سے اور یہ بشرط لگائے کہ میں ادا کی کے وقت تجھ سے اس روپیہ کا خردہ بازار کے نرخ سے زائد لوگتا تو اس طرح قرض دینا اور لینا حرام ہے رد مختار جلد (۳) صفحہ (۱۸۲) کتاب البیوع باب القرض میں ہے وفي الخلاصة القرض بالشرط حرام والشرط لغو بان یقرض علی ان یکتب له الی بلد کذا فی الامتداد کل قرض جو نفعاً حرام اگر یہ معاملہ بظاہر قرض کے الفاظ سے نہ کیا جائے اور جائز بنانے کے لئے یہ حیلہ کیا جائے کہ قرض لینے والے کو قرض دینے والا یہ کہے کہ جس قدر رقم چاہتے ہو میں تم کو قرض نہیں دیتا بلکہ میں اس رقم سے تمہارے ساتھ خردہ کا بیوپار کرتا ہوں یعنی یہ روپیہ خردہ کی قیمت ہے روپیہ اس وقت لیجاؤ اور مدت معینہ پر اس کا خردہ بازار کے نرخ سے اس قدر زائد مجھے ادا کرنا یہ معاملہ بعیۃ بیع حینۃ کا ہے جو شرعاً مکروہ و مذموم ہے اور امام محمد نے اس کی بُرائی کو بڑے بڑے پہاڑوں کے مشابہ بیان فرمایا ہے در مختار کے کتاب الکفایہ میں ہے بیع العین بالبیع نسبة لیبیعا المستقرض باقل لیقضى دینه اخترعه اكلة الربا وهو مکروه و مذموم شرعاً لما فیہ من الاضرار عن مبرة الاقراض رد المختار میں ای جگہ ہے (قوله وهو مکروه) اسی عند محمد (۷) وبه جزم فی الہدایہ۔ وقال محمد ۷ هذا لیبیع فی قلبی کما مثال الجبال دمیماً اخترعه اكلة الربا وقد دھم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فقال اذ اتايعتم بالعينة واتبعتكم ذئاب النقر ذللتم وظهر عليكم  
 علم وكم اى استغلتم بالحوت عن الجهاد في رواية سبط عليكم من ترككم  
 مدعو حيا ركم فلا يحتاج لكم وقيل اياك والعينة فانها العينة - راجعاً  
 جلد (۳) ص ۲۵۵ کتاب البيوع باب الصرف میں ہے۔ اختلف المستأخ في  
 تفسير العينة التي ورد الفح عنھا قال بعضهم تفسيرھا ان يأتي الرجل  
 المحتاج الى احر و يستقر صده عشرة دراهم ولا يرغب المقص في الاقراض  
 طمعاً و فضل لا يناله بالقرض فيقول لا اقصدك ولكن ابيعك هذا التوب  
 ان تسبت باثني عشر درهماً و قيمته في السوق عشرة لبيعته في السوق بعث  
 فيرضى به المستقرص فيبيعه كذلك فيحصل له التوب درهماً و للمستر  
 قرض عشرة و قال بعضهم هي ان يدخل بينهما ثالثاً فيبيع المقص ثوبه من  
 المستقرص باثني عشر درهماً و ليس له اليه تمريعه المستقرص من الثالث  
 بعثته و ليس له اليه تمريعه الثالث من صاحبه هو المقص بعثته و ليس له  
 اليه و ياخذ منه العشرة و يدفعها للمستقرص فيحصل للمستقرص عشرة  
 و لصاحب التوب عليه اثنا عشر درهماً كذا في المحيط - والله اعلم بالصواب -

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ضروریات میں کمال تکمیل  
 کے لئے ہر طرح سے مجبور ہو کر سود سے روپیہ لینا چاہتا ہے کیا شرعاً جائز ہے یا  
 نہیں۔ بیوا تو حروا۔

### الجواب

سود دینے والا شرعاً گنہگار ہے اور حدیث شریف میں سود کھانے والے اور  
 اور کھلانے والے اس معاملہ کو لکھنے والے اور اس پر گواہی دینے والے اتنا صحت  
 لعنت وارد ہے عینی شرح بخاری جلد (۵) ص ۲۳۶ کتاب البیوع فصل موکل الربوا  
 میں ہے ان موکل الرباء واکله اثمان فتاویٰ کالیہ مصری ص ۲۸ کتاب المحظرات  
 میں ہے وقد ورد فی ذمہ کل الربا من الاحادیث مالا یحصى فہما لعن اللہ  
 اکل الربوا ومؤکله وکاتله وشاہدہ کالمہم فی اللعنة سواء معیت  
 دنیا کی مجبوری و تنگدستی سود کے لین دین اور دیگر محرمات شرعی کو اصلاحاً جائز  
 نہیں کرتی البتہ جبکہ کسی انسان پر فاقہ کشی سے منحصر یعنی جان جانے کی حالت آجائے  
 تب اس کے لئے جان بچنے کے موافق حرام خیر کا کھانا پینا شرعاً جائز ہے درمختار  
 مطبوعہ برہاشیہ رد مختار جلد (۵) ص ۲۲۲ کتاب المحظرات والاباۃ (الاکل)  
 للغداء والشرب للعطش ولومن حراماً ومیتة اوما ل غیرہ وان فہمہ  
 (فوض) یتاب علیہ بحکم الحدیث ولكن (مقلار ما یدفع) الانسان (الہلاک)  
 عن نفسه وما جور علیہ جلد (۵) ص ۳۳۴ کتاب الکراہیۃ الباب اسحا د عی عشر  
 اکل المیتة حالۃ الخمصة قدر ما یدفع الہلاک لا ناس بہ کذا فی لسترا  
 ص ۳۳۵ میں ہے خاف الہلاک عطشاً وغداً حمولہ شربہ قدر ما یدفع  
 العطش ان علم انہ یدفعہ کذا فی الوجیز للکردری واللہ اعلم بالصواب  
 والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جن اشیاء کا استعمال شرعاً حرام ہے



مثلاً حریر۔ طلا۔ خمر۔ خوک۔ ایفون۔ بھنگ۔ گل موہا۔ سیندھی۔ کوکن۔ وغیرہ اور  
اس کے سوا دوسرے اشیاء مثلاً تنباکو اور ماہی خشک وغیرہ کیا شرعاً مسلمانوں  
کے لئے بیوپار کرنا جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

جس چیز کا استعمال شرعاً حرام ہے اس کی بیع و شراعتیئے تجارت مسلمانوں  
کے لئے چاہے وہ کافر و مشرک کے ساتھ کیوں نہ ہو شرعاً ناجائز ہے۔ درمختار طبرہ  
بر حاشیہ رد مختار مصری جلد (۴) ص ۱۰۸ کتاب البیوع باب بیع فاسد میں ہے  
(و) بطل (مع مال غیر متقوم) ای عبر مباح الامتفاع به ابن کمال علی حفظہ  
(کحمر و حنیر و مینہ تم تمہم حقیقاً لافس) ای بالذین کد راہم و دناہم و مکمل  
و موردون بطل فی الکمال عالمگیری مصری جلد (۳) ص ۱۱۶ کتاب البیوع فی فصل  
بیع محرمات میں ہے فلا یجوز مع الخمر و الخمر و الخمر و المینہ۔ کذا فی التہذیب  
پس صورت مسئلہ میں خمر۔ خوک۔ ایفون۔ بھنگ۔ سیندھی۔ کوکن۔ وغیرہ جن کا  
استعمال شرعاً حرام ہے انکا بیوپار ناجائز ہے۔ حریر و طلا مسلمان مردوں کیلئے  
اگرچہ حرام ہے مگر عورتوں کے لئے ان کا استعمال جائز ہے۔ اس لئے اس کی  
بیع و شری درست ہے۔ گل موہا اگر خالی کھانے سے نشہ پیدا کرتا ہے تو اس کا  
بیوپار بھی ناجائز ہے۔ اگر نشہ نہیں پیدا کرتا تو درست ہے کیونکہ جن اشیاء سے  
شراب نکالی جاتی ہے شراب نکالنے والوں کے ہاتھ ان کا بیعنا شرعاً جائز ہے  
عالمگیری کے اسی صفحہ میں ہے ولا بأس بیع العصیر من یتخذہا خمرًا ولا بیع  
الارض من یتخذہا کنیسۃ کذا فی التتارخانیہ تنباکو کے مباح و مکروہ ہونے میں

چونکہ اختلاف ہے اس لئے اس کا بیوپار ناجائز نہیں ٹھرایا جاسکتا۔ ماہی خشک کے استعمال میں جبکہ کوئی قباحت نہیں ہے اور پیاز و لہسن وغیرہ بودار اشیا جن کا خام استعمال کر کے مسجد میں جانا بدبو کی وجہ سے اگرچہ شرعاً ممنوع کیا گیا ہے مگر بیوپار بلا کلام جائز ہے تو مچھلی جیسی حلال چیز جس کی تعریف قرآن شریف میں لحم طری کے ساتھ کی گئی ہے خشک ہونے کے بعد بدبو کی وجہ سے کس طرح اس کی تجارت میں کلام ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرحع والملاح۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید تاجر ہے اور بکر سے ایک ہزار روپیہ تجارت کے لئے اس وعدہ سے لینا چاہتا ہے کہ جو نفع ہو گا وہ نصف نصف حاصل کیا جائیگا بکر روپیہ دینا تو چاہتا ہے مگر یہ وعدہ لینا چاہتا ہے کہ بصورت نقصان اس کی عین رقم یعنی ایک ہزار میں کسی قسم کی کمی نہ ہو کیا ایسا سود کی تعریف میں داخل ہو گا یا نہیں۔

## الجواب

روپیہ ایک شخص کا ہو دوسرا شخص اس کی تجارت کرے اور نفع میں دونوں شریک رہیں شرعاً اس معاملہ کو مضاربت کہا جاتا ہے اور مضاربت میں صاحب مال یہ شرط کرے کہ نفع نصف نصف ہے اور مال تلف ہو جانے کی صورت میں مضاربین تاجر اس کا نقصان ہر ایسی شرط فاسد ہے اس سے نفس معاملہ مضاربت پر کوئی اثر نہیں پڑتا مضاربت صحیح اور شرط ناقابل اعتبار ہے اس شرط کے بعد مضارب یعنی تاجر کے احتیاط

وکافی نگہداشت کے باوجود نرخ کے اختلاف یا کسی ایسے سبب سے جس کے پیدا ہونے  
 میں تاجر کی جانب سے کوئی افراط و تفریط نہیں مال تلف ہو جائے تو اس مال کی بھولی  
 نفع سے کی جائے گی اور نفع نہ ہونے کی صورت میں صاحب مال کا نقصان سمجھا جائیگا  
 تاجر پر اس کا ضمان نہیں اگرچہ تاجر بروقت معاملہ نقصان کا ضمان تھا۔ فاسد ہونے  
 جلد (۲) صفحہ (۱۳) کتاب المضاربتہ میں ہے شرط الخسران علی العامل فاسد  
 ولا یوجب فساد المضاربتہ و اذا كانت المضاربتہ صحیحہ و حصل فیها خسران  
 بعد الریح و قسمته قل القسمۃ یجبر الخسران من الریح ولا یعتبر الشرط  
 المذکور و یزاد ان الریح یجبر الخسران منہ صفحہ (۱۹۱) میں ہے خسران مال  
 المضاربتہ علی رب المال بعد جبرہ بالریح ان وجد والقول للمضارب  
 فی الریح والخسران مع الیمین ولا یلزم المضارب شیء من الخسران ولو  
 التزمہ وکتبه علی نفسه صفحہ (۵۲۲) میں ہے شرط الخسران علی المضارب  
 باطل والمضاربتہ علی حالها فاذا حصل خسران فی مال المضاربتہ بدو  
 تعد ولا تفریط من العامل کان بتنازل الاسعار نحو لا یضمنه المضارب  
 ولو شرط علیه ذلک فلا یطالب العامل بشیء من الخسران المذکور حیث  
 لم یوجد فی المضاربتہ ریح سابق اصلاً قال فی الدار من کتاب المضاربتہ  
 نقلاً عن الجلالیۃ علی شرط یوجب جملة فی لویح و یقطع الشرکۃ  
 فیہ یفسدھا والابطال الشرط و صحیح العقد اعتباراً بالوکالۃ قال  
 فی حواشیہ السید الطحطاوی قولہ والابطال الشرط ای ان لم یکن  
 واحداً منہما کاشترط الخسران علی المضارب لہ حلبی او علیہما حلبی

واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔  
الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص چرم کے بولے جس میں تیل و گھی وغیرہ ڈالا جاتا ہے تیار کر کے بیوپار کرتا ہے کیا یہ شرعاً گنہگار ہے۔

ف ایک قاضی نے چند جاہلوں کی ترغیب سے مولود شریف کی ایک مجلس میں یہ کہا کہ آئندہ سے مسلمان اس شخص سے راہ و رسم ترک کر دیں اور اس کی دعوت وغیرہ میں شریک نہ ہوں اور نہ اس کو اپنی محفلوں میں شریک کریں جب حاضرین نے اسکی شرعی وجہ دریافت کی تو یہ بیان کیا کہ اس وقت شرع کو بازو رکھو میں ان لوگوں کی خوشی کے لئے یہ حکم دیتا ہوں۔ پس ایسے شخص کے لئے جو کہ ایسا حکم دے اور ایک دیندار شخص کی اس دہندہ کی وجہ سے جبکہ وہ اس کو ترک بھی کر دیا اس طرح تہتیک کرے شرعاً کیا حکم ہے اور جو مسلمان اس کے حکم سے ایسا کریں ان کیلئے کیا حکم ہے بیان فرمایا جائے۔

### الجواب

مردار کے چمڑے کا دباغت دینے کے بعد بیوپار کرنا اور اس سے فائدہ اٹھانا شرع میں جائز ہے ہدایہ جلد ۲ (صفحہ ۳۹) کتاب البیوع میں ہے ولا تأس ببيعها ولا انتفاع بها جحد اللثامع لاحیاء طہرت بعد اللذی باع بنا برین چمڑے کے بولے بنا کر بیوپار کرنے والا اکثر مذہب و جمہور کے چمڑے سے بنا تا ہے شرعاً گنہگار نہیں ہے اور نہ اس میں کوئی بُرائی ہے۔

ف مقامی قاضی نے راہ و رسم بند کرنے کے متعلق جو مسلمانوں کو حکم دیا ہے وہ خلاف شریعت ہے خصوصاً قاضی کا یہ کہنا کہ اس وقت شرع کو باز رکھو اس میں شرع سے انکار اور شرع کی توہین ہے جو کفر ہے فتاویٰ عالمگیریہ مصری جلد (۲) صفحہ ۲۸۱ میں ہے والا سدھراء با حکام الشریعہ کے ذکر کے الحیض اور استہزار کے معنی منتہی الالباب میں اس طرح لکھے گئے ہیں (استحراء) نفوس کردن و انکار چیزے نمودن غیاث اللغات میں ہے نفوس کبیر اول و اولیٰ و اجہول بازی و ظرافت و سخریہ بیضاوی شریف مطبوعہ مجتہبائی کے صفحہ ۳۱ میں ہے الاستہزاء السخویرۃ والاستخفاف پس قاضی کو چاہیے کہ انکار شریعت سے جو شرعاً ارتکاب کفر ہے تو بہ و اثن کر کے اپنی نجات حاصل کرے۔

ف قاضی نے بلاوجہ شرعی ایک مسلمان کی جو توہین و ایذا رسانی کی ہے اس کے معاوضہ میں یہ تعزیر و تنبیہ کا مستحق ہے درمختار مطبوعہ برعاشیہ رد مختار مصری جلد (۳) صفحہ ۱۸۷ میں ہے وعزر کل مرتکب منکر و مودی مسلم بغیر حق بقول او فعل ولو بخیار العین اور تعزیر و تادیب شرع میں حاکم وقت کی رے پر رکھی گئی ہے کہ حسب حیثیت ہر ایک کو تنبیہ کرے اسی جگہ صفحہ ۱۸۷ میں ہے التعزیر (لیس یہ تقدیر بل هو مفوض الی راي القاصی) وعلیہ مشامہ ذیلہ لان المقصود منه الرح و احوال الناس فیہ مختلفہ و اللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بکرنے ہندو کے ساتھ نکل کیا بوقت نکل ہندو کی ذاتی جائیداد منقولہ تخمیناً چار سو کی تھی اور

بکر بلا جائدا تھا۔ اس کے بعد بکر ہندہ کا ذاتی زیور رہن رکھ کے قرض نکالا اور اس سے ایک زمین ہندہ کے نام سے خرید کیا اس کے بعد رہن کا زیور چھڑا دیا۔ پھر ہندہ کو بکر نے طلاق دیدیا اور مہر نہیں ادا کیا گیا تھا کہ ہندہ بکر کے پاس واپس ہوئی۔ اور بمثل سابق تعلقات عود کئے اس کے بعد بکر نے اسی خرید کردہ قطعہ کے متصل ایک زمین مع مکان ہندہ کے نام سے ہندہ کا زیور بکر خرید کیا اور ایک تیسرا قطعہ زمین کا اپنے روپیہ سے ہندہ کے نام خریدا۔ اور تینوں قطعات کو ملا کر عمدہ مکانات بنوائے جس قدر زیور ہندہ کا بیچا تھا وہ بھی بنوا دیا۔ بلکہ ہندہ کے زیور کے وزن سے زیادہ وزن و قیمت کا سابق سے زائد زیور ہندہ کو بنوا دیا۔ اور بہت سا اسباب ہندہ کو فراہم کیا۔ ہندہ کہتی ہے یہ سب جائداد منقولہ وغیر منقولہ مالیتی تخمیناً تین ہزار سیریں ملکتی ہے کیا یہ تمام جائداد شرعاً ہندہ کی ملک ہے یا بکر کی بیدنوا تو جی و ا۔

## الجواب

بکر جو ہندہ کا ذاتی زیور رہن رکھ کر قرض لیا ہے اور اس رقم سے ہندہ کے نام سے زمین خرید کیا ہے اگر اس قرضہ کی رقم کو بکر ہندہ کے کہنے سے ہندہ کیلئے لیا ہے اور اسی کے کہنے سے اس کے نام پر زمین بھی خرید کیا تو یہ زمین ہندہ کی ملک ہے اور بکر اس فعل میں ہندہ کا وکیل بالاستقراض وکیل بالشرع ہے اس کے بعد بکر نے ہندہ کا مرہونہ زیور جو اپنی ذاتی رقم ادا کر کے چھوڑا دیا ہے وہ رقم بکر کی ہندہ پر قرض ہے اور اگر بکر کا یہ فعل ہندہ کے کہنے اور مامور کرنے پر نہیں تھا بلکہ بکر نے ہندہ کے زیور پر اپنی ذات کیلئے قرض لیا ہے اور بدوون ہندہ کے کہنے اور مامور کرنے کے اس

رقم سے زمین ہندہ کے نام سے خریدی ہے اور اس کو خود اپنے لئے لینا تھا تو ایسی حالت میں  
 بکمر ہندہ کے جانب سے فضولی ہے جو بلا اجازت اور بلا امر ہندہ کے اس کے لئے  
 خرید رہا ہے۔ پس اس وقت اگر بائع سے یہ کہا ہے کہ میں اس زمین کو ہندہ کے لئے  
 لیتا ہوں اور بائع اس کو منظور کر لیا ہے تو یہ خریدی ہندہ کی اجازت پر موقوف تھی  
 اس کے بعد اگر ہندہ کو اس کی اطلاع دیا ہے اور وہ اس کی اجازت دی ہے تو زمین  
 ہندہ کی ملک ہے اور رقم ہندہ کے ذمہ قرض ہے ورنہ شرعیہ بیع نہیں ہوئی  
 چاہیے کہ بائع سے اسے فروا اپنے لئے بیع و شرا کر لے۔ درختار مطبوعہ برہاشیہ رد مختار  
 جلد (۴) صفحہ ۱۲۲ فصل الفضولی میں ہے ہذا اذا المریض یفہ الفضولی الی  
 غیرہ فلا ۱۲۲ اضافہ ان قال بع هذا العبد لفلان فقال البائع لفلان  
 توقف رد مختار میں ہے الحاصل انہ اذا اضیف الی فلان فی الکلامین  
 توقف علی اجازتہ والافتد علی المستری فالمریض یفہ الی الآخرہ  
 فی بطل نسخ القدر مصری جلد (۶) صفحہ ۱۹۲ میں ہے ذکر فی شرح الطحاوی ولو  
 اشتری رجل لرجل شیئاً بخیر امره کان ما اشتراه لنفسه اذ اظهر الذی  
 اشتراه له ولم یجز اما اذا ۱۲۲ اضافہ الی اخوان قال للبائع بع عبدک لفلان  
 بلکن ا فقال بعت وقبل المستری هذا البیع لفلان فانه یتوقف فائے ہندہ  
 جلد (۳) صفحہ ۱۳۰ میں ہے (مسئل) فی اخوین کل منہما فی محلستہ علی حد  
 اشتری احدہما حصۃ من دار مبلغ معلوم لہ ولا خیارہ مع عینہ من غیر  
 توکیل عندہ فحضرت لانہ الغائب عن مجلس الشراء ولم یجز بعد عرضہا علیہ  
 بل ردہ فہل یقع الشراء للمستری حبث لم یجز الا اتم الشراء للعقد ولم یکن

وکیلا عن احیہ سیمما وقد دفع المشتري الفمن من ماله الخاص به (احاب)  
 حیث اشتري لاحیہ داون تو کسل عدہ فی ذلک ولم یحضره الاغ المشتري  
 له بفعل الشراء علی المباشرة للعقد وهذا اذا لم یصبغ الی المشتري له فی الاغ  
 والقبول او فی احدھما علی الخلاف فی ذلک والا لا یعقد علی المباشرة اسکے  
 بعد ہندہ کا مرہونہ زیور جو بکراپنی ذاتی رقم ادا کر کے چھوڑا ہے حسب تفصیل بالا زمین  
 مشترکہ ہندہ کی ملک ہونے کی صورت میں رقم ہندہ پر قرض ہے اور بکر کے جدید  
 شرائط لینے کی صورت میں بکر کے جانب سے ذاتی قرض کی ادائیگی ہے۔

ف طلاق کے بعد بکر نے ہندہ کا تمام زیور بیچ کر جو جدید زمین و مکان ہندہ کے  
 نام سے خریدا ہے اس کا بھی وہی حال ہے اگر ہندہ کے کہنے سے یہ سب کیا ہے  
 اس معاملہ میں ہندہ کا وکیل ہے اور اگر بلا اطلاع ہندہ کے بائع سے ہندہ کا  
 نام بکر ہندہ کے لئے خریدا ہے تو اس فعل میں فضولی ہے یہ خریدی ہندہ کی اجازت  
 پر موقوف ہے اس کے بعد اگر ہندہ اجازت دی ہے تو زمین و مکان ہندہ کی ملک  
 ہے اور اگر اجازت نہیں دی تو بیع نہیں ہوئی چاہئے کہ از سر نو بائع سے اپنے لئے  
 بیع کر لے اس کے بعد ہندہ کا فروخت شدہ زیور جو بکراپنی ذات سے بنوا دیا  
 ہے مکان و زمین حسب تفصیل سابق ہندہ کا ہونے کی صورت میں یہ سارا زیور  
 بکر کی ملک ہے۔

ف زمین کا تیسرا قطعہ جو اپنی ذاتی رقم سے ہندہ کے نام سے خریدا ہے  
 اس کا بھی وہی حال ہے جو مذکور ہوا۔

ف بکر ہندہ کو اپنے رہنے سے جو مکانات بنوا دیے ہیں اور زیور پہلے سے



زیادہ تیار کیا ہے اور سامان فراہم کیا ہے یہ تمام جائدا اگر بکرنے ہندہ کو بہہ کیا ہے اور  
قبضہ بھی دیدیا ہے یا کچھ مہر میں دیا اور کچھ قرضہ میں اور باقی بہہ بالقبض کیا ہے تو  
یہ ہندہ کی ملک ہے ورنہ بکری ملک ہے جو ہندہ کے پاس عاریت ہے کیونکہ شرعاً زوج  
زوجہ جب تک کہ اپنی چیز ایک دوسرے کو بہہ بالقبض نہ کر دے تو وہ دوسرے کے  
پاس عاریت یعنی مستعار ہے۔ درمختار جلد (۴) صفحہ کتاب الہبیوع میں ہے  
وهذا يوجد كثيرا من الزوجات يبعن اليها مائة أو تسعة مائة ايضاً  
وهو في الحقيقة هبة حتى لو ادعى الروح العارية رجوع ولها ايضاً  
الرجوع لانها قصداً التعويض عن هبة فلما لم توجد الهبة لدعوها <sup>ردية</sup> العارية  
لم يوجد التعويض عنها فلما الرجوع طلاق کے بعد بکرنے ہندہ کو اگر کچھ مال  
اسباب بہہ بالقبض کیا ہے اور وہ تاحال باقی ہے تو اس وقت بکرا اس کو واپس  
لے سکتا ہے اور طلاق کے قبل اگر کچھ دیا ہے تو واپس نہیں لے سکتا کیونکہ شرع میں  
بہہ سے رجوع ہو سکتا ہے مگر زوجین میں بحالت زوجیت رجوع نہیں ہوتا ہر ایہ  
مصطفائی صفحہ ۲۷ کتاب الہبیوع میں ہے واذا وهب هبة لا حصة له الرجوع  
الا ان يعوضه او يزداد زيادة متصلة۔ او يموت احد العاقلین درمختار  
مطبوعہ برہاشیہ درمختار جلد (۴) صفحہ ۵۳ میں ہے (ويمنع الرجوع فيها لو مع  
خوفه) والدال الزيادة المتصلة كداء وغرس وآلميم موت احد العاقلین  
والعين العوض والخاء حرج الهبة عن ملك الموهوب له والمراعاة الروحية  
وفت الهبة والقاب القرابة والهاء هلال العين الموهوبة۔ والله اعلم  
بالضوابط واليه المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ محمد وزیر مورث تحیش و بخار سے علیل ہو کر چار ماہ بیمار رہا اب یک ماہ سے علالت سخت رہی حتیٰ کہ نشست و برخاست کی طاقت نہیں تھی موت سے تین یوم قبل مسماۃ عائشہ بی زوجہ نے براہ بدینتی بعرض ائلاف حق درشہ مرحوم سے حسبِ نخواستہ فرضی طور پر مرحوم کے مکانات کے ایک اپنے نام سے اور ایک اپنے بھتیجے کے نام سے اور ایک اپنے متبنی کے نام سے بیعنا کر کے لے لیا بحالت اشتداد مرض موت مریض کی جانب سے ایسے فرضی انتقالات شرعاً جائز سمجھے جائینگے یا نہیں۔

## الجواب

مرض موت کی حالت میں بعض ورثہ کسے جو بیع کی جاتی ہے یہ بیع دوسرے ورثہ کی رضا مندی پر موقوف ہوتی ہے اگر تمام ورثہ بعد وفات مورث اجازت دیں جائز ہوتی ہے اور اگر نامنطور ورثہ میں تو باطل ہو جاتی ہے فتاویٰ ہمدانیہ جلد (۴) صفحہ ۲۵۶ باب اقرار المریض میں ہے بیع المریض مرض الموت لبعض ورثہ موقوف علی اجازۃ الباقی فی بطل ردۃ ولو بمثل الغیمۃ عند الامام الاعظم رحمۃ اللہ علیہ وینعذ بالاجازۃ والرضی لعدم الموت لا قبلہ پس جبکہ خود مریض کا جان و چہرہ کراہی کسی ملک کو بیعنا شرعاً ورثہ کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے صورت مسئلہ میں زوجہ کا فرضی طور پر بلا اجازت و دیگر ورثہ کے بیع کرنا شرعاً درست نہیں واللہ اعلم بالصواب والبدہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسائل میں۔

۱) محمد پچھل خاں رسالدار مرحوم نے باوقات مختلف قطعات اراضیات من ابتدائے ۲۱ رمضان المبارک ۱۲۶۱ھ لغایت ۱۲۶۶ھ اپنی ذاتی رقم سے خرید کیا بروقت خریدی انکو بجز محمد عمر خاں کے اور کوئی اولاد نہیں تھی اس لئے اراضیات مذکور کے قبائے محمد عمر خاں کے نام سے مرتب کر لئے اور قبائے میں خریدی بحیثیت ولایت نہیں لکھی ہے قبائے اول کے وقت محمد عمر خاں کی عمر دو سال اور قبائے اخیر کے وقت (۸) سال کی تھی اور انہیں اراضیات سے بعض کے بن کا دعویٰ بحیثیت مالکانہ محمد پچھل خاں پر ۱۲۸۸ھ میں رجوع اور ۱۲۸۹ھ میں منتقل ہوا اوس وقت محمد عمر خاں کی عمر (۲۸) سال کی تھی اور محمد پچھل خاں اراضیات مذکور بحیثیت مالکانہ خریدی سے تا تاریخ انتقال قابض رہے اور دفتری عمل بھی بنام محمد پچھل خاں تھا حالانکہ محمد پچھل خاں کے انتقال کے وقت محمد عمر خاں کی عمر (۳۴) سال کی تھی اس صورت میں اراضیات مذکور عمر خاں کی ملک سمجھی جائیگی یا پچھل خاں کی اور بلحاظ حصص شرعی دیگر فرزندان محمد پچھل خاں اراضیات مذکور سے شرعاً حصہ پانے کے مستحق ہیں یا کیا ہے۔

۲) محمد عمر خاں نے بوقت دعویٰ متروکہ محمد پچھل خاں اسکا اعتراف کیا ہے کہ اراضیات زر خرید محمد پچھل خاں کے ہیں لیکن میرے موہوبہ ہیں مگر کوئی ہبہ نامہ پیش نہیں کیا بلکہ قبائے نکو ہبہ سے تعبیر کیا۔ حالانکہ محمد عمر خاں کی عمر ۳۲ سال تک پچھل خاں کا قبضہ رہا بھی عمر خاں کا قبضہ نہ تھا کیا یہ قبائے ہبہ کی تعریف میں آسکتے ہیں اور عمر خاں اراضیات مذکور کے مالک سمجھے جائیں گے یا محمد پچھل خاں۔

۳) عمر خاں کے انتقال کے بعد اولن کی زوجہ سہ ماہ عزت النساء بیگم نے بھی اولاد اراضیات مذکور کو ملک محمد پچھل خاں حسب بیان محمد عمر خاں تحریر تسلیم کیا ہے ثانیاً اپنے اور اپنے شوہر کے بیان کے خلاف زر خرید عمر خاں بیان کر کے دعویٰ دار ہوئی کیا شرعاً عزت النساء بیگم

کا یہی مورث اور خود اپنی بیان کے علاوہ بیان کرنا تھا! ہمارے یہاں نہیں اور ارمیتا مذکورہ شرعاً بچل خاں کے سبب جائیں گے اور خاں کے۔

## الجواب

باپ جو اپنے کم سن لڑکے کے لئے کیڑا یا غلام یا مکان یا زمین اپنی ذاتی رقم سے خریدا ہے اس خریداری سے وہ چیز لڑکے کی ملک ہو جاتی ہے اگر بروقت خریداری باپ نے لوگوں کو گواہ رکھا ہے کہ اس کی قیمت اگرچہ میں اس وقت اپنی ذات سے ادا کر رہا ہوں مگر آئندہ اس کو میں لڑکے سے واپس لوں گا تو ایسی حالت میں باپ کیلئے اس قیمت کا واپس لینا درست ہے اگر اس پر کسی کو گواہ نہیں رکھا اور نہ بروقت خریداری کسی سے اس کا ذکر کیا تو ایسی حالت میں لڑکے سے اس کی قیمت لے واپس کر لینا بھی حق نہیں ہے۔ باپ کے ایسے افعال لڑکے کے لئے شرعاً تبرع اور صدقہ رحمی سمجھے جاتے ہیں اس لئے لڑکے کے لئے جو ان وقابل تصرف ہو جانے کے بعد باپ کا ایسی جائیداد کو لڑکے کے قبضہ میں نہ دیکر اپنے قبضہ میں روک رکھنا درست نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد (۳) ص ۱۰۲

بابت الاب والوری میں ہے رجل اشترى لولده الصغیر ثوبا او خادما  
ونفذ الممن من مال نفسه لا یرجع بالثمن علی ولیه الا ان یشهدا انه  
اشتراه الولد له لیرجع علیہ وان لم یشهدا فقل الثمن حی مات یؤخذ الثمن  
من تركه۔ ترجمہ لولہ الصغیر علیہ وان لم یشهدا فقل الثمن حی مات یؤخذ الثمن  
من تركه۔ ۵۵ ان اشترى لابنه الصغیر وضمن الثمن  
ثم نفذ الثمن فی القیاس۔ جمع علی الولد وفي الاستحسان لا یرجع وان قضا  
حين نفذ الثمن لقد نه لا یرجع علی الولد فان الله ان یرجع کذا فی فتاویٰ

ولواستری لولہ الکسوة والطعاسیر جمع ہمنہ علیہ وان امر شہد علیہ  
 لانه ما مورہ غیر متطوع وہ غلام، شہداء الدار والعقار کذا فی غلط السیر  
 امرأۃ اشتانت لولہا الصرعہ صیدجۃ بالہا علی ان لا ترجع علی الولد بالتمن  
 حان استمسما ویکون الاہم مستأثرۃ لہ غنسہا امرہ منہا لولہا الصغیر  
 وصلۃ ولس لہا ان بمعادہ عن ولہا کذا فی فتاویٰ قاضی خان  
 در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۵) صفحہ (۵۳۶) کتاب الہبہ میں ہے انجاد  
 لولہ اولیٰ لیلۃ تانا تمار اددفعہ العیرۃ لس لہ ذلک ما المرین وقت  
 الاحتاد اعما عارۃ رد مختار میں ہے (قولہ لولہ) ای الصغیر بس صورت سوت  
 میں مجھ بچل خاں نے عمر خاں کی کسی میں جو جائداد اپنی ذاتی رقم سے خریدا کے نام سے خریدی  
 ہے وہ عمر خاں کی ہو کہ اگر بروقت خریدی بچل خاں نے اس کی رقم عمر خاں سے واپس  
 لینے کا کسی سے ذکر کیا ہے یا گواہ رکھا ہے تو بعد بدست شریعی غزال کا جائداد سے وہ  
 رقم واجب الادا ہے اور بچل خاں کے تمام ورثہ پر ہمیشہ متروکہ اس میں حصہ دار ہیں اور اگر  
 بچل خاں نے بروقت خریداری اس قسم کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے اور نہ سا پر کسی کو گواہ  
 رکھا ہے تو یہ رقم عمر خاں کی جائداد سے قابل ابطال نہیں بلکہ یہ خریداری بچل خاں کے  
 جانب سے عمر خاں کے لئے برسبیل تبرع وصلہ رحمی ہوئی ہے جو عموماً اولاد کے ساتھ  
 کی جاتی ہے ایسی حالت میں بچل خاں کا اس جائداد کو حین حیات اپنے قبضہ میں رکھنا  
 اور عمر خاں کے عاقل بالغ ہونے کے بعد بھی ان کو اس پر قبضہ نہ دنیا یہ فعل شرعاً درست  
 نہیں تھا اور نہ اب دیگر ورثہ کے لئے بچل خاں کا اس طرح قبضہ انکی پاک کی دلیل ہے  
 واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

# کتاب المفقود

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زیر پٹہ سال سے مفقود انجبر ہے اور اس کی زوجہ فوجوان نان و نفقہ سے تنگ ہے کیا از روئے شرع شریف ایسی حالت وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔

## الجواب

مفقود انجبر کی زوجہ کو علیحدہ کرنے کے لئے اگرچہ مذہب حنفیہ میں برباد قول مفتی اسکے ولادت سے نو سال بعد قاضی کو اجازت دی گئی ہے مگر بروقت ضرورت امام مالک کے قول پر چار سال کے بعد بھی اگر قاضی تفریق کا حکم دے تو دیکھتا ہے ہدایہ اولین مطبوعہ علوی کے صفحہ (۴۷۱) میں ہے واکثری ان یقدر ان یشتعین بینہما لکھا ہے وعلیہ الفتویٰ فتح المعین کے جلد (۲) صفحہ (۴۸۶) کتاب المفقود میں ہے قال القہستانی لوافقی بقول مالک فی موضع الضرورة ینبغي ان لا یاس بہ اور جامع الرموز کشوری کے صفحہ (۴۴۸) میں ہے وقال مالک ولا وراعی الیٰ اربع سنین فینکم عرسہ بعدھا کما فی النظم لوافقی بہ فی موضع الضرورة ینبغي ان لا یاس بہ علی ما ظن پس جبکہ احناف کا مذہب مفتی ابہ نو سال ہے اور امام مالک کے قول پر فتویٰ دینے کے لئے بروقت ضرورت ظنی راے دی گئی ہے تو حاکم کو چاہیے کہ ہندہ کی ہر قسم کی شدید اور واقعی ضرورت پر عجز و خویش گرسکتے امام مالک کے قول پر عمل کرے۔ صورت مسئلہ میں مفقود کی زوجہ کو چاہیے کہ حاکم کے

پاس اپنی حالت و ضرورت کا ثبوت پہنچا کر تفریق کی درخواست کرے کیونکہ  
شرعیّت میں اس قسم کی تفریق کا حق قاضی یعنی حاکم عدالت کو دیا گیا ہے  
بعد ثبوت واقعات جبکہ قاضی تفریق کا حکم دے تب زوجہ کو چاہئے کہ چار  
مہینے دس روز عہد موت پورے کرے کہ دوسرے شخص سے نکاح کرے ملا  
سکین کے کتاب المفقود میں ہے حلاً فان اذ لك فان عندہ بفرق لحد حصہ  
اربع سنن ان طلبت وتعدل حدة الوفاة۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستغناء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عی ناصر بن احمد نے آئمہ سے نکاح  
کیا اور ایک ماہ بعد زوجہ کو چھوڑ کر غائب ہو گیا۔ بنکو ساڑھے چار سال کا عرصہ ہو گیا  
آئمہ تا حال اسکی منتظر ہے اور متعدد شہروں میں اسکی تلاش کی گئی اب تک اس کا کوئی  
پتہ نہیں ملا جو کہ آئمہ نان و نفقہ سے بے تہنگ ہو گئی ہے چاہتی ہے کہ کسی دوسرے  
شخص سے نکاح کر لے کیا اس کا نکاح از روئے مذہب شافعی درست ہو گا یا نہیں

## الجواب

منفق و منجر کی زوجہ کے متعلق علماء شوافع کا منہشی یہ ہے کہ اگر اس کے  
خاوند کا کوئی مال اس کے پاس یا اس کے کسی غریز کے پاس زوجہ کے مقام سکونت  
میں یا دو منزل مسافت کے مقام میں موجود نہیں ہے اور اس کے غائب ہو جا کر  
بعد تین روز بھی اس کو زوج کے جانب سے نفقہ و کسوتہ نہیں ملا ہے تو زوجہ کو اختیار  
ہے کہ اپنے مقدمہ کو حاکم عدالت کے پاس پیش کرے اس سے اپنا نکاح فسخ کر لے  
فسخ نکاح کے لئے نو شرط ہیں اگر ان میں سے ایک بھی پائی نہ جائے تو فسخ نکاح جائز

نہوگا۔ تشریط یہ ہیں۔

(۱) زوج اس قدر مجلس ہو کہ اونٹنی درجہ کا بھی نفقہ و لباس نہ دے سکے۔

(۲) تین روز تک زوجہ کو زوج سے نفقہ حاصل کرنا مشکل و دشوار ہو گیا ہو۔

(۳) حاکم کے پاس نہ ریبہ دو گواہ کے یا زوجہ کی ہیں مردودہ سے باحاکم کے علم سے یہ بات ثابت ہو گئی ہو کہ زوج مفلس و ماوار ہے۔

(۴) زوجہ اس بات کی قسم کھائے کہ وہ نفقہ کی حق ہے اور اس کے شوہر نے کوئی مال نہیں چھوڑا ہے اور اسپر دو گواہ بھی پیش کرے۔

(۵) زوجہ اس بات کا بھی ثبوت پیش کرے کہ اس نے خاوند کی کوئی نارمانی نہیں کی ہے اور اطاعت گزاری کے ساتھ زوج کے مکاں میں رہا ہے۔

(۶) زوجہ اپنا یہ مقدمہ حاکم کے پاس پیش کر کے حاکم سے فسخ کی درخواست کرے اگر بلا اجازت حاکم کے نکاح کر لیا جائے تو جائز نہیں۔

(۷) حاکم کو چاہئے کہ زوجہ کے مقدمہ پیش کرنیکے بعد اس کو تین روز کی مہلت دے شاید اس مدت میں زوج اس کو کوئی نفقہ بھیج دے یا اس کا کوئی مال ظاہر ہو جائے۔

(۸) حاکم کو چاہئے کہ ان تمام امور کی تحقیق و مہلت کے بعد جب زوجہ فسخ کی درخواست کرے تو فسخ کا لفظ یا تو خود حاکم اپنے زبان سے کہے یا اس کو کہنے کا حکم دے مثلاً یوں کہے کہ (ہمخت نکاح فلاق) یعنی میں نے فلان کا نکاح فسخ کیا۔

(۹) عورت کا مکلف ہونا ضروری ہے اگر غیر مکلفہ کا ولی فسخ نکاح کی درخواست کرے تو صحیح نہیں۔ یعنی التمس التلاین باب ہتم الذکر بالاحساد ۲۸۲

میں ہے عوز فتنہ نکاح الزوجه من روجھا حضر او غاب بلسعة شرط



(۱) احسارہ باقل النفقة والكسوة والمسكن لا ادم۔

(۲) وتعدر لتحصیل الدعقة فی ثلاثة ايام۔

(۳) وتیت دیت غدا لحاکم شہدین او لعلماہ او لیلیہا المرء وودتہ ان رد البیہ۔

(۴) وحلفہا مع البیہ، ہا نسعی الدعقة وادہ لم یرک مالاً۔

(۵) وملأ منھا للمسکن وعدہ شہورہا۔

(۶) ورحم امرہا للحاکم۔

(۷) نہ یہ ثلاثہ ایاد الیہ باقی بالدعقة او یظهر للغائب، او محو ودیعة

(۸) وان بصل والغسین بلفظ صحیح بعد وجہ ما نقلہ امام من الحاکم لعلماہا

او مہا باذنہ بعد الطلب بمحو فستعت بحکم ولاہ۔

(۹) وان لکن المرأة مکلفہ فلا یفسخ ولی عہدہا انتہی واللہ اعلم

بالضوابط واللہ المرحع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علما دین اس مسئلہ میں کہ جو عورتیں خاوندوں کے ۱۵ و ۲۵

و ۳۰ سال سے مفقود انجبر ہونے کے سبب اس وقت نان و نفقہ سے محتاج ہیں کیا

ان کو قاضی عقد ثانی کرا سکتا ہے بلیو اتوجروا۔

## الجواب

حنفیہ کے پاس اگرچہ مفقود انجبر کی زوجہ کو علیحدہ کرنے کے لئے برہنہ و ثواب

مفتی یہ مفقود کی ولادت سے نو سال بعد قاضی کو اجازت دی گئی ہے مگر بہت پرہیز و

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر تاریخ ردائگی سے چار سال پہلے بھی اگر قاضی تفریق کا حکم دے تو دیکھتا ہے ہدایہ اولین کے کتاب المغنۃ میں ہے والافق ان بقدر بتسعی بن السطور لکھا ہے وعلمہ الفتویٰ اور فتح المعین کے کتاب المغنۃ میں ہے قال القمہستانی لواھی بقول مالک فی موضع الضر ورتہ ینبغی ان لا یأس بہ اور جامع الرموز کشوری کے کتاب المغنۃ میں ہے وقال مالک والوزاعی الی اربع سببیں فینک عرسہ بعدہا حکم فی النظم ولوافق بہ فی موضع الضر ورتہ للنبغی ان لا یأس بہ علی ما ظن چنانکہ حنفیہ نے بلما ضرورت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اجازت دی ہے اس لئے صورت مسو میں قاضی کو چاہیے کہ ان عورتوں کی ضرورت کو اچھی طرح بہ نظر تدقیق دریافت کرے اگر فی الحقیقت نکاح ثانی کے سوا کوئی اور چارہ نہیں ہے اور عورتیں اس کے طالب بھی ہیں تو اس وقت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر عمل کرے اور جب قاضی تفریق کا حکم دیدے تو عورتوں کو چاہیے کہ چار ہینے دس روز علق موت گزارنے کے بس۔ دوسرے شخص سے نکاح کریں۔ فتح المعین کے حاشیہ میں اسی جگہ ملا مسکین ہیں، خلا لک فان عداہ یفرق بعد صے اربع سببیں ان طلبت وتعتد علاۃ الوفاۃ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## کتاب الدعوی

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سلسلے میں کہ وراثت اور وقف میں سماعت و نحو

کے لئے اذرعے شرع کتنی مدت ہے۔ یلیو اتوجروا۔

## الجواب

شرع میں وقف اور میراث کے دعوے کی سماعت کیلئے کوئی مدت نہیں ہے  
ہر وقت ان دونوں دعووں کی سماعت ہو سکتی ہے۔ فتاویٰ ہمدانیہ مصریہ جلد  
صفحہ (۶۲۳) میں ہے لا تسمع الدعوی لحد مصری خمس عشرة سدة الا فی الارث  
والوقف ووجود حد شرعی وما فی الحد حصہ المدعی والمدعی علیہ ادا کا کافی  
موضع ولا مانع وادعی لحد ثلاثین سدة وفي المسبوط لحد ثلاث وثلاثین سدة  
وفي فتاویٰ العنالی لحد ست وثلاثین سدة لا تسمع الا ان يكون المدعی عائلاً  
او محنونا او ليس له ولی او المدعی علیہ والیا حائراً يخاف منه وذلك فيما عدل  
الارث والوقف كما فی صفة العداوی والارث قل صدور الدعی عن سماعه قل نظائر  
لصوص المتأخرین علی حد السماع لعدھا الا المستثنی ولم یقید وادعی لحد  
والوقف بل اذہ حواشی الدرر للعلامة السید الطحاوی من او اخره خمس  
وسماع الدعوی فی الوقف ولو لعد معه المدة الطويلة هو ما علیہ القضاء العلم  
والاسلام بمصر۔ درختار طبوع بر حاشیہ رد المحتار جلد (۲) صفحہ (۳۵۶)  
کتاب القضاء میں ہے حتی لو امر السلطان لحد مسموع الدعوی لعد خمسة عشرة  
سدة سمعها لم یغفلت ولا تسمع الا ان لعدھا الا ما مر الا فی الوقف والارث  
ووجود حد شرعی وبہ فی المفتی الوالسعود فی حفظ والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و عمرو کے مابین ایک بن نبی

جھگڑا ہے محکمہ مجازین عوامی دائرہ ہونیکے بعد عمرو نے زید سے کہا اگر تم قسم کھاؤ کہ اس میں میرا حصہ نہیں ہے تو میں اس زمین کو چھوڑ دیتا ہوں چنانچہ حاکم مجاز کے روبرو وجہ قبضہ شرعیہ زید علی حلف لی گئی اور فیصلہ زید کے جانب کیا گیا۔ اب چند روز کے بعد عمرو عدالت میں علماء کا فتویٰ پیش کیا ہے کہ میں لوگوں کے بھگانے سے حلف دہرایا تھا ورنہ میرا ارادہ قسم کھانا نہیں تھا لہذا فیصلہ منسوخ فرمایا جائے کیا عمرو کا یہ قول شرعاً قابلِ محاط ہے یا نہیں۔

## المجواب

مدعی علیہ کے حلف کے بعد اگر مدعی بینہ شرعیہ پیش کر کے پچھلے فیصلہ کی ترمیم چاہے تو شرعاً قاضی کے لئے یہ حکم ہے کہ اس کے بینہ کو قبول کرے اور پچھلا فیصلہ منسوخ کرے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۴) صفحہ (۴۴۲) کتاب البیوعی میں ہے (وقتل الیدۃ لواقحھا) المدعی واں قال قل الیہیں لا یدینہ لی۔ (یعلا یمیں) المدعی علیہ کما نقل المدۃ لعدا العصاب ما لم یول (عدا لعاۃ) وهو الصیح لقول شیخ الیمین العابیۃ استحق ان یرد من الیمۃ العاحلۃ ولا الیہیں کالحلف عن البینۃ فاذا اجابوا کہ اصل البیوعی حکم الحلف کا یہ کہ لم یول اصلاً پس صورت مسئلہ میں اگر عمرو زید کے قسم کھانے کے بعد بینہ شرعیہ پیش کر کے ترمیم فیصلہ چاہتا ہے تو قاضی کو چاہئے کہ پچھلے فیصلہ کو منسوخ کر کے دوبارہ حسب بینہ فیصلہ کرے اور اگر بغیر بینہ پیش کرنے کے ترمیم چاہتا ہے تو اسکی درخواست قابلِ محاط نہیں ہے واللہ اعلم بالصواب والیہ المرحوم والمات۔

# کتاب الاقرار

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بکر کا بیٹا ثابت ہوا اور اس کی موروثی جائیداد کو پایا اس کے بعد خالد کو بھی اپنا باپ شہور کر دیا مگر خالد پہلے تو صاف الفاظ میں بحلف اس کے بیٹا ہونے سے حاکم کے رو برو انکار کر دیا اور بعد مقدمہ ہاتھ سرکایں پیر دی کے لئے زید کو اپنا مختار نامہ دیکر اس میں زید کو اپنا بیٹا لکھا دیا خالد کے انتقال کے بعد بجز اس کے حقیقی بھائی کے نواسے عمرو کے کوئی اور دوسرا وارث نہیں ہے۔ اب زید اس کے مقابلہ میں اپنے بچہ خالد کا فرزند صلیبی ہونا بیان کرتا ہے مگر یہ نہیں ثابت کرتا کہ اسکی والدہ کا عقد حسب شرع شریف خالد کے ساتھ عمل میں آیا ہے یا نہیں اور نہ کوئی سیاہہ باضا بطہ پیش کرتا ہے ایسی صورت میں کیا زید کا نسب خالد سے بھی ثابت ہو گا یا نہیں۔ سیوا بوجہ۔

## الجواب

ایک شخص کا دوسرے کو اپنا بیٹا بیان کرنا اور اپنے ساتھ اس کے نسب کا اقرار کرنا ایسے وقت صحیح ہوتا ہے جبکہ دوسرے شخص میں لمحاظ عمر کے بیٹا ہونے کی صلاحیت ہو اور کسی دوسرے سے اس کا نسب ثابت نہ ہو عالمگیری کی جلد (۴) کتاب الاقرار باب سابع عشر فی الاقرار بالنسب میں ہے یصح اقرار الرجل بالولد المستطاع ان یکون المقلد محال بطول متلہ مثله وان لا یکون المقلد غنائم النسب من غیرہ پس صورت مسئلہ میں چونکہ زید کا نسب بکر سے ثابت ہے جسکی بنا پر

زید بکر سے میراث بھی پایا ہے اس لئے زید کا نسب خالد سے ثابت نہیں ہو سکتا اور نہ یہ اس کی میراث کا مستحق ہے واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید عمر کو اپنا بیٹا بیان کیا اور فوت ہو گیا حالانکہ عمر کا نسب خالد سے ثابت ہے کیا ایسی حالت میں عمر بموجب اقرار زید کا لڑکا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

### الجواب

نسب کا اقرار شریعت میں اسی وقت صحیح و قابل محاط ہے جبکہ مقلہ کا نسب کسی اور سے ثابت نہ ہو اور مقلہ میں بیٹا بننے کی بھی صلاحیت ہو پس صورت مسئلہ میں چونکہ عمر کا نسب خالد سے ثابت ہے اس لئے زید کا لڑکا نہیں ہو سکتا عالمگیری جلد (۴) کتاب الاقرار باب سابع عشر فی الاقرار بالنسب میں ہے الصحیح اقرار الرجل بالولد بشرط ان یکون المقلہ بحال یولد مثله مثله وان لا یکون المقلہ ثابت النسب من غیر حوائثہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید زندہ موجود ہے اور بکر کو اپنا فرزند صلیبی بیان کرتا ہے مگر زید کو دوسری زوجہ کے فرزند بکر کو زید کا فرزند تسلیم نہیں کرتے کیا زید کا یہ اقرار اعتبار کے لائق ہے یا نہیں۔

### الجواب

اگر بکر کی اتنی عمر ہے کہ وہ زید کا فرزند صلیبی بن سکتا ہے اور بکر کا کسی اور سے

نسب ثابت نہیں ہے تو زید کا اقرار درست ہے۔ دوسری زوجہ کے فرزندوں  
انکار سے اس پر کچھ اثر نہیں پڑتا عالمگیریہ جلد ۴م) باب الاقرار بالنسب میں ہے  
یصح اقرار الرجل بالولد بشرط ان يكون المقله محال یولد مثله مثله وان  
لا یكون المقله ثامت النسب من غیره۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید زندہ موجود ہے ہندہ و بکر  
اپنے کو زید کے زوجہ و فرزند صلیبی ہونا بتاتے ہیں مگر زید کو ہندہ کی زوجیت و بکر  
کے صلیبی فرزند ہونے سے قطعاً انکار ہے اور نہ کبھی زید و ہندہ کا عقد نخل ہوا  
اور نہ کوئی اس قسم کے تعلقات ہے ہیں ایسی حالت میں ہندہ و بکر کا یہ کہنا کہ ہم  
زید کے زوجہ و فرزند صلیبی ہیں اعتبار کے لائق ہے یا نہیں۔

### الجواب

صورت مسئلہ میں چونکہ زید کو انکار قطعی ہے اس لئے تاوقتیکہ مدینہ شرعیہ سے  
ہندہ کا زوجہ ہونا اور بکر کا بحالت زوجیت ہندہ کے بطن سے پیدا ہونا ثابت  
نہو ہندہ کا زوجہ ہونا اور بکر کا فرزند صلیبی ہونا شرعاً ثابت نہیں۔ واللہ اعلم  
بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا لڑکا فوت ہوا زید اسکی  
ماہوار اپنے دوسرے لڑکے خالد کے نام اجرا کرانے کی درخواست میں خالد کو  
اپنا بیٹا تسلیم کیا اب بیان کرتا ہے کہ ماہوار عمر نواسہ کے نام اجرا ہوا اور خالد کے

بیٹے ہونے سے بھی انکار کرتا ہے کیا یہ قول ثانی قول اول کو رد کر سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

زید جبکہ خالد کے فرزند ہونے کا ایک دفعہ اقرار کر لیا ہے تو پھر زید کا اپنے اس اقرار سے رجوع کرنا شرعاً صحیح نہیں ہے بشرطیکہ خالد بھی اپنے کو زید کا بیٹا تسلیم کرے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۴) ص ۴۶ میں ہے لو قال لصی هذا الولد می تم قال لبس منی لا یصح نفیدہ لانہ بعد الاقرار بکایتفی بالذقی فلا حرج علی الاقرار بکایتی وھذا اذا صدقہ الا بں واماند و نہ فلا الا اذا احاد الا بں الی النص یلین لبقاء اقرار الای ولو انکر الای بں الاقرار وھن علیہ الان قبل۔ واللہ اعلم بالصواب والیراجع والماب

## کتاب الشہادۃ

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی ہمیشہ علانی کا نکاح شخص غیر کفو موسمی عمر سے کر دیا ہندہ کو نکاح سے انکار ہے اور عروہ و ثبوت نکاح میں حاضرین مجلس سے دو شخص کو پیش کیا جو مجلس عقد میں اپنے شریک رہنے کی گواہی دیتے ہیں اور ایک تیسرا گواہ یہ بیان کرتا ہے کہ میں وکیل کے ساتھ ہندہ کے پاس گیا اور میرے روبرو وکیل نے ہندہ سے قبول نکاح کر لیا



میں ہندہ سے بخوبی واقف ہوں پس ایسی حالت میں جبکہ اصل واقعہ نکاح کا ایک ہی گواہ ہے کیا عقد نکاح شرعاً ثابت ہے۔

## الجواب

انتقام نکاح کے لئے ایسے دو گواہوں کی ضرورت ہے جو نکاح و منکوحہ کے ایجاب و قبول کو سنیں اس لئے صورت مسئلہ میں مجر د ایک گواہ کا بیان عقد نکاح کے ثبوت کیلئے کافی نہیں عالمگیری جلد (۱) صفحہ (۲۶۷) کتاب النکاح میں ہے ویتترط العدۃ فلا یعقد النکاح شہادۃ واحد لہذا فی الدلائل ائبح اور ص ۲۶۰ میں ہے (ومنها) سماع الشاہدین کلاہما معاً لہذا فی قمع القلیب۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کہا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قصاص و حد و دشرعیہ و دیگر خصوصیات میں مسلمان پر ذمی کی گواہی از روئے شرع مستحب ہے یا نہیں۔

جہاں مسلمان کم ہوں اور غیر ملت بکثرت ایسے مقام میں لمجا ط ضرورت غیر ملت کی گواہی مسلمان پر معتبر ہو سکتی ہے یا نہیں۔ در صورت معتبر نہ ہو سکتے حاکم کو اس پر تعزیر کا حق ہے یا نہیں۔

## الجواب

مشہورہ علیہ یعنی جس پر گواہی دینی جاتی ہے اگر وہ مسلمان ہے تو شہادت کے شرط سے ایک شرط یہ ہے کہ گواہی دینے والا بھی مسلمان ہو فتاویٰ عالمگیری

جلد (۳) صفحہ (۲۵۱) کتاب الشہادت میں ہے ومنها الاسلام اذا كان  
المشهود عليه مسلماً بنا برین شریعت میں مسلمان پر غیر ذہب مشرک کافر  
کی گواہی کسی حاملہ اور کسی حالت میں معتبر و مقبول نہیں ہے جیسا کہ فتاویٰ مہدۃ  
جلد (۲) صفحہ (۳۴۱) کتاب الشہادۃ کے جزئیہ سے بھی ثابت ہے (سئل)  
فی امرأۃ ذمیۃ تدعی علی امرأۃ مسلمۃ ما خاص بها وکسرت ذراعها  
ولانت بجماعۃ من الذمیین یشہدون لها بدعواها وحال اھا عاجزۃ  
من قانیم ولم یکن عدل ھا بمنۃ من المسلمین یشہدون بدعواھا  
ھذا فهل لا یحکم بھلالم الشہادۃ شرعاً واد اجرت عن البینۃ من المسلمین  
تصدق المدعی علیھا بھما ولا عبرۃ بالدعوی المجرۃ عن الاثبات  
الشرعیۃ (اجاب) لا تقبل شہادۃ اهل الذمۃ علی المسلمۃ اور  
صفحہ (۳۶۷) میں ہے ادا کاں المدعی علیہ بالقتل مسلماً یکون اللازم  
مشرعاً کون المشہود بالوکالتین فی الخصومۃ او بالقتل مسلمین  
عدلاً ولا۔ اما ادا کاں المدعی علیہ بالقتل غیر مسلم فلا مانع من قبول  
شہادۃ غیر المسلمین علیہ اذا کا نواعداً ولا فی دیانہم اگر گواہی دینے والا  
فساد و شرارت میں مشہور ہو اور قاضی لینے حاکم عدالت کو بھی اس کی حالت معلوم  
ہو تو ایسے وقت میں قاضی اپنے علم پر اس کو تغیر نہ کر سکتا ہے۔ رد مختار جلد  
صفحہ (۱۹۳) باب التغیر میں ہے لو کان المتہم مشہوراً بالفساد فکفی  
ھذا علم القاضی اور رد مختار میں ہے للقاضی تغیر المتہم وان لم یثبت  
علیہ رد مختار میں ہے (قولہ وان لم یثبت) ای ما یتعمر بہ واما نفس

التمہۃ ای کونہ من اہلہا فلا مل من تبوتھا۔ واللہ اعلم بالصواب والدہ المریج وطلا

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ہبہ نامہ و بیع نامہ اثاث کی شہادت سے مکمل ہو سکتا ہے یا نہیں اور زنا و قتل و کجی میں اثاث کی شہادت مضربہ یا نہیں شریعت میں نصاب شہادت کیا ہے لےوا تو جروا۔

## الجواب

شہادت کا نصاب زنا کے لئے چار مرد ہیں اور باقی حدود شرعیہ اور قصاص اور کافر کا مسلمان ہونا اور مسلمان کا مرتد ہونا و مردوں سے ثابت ہوتا ہے بچہ کا پیدا ہونے کے وقت رونما ناز جنازہ پڑھنے کے لئے لڑکی کا باکرہ ہونا اور عورتوں کے عیوب جن پر مرد مطلع نہیں ہو سکتے یہ تمام ایک ایک عورت کی گواہی سے ثابت ہو جاتے ہیں۔ اب ان کے سوا باقی تمام حقوق چاہے مالی ہوں یا غیر مالی جیسے نکاح و طلاق و وکالت و وصیت پتہ کا پیدا ہونے کے وقت رونما استحقاق میراث کے لئے یہ تمام چیزیں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے ثابت ہوتے ہیں درمختار مطبوعہ برہاشیہ رد مختار جلد ۴ ص ۴۰ میں ہے و نصابہا للزنا اربعہ رجال و لبقیۃ الخلع و القوۃ و الاسلام کافر و رجة مسلم رجلان و للولادة و الاستحلال الصبی لاصلا علیہ و البکارة و عیوب النساء فیما لا یطالع علیہ الرجال امرأۃ و لعلیہا من الحقوق سواہا کان مالاً و غیرہا کنکاح و طلاق و وکالة و وصیة و استحقاق صول الارث رجلان او رجل و امرأتان ولا یفرق بینہما القولہ لعلی فذلک احادیث الاخری ولا نقل شہادۃ اربعہ بل رجل پس صورت مسئلہ میں ہبہ نامہ و بیع نامہ

کی تکمیل اور ناقص و کج کا ثبوت محض عورتوں کی شہادت سے شرعاً معتبر نہیں ہے  
واللہ اعلم بالصواب۔

الاسم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان مشرع ستین اس مسئلہ میں کہ میر تراب علی (رحمہ اللہ) نے چونتہ آدمیوں کے روبرو دفرادی فرادی اقرار کیا تھا کہ میں اپنی بی بی کو تین طلاق دیا اس قول کے چند آدمی شاہد ہیں کیا یہ شہادت شرعاً معتبر ہے یا نہیں۔ واللہ اعلم

الجواب

مشہود یعنی جس پر گواہی ہی جاتی ہے اگر قول ہے جیسے بیچ و شرار طلاق  
علاق و کالتہ وصیتہ وغیرہ تو اس میں گواہوں کا ایک ساتھ ایک وقت اور ایک جگہ  
میں سننا ضروری نہیں ہے کیونکہ یہ قول ہے جس کا اعادہ و تکرار ہو سکتی ہے دو گواہ  
اگر مختلف اوقات اور مختلف مکان میں بھی قائل کے قول کو سنکر گواہی دیں تو یہ گواہی  
شرع میں معتبر و مقبول ہے اور اگر مشہورہ فعل ہو جیسے خضب جناۃ قتل وغیرہ تو  
اس میں گواہوں کا وقت اور مکان میں مختلف ہونا مقبول ہے متقی حامد یہ جلد ۱  
صفحہ ۳۲ کتاب الشہادۃ میں ہے وفي الجورع الکافی واداء امتلغا الشاہدان  
فی ارضان والمکان فی الذبیح او السراء والطلاق والعق والوکالة والوصیۃ والہی  
والدین والقصر والبرۃ والکفالة والحوالة والطلاق تعقل وان احلفا فی الحماۃ  
والعصم والعسل والکلی لا یصل والاصل ان المسہودۃ ادا کان قولاً کان یصل  
والحکم واحلف الشاہدان وہ فی الرمان او المکان لا یمنع فقول الشہادۃ لان  
لفول ما تعاد وکسر وان کان المسہودۃ فعلاً کان العصب ونحوہ وقولاً

لکھا

اکی العمل شرط الحکمۃ کا لکھنا فائدہ قول و حضور المشاہدین فعل و نہ شرط و اختلاف  
فی الزمان و المکان مہجہ القول لان العمل فی زمان او مکان عائد العمل ہے یاں و مکان  
اسی و اختلاف المذہب و مذہب پس صورت مسئلہ میں مہتراب علی مرحوم نے متعدد استخا صک  
رہبر و اپنی زوجہ کو طلاق دینے کا اقرار کیا ہے اگر یہ اقرار ایک ہی زوجہ کے طلاق ثلاثہ کے  
متعلق ہے تو اس کے ثبوت کے لئے گواہوں کا فراوی فراوی مختلفا اوقات و مقام میں  
شکر گواہی دینا شرعاً مقبہ ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## کتاب الودیعۃ

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلے میں کہ ایک شخص شمس الدین  
نامی اپنا سامان حاجی اسحق صاحب مہین کے پاس مکہ معظمہ میں رکھ کر روانہ مدینہ منورہ  
ہو جس کو سات سال کا عرصہ ہوتا ہے تا حال سامان امانت ہے اور شمس الدین کی کوئی  
خبر نہیں ہے کیا وہ سامان مکہ معظمہ یا حیدرآباد میں خیرات کیا جائے یا مدینہ منورہ کو  
واپس کیا جائے۔ لیسوا تو جوا۔

## الجواب

امانت دار کو چاہیے کہ مالک کے موت یا حیات کی کیفیت دریافت کرے اور  
معلوم ہونے تک اس مال کو اگر تلف ہونے والا نہیں ہے تو اپنے پاس چاہے کہ غنی  
بدت گذرے محفوظ رکھے اگر تلف ہونے والا ہے تو اس کو قاضی کی اجازت سے فروخت  
کر کے اس کی قیمت اپنے پاس محفوظ رکھے پھر جب مالک کے زندہ ہونے کی خبر معلوم ہو تو

وہ مال اس کو پہنچا دے اور اگر مرنے کی خبر ملے تو اس کے ورثہ کو تلاش کر کے ان سے دریافت کرے کہ اس پر کوئی قرض تو نہیں ہے اگر قرض ہے تو ادائی قرضہ کنے لے اس کے وصی کو دیدے اور قرض نہ ہونے کی صورت میں حسب فرائض وراثہ پر تقسیم کر دے اگر اس کے موت و حیات کی کوئی خبر بھی تلاش کے بعد معلوم نہ ہو تو اس مال کو محکمہ قضا میں پیش کرے تاکہ قاضی اس کے ہم عمر اخصاص کے مرنے پر اس کے بھی مرکا حکم لگائے اور قرضہ کی تحقیق کے بعد حسب فرائض وراثہ پر تقسیم کر دے از روئے شریعت اس مال کو خبرت کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ فتاویٰ ہزاریہ مطبوعہ عالمگیری جلد (۶) ص ۲۰۷ میں ہے عاب المودع ولا بدای حمانہ ولا ممانہ یحفظہا الدائمۃ یعلم موتہ ووارثہ فان مات ولم یکن علیہ دین مستغرق یرج علی الورثۃ وان کان یل دفع الی وصیہ عالمگیری جلد (۴) ص ۳۵۴ غای المودع ولا بدای حمانہ ولا ممانہ یحفظہا الدائمۃ یعلم موتہ ووارثہ کذا فی الاماز لکوردی ولا یتصدق بما خلا للقطۃ کذا فی الفتاویٰ العتاسیہ واذما رب المودعۃ فالوارث حصہ فطلب المودعۃ کذا فی الملبسوط فان مات ولم یکن علیہ دین مستغرق برد علی الورثۃ وان کان یل دفع الی وصیہ کذا فی الفتاویٰ لکوردی المودع اذا دفع المودعۃ الی وارث المودع وفی الترتیب دین یضمن للغرماء ولا یدفع بالرد علی الورث کذا فی فتاویٰ ہندویہ جلد (۴) ص ۲۰۷ میں ہے ویداع مقولہ باذن القاضی اذا خیف علیہ الفساد و یحفظ مثله فان حاصر کادفع له ماله وان ثبت موتہ یقسم بین ورثتہ وان استمر مقبوضاً بحکم موتہ اذا ماتت اقلانہ فی دلیلہ علی المذنب وانما انت بقضاء لانہ

امر محتمل پس صورت مکمل میں حسب تفصیل سابق عمل کیا جائے واللہ اعلم بالصواب۔

## کتاب الرهن والقض

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنا ذاتی مکان رہن بلا قبض کر کے قرض لیا پھر اسی مکان کو بحالت رہن بلا قبض اپنے چھوٹے لڑکے کو ہبہ کر دیا اور بعد چھ روز کے زید بحیثیت ولی چھوٹے لڑکے کی جانب سے اسی مکان مکفولہ و موہوبہ کو دوسرے شخص کے پاس رہن مع القبض کیا۔ چنانچہ اس وقت مکان کو رہن مرہن ثانی کے قبضہ میں ہے پس ایسی صورت میں بعد رہن بلا قبض زید سے جو انتقالات ہبہ و رہن مع القبض وقوع میں آئے از رو احکام شرع جائز ہیں یا نہیں بصورت جواز جو ڈیش کمیٹی نے رو بکار صدر الہامی عدالت نشان (۱۵۱) مورخہ ۳ ربیع الاول ۱۲۹۷ھ کے حوالے سے اس مقدمہ میں جو فیصلہ کیا ہے کہ رہن بلا قبض کو رہن مع القبض و ہبہ پر ترجیح ہے اور سابق رہن بلا قبض کے مقابل مابعد کا ہبہ و رہن بالقبض نادرست و ناقابل اعتبار ہے کیا ایسا فیصلہ جس میں مسائل شرعیہ سے انحراف ہے صحیح ہے یا نہیں۔

### الجواب

رہن بلا قبض شرعاً ناجائز و ناقابل اعتبار ہے۔ درمختار کے کتاب الرهن میں ہے وینعقد بالاجاب وقبول غر لازم فلا رهن تسليمه والرجوع عنه

فاذا سلمه وقضيه المرئى محورا مفردا ميم الزم افاد ان القبض شرط للروم  
 كما في الهبة عالمگیر جلد ۲ کتاب الرهن فصل اول میں ہے قال محمد بن  
 تعلق فی کتاب الرهن لا يجوز الرهن الا مقصودا فقد اشكر ان القبض شرط جوار  
 قال الشيخ الرمام الاجل المعروف نحو اهر راحة الرهن قل القبض جائز الا  
 انه غير لازم وانما يصح لا زما في حق الراهن بالقبض شرط للروم لا شرط الجواز  
 كما القبض في الهبة والاول اصح كما في المحط فتاویٰ مہدوبہ جلد ۲ کتاب الرهن  
 میں ہے (سئل) فی رجل عليه دين الجاعة وله بنت رهنه على الدائن المذكور  
 الى مستين يوما ولم يزل سلكا فيه بامتنعة ومنتفع به الى الآن فهل يكون هذا رهن  
 باطلا وتكون البنت باقيا على ملك الراهن (اجاب) الرهن على هذا الوجه بلا  
 تسليم المرئى مفردا غير معتاد فلا تترسا عليه احكامه وللراهن الرجوع قبل  
 القبض باپ اپنے کم سن لڑکے کو کوئی چیز بہ کر سکتا ہے اور اس کے طرف سے شہوت  
 کو ولایت خود قبض میں رکھ سکتا ہے عالمگیر جلد ۲ کتاب الرهن باب السادس میں  
 وهبة الامي لطفه نتم بالعقد ولا فرق في ذلك سواء كان في يد ابيه او في  
 يد مودعه خلاف ما اذا كان في يد الغاصب في يد المرئى او في يد المستأجر  
 حدث لاخذ الهبة بدل مرقضا قلنا الوهبته امه وهو في يدها والام  
 مست وليس له وصي قلنا كل من يعوله كذا في التسيين وهكذا في الكافي  
 اسی جگہ ہے الموهوب له ان كان من اهل القبض فحق القبض اليه وان كان  
 الموهوب له صغارا ومخوفا حق القبض الى وليه ووليہ ابوا او وصي ابه  
 تخرج الاما تروصي وصية ثم القاضى ومن نصه القاصى باپ اپنے کم سن لڑکے



مال کو بر باد و لاسٹ شرعیہ اپنے ذاتی قرضہ میں بھی رہن رکھ سکتا ہے تبیین الحقائق جلد ۱) ص ۱۳۵ کتاب الزہن میں ہے۔ يجوز ہن مال الغیر بغیر اذنیہ لولایۃ شیعہ کے احکام والوصی رہی مال الصبی بد مذہب و حین لنفسہ پس صورت مسئلہ میں زید نے جو پہلے رہن بلا قبض کیا ہے چونکہ شرعاً ناجائز و نامتنبہ ہے اس لئے زید کا اس مکان کو اپنے کمر لڑکے کے نام پر کرنا اور ولایتاً اسکو اپنے قبضہ میں لکھا دوسرے شخص کے پاس رہن بالقبض کرنا شرعاً درست ہے۔

۵ جو پیش کیٹی نے جو رہن بلا قبض کو جائز و نافذ رکھا ہے وہ رہن بالقبض کو ناجائز و غیر متنبہ ٹھہرایا ہے شرعاً درست نہیں اور اس قسم کا فیصلہ کہ جس میں احکام شرعیہ کا صریح خلاف ثابت ہے اصلاً درست نہیں کیونکہ خداوند عالم نے آیات کریمہ و من لم یحکم بما أنزل اللہ فاولئک هم الظالمون و من لم یحکم بما أنزل اللہ فاولئک هم الفاسقون و من لم یحکم بما أنزل اللہ فاولئک هم الکافرون میں خلاف احکام خداوندی و شریعت مصطفوی فیصلہ کرنے والوں کو ظالم و فاسق و کافر فرمایا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید جو عابدہ کا دادا ہے عابدہ کو اپنی کل ملک کا مالک کیا ہے اس وقت زید کی مرحومہ بہو فاطمہ کے ورثہ زید سے فاطمہ کے مہر کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ کیا ان کا مطالبہ شرعاً درست ہے یا نہیں۔  
لینا تو حیوا۔

## الجواب

زوجہ کا مہر شرعاً زوج پر واجب ہے زوج کا والد تا وقتیکہ ادائے مہر کا ضامن نہ ہو اس کی ادائی واجب نہیں ہے درمختار مطبوعہ بر حاشینہ درمختار جلد (۲) ص ۳۶۶ باب المہر میں ہے ولا یطالب الاب بھرا بنہ الصغیر الفقیر الا اذا ضمنہ اور فتاویٰ مہدویہ کے جلد (۱) ص ۹۵ باب المہر میں ہے لا یجب اب الزوج الصغیر علی دفع صداق زوجۃ ابہ الذکور من مال نفسه بدون کفالتہ شرعیۃ اسی طرح میت کے قرضہ کو ورثہ کے ذاتی مال جائیداد سے طلب کرنا شرعاً درست نہیں ہے فتاویٰ مہدویہ مصری کے جلد (۵) ص ۳۳ کتاب المیتوں میں ہے تتعلق دیون المیت بعد موتھا بذرکۃ فاذا المرکب لہ ترکۃ لا یجب الاداء علی ابغائھا من مالہ پس صریح سکولہ میں فاطمہ کے مہر کی ادائی فرزند کی جائیداد سے ہونا چاہیئے عابدہ کو جو جائیداد زید نے ہب کیا ہے وہ عابدہ کی ذاتی ہے فاطمہ کے مہر کا مطالبہ عابدہ کی ذاتی جائیداد یا زید کی ذاتی جائیداد سے شرعاً درست نہیں واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زمین جس کا حاصل سالانہ پچیس سو روپے کے پاس پانسو روپیہ قرض کے بدلے اس شرط پر زمین رکھنا چاہتا ہے کہ رقم مذکور کا کوئی سود نہ لیا جائے مگر ویرھ سو حاصل زمین سے تا اس کے رقم زید عمر کو پچاس روپے معات کر دیکھا اور صرف سو روپیہ پر اس کا قول پانچ سال ادائی قرضہ کی مدت رہے گی اس مدت کے اندر رقم کامل ادا ہو جائے تو پھر اس زمین کا قول کامل ویرھ رہے گا کیا اس شرط سے قرضہ دینا اور لینا شرعاً درست ہے۔ اگر کوئی شخص اس کا

تو اب کیا کرنا ہوگا۔

## الجواب

شرط لگا کر قرضہ دینا جس میں قرض دینے والے کا نفع ہو سود ہونے کی وجہ سے شرعاً حرام ہے۔ درمختار مطبوعہ برہما شیئر رو مختار مصری جلد (۴) ص ۸۲ باب القرض میں ہے ولی الخلاصة القرض بالشروط حرام والشروط لغو وفي الاشياء كل قرض جرداً حراماً رد مختار میں ہے ثم رأيت في جوابها الفتاوى اذ كان مشروطاً صار قرضاً فيه منفعة وهو ربا پس صورت مسئلہ میں چونکہ عموماً حاصل سے پچاس روپے سالانہ معافی کے بنا پر قرض دے رہا ہے اس لئے یہ نفع زید کے لئے سود ہونگی وجہ سے حرام ہے زید و عسرہ کے درمیان اگر ایسا معاملہ ہو گیا ہے تو عسرہ کو چاہیے کہ رقم معافی جس قدر حاصل ہوئی ہے زید کے قرضہ میں منہا کر لے اور آئندہ بھی تا ادائی رستم اس رقم کو قرضہ میں شمار کرتا جائے۔

## کتاب الہبۃ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ولی محمدؐ نے اپنی زوجہ کے نام بمعاوضۃ (پانچسو) زرہہ اپنا مکان ہبہ کیا جس کی رجسٹری باضابطہ محکمہ سرکار میں کرا دی گئی بعد ہبہ در رجسٹری اس مکان سے علیحدہ ہو کر زوجہ کو قبضہ نہیں دیا بلکہ حسب سابق زوج و زوجہ دونوں اسی مکان میں رہے

اس کے بعد زوجه اپنے تین لڑکیوں کو مکان ہبہ کو کے انتقال کی اب زرج  
سہمی ولی محمد یہ چاہتا ہے کہ ہر سہ دختر کو اس مکان اور متروکہ زوجه سے  
محروم و بیدخل کرے اس کے متعلق شرعی کیا فیصلہ ہے۔

## الجواب

ہبہ بالمعاوضہ کے لئے شرعاً قبضہ ضروری ہے اگر قبضہ کے پہلے کوئی ایک  
مر جائے تو ہبہ باطل ہو جاتا ہے درختار کتاب الہبہ باب الرجوع میں ہے  
واذا وقعت الهبة بشرط العوض المعلن فهي هبة ابتداءً فيستأط  
التفاضل في العوضين اسی باب میں ہے (والمیم موت احد العاقدین  
بعد التسليم فلو قبله بطل سرو المختار میں ہے یعنی عقد الهبة الا ولی  
بطلت ای لا انتقال الملاك للوارث قل تمام الهبة (سائحانی)۔

عالمگیریہ جلد ۴ ص ۳۸ کتاب الہبہ باب الثانی میں ہے ہبۃ الشاأل  
تخوز وهبة المستغول لا تخوز والاصل فی جس هذه المسائل ان استغال  
الموهور بملك الواهب يجمع تمام الهبة متا له وهب حراً بائیه  
طعام لا تخوز ولو طعاماً فی جواب جائزت وعلى هذا الطائر لا کذا فی  
فصول العمدیہ اسی صنف میں ہے وفی الملتقی عن یوسف عن الی یوسف  
تعالی لا یخوز للرجل ان یهب لامرأته ولا ان یهب لزوجها ولا حبشی را  
وها میها ساکنان وکذا لک للولد الکعبیر کذا فی الذخیرۃ  
پس صورت مسئلہ میں چونکہ ہبہ ورجسٹری کے بعد زرج ن سامان علی محمد یہ کہ  
زوجه کو اس مکان پر قبضہ نہیں دیا ہے اور بدون قبضہ کے زوجه کا انتقال

اس لئے شرعیاً یہ ہبہ باطل ہے اور اس کے بطلان سے یہ رو بہ کا اپنی لڑکیوں کو  
ہبہ کرنا بھی باطل ہے، پس اس وقت مکان زوج کی ملک ہے البتہ زوجہ  
مبلغ پانچ سو زوج کے ذمہ واجب الادا اور زوجہ کا مترکہ ہے اس کے  
ساتھ زوجہ کا دوسرا مترکہ یعنی اثاثہ وغیرہ اس تمام سے نہ ہے کہ قرض اور وصیت  
وراثت مال لدا کرنے کے بعد باقی کے چار حصہ کر کے زوج اور بیٹوں اور لڑکیاں ایک ایک  
حصہ لینے کے مستحق ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے انتقال کے بعد زید کا ایک  
لڑکا بکر ہبہ نامہ جس پر زید کے وفات کے چند سال پیشہ ترکی تاریخ ہے پیش کر کے  
بیان کرتا ہے کہ میرے والد نے اس ہبہ نامہ کے رو سے مجھے اپنے تمام مالک ہبہ  
کیا ہے لہذا ان سب کا میں مالک ہوں دوسرے ورثہ کا اس میرا کوئی حق  
نہیں حالانکہ زید اپنی وفات تک اپنی تمام جائیداد پر خود قابض و متصرف رہا ہے  
اور بکر کو اس پر قبضہ نہیں دیا گیا ایسی صورت میں اس ہبہ نامہ کے بنائے تمام  
ورثہ محروم ہونگے اور تنہا بکر ہی اس کا مالک رہے گا یا نہیں۔

### الجواب

ہبہ کے لئے قبضہ کامل شرط ہے چونکہ زید صین حیات اپنی تمام جائیداد پر خود  
قابض و متصرف رہا ہے اس لئے بر تقدیر ثبوت ہبہ نامہ قبضہ نہ ہونے کی وجہ  
سے ہبہ نامہ نامہ ہے بکراز رو سے ہبہ نامہ جن اشیاء کے موقوف ہوئے کا دعویٰ  
کرتا ہے وہ ہبہ نہیں بلکہ مترکہ ہے زید کے تمام ورثہ کو حسب نسب الفضل نہیں

حق ہے فتاویٰ ہندویہ جلد (۴) کتاب الہیہ ص ۵۶ میں ہے سئل  
 فی رجل وهب مقدارا معلوماً من الدراهم لآخرین مكلفین وحصة  
 من حانوت یملکها ومات قبل قصهما الموهوب من الدراهم والحصة  
 المذکورة فهل لا تكون هذه الهبة نافذة لاسیما والحنوت مشغولة  
 بامتنعة فیها الى ان مات (اجاب) اذا مات الواهب قبل قص الموهوب  
 له الهبة بطلت وتكون مملوكة عن الواهب كما فی مقروکاتہ اور  
 ص ۵۵ میں ہے سئل فی رجل ادعی علی اعمامه بان جده قبل موته  
 فی حال صحته وسلامته كتب له وثيقة مضمونها انه اعطاه من  
 ماله مشاعاً کذا اقرار یطو الخال ان الجدا المذکور لم یفرضه ولم  
 یسلمه له قبل موته فهل تكون هذه الهبة غایر صحیحة لما ذکر  
 حدث بالغواقف الاعطاء له المذکور (اجاب) لا عبرة بهذا الاعطاء  
 لابن الاجن البالغ المذکور حیث کان الواقع ما هو مسطور <sup>سؤال</sup> بال  
 واما علم بالانصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سلسلے میں کہ زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ  
 ہوا اور کچھ مدت بعد ہندہ بگڑاشت والدین زنج فرت ہوئی اب ہندہ کے مال  
 و زیور کا کون وارث ہے اور ہندہ کے والدین نے ہندہ کے شوہر کو جو کچھ  
 بڑے وقت نکاح دیدیا تھا وہ جوڑا اب تک بلا تغیر و تبدل ملک مالک میں  
 موجود ہے کیا اس کو واپس لے سکتے ہیں؟ بینوا تو حروا۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفتی بعد وضع مصارف تجہیز و تکفین و ادائے دیون و اجرائی وصیت باقی مال کے چھ حصہ کر کے زوج کو تین حصہ اور والدہ کو دو واو والدہ کو ایک حصہ دیا جائے۔

۲ شے شوہر کا رجوع اگرچہ شرعاً حرام اور اس کا مرتکب گناہ گار ہے مگر جبکہ شے شوہر بلا تغیر و تبدل موجود ہو اور واپس لینا چاہے اور سہرہ بھی بلا معاوضہ ہو تو واپس اس شے کو شوہر بلا کی رضا مندی یا قاضی کے حکم سے واپس لے سکتا ہے۔ در مختار کے باب الرجوع فی الہبتہ میں ہے صح الرجوع فیہا بعد القصد مع التناء مالعہ وان کونہ شریفاً اسی باب کے اخیر میں ہے ولا یصح الرجوع الا بتراضیہما و بحکمہ الحاکم واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سئلہ میں کہ زوج اگر اپنا زہر زوج کو معاف کر دے تو اس کو پھر رجوع کرنے کا حق ہے یا نہیں۔  
لینوا توجروا۔

## الجواب

زوج اگر عاقلہ و بالغہ ہے اور بلا جبر و تعدی کے اپنا زہر زوج کو معاف کی ہے تو ایسی صورت میں اس کو رجوع کرنے کا حق نہیں ہے فتاویٰ مہدویہ جلد (۱) کے ص ۱۱ میں ہے اذ انکأت المرأة زوجها من المهر واسۃ طلقہا

مہکاکوں لہا الرجوع عن ذلك۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شے موہوبہ خواہ منقولہ ہو یا غیر منقولہ بعد تکمیل ہبہ و قبضہ کن صورتوں میں واہب یا موہوب لہ سے واپس لے سکتا ہے

## الجواب

بعد تکمیل ہبہ و قبضہ سات صورتوں میں شے موہوبہ کا موہوب لہ سے واپس لینا ممنوع ہے۔

پہلی صورت یہ ہے کہ بعد تکمیل ہبہ موہوب لہ شے موہوبہ پر ایسی زیادتی کرے جو بالکل متصل ہو جیسے ہبہ کئی ہوی زمین پر مکان بنانا یا درخت لگا دینا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ واہب یا موہوب لہ سے کوئی ایک فوت ہو جائے تیسری صورت عوض ہے یعنی اگر کوئی عوض لیکر ہبہ کرے تو اس میں بھی رجوع نہیں۔

چوتھی صورت تھے موہوبہ کا موہوبہ الہ کی ملک سے خارج ہو جانا مثلاً موہوب لہ بھی کسی کو بیع یا ہبہ کرے۔

پانچویں صورت واہب و موہوب لہ کا باہم ہبہ کے وقت زوج و زوجہ ہونا یعنی زوج اگر کوئی چیز زوجہ کو ہبہ کرے یا زوجہ زوج کو ہبہ کر دے تو آقیام زوجیت ہر ایک کا دوسرے سے اس چیز کو واپس لینا صحیح نہیں ہے چھٹی صورت واہب و موہوب لہ کا باہم قرابت دار رحمی ہونا ہے یعنی قرابت داران رحمی کو بھی کوئی چیز دیکر واپس لینا صحیح نہیں ہے۔



ساتویں صورت شے موہوبہ کا ہلاک ہو جانا ہے فتاویٰ درمختار مطبوعہ بر  
 حاشیہ رد مختار جلد (۴) ص ۵۳۸ میں ہے (يمنع الرجوع دیھا  
 (رجوع حقاً) بالذال الریادة المتصلة کسواء وعرس والمہیم موت احد النکاح  
 والعین العوض والحاء حرج الہمة عن ملک الموهوب له والزای <sup>جمہ</sup> الزو  
 وقت الہمة والقاف القرابة والہاء هلاک العین الموهوبة ان  
 صورتوں کے سوا واہب اگر موہوب لہ سے قبضہ و تکمیل ہیہ کے بعد بھی شے موہوبہ  
 کو واپس لینا چاہے تو لے سکتا ہے مگر مکروہ تحریمی ہے درمختار کے اسی صفحہ  
 میں ہے (صح الرجوع فیھا بعد القرض) اما قبلہ فلم تتم الہمة (مع اسقاط  
 مالعہ وان کوی) الرجوع (تحریماً ولو مع اسقاط حقہ من الرجوع) فلا  
 یسقط باسقاطہ خایہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید کے  
 آبا و اجداد سے ایک جاگیر مشروطاً اخذ مت چلی آرہی ہے زید کا چچا عمر جو اس  
 خدمت پر قائم نہیں ہے۔ اس محاش کو اپنے پوتے خالد کے نام ہیہ کر دیا ہے  
 کیا یہ شرعاً درست اور واجب التعمیل ہے یا نہیں۔ بلیوا تو جروا۔

## الجواب

شرع میں ہیہ کے صحیح ہونے کے شروط سے ملک بھی ایک شرط ہے یعنی  
 شے موہوبہ واہب یعنی ہیہ کرنے والے کی ملک ہو درمختار مطبوعہ بر حاشیہ  
 رد مختار مصری جلد (۴) ص ۵۳۸ کتاب الہبہ میں ہے وشروط صحفھا فی الواہب <sup>العقل</sup>

والبلوغ والملاک اور یہ بھی شرط ہے کہ تھے موہوبہ ۷۰ کر کے واس کے قبضہ کے تحت  
میں ہو چنانچہ در مختار میں اسی جگہ ہے (۹) فتاویٰ ص ۱۰۷ ار فی الملوہوب ان  
یکون مقصوراً علیہ منشاء عہدہ و عہدہ منقول پس ص درست مسئلہ میں چونکہ  
معاش مشروط اخذ نہ زید کے چچا کے کی نہ ملک ہے اور نہ اس کے قبضہ تصرف  
میں ہے اس لئے یہ ہبہ مشرٹاً صحیح نہیں ہے اور نہ اس کی تکمیل واجب ہے  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شمشیر خاں  
نے اپنے حین حیات اپنی کل جائیداد منقولہ و غیر منقولہ یعنی جاگیر وغیرہ اپنی لڑکی  
یسین بی کو ہبہ بالقبض کیا جسکو سرکار نے بھی منظور کر لیا۔ یسین بی کے انتقال  
کے بعد یسین بی کا لڑکا میر مظفر علی برہنہ اور اثرت جملہ جائیداد پر قابض تھا۔ اب  
میر مظفر علی کا بگذاشت ایک عم حقیقی و دوزوجہ انتقال ہو گیا۔ ہے۔ اور میر مظفر علی  
کے نانا شمشیر خاں مرحوم کے حقیقی بھائی حمید خاں مرحوم کے فرزند غفور خاں  
کا یہ دعویٰ ہے کہ جملہ جائیداد میرے چچا شمشیر خاں کی ہے۔ جس کا میں وارث ہوں  
کیا غفور خاں کا یہ دعویٰ شرعاً درست ہے اور غفور خاں مستحق میراث ہے یا نہیں  
لیو اتوجروا۔

## الجواب

در صورت صداقت مستحق ہبہ قبضہ کامل سے تمام ہو جاتا ہے اور واجب  
یا موہوب لہ کسی ایک کے مرجع سے اس کا رجوع بھی صحیح نہیں ہے، مختار



اور ص ۳۹۵ میں ہے الاضی المعاشیة المجهودۃ فی الصلۃ لست  
من التزکۃ ولعلہ الا تورث ثلاث الا ارضی ولا تناع ولا توح ولا تر  
ولا تمیلک ولا وصیۃ فیہا فالعبرۃ فی الاراضی المعاشی لحکم الامید  
ونائۃ کالصدور فلاحی شخص جو روہا فی لہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کو پہلی زوجہ سے ایک لڑکا  
سمی عمرو ہے اور دوسری زوجہ سے چار لڑکے تکر۔ خالد۔ حامد۔ رشید ہیں  
زید نے اپنی ایک ذاتی زمین اپنے بڑے لڑکے عمرو کو ہبہ کیا اور سرکاری زمین کی  
باضابطہ رجسٹری کر کے عمرو کے قبضہ میں دیدیا جس کا سرکاری پن ہبہ قبضہ  
کے بعد سے اب تک عمر واد کر رہا ہے۔ عمرو چونکہ ملازمت کی وجہ سے اکثر سفر  
میں رہا کرتا تھا اس لئے اس زمین سوہوبہ کی نگرانی اپنے والد و علاتی بھائیوں کے  
سپر دکر رکھا تھا اب عمرو کا والد اس زمین کو عمرو سے واپس لینا چاہتا ہے  
کیا یہ رجوع شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ اور عمرو اپنے  
والد زید کی جملہ جائداد سے اپنے علاتی چاروں بھائیوں کے ساتھ کس قدر حصہ  
پانے کا مستحق ہے۔

## الجواب

واہب جبکہ کوئی شے اپنے کسی ذی رحم محرم یعنی نبی قواہت دار کو ہبہ کرے  
اور سوہوب لہ کے قبضہ میں دیدے تو پھر اس کو اس سے رجوع کرنے اور  
واپس لینے کا حق نہیں ہے۔ ہدایہ مجتہدائی کے کتاب الہبہ باب ما یصح رجوعہ و

والا یصح رجوعہ میں ہوا وہ ہبہ لہذا ذی رحمہ رحمہ لہرجع وہاں القولہ علیہ السلام  
 ادا کا تہ امتہ لہذا رحمہ لہرجع وہاں لہمقصو صلوۃ الرحمہ وقد حصل البتہ باپ  
 مفلس محتاج ہو جائے اور اسکو اپنی تنگدستی دہن کرنے کیلئے بیٹے کو دی ہوئی چیز واپس لینے کے  
 بغیر کوئی اور صورت نہیں ہے تو ایسی حالت میں باپ کو یہ اجازت ہے کہ وہ چیز بیٹے سے واپس  
 لے لے فتح القدیر مصری جلد ۲ ص ۵۰ میں ہے قال فی البدائع فانہ یحل لہ احذ لامن علیہ  
 رضا الولد ولا قضاء القاضی اذا احتاج الیہ للاعتناق علی نفسہ اھ وقال فی الکفا  
 من شئ وجہ ہذا الکتاب فانہ یستقل بالرجوع فیما یمایب لولدا بعد ما احتیاجہ الی ذلک  
 للاتفاق علی نفسہ اھ الی غیر ذلک من المعتبرات پس صورت مسئلہ میں عمرو کا  
 باپ اسوقت اگر مفلس محتاج نہیں ہے اور اسکو اپنے ذاتی و ضروری اخراجات اس کے  
 پورے کر نیکی حاجت نہیں ہے تو ایسی حالتیں اسکے لئے اس موہوبہ زمین کا عمرو سے واپس لینا  
 شرعاً جائز نہیں ہے عمرو زمین موہوبہ کا مالک ہونے کے باوجود اپنے باپ کی باقی حلقہ جائیداد  
 سے بھی چاروں علاقائی بھائیوں کے ساتھ مساوی حصہ پانے کا مستحق ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید خالد ولید یہ تینوں سہ بھائی  
 بھائی ہیں زید اپنا ذاتی مکان چھوڑ کر فوت ہوا خالد اسکو اپنی زوجہ ہند کے نام بہرہ کے انتقال  
 کیا اب ولید یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ملک مشاع کا بہہ ناجائز ہے لہذا یہ بہرہ کا لہجہ ہے خالد اور ولید ہم  
 دونوں زید کے چچا زاد بھائی ہیں اسلئے زید کے متروکہ سے پہلے میرا نصف حصہ لایا جاوے اور بقیہ نصف حصہ جو  
 خالد کا ہے اس سے ایک سو ہند زید کا خالد کو دیکر بقیہ حصہ جو بہرہ جو بہرہ مجھ کو لایا جا گیا ولید کا یہ دعویٰ شرعاً

### الجواب

درست ہے۔

ہاں ادا شدہ جو قابل تقسیم ہے اسی جائیداد کو بحالت اشتراک بلا تقسیم تعیین ہیر کرنا ناجائز ہے ہا یہ  
 اخیر میں محتبائی کے کتابا لہر ص ۳۱ میں ہے ولا يجوز الهبة فيما يقسمه الا يجوز ان مقسومة اسی  
 میں ہے حال میں وہت شتخصا متساغا فالملکة فاسد فان قسموا وسلموا اجاز لان تمامہ بالقصر  
 عدم الاعتیوع پس صورت مسئلہ میں خالہ اگر مکان مشترک کو بلا تقسیم تعیین حصص وجہ کے  
 نام ہیر کیا ہے تو یہ ہیر جائز نہیں ہے واللہ اعلم بالصواب علیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ریل اپنی زوجہ ہندہ کو بعد عقد زور طلاق نفرت  
 زور مہر کی تعداد سے چار ہج گونہ زائد تیار کر کے پہننے کیلئے دیا اور دیتے وقت یہ بیان نہیں کیا  
 کہ یہ بطور ہیر بالمعاوضہ مہر یا اثاثا یا عاریتاً دیا گیا ہے اور زور مہر بھی ادا نہیں کیا اس کے بعد زید کا  
 انتقال ہو گیا پس اسی صورت میں زور زوجہ کی ملک ہے یا زوج کا مٹو کر ہے۔ بینوا قہو ا۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں جبکہ زوج مرحوم نے زوجہ کو زور کا مالک نہیں بنایا ہے اور نہ دیتے و  
 اس کی صراحت کی ہے اسلئے جب تک زوجہ اپنے لئے ہیر کر لیا معاوضہ زور مہر دینا بیقہ شرعیست  
 نہ کرے یہ زوج کی ملک و متروکہ ہے زور کو زوج کی زندگی میں اس کی رضا مندی و اجازت سے اپنے  
 جسم پہ پہننا اور استعمال کرنا ملک کی دلیل نہیں فتاویٰ مہدویہ کے جلد ۲۲ کتاب الجاریہ ص ۴۵ میں ہے  
 سئل فی رجل الس زوجة حلالا لوكاله لتزین به ولم یملكه لها حق توفی والحلی باق بعد  
 تموت هو الصا قبل اذا انت بالوجه الشرعی ان الحلی مملک للزوج الا ان لا یس له وجبة زینة  
 لكون تركه منه یقسم علی جميع ورثته للذكر مثل حظ الانثیاء ولیس لخصم ورثة الزوا  
 الاحصاء به دون وجه شرعی حال انت بالوجه الشرعی ان الحلی المذکور مملک للزوج  
 ولم یثبت انتقاله لملك زوجة بطریق شرعی یقسم بین ورثة الزوج علی قولنا الله  
 ولا یقتضی به ورثة الزوجة او صواب میں ہے اذا اعتدت الزوجة باصل الملك فی مصاع  
 لا زوجها ولم تنسب انتقاله لها بانقل شرعی یكون تركه عن الزوج ولا یكون استمناحاً به حال حیاته  
 ورضا ذلك ولیا لالحلی به ملكها اذا كان تقه النساء والعوام۔

واللہ اعلم بالصواب۔

# کتاب الایمان

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ زید متعدد کام نہ کرنے کی قسم کھایا پھر کیا ان سب کا ایک ہی کفارہ ہو گا یا کئی۔

## الجواب

ایک ہی کفارہ اخیر میں ادا کر دے تو ذمہ سے بری ہو جائیگا  
رو المحتار جلد ۳ (صفحہ ۵۴) کتاب الایمان میں ہے وفي  
الغبة كفارات الايمان اذا كثرت تد اخلت  
ويخرج بالسفارة الواحدة عن عدة الجميع  
وقال شهاب الائمة هذا قول محمد قال صاحب الاصل  
هو المختار عندی اھ مقدسی۔ ومثله فی القسطن  
عن المنیة۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک شخص ہانڈ میں قرآن شریف لیکر جھوٹی قسم کھایا کیا اس قسم سے اس شخص کا ایمان گیا اور اس کا غار روزہ قبول نہیں ہوگا اب اس کو اس گناہ کے دفع کرنے کے لئے کیا کرنا چاہیے اور ایمان کس فعل بد کے کرنے سے جاتا ہے۔

## الجواب

جان بوجھ کر جھوٹی قسم کھانا گناہ کبیرہ ہے اگر قسم کھانے والا توبہ و اثن کر لے تو اس سے نجات ہو جاتی ہے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری جلد (۳) صفحہ (۳۸) کتاب الایمان میں ہے۔ (ہی غموس) تعمسہ فی الاثم ثم السار وہی کسیرۃ مطلقاً لکن امر الکبائر منعا و دستخراہ ان حلف علی کذب عمل اکو اللہ ما فعلت عالماً یفعلہ او کو اللہ ما لہ علی الف عالماً محلاً فو واللہ انہ بکر عالماً مانہ غیرہ و یا ثم بہا متلرمہ التوبۃ رد المختار میں ہے۔ قولہ متلرمہ التوبۃ اذ لا کفارۃ فی الغموس یرفعہا الاثم



فعیست التوبة للتخلص منه اہل سنت و الجماعتہ کے  
پس گناہ کبیرہ سے ایمان نہیں جاتا شرح عقائد نسفی مطبوعہ انوار محمدی  
لکھنؤ صفحہ (۱۸۲) میں ہے والکبریۃ لا تحرجہ العبد  
المؤمن من الایمان ولا تعد حلد فی الصفر  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس  
سئلے میں کہ زید کی نئی بیوی جس سے اس کو بے حد محبت تھی انتقال کی  
وہ اس کے غم سے کچھ دیر بیہوش رہا۔ ہوش آنے کے بعد اس کے  
اقارب نے کہا کہ ہم اس سے اچھی بیوی بیاہ کر کے لائیں گے تم غم  
نہ کرنا زید فرط غم میں خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم کھا کر کہا  
کہ میں دوسری شادی نہیں کروں گا۔ اس کے بعد گروہ شادی کرنا  
چاہے تو ان قسموں کا کیا کفارہ ادا کرنا پڑیگا۔ بیہوش تو جی رہا۔

## الجواب

جن کاموں کا کرنا چھوڑ دینے سے بہتر ہے اگر کوئی شخص ان  
کاموں کے نہ کرنے کی قسم کھائے تو ایسے شخص کو چاہیے کہ قسم  
توڑ کر ان کاموں کو کرے اور قسم کا کفارہ ادا کرے درمختار مطبوعہ

بر حاشیہ رد مختار مصری جلد (۳) صفحہ (۶۴) کتاب الایمان  
 میں ہے وحاصلہ ان المخلوق علیہ اقام فعل او ترک  
 وکل منها اما معصیت وہی مسئلہ الممتن  
 او واجب کحلف لیصلین الظهر البوم وبرہ  
 حرص او هوا ولی من غیرہ او غیرہ اولی مہ  
 کحلف علی ترک وطء زوجته شہراً ونحوہ وحسنہ  
 اولی او مستویان کحلف لا یاکل هذا الخبز  
 مثلاً وبرہ اولی قسم کا کفارہ شرع میں ایک غلام آزاد  
 کرنا ہے یا دس مسکینوں کو صبح و شام پیٹ بھر کھانا کھلانا یا صبح  
 و شام بیسنے پرے ایک دن کے کھانے کی قیمت دینا یا دس مسکینوں کو  
 بدن ڈھکنے کے موافق متوسط لباس دینا ہے اگر کوئی شخص ان تمام  
 سے عاجز ہے تو اسکو چاہیے کہ تین روز پے درپے روزہ رکھے اگر  
 روزوں کے درمیان بھی اسکو کہیں سے روپیہ مل جائے یا ملنے  
 کی قوی امید ہو تو اس پر حسب تفصیل سابق تین چیزوں سے  
 ایک چیز واجب ہے رد مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری  
 جلد (۳) صفحہ (۶۲) کتاب الایمان میں ہے (وکفار تدر تحریر  
 رقتہ او اطعام عشرۃ مساکین) کما مرقی الظہار (او  
 کسوتہم بما یصلح لہا واسط ویتفع بہ فوق ثلاثہ  
 اشہرو) (یستر عامۃ البدن) وان عجز عنہا کما

رواق الادعاء صامتة اثناء مولاء والشرط استمرار  
الحج الى الفراع من الصوم فلو صام المعسر يومين  
ثم قبل فراعہ ولو بساعة (اليسر) ولو موت  
مورثه مؤسرا (لا يجوز له الصوم) وبستان  
بالمال اور جلد ۲ صفحہ ۵۹۸ باب الکفارہ میں ہے ۱ و  
قیمۃ ذلک وان غدا هم وعشاء هم جاز پس صورت  
مسئلہ میں قسم کھانے والے کو چاہیے کہ نئی شادی کر لے  
اور قسم کا کفارہ حسب تفصیل سابق ادا کرے۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ربہ بحالت  
غضب اپنی زوجہ آمنہ کو کہا کہ اب سے تمہارے ہاتھ کی روٹی  
کھاؤں تو سور کا گوشت ہے اور اس وقت یہ یاد نہیں ہے کہ اب  
کھایا اب سے ہیں ایسی حالت میں زمین کے لئے آمنہ کے ہاتھ کی روٹی  
کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

اگر کوئی شخص اپنی قسم میں کسی کام کے کرنے یا کسی چیز کے  
کھانے کو حرام چیز کے کھانے کے برابر گردانے تو شرعاً یہ قسم

نہیں سمجھی جاتی عالمگیریہ جلد ۲۲ صفحہ ۵۵) کتاب الیمین میں ہے  
 ولو قال هو باطل الملیۃ ان فعل کذا الا ینکون یبطل  
 اسی طرح اگر کوئی شخص قسم کھائے کہ میرا اس کام کو کرنا شراب  
 و خنزیر کو حلال سمجھنا ہے۔ شرعاً یہ بھی قسم نہیں ہے اسی جگہ عالمگیریہ  
 میں ہے وکذا لا اذا قال هو یستحل الملیۃ  
 او یستحل الخمر والخنزیر لا ینکون یبطل  
 اور اسکی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ شریعت میں جو محرمات ایسے ہیں کہ  
 کبھی ان کی حرمت ساقط نہیں ہوتی جیسے کہ کفر کی حالت میں جائز  
 نہیں ہے اگر کسی کام کے کرنے پر ان اشیاء کے حلال سمجھے جائے  
 کی قسم کھائی جائے تو وہ شرعاً مستبر ہے اور جو محرمات شرعی  
 ایسے ہیں کہ بعض اوقات ان کی حرمت ساقط ہو جاتی ہے جیسے  
 شراب و خنزیر کہ فحشاء کی حالت میں جان بچانے کے لئے اس کی  
 اجازت دی گئی ہے اگر کسی کام کے کرنے پر ان اشیاء کے  
 حلال سمجھے جانے کی قسم کھائی جائے تو شرعاً یہ قسم نہیں ہے  
 عالمگیریہ کے اسی صفحہ میں ہے۔ والحاصل ان کل شیء  
 ھو حرام حرمتہ مؤبدۃ بحیث لا تسقط حرمتہ  
 بحال من الاحوال کالکفر و اشباہ ذلک فاستحل  
 معلقاً بالشرط ینکون ہمیشہ وکل شیء ھو حرام  
 بحیث تسقط حرمتہ بحال کاملیۃ والخمر و اشباہ

ذات واستحلالہ معلقاً بالشہ لا یكون یمیناً کذا فی المھیط  
درختار مطبوعہ برہاشیہ رد مختار جلد (۳) صفحہ (۵۹) کتاب الیمین میں  
ہے و فی البحر ما یباح للضرورة لا یکفر مستحلہ  
کد مروخنا زید رد مختار میں تحت قول (فی البحر) لکھا ہے  
هو مستحل الدم والحمل الخنثی مان فعل کن الا یكون  
یمیناً لان استحلال ذلک لا یكون کفر الاحمالۃ  
فانہ حالت الضرورة تصیر حلالاً پس صورت مسئلہ  
میں زید جو اپنے زوجہ کے ہاتھ کی روٹی خنزیر کے گوشت یعنی  
ٹٹے حرام کے کھانے کے برابر کھا ہے روایت سابقہ کے لحاظ  
سے شرعی قسم نہیں ہے جس کی پابندی از روئے شرع شریف  
زید پر واجب نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ  
المرجع والطالب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس  
مسئلے میں کہ جب متخاصمین باہم حلف کرنے پر راضی ہوں تو حقوق کے  
متعلق حلف ٹکڑے مجاز یعنی عدالت میں قاضی کے روبرو ادا ہونا  
یا جہاں چاہیں حلف کر سکتے ہیں۔ جاگیر دار صاحب دوستی بال  
عدالتی اختیار اور انصاف کرنے کا حکم نہیں ہے۔

خود ان کے جوئی و کلی معاملات کا تصفیہ تحصیل متعلقہ و ضلع میں ہوا کرتا ہے۔ جاگیردار صاحب کے پاس سرکاری کوئی باصنا بطہ رنٹر بھی نہیں ہے ایسی حالت میں اگر جاگیردار صاحب اپنے روپڑ کسی سے حلف لیں تو شرعاً معتبر سمجھی جائے گی یا نہیں اور قاضی یعنی تحصیلدار صاحب یا تعلقدار صاحب جو منجانب سرکار عدالتی مقدمات کی سماعت کے مجاز ہیں۔ ان کے پاس کی حلف معتبر ہوگی یا نہیں۔ سینوا تو جروا۔

## اجواب

عدالتی مقدمات میں فریقین سے قسم لینے کا مجاز قاضی ہے ایسے شخص کے پاس جسکو سرکار سے عدالتی مقدمات کی سماعت کا حق نہیں دیا گیا فریقین سے کسی کا قسم کھانا مستحب نہیں ہے۔ مدغمات کے کتاب الدعویٰ میں ہے (اصطلاحاً علی ان یحلف عند علی قاضی و یکون برئاً لہو باطل) لا الیہا حق القاضی مع طلب القسم ولا عبۃ لیمن ولا نکول عند غیر القاضی اس عبارت کے ایک سطر بعد ہے ونقل المصنف عن القنیۃ ان التخلیف حق القاضی ہا لم یکن باستحلا وہ لم یحتج برؤس صورت مسئلہ میں جبکہ جاگیردار صاحب کو سرکار سے

عالمی اختارات نہیں دئے گئے ہیں تو یہ حلف لینے کے مجاز نہیں اور  
در صورت لینے کے ان کے پاس کی حلف شرعاً معتبر نہیں بلکہ تحصیلاً  
و تعلقاً راجحاً منجانب سرکار اس کے مجاز ہیں۔ ان کے پاس حلف  
ہونا چاہیے اور اسی کا شرع میں لحاظ و اعتبار ہے۔ واللہ اعلم  
بالصواب والبعۃ المرحع والمآب۔

## کتاب الشریکۃ

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید فوت ہوا  
دو فرزند چھ بہنت ایک زویہ چھوڑا۔ مٹرو کہ رسوم دیسکھی و مقطوعہ دارا  
وانعام شروط الخدمت و اراضیات منبری تری و خشکی ہے۔ قرضہ  
مورث تا تاریخ وفات (سمیت) ہے بوقت وفات مورث ایک لاکھ کا  
معر (۱۷) سالہ و دوسرا (۵) سالہ متقاہر و ویرادر علانی ہیں مورث  
کی وفات آبان ۱۳۰۳ھ میں ہوئی۔ اب تک دونوں بھائی و غیرہ سب  
ملک بیکار ہے۔ جائیداد موروثی کو فرزند اکبر اپنے ذالی مہنت سے الغنا

منافع کے قابل بنایا ۱۳۱۶ھ سے فرزند اکبر بلا نقصان جائیداد موروثی و موقوفہ متوفی تقریباً (۱۷۱۶) ایک اراضی خشکی و تری و (۱۷۱۶) تک قیمت کے جاوہر ان زراعت اپنی ذات سے خریدا و پیدا کیا۔ مخفی نہ ہے کہ یہ اراضیات جو فرزند اکبر نے پیدا کیا ہے وہ نہ کسی وقت مورث کے نام پٹہ پر تھے و نہ کبھی مورث کا قبضہ رہا ہے بلکہ سرکاری افتاد اراضیات تھے جس کو بذریعہ درخواست حاصل کئے گئے۔ یہ اراضیات صرف ایک ہی موضع میں نہیں ہیں بلکہ دو تین مواضع میں واقع ہیں جائیداد موروثی میں بغرض توفیر آمدنی ذرائع آبپاشی کی ترقی تقریباً (۱۷۱۶) تک قرضہ حاصل کر کے کی گئی۔ اس وقت تقریباً (۱۷۱۶) کا قرضہ بحالت مشترکہ باقی ہے اس قرضہ میں مورث کا قرضہ شامل نہیں ہے و قدامورث فرزند اکبر نے اپنے ذاتی اعتبار پر قرضہ وغیرہ لا کر چار شادیاں بھی دختران تاج محلہ کی کر دیا ہے۔ اس وقت مابین ہر دو بھائی کے نزاع علیحدگی و تقسیم کی واقع ہوئی ہے۔ بڑے فرزند کا دعویٰ ہے کہ اراضی موروثی و قرضہ علی السو یہ تقسیم کر لیا جائے میری کسبہ اراضیات و جائیداد قابل تقسیم نہیں ہے۔ فرزند ثانی کو اصرار ہے کہ کل جائیداد خواہ موروثی ہو یا کسبہ علی السو یہ تقسیم ہونی چاہیے۔

فرزند ثانی المذہب ہیں۔

۱۷۱۶ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ مابین مورث و دعویہ داران اور ان کے بھائی کے جو تقسیم ہوئی تھی وہ اس طریقہ سے ہوئی تھی کہ



جائداد موروثی تقسیم کر لی گئی ہتھیہ جائداد جس فریق کی پیدا کردہ تھی وہ اس کو چھوڑ دی گئی یہ فیصلہ پنچایتی ہوا تھا۔ پس ارباب صاحب فتنہ سے باظہار واقعات عرض ہے کہ جائداد موروثی کی نسبت از روئے احکام فرائض کیا حکم ہے اور جائداد مکسوبہ ذاتی و قرضہ مشترکہ فرزند اکبر کے نسبت کیا حکم ہے۔

## الجواب

فرزند اکبر جو جائداد اپنی کوشش سے اپنی ذات کے لئے پیدا کیا ہے یہ فرزند اکبر کی ملک ہے اگر اس کو مشترکہ مال سے حاصل کیا ہے تو چاہیے کہ اس کے حاصل کرنے میں دوسرے شریک کے حصہ کی جس قدر رقم صرف ہوئی ہے اس کو ادا کر دے اور بحالت اشتراک فرزند اکبر نے جس قدر قرضہ اپنی ذات سے حاصل کیا ہے اس کی ادائیگی فرزند اکبر کے ذمہ ہے رد المحتار کے جلد (۳) صفحہ ۳۴ کتاب الشریکۃ میں ہے یقع کتیرا فی الفلاحین ونحوہم ان احدهم یموت وتقوم اولادہ علی ترکثہ بلا قسمۃ ویمثلون من حرث ودراعۃ وبیع وشراء واسدانۃ ونحو ذلک وتارۃ لیکون کبیرہم هو الادی یتولی مہاتہم ویمثلون عندہ بامرہ وکل ذلک علی وحہ الاطلاق والتفویض لکن بلا تصریح فلعط

المعاوضة ولايمان جميع مقتضياتهما مع كون الشركة  
اغلبها او كالماعروض لا تصح فيها شركة العقد  
ولا شك ان هذه ليست شركة المعاوضة حلاً  
لما افتى به في زماننا من لا خيرة له بل هي شركة ملك  
كما حوزته في تقييم الحامدية ثم رأيت تصريح به  
لعينه في فتاوى الحانوتي فاذا كان سعيهم  
واحداً ولم يتميز ما حصله كل واحد منهم  
بجملة بكون ما جمعه مشتركاً بينهما بالسوية  
وان اختلفوا في العمل والرائي كثرة وصواباً كما  
افتى به في الحيرية وما اشتراه احدهم لنفسه  
يكون له ويضمن حصة شركائه من ثمنه  
اذا دفعه من المال المشترك وكل ما استدان  
احدهم يطالب به وحده او رد ثمنه من فضل في الشركة  
القاسده من هو وما حصله احدهما فله وما حصله  
معاقلهما ان لم يعلم مال كل رد ثمنه من  
هو (قوله وما حصله احدهما) اي بدون  
عمل من الآخر - والله اعلم بالصواب واليه  
المرجع والمآب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ درید کی جائیداد غیر منقولہ اس کے انتقال کے بعد تمام ورثاء نے اپنی رضا مندی سے بغرض پرورش بطور امانت زید کی روجہ ہندہ کے قرضے میں دیا تھا ہندہ اس جائیداد مشترکہ کو جس میں ہندہ اور اس کے پانچ فرزند و دختر کا حق ہے اپنے چھوٹے لڑکے کے نام بمذخیرات لکھ دیکر باضابطہ رجسٹری کرا دی پس ہندہ کا یہ فعل شرعاً درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

ورثاء سے ہر ایک شریک دوسرے کے حصہ کے متعلق بالکل اجنبی ہے اس لئے اس کو دوسرے کے حصہ میں بلا اجازت کسی قسم کے تصرف کا حق نہیں۔ کنز الدقائق کے کتاب الشریکۃ میں ہے۔  
شریکۃ المملک ان یملک التامی عیلاً ارتاً او شراً وکل جلی  
فقط صاحبہ ہدایہ کے کتاب الشریکۃ میں ہے شریکۃ الاملاک  
العین یرثہا رحلان ویشتر یا بہا فلا یجوز لاحدہما  
ان یتصرف فی نصیب الآخر الا ما ذہ وکل واحد  
منہما فی نصیب صاحبہ کا لاجبی پس صورت مسئلہ میں  
ہندہ چونکہ اپنے دوسرے شرکاء کے حصہ کے متعلق بالکل اجنبیہ ہے

اور مال و رعیت شرعاً امانت دار کی ملک نہیں اس لئے اسکو ہبہ یا وقف کرنا درست نہیں عالمگیری جلد ۴۴ کتاب اور بقعہ باب اول میں ہے وادعتکم ہما فی عیون البیہ طاع علی المودع وصیراۃ المال امانہ۔ یعنی بیدہ و وجود ۱۰۱۷ اذہ عند طلب مالک کہد اتی السبق۔ واللہ اھ۔ لم یارسہ باب اول الیہ المرحع والمائد۔

---

# کتاب الوقف

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید جائیداد مصرف خیر میں وقف کیا اور اس کے انتظام تولیت کے متعلق یہ وصیت نامہ تحریر کیا کہ میں اپنے حین حیات آمدنی و پیداوار مواضع کو اپنے اختیار سے حسبہ و شد صرف کرتا رہوں گا اور میرے بعد میری اولاد سے ایک شخص از قسم ذکر جو لائق ہو نسل بعد نسل و بطناً بعد بطن میرے دستور و طریقہ کے موافق صرف کرتا رہے مگر انتقال جائیداد کا اختیار کسی کو نہ ہو گا اور نہ یہ حقبت لائق تو ریث ہوگی۔ چنانچہ زید کے انتقال کے بعد اس کا بڑا لڑکا خالد جو لائق و اہل تھا بائیس سال تک متولی رہا اب بیٹہ ناجد و فائدہ خانہ خالد کا بڑا لڑکا جس کے اہل و لائق ہونے کے سبب سے جائنت و کلکٹر و کمشنر صاحبان نے اسکو مہتمم و متولی بنایا جو پانچ سال سے کارکن رہے مگر اس وقت خالد کے حقیقی و علاقائی بھائی بھی مدعی تھے۔ کیا از روئے شریعت خالد کے حقیقی و علاقائی بھائی خالد کے فرزند کے مقابل منہی تولیت

ہو سکتے ہیں اور خالد کا فرزند بعد منظور می حکام مذکور الصدر سے بلا ثبوت خیانت اس خدمت سے علنی ہو سکتا ہے۔ بلینوا توجروا

## الجواب

جب واقف نسلاً بعد نسل و بطناً بعد بطن کا لفظ تحریر کرتا ہے تب بطن اول کے اشخاص ہوتے ہوئے دوسرے بطن کے اشخاص مستحق نہیں ہوتے ردالمحتار جلد (۳) صفحہ (۴۵۲) کتاب الوقف میں ہے والحاصل انه اذا ارتب ابن البطون لا يعطى للبطن الثانی مالم يتقرص الاول اسعاف في الاحكام الاوقاف کے باب وقف علی الاولاد میں ہے اوقال بطناً بعد بطن فحينئذ يبدأ بما بدأ الواقف ولا يكون للبطن الاسعاف شيء مانقى من البطن الاعلى احد وهكذا الحكم في كل بطن حتى تنقضي البطون موتاً اور جب تک واقف کے شرط کئے ہوئے اشخاص قابل تولیت ہیں تو قاضی ان کے سوا کسی اور کو متولی بنانے کا مستحق نہیں ہے۔ ردالمحتار کی جلد (۳) صفحہ (۴۳۳) کتاب الوقف میں ہے فاقاد ان ولاية القاضي متاحة عن المشروط وصيه ابستہ جبکہ اس متولی سے خیانت دے دینا ثابت ہو تب قاضی کو حق ہے کہ اس کو بدلے ردالمحتار کے صفحہ (۴۳۳) میں ہے ثم لا يحفى ان تقديم من ذكر مشروط بقيام الاهلية فيه حتى

لوگ ان خائنوں کی احسنی حبت لم بلوحد فیہم اہل  
لانہ اذا کان الواقف نفسہ یعزل بالخیانتہ فعدو  
اولیٰ۔ پس صورت مسئلہ میں جبکہ بطن اول کے اشخاص یعنی خالد  
کے بھائی موجود ہیں تو خالد کے بعد جو ان میں سے اہل ہے وہی متولی  
ہونے کا مستحق ہے ان کے موجود اور اہل ہونے کی حالت میں بطن  
ثانی کے تنص یعنی خالد کے بیٹے کو کوئی حق نہیں حکام مقامی نے جو خالد  
کے بیٹے کو متولی بنایا ہے وہ واقف کے وصیت نامہ کے خلاف ہے  
اس لئے نادرست ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع  
والمااب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو جاگیرات مشروط  
بہ روضہ بزرگ بر بنائے اسناد سلاطین سلف بغرض مصارف درگاہ حضرت  
خواجہ بندہ نواز چشتی قدس سرہ عطا ہوئے ہیں کیا ان جاگیرات کی آمدنی  
کے کچھ حصہ سے شرائط وقف کے خلاف کسی دوسری درگاہ کے مصارف  
کا تقرر شرعاً درست ہے یا نہیں اور اگر سلطان وقت ایسا کرے  
اور ایک عرصہ تک اس پر عمل بھی ہو تو کیا یہ حکم شرعاً قابل تنسیخ ہے  
یا نہیں۔ لینیوا توجروا۔

## الجواب

سلاطین سابق کے وقف کردہ جاگیرات و دیہات چونکہ اصل میں بیت المال کے زمینات ہیں اس لئے سلطان وقت شرط وقف کے خلاف بلحاظ ضرورت مصلحت ایک درگاہ کی آمدنی کا کچھ حصہ دوسری درگاہ کی طرف منتقل کر سکتا ہے اور اس کا یہ حکم شرعاً واجب التعمیل ہے درمختار مطبوعہ برعاشیہ ردالمحتار جلد ۳ کتاب الوقف (مطلب للسلطان مخالفة الشرط اذا كان الوقف من بيت المال) میں ہے ونقل عن المصنوع ان السلطان يجوز له مخالفة الشرط اذا كان غالب جهات الوقف قری و مزارع فیعمل بامرہ وان غایر شرط الواقف لان اصلها لبیت المال ردالمحتار میں ہے۔ قال المولی ابو الفتح مفتی دارالسلطنۃ ان اوقاف الملوک والا مراعی لا یراعی شرطها لانها من بیت المال وترجع الیہ باب العشر والخارج کے (مطلب فی وقف الاراضی التي لبیت المال) و مراعات شرط الوقف میں بھی صاحب ردالمحتار نے یہی لکھا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب و الیہ المرجع والمآب۔



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بانی مسجد کا وارث شرعی اور متولی موروثی ہے جس کی تولیت نسلاً بعد نسل چلی آتی ہے طغیانی میں مسجد منہدم ہو گئی اور مصارف نہونے سے سردست اس کی تعمیر نہ کر اگر کسی ضرورت پر چلا گیا تھا اس کے غیاب میں چند مصلیوں نے رقم چندہ سے تعمیر کرائی اور مسجد پر قابض ہو کر مدعی تولیت ہیں کیا ایسی حالت میں متولی قدیم کا حق زائل ہو جاتا ہے اور جہد بد استخا ص متولی ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

## الجواب

بانی مسجد کا قرابت دار تولیت کا اہل ہوتے ہوئے کوئی اجنبی شخص متولی مقرر نہیں ہو سکتا در مختار کے کتاب الوثف میں ہے وما دام احد يصلح للتولية من اقارب الواقف لا يجعل المتولى من الاجانب خالی زمین پر از سر نو مسجد کی بنیاد رکھنے والے کو بانی کہا جاتا ہے۔ مغرب نخت فقہ کے صفحہ (۴۷) میں ہے بنی الدار بناء وقوله وان كان رجل اخذ ارضاً وبنّاها ای بنا فیها دا، او نحوها و فی موضع اخر اشتراها غیر مبنیة ای غیر مبنی فیها منہدم مسجد کی تعمیر

کرنے والا بانی نہیں بلکہ بانی وہی ہے جس نے پہلے اس کی بنیاد رکھی پس صورت مسئلہ میں متولی قدیم جبکہ بانی مسجد کا قرابت دار اور موروثی متولی ہے تو قاضی کو بلا ثبوت خیانت اس کو معزول کرنے کا حق نہیں اور نہ جدید تعمیر کرنے والے اشخاص سے حق تولیت ہو سکتے ہیں درمختار کے کتاب الوقف میں ہے لبس للقاضی عزل الناظر بمجرد سفک المستحقین حتی یثتوا علیہ خیالہ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت کا اوقاف پر متولیہ ہونا شرعاً درست ہے یا نہیں۔ یبنوا تو جروا۔

## الجواب

عورت اگر دیانت دار اور عقل و فراست والی ہے اور پردہ نشینی کے سبب اپنے نائب کے ذریعہ سے اوقاف کے کام کو انتظام اور امانت داری کے ساتھ انجام دے سکتی ہے تو شرعاً اس کو اوقاف پر متولیہ بنانا درست ہے اسعاف فی احکام الاوقاف صفحہ ۴۱ باب الولائیۃ میں ہے لا یولی الامین قادر بنفسه او بنائہ لان الولائیۃ مقیدۃ بشرط النظر و لیس من النظر تولیۃ

الحائش لانه یخل بالمقصود وكذا تولية العاجز لا المقصود  
لا یحصل به ویستوی فیها الذکر والانیث وكذا الاغنی  
والبصیر وكذا الك المحمود فی القذف اذا تاب  
لانه املئ - والله اعلم بالصواب -

## الاستفتاء

کہا فرمائے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے ذاتی چاند  
ملکیات و مکان کو مسجد کے لئے وقف کیا اور اس جائیداد کے ٹکس کی  
معافی کی درخواست سرکار میں پیش کر کے ٹیکس معاف کرایا اور آٹھ سال  
بعد فوت ہو گیا۔ زید کے فرزند بیکر کو اب وقف سے انکار ہے اور  
کہتا ہے کہ وقف نہیں ہے بلکہ باپ نے محض ٹکس سے بچنے کے لئے  
اس قسم کی درخواست صفائی میں پیش کی تھی۔ پس بیکر کو یہ استدعا زید  
کی درخواست کے خلاف شرعاً کھانا شک قابل لحاظ ہوگی اور ملکیات  
و مکان کے وقف کا کیا حکم ہوگا۔ بینوا توجی وا۔

## الجواب

اگر زید کا مکان و ملکیات کو وقف کرنا بتیئہ شرعیہ سے ثابت ہے  
تو مکان و ملکیات زید کے حین حیات اسکی ملک سے خارج ہو گئے زید  
کو اپنی زندگی میں وقف سے رجوع کرنے کا حق نہیں تھا اب اُس کے

انتقال کے بعد اس کے ورثہ کو اس میں کوئی حق نہیں اور نہ خلاف  
 مینہ شرعیہ ورثہ کا قول قابلِ لحاظ ہو سکتا ہے درمختار کے کتاب  
 میں ہے فیلزم فلا يجوز له بطلاله ولا یورث عنه وعليه الفتویٰ  
 واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تریپہ متولی عاشور خانہ  
 موقوفہ لا ولد فوت ہوا اور ورثہ میں ایک خواہر عینی و وز وجگان  
 چھوڑا جائداد موقوفہ کو زید اپنے نانیاں سے پایا تھا اور یہ سلسلہ  
 تولیت زمانہ شاہانِ قطبیہ سے برابر زید ہی کے خاندان میں چلا آ رہا ہے  
 پس حسبِ شرع شریف حق تولیت کس کو حاصل ہے۔

## الجواب

متولی اوقات وہی ہو سکتا ہے جو امانت دار ہوا اور وقت  
 کا انتظام کر کے مرویہ عورت کی اس میں خصوصیت نہیں اگر عورت  
 میں انتظام کی صلاحیت اور امانت داری ہے تو اوقات کی متولی  
 بن سکتی ہے اسما فی احکام الاوقات کے صلاۃ باب الولائیۃ  
 میں ہے لایولی الا امین قادر بنفسه او بنائہ  
 لان الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر

تولبة الخائن لانه یخل بالمقصود وکذا تولية العاثر  
لان المقصود لا یحصل به ویستوی فیها الذکر  
والانثی وکذا الاعی و البصیر وکذا لی الحدود  
فی القذف اذا تاب لانه امین پس صورت مسئلہ میں  
خواہر عینی چونکہ زید کے ساتھ رشتہ میں قوی ہے اس لئے اگر  
امانت دار ہے اور انتظام کی صلاحیت رکھتی ہے تو اسی کو تولیت  
دی جائے ورنہ زوجگان میں جو اہل و متدین ہو اسکو دی جائے  
واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ درگاہ کے تولیت کی  
خدمت عورت بذریعہ نائب انجام دے سکتی ہے یا نہیں۔  
ف جس جگہ سلطان وقت مشروط خدمت معاشوں میں شرع ہے  
کے موافق معاش داروں کو توریث عطا کیا ہو وہاں بمقابلہ عصبات  
کے ذوی الفروض کا حق زیادہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

عورت اگر متدین ہے تو خدمت تولیت یعنی انتظامات درگاہ  
بذریعہ نائب انجام دے سکتی ہے اسحاق فی احکام الاوقاف ص ۴۱

باب الولایۃ میں ہے لا یولی الامین قادر بنفسه او نائبه  
لان الولایۃ مقیدۃ بشرط النظر وليس من النظر  
تولیۃ الخائن لانه یخل بالمقصود وکن اتولیۃ العاثر  
لان المقصود لا یحصل به ولیستوی فیها الذکر  
والاثنی وکذا الاعلیٰ والصیر وکذا لک المحدث  
فی القذف اذا تاب لانه امین۔

و میراث میں ذوی الفروض کو عصابات پر ترجیح ہے سراجیہ  
کے ص ۲ میں ہے فیلد اء باصحاب الفرائض وهم  
الذین لهم سهام مقدرۃ فی کتاب اللہ تعالیٰ ثم  
بالعصابات۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک زمین  
قبرستان اندرون رقبہ درگاہ کا متولی ہے زید کی بلا اجازت  
کسی اجنبی شخص کو اس زمین میں اموات دفن کرنے کا حق ہے  
یا نہیں ہے۔

## الجواب

متولی اوقات چونکہ بجانب سرکار اوقات کا نگران و محافظ ہوتا ہے

اس لئے اس کے بلا اجازت کسی اجنبی شخص کو اوقات میں مداخلت  
و تصرف کا حق نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص مکان  
یا زمین کو وقف کر کے اس کے لئے متولی مقرر کرے تو بغیر خیانت کے باؤٹا  
وقت اس متولی کو معزول کر سکتا ہے یا نہیں اور واقعہ کو متولی بنانے  
کا اختیار ہے یا نہیں۔

## الجواب

متولی مقرر کرنے کا حق واقعہ کے حین حیات واقع ہی کو  
ہے اس کے مقرر کئے ہوئے متولی کو بدو ن خیانت کے کوئی معزول  
نہیں کر سکتا درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد المحتار جلد (۳) ص ۲۲۲ کتاب  
میں ہے ولا یتنصب القیم الی الواقع ثم لو صیہ  
ثم للقاضی ص ۳۲ میں ہے لیس للقاضی عزل الناظر  
بمجرد شکایة المستحقین حتی یثبتوا علیہ خیانتہ رد المحتار  
میں ہے عن الاشباہ لا یموز للقاضی عزل الناظر المشروط  
لہ النظر بلا خیانة ولو عزلہ لا یصیر متولیا ویصح عزل  
لو منصوب القاضی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زمین موقوفہ زیر مسجد جس کا علمہ وغیرہ بارش سے منہدم ہو گیا اور متولی مسجد عدم استطاعت کے سبب سے اس کو نہ بنا سکا۔ ایک شخص اجنبی اس زمین پر قبضہ کر کے اس کی آمدنی اپنے تصرف میں لا رہا ہے کیا اس کا قبضہ شرعاً درست ہے یا نہیں۔

(۲) نابالغ کو اگر چچا سے مخالفت ہو تو چچا ایسے نابالغ کا ولی بن سکتا ہے یا نہیں

## الجواب

صورت مسئلہ میں شخص قابض غاصب ہے اس کا قبضہ قطعاً جائز نہیں۔

(۲) نابالغ کو اگر بلا وجہ شرعی چچا سے مخالفت ہے تو اس مخالفت کا اثر اس کی ولایت پر نہیں پڑ سکتا۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے حوض کے پتھر کو بچکر اوس کی قیمت سے صحن کا فرش بنانا جائز



ہے یا نہیں۔ بلیو اتوجروا۔

## الجواب

مسجد یا حوض و رباط جبکہ شکستہ ہو جائیں اور لوگوں کو ان کی ضرورت نہ رہے ایسے وقت میں ان کے انقاص یعنی پتھر لکڑی وغیرہ کو کسی دوسری مسجد و حوض و رباط میں باجارت قاضی صرف کرنا شرعاً جائز ہے درختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۳) صفحہ (۳۸۲) میں ہے ولو خوب ماحولہ واستغنی عنہ یقی مسجداً عند الامام والثانی ابداءاً الی قیام الساعة (روہ یفتی) حاوی القدسی (روعاد الی المملک) ای ملک البانی او ورثتہ (عند محمد) وعن الثانی ینقل الی مسجد اخو باذن القاضی (ومثلہ فی الخلاف المذکور) حشیش المسجد وحصایہ مع الاستغناء عنہما (و) کذا الرباط والبئر اذا لم ینتفع بہما فیصرف وقف المسجد والرباط والبئر والحوض رالی قرب مسجد اور رباط او بئر (او حوض رالیہ) رد مختار میں ہے والذی ینبغی متابعتہ المتأخر المذکورین فی جواز النقل بلا فرق بین مسجد او حوض لہما فتمت بہ الامام ابو الشجاع والامام الحلوانی وکفی بہما قدوة ولا سیما فی زماننا فان المسجد او غیرہ

من رباط او حوض اذا لم ينقل يأخذ انقاضه للصوم  
 والمتغلبون كما هو مشاهد وكذلك اوقافه ياكلها  
 النظارا وغيرهم ويلزم من عدم النقل حراب المسجد  
 الآخر المحتاج الى النقل اليه اسی طرح اگر کسی مسجد یا مشرق  
 مسجد کے انقاض یعنی پتھر لکڑی وغیرہ جبکہ وہ غیر ضروری و بے کار  
 ثابت ہوں تو ان کو فروخت کر کے مسجد کے دوسرے ضروریات میں  
 صرف کرنا شرعاً جائز ہے۔ رد مختار میں اس ہی مقام میں ہے ثم رأيت  
 الآن في الذخيرة قال وفي قتاوى النسفي سئل شيخ  
 الاسلام من اهل قرية رحلوا وتداعى مسجدها الى الخوا  
 وبعض المتغلبين يستولون على خشبها وينقلونه  
 الى دورهم هل لواحد اهل المحلة ان يبيع الخشب  
 بامر القاضي وميسك الثمن ليصرفه الى بعض المساجد  
 او الى هذا المسجد قال نعم اسعاف في احكام الاوقاف  
 کے صفحہ ۶۲) میں ہے ولولبسط من مال حصير في المسجد  
 واستغنى عنها فانها تكون لمان كان حيا ولورثته ان  
 كان ميتا عند محمد رحمة الله عليه وان يليت كان له  
 ان يبيعها ويشترى بثمانها حصيرا اخرى وهكذا  
 الحكم لو اشترى قنديلًا ونحوه للمسجد واستغنى عنه  
 وعند ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ بیاع ویصرف ثمنہ

فی حوائج المسجد وان استغنی عنه هذا المسجد يحول  
الى مسجد اخر وهذا الاختلاف بناءً على الاختلاف في  
المسجد عينه وان استغنی عنه لخراب ما حوله  
پس صورت مسئلہ میں اگر مسجد کے لئے حوض کی ضرورت نہیں ہے اور  
حوض شکستہ ہو گیا ہے تو اس کے پتھر سے یا اس کی قیمت سے مسجد کے  
فرش کی تعمیر کرنا جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں  
کہ جب کسی مسجد کی آمدنی اس قدر وسیع ہو کہ اس کے حوائج اور ضروریات  
سے بچ رہتی ہے اور اگر اس مسجد کے موجودہ مصارف میں بلحاظ کثرت  
آمدنی زیادتی کی جائے تو اسراف ہوتا ہے۔ ایسی حالت میں اگر کو  
شرع شریف اس کی فاضل آمدنی کو دوسری مسجد میں جہاں ضرورت  
ہے صرف کر سکتے ہیں یا نہیں۔ بینوا توجیوا

## الجواب

ایک مسجد کی فاضل آمدنی دوسری مسجد یا مدرسہ میں یا فقراء پر صرف کرنا  
شرعاً ناجائز ہے بلکہ اس فاضل آمدنی سے اسی مسجد کے لئے جائیداد خریدنا  
چاہئے درمختار مطبوعہ برہان شیعہ و مختار مصری جلد (۳) ص ۳۸۴

میں ہے اتحاد الواقف والجهة وقل مرسوم بعض الوقوف  
 علیہ بسبب خراب وقف احداہما جاز للحاکمان  
 یصرف من فاصل الواقف علیہ لانہما حبنئدا  
 کتبی واحد وان ختلف احداہما بنی رجلان مسجدین  
 اور رجل مسجداً و مدرستہ و وقف علیہما اوقافاً  
 لا یجوز لہ ذلک فتاویٰ عالمگیریہ مصری کے جلد ۲ (۲۶۳)  
 میں ہے الفاضل من وقف المسجد هل یصرف الى الفقراء  
 قیل لا یصرف وانه صحیح و لکن یشتری به مستغلاً  
 کذا فی المحیط۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع  
 والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں  
 کہ ایک مسجد قدیم قطب شاہی زمانے کی ہے۔ اس کے اطراف سرائے  
 وزمین ہے جس پر متولیوں نے لوگوں کو مختلف حیثیت سے قابض بنایا  
 اور اوان سے نزول وصول کر کے اخراجات مسجد میں صرف کرتے رہے  
 اب ایک شخص اپنے کو اوان متولیان سابق کا قائم مقام بتا کر مدعی  
 تہنیت ہے اور زمین کو اپنی ملکی ظاہر کرتا ہے اور متولیان سابق کے  
 تصرفات کو دلیل ملک گردانتا ہے اور انہیں تصرفات سابقہ کو وثیقہ ملک

موروثی اور قبضہ تولیت کو قبضہ مالکانہ تصور کر کے مدعی ملک و تولیت ہے اور یہ کہتا ہے کہ زمین اگرچہ مسجد کی موقوفہ ثابت ہو اور وقف بھی ہو مگر چونکہ اس پر میرا قبضہ نیتیں سال سے ہے اس لئے اب یہ زمین موقوفہ نہیں رہی۔ کیا مدعی تولیت کا یہ بیان شرعاً صحیح ہے اور تینتیس سالہ قبضہ سے جائیداد موقوفہ تعریف وقف سے نکل کر ملک میں داخل ہو جاتی ہے اور حسب دعویٰ شخص قابض کی ملک ہو جاتی ہے یا نہیں۔ بلنوا تو جی و ا۔

## الاستفاء

دعویٰ کی سماعت کے لئے اگرچہ فقہاء کے مختلف اقوال ہیں بعض پندرہ سال کے بعد دعویٰ کو ناقابل سماعت لکھتے ہیں اور بعض تیس سال کے بعد اور بعض تینتیس سال کے بعد اور بعض چھتیس سال کے بعد دعویٰ کو غیر موع لکھتے ہیں مگر فقہاء کے یہ سارے اختلاف وقف اور میراث کے دعویٰ کے ماسوا دعویوں میں ہیں وقف اور میراث کے دعویٰ کی سماعت کے لئے شرعاً کوئی میعاد نہیں رکھی گئی بلکہ یہ دونوں دعویٰ ہر وقت چاہے کتنی مدت کیوں نہ گزر جائے قابل سماعت ہیں جیسا کہ فتاویٰ مہدوی مصری کے جلد (۲) صفحہ (۶۲۳) میں ہے (سئل) فی رجل من مدینة انطاکیہ و اضعیلا علی منزل مشتل علی بیت و دکان قهوة تحتہ مدینة انطاکیة المذکورۃ تلقاها عن ابیہ و جلاہ ابیہ و مدلہ و اضعیلا

ويد ابی ابيه وجدا لا نحو مائة سنة وتسع سنين ولم  
 ينزع من ذكر احد في تلك المدة ثم ادعى الآن ناظر وقف  
 على واضع اليد بان ذلك العقار وقف من جملة ما هو  
 ناظر عليه ولم يسبق لذلك الناظر ولا لمن قبله من النظا  
 وضع يده على العقار المذكور بل ولم يدع احد منهم  
 بذلك مع مشاهدتهم للتصرف فهل والحال هذه لا تسمع  
 دعوى ذلك الناظر حيث كان واضع اليد منكر الدعواه  
 ذلك ويعمل بوضع اليد والتصرف المذكور (اجاب )  
 لا تسمع الدعوى بعد مضي خمس عشرة سنة الا في الارث  
 والوقف ووجود عذر شرعي وما في الخلاصه المدعى  
 والمدعى عليه اذا كانا في موضع ولا مانع وادعى بعد  
 ثلاثين سنة وفي المبسوط بعد ثلاث وثلاثين سنة  
 وفي الفتاوى العتباتي بعد ست وثلاثين سنة لا تسمع  
 الا ان يكون المدعى غائبا او محنونا وليس له ولي او المدعى  
 عليه واليا جائرا يخاف منه وذلك فيما عدا الارث والوقف  
 كما في صرة الفتاوى فذلك قبل صدور النهي عن سماعها  
 وقد تظاهرت نصوص المتأخرين على عدم السماع بعدها  
 الا في المستثنى ولم يقيد وادعى الارث والوقف بهذه افاد  
 في حواشي الدرر للعلامة السيد الطحاوي من او اخوه <sup>الحسين</sup>

وسماع الدعوی فی الوقت ولو بعد مضی المدة الطویلة  
 هو ما علیه العصاة والعلماء الأسلاف مصر وإن اُفتی  
 فی تبعی الحامل بآلة علاج بعد طول المدة اور در مختار<sup>مفصلہ</sup>  
 مصری مطبوع بر حاشیہ رد مختار جلد (۴) صفحہ (۳۷۷) میں ہے حتی  
 لو امر السلطان بعد سماع الدعوی بعد خمسة عشر  
 سنة فسمعها لم یفذلقت فلا تسمع الا بعدھا الا بال  
 الإحی الوقت والارت ووجود عدل شرعی وبہ اُفتی الملقی  
 الوالسعود فلیحفظ پس فتاویٰ ہندویہ کے اس جزئیہ سے ثابت ہو  
 کہ جائداد موقوفہ پر کسی شخص کا قبضہ اگرچہ وہ ایک سو نو سال تک رہا ہو  
 اس جائداد کو وقف سے خارج نہیں کر سکتا اور نہ اس قدر قبضہ وتصرف  
 سے وہ شخص قابض وتصرف اس کا مالک بن سکتا ہے اگرچہ تنقیح حامد  
 میں اس کے خلاف فتوے دیا گیا ہے مگر متقدمین علماء وقضاة مصر نے  
 تنقیح حامد کے خلاف یعنی واقف کے دعوے کے لئے شرعاً کوئی مدت  
 مقرر نہ ہونے کے متعلق فتوے دیے اور یہی متاخرین کے پاس معتبر  
 ہے۔ پس صورت مسئلہ میں شخص قابض کا تیس سال مدت گزر جانے  
 سے اپنے کو اس کا مالک بتانا اور شے موقوفہ کو واقف سے خارج اور  
 اپنے ملک میں داخل جانا بالکل لغو ہے۔ شے موقوفہ تا حال موقوفہ ہے اور  
 از روئے شریعت اس وقت بھی اس کا دعوے قابل سماعت ہے اور  
 متولی کا ناجائز قبضہ قابل برخاست ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ  
ابک زمین مصارف مسجد کے لئے سرکار سے وقف ہے جس کے متولی  
محمد غوث تھے ان کی وفات کے بعد شیخ داؤد و غلام حسین فرزند ان  
محمد غوث کے نام اس کی تولیت ہوئی اس زمین پر زید قرض خواہ شیخ داؤد  
ڈگری لانا چاہتا ہے کیا از روئے شرع شریف متولی کے ذاتی قرضہ کی  
ڈگری جائیداد موقوفہ پر ہو سکتی ہے یا نہیں۔

## الجواب

جائیداد موقوفہ شرعاً کسی کی ملک نہیں ہے اس پر ملک کے احکام  
اصلاً نافذ نہیں ہو سکتے درمختار مطبوعہ حاشیہ رد مختار جلد (۳) ص ۳۷۸  
کتاب الوقف میں ہے فاذا تمروا لزمر لا یملک ولا یملاک ولا  
یعار ولا یرهن ولا یقسم پس صورت مسئلہ میں زید کا زمین موقوفہ  
پر شیخ داؤد متولی کے ذاتی قرضہ کی ڈگری لانا شرعاً جائز نہیں ہے۔  
واللہ اعلم بالصواب۔



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا انتقال ہو گیا۔ اس کے سات لڑکے ہیں۔ کیا زید کا لڑکا بکر تنہا تمام جائیداد پوری کو بلا اطلاع دوسرے بھائیوں کے وقف کر سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

وقف کے شرائط سے ملک بھی ایک شرط ہے یعنی شے موقوفہ وقف کے وقت واقف کی ملک میں رہے۔ فتاویٰ عالمگیریہ مصری جلد (۲) صفحہ (۳۵۳) کتاب الوقف میں ہے (ومنها) ایلٹاک وقف الموقوف صورت مسئلہ میں بکر کو اپنے حصہ کے وقف کرنے کا اختیار ہے۔ دوسرے بھائیوں کا حصہ چچہ کہ اس کی ملک نہیں ہے اس لئے اس کے وقف کرنے کا بکر کو حق نہیں ہے در صورت وقف کرنے کے یہ وقف باطل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک مسجد کا متولی ہے مسجد کے جانب شمال زید کا مکان واقع ہو

اور اس مکان کے متصل شاہ راہ عام نافذ ہے۔

مسجد کے دور راستہ ہیں ایک جانب شرق کو چہ نافذہ میں جو مسجد سے  
تخمیناً پچاس سائٹھ قدم فاصلہ پر شاہ راہ عام سے ملا ہے اور ایک راستہ مسجد  
کی جانب شمال متولی کے وسط مکان سے ہوتے ہوئے تخمیناً تیس چالیس  
قدم کے فاصلہ پر شاہ راہ عام سے ملا ہے اور اسی راستہ کے ختم پر شاہ راہ  
عام سے تخمیناً ساٹھ آٹھ قدم فاصلہ پر مسجد کا قدیم دروازہ سنگ بستہ موجود  
ہے مسجد چونکہ متولی کے دو منزلہ مکان کے بالکل عقب میں واقع ہے  
اس لئے شاہ راہ عام سے اصلاً نمایاں نہیں ہوتی اور نہ دروازہ پر کوئی علامت  
مسجد کی ہے جس سے رہ گزر مسجد کو دریافت کر سکیں البتہ محلہ کے بعض  
واقف لوگ اس راستہ سے آتے ہیں اور اکثر مصلیوں کی آمد و رفت  
مسجد کے شرقی دروازہ سے جو کوچہ نافذہ میں واقع ہے ہوا کرتی ہے مسجد کے  
جانب شمال جو راستہ کہ متولی کے مکان میں واقع ہے اوس سے اکثر مسجد  
سے پانی لے جانے والوں کی آمد و رفت ہوا کرتی ہے اس آمد و رفت سے  
متولی کا اسباب متعدد اوقات بچوری گیا اور ہر وقت بچوری کا اندیشہ  
رہتا ہے ایسی حالت میں (جبکہ اس راستہ کے باقی رہنے سے نہ شاہ راہ  
عام کے چلنے والوں کو مسجد دکھائی دیتی ہے اور نہ دروازہ پر کوئی علامت  
ہے جس سے اجنبی اشخاص مسجد جا کر نماز کے لئے آئیں البتہ بے نازی  
پانی لینے والے اس راستہ سے آتے ہیں جن سے ہر وقت متولی کو ال  
آگلف کا اندیشہ ہے) متولی کا ارادہ ہے کہ اس راستہ کو بند کر کے اسکی

زمین کا نزول جو از روئے پیمائش چالیس درعہ ہے مسجد کی آمدنی میں داخل کرے اور ایک نیا دروازہ مسجد کے جانب شرق کو چڑھا فادہ میں شاہ راہ عام سے تھینا پندرہ بیس قدم کے فاصلہ پر اپنی ذاتی رقم سے قائم کر دے پس از روئے شرع شریف متولی کا ایسا کرنا جس میں مسجد اور مصلیوں کے لئے کوئی ہرج نہیں ہے بلکہ مسجد کے لئے ایک جدید آمدنی قائم ہو جاتی ہے اور متولی کو بھی امن ملتا ہے۔ جائز ہے یا نہیں۔ سنا و الحروا۔

## الجواب

مسجد کا دروازہ ایک مقام سے بند کر کے دوسرے مقام نہیں نصب کرنا شریعت میں اہل محلہ و اہل مسجد کے صوابدید پر رکھا گیا ہے یعنی محلہ کے اکثر اور معتبر اشخاص اگر اس بات کو مناسب جانتے ہیں تو ایک جگہ سے بند کر کے دوسری جگہ دروازہ کھولنا جائز ہے عالمگیری مصری کے جلد ۲ (صفحہ ۴۵۶) کتاب الوقت میں ہے فی الکبریٰ مسجد اسرا د اہلہ ان یحعلوا الرجعة مسجداً والمسجد رجعة وارادوا ان یحعلوا الرجعة بآوارادوا ان یحعلوا الباب عن موضعه فلهم ذلک فان اختلفوا نظر الیہم اکثر وافضل فلهم ذلک کذا فی المصنوعات اسعاف فی احکام الاوقاف مصری کے صفحہ ۶۱ میں ہے ولو حول اہل المحلة باب المسجد من موضع الی موضع الخرجا رفا مے قاضی خاں کشوری کے

صفحہ (۲۹۸) میں ہے ولاھل المحلة تحویل باب المسجد من مصلح  
 الی موصع مسجد کے دروازہ سے چونکہ تمام مسلیان محلہ کی آمد و رفت  
 ہوا کرتی ہے اس لئے شریعت میں دروازہ کا منتقل کرنا مصلیوں کے  
 آمد و رفت کی سہولت کے لحاظ سے انہیں کی رائے اور مصلحت پر رکھا گیا ہے  
 پس صورت مسئلہ میں بھی جبکہ متولی خود اہل مسجد و اہل محلہ سے ہے  
 اس لئے اگر متولی کی اس رائے کے ساتھ اکثر اور معتبر اہل محلہ شریک ہیں  
 تو متولی کو یہ حق ہے کہ مسجد کے شمالی دروازہ کو بند کر کے اوس کے معاضد  
 میں جانب شرق شاہراہ عام سے قریب دروازہ کشادہ کرے۔

ف مسجد کی موقوفہ زمین کو اگر متولی اجرت سے لینا چاہے تو شریعت میں  
 اس کی اجازت ہے مگر شرط یہ ہے کہ متولی اس زمین کا اجرت مقررہ  
 اجرت سے دیوڑھی ادا کرے یعنی اگر اس زمین کو لوگ ایک روپیہ کرایہ  
 سے لیتے ہیں تو متولی اس کو دیوڑھ روپیہ کرایہ دیکر لے سکتا ہے رد مختار  
 جلد (۳) صفحہ (۴۴۳) کتاب الوقف میں ہے وکذا المتولی الجبر  
 من نفسه لو خیراً صحر والا لا ومعنی الحیران ناخذ  
 بخمسة عشر مایساوی عشرة اویسع منه لعشرة مایساوی  
 خمسة عشر وہ یعنی صورت مسئلہ میں حسب صواب دیا عیان  
 محلہ شمالی دروازہ مسدود ہو جانے کے بعد اس کی زمین کو متولی دیوڑھی  
 اجرت پر اپنے استعمال کے لئے لے سکتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب  
 والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
 زید متولی ایک زمین وقفی عمرو کو اجرت سے دیا جس پر عمرو ملکی بنایا تھا  
 اور یہ اقرار نامہ لکھ دیا تھا کہ ایک ملکی ٹین پوش جس کا علمہ میرا زر خرید  
 و ملو کہ ہے اس کا نزول میں ماہانہ ۲ زید متولی کو دیا کرونگا اس کے بعد  
 وہ ملکی طغیانی میں بہ گئی اور ایک سال یا دو سال تک وہ زمین افتادہ  
 رہی اس زمانہ میں عمرو اوستاؤ نزول ادا کیا اور نہ ملکی بنایا اس لئے زید  
 بلا اطلاع عمرو کے اس زمین پر ملکی بنا دیا اور اس کی آمدنی مصارف  
 وقف میں خرچ کرتا ہے اب عمرو چاہتا ہے کہ اپنے حق قبضہ کے لحاظ سے  
 ملکی کی قیمت ادا کر کے اس پر تصرف ہو جائے اور حسب قرار داد سابق  
 نزول ادا کیا کرے کیا حق قبضہ عمرو کا پھر عود ہو سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

زمین موقوفہ جبکہ اجرت پر کسی کو مکان بنانے کے لئے دی جائے  
 اور وہ اس پر مکان نہ بنا کر ایک عرصہ تک بیکار رکھے تو ایسی حالت میں  
 متولی کو یہ حق ہے کہ اس زمین کو کسی دوسرے شخص کو اجرت پر دے  
 خصوصاً جبکہ متولی خود وقف کی آمدنی زیادہ ہونے کے لئے کوئی تعمیر  
 کرنا چاہے تو متولی کو اس کے فسخ کرنے کا بدرجہ اولیٰ حق حاصل ہے۔

فتاویٰ مجددیہ مصری جلد (۲) صفحہ (۲۶) کتاب الوقف میں ہے۔  
 (سئل) فی باظر اجراء الوقف الخالیه عن السناء  
 لامرأة مسانہة باحرۃ المثل واذنہا بالسناء علی ان  
 ماست وجدد ترفہا یكون ملکاً لہا مستحق البقاء والقرۃ  
 فاستمرت واضعة یدہا علی الارض مدة سنین ولم  
 یجدد فیہا شیئاً فاراد احر استجارہا من الناظر فهل  
 یصح والحال ہذہ (اجاب) اذا احر الناظر عقار الوقف  
 لاخر مسانہة باحرۃ المثل واذنہ بالسناء والعمارة  
 علی ان یكون جمیع ما یجددہ حلوالہ مستحق البقاء  
 والقرۃ صح ذلک فان بنی المستاجر لا یتنزع العقار من  
 بداءہ مادام قائماً یدفع احرۃ المثل وان لم یجدد شیئاً  
 یكون للناظر الا جارة فی اخر کل سنۃ رد مختار جلد (۳)  
 صفحہ (۲۱۰) کتاب الوقف میں ہے ولسلہ الاقالۃ الا ان  
 کانت اصلہ للوقف اور رد مختار کی اسی جلد کے صفحہ (۲۲۱) میں  
 رد مختار میں ہے للمتولی الاقالۃ لو خیرا پس صورت مسئلہ میں  
 جبکہ ایک عرصہ تک زمین موقوفہ کو بلا تعمیر وادائے نزول بیجا چھوڑا  
 ہے اس لئے اب متولی کا اس زمین پر مسجد کی آمدنی کے لئے ملکی تعمیر کرنا  
 شرعاً صحیح ہے اور عمرہ کو قیمت دیکر اس کے واپس لینے کا حق نہیں  
 ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## کِتَابُ الْحَجَرِ وَالْمَأْذُونِ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بکر دیوانہ ہے اقربا میں ایک تیسری بہن۔ ایک علاتی بہن۔ ایک بیوی زاد جانی ایک چچی موجود ہیں دونوں کی ولایت اس میں کس کو ہے۔

### الجواب

دیوانہ کی ولایت شرعیاً پاپا کو وحشی کو ہو اس کے بعد دادا یا اس کے وحشی کو ہے اور ان تمام کی عدم موجودگی میں قاضی اور اس کا نائب کا ولی ہے مائے رد منہاشامی ص ۲۰۹ (صفحہ ۳۱۹) میں تحت قول الولی فی التکاح لا المال تحریر ہے (قولہ لا المال) فالولی دیہ الہب ووصیہ والقاصی وائتہ فقط میں صورت مسئلہ میں بکر کے مال کی ولایت شرعاً موجودہ وراثت سے کسی کو نہیں ہے۔ اس وقت قاضی یا نائب قاضی کو اس کی ولایت حاصل ہے اگر قاضی اپنی جانب سے موجودہ وراثت سے کسی کو دیانت دار جانکر یا نائب مقرر کرے تو جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کم سن لڑکوں کی ولایت دادی اور ماں اور ناتان تینوں سے کس کو ہے۔ سیوا تو خوا۔

### الجواب

بجائے مال کی ولایت باپ کو ہے اگر باپ نہ ہو تو باپ کے وصی کو پھر وصی کے  
 - ی کو اس کے بعد داد کو پھر دادا کے وصی اس کے بعد دادا کے وصی کے  
 وصی کو اگر یہ سب نہوں تو قاضی یا اس کے وصی کو ہے۔ درختا برطبیع بر حاشیہ  
 رد مختار مصری جلد (۵) صفحہ (۱۱۴) کتاب الماذون میں ہے (و ولیہ ابوا  
 ثم وصیہ) بعد موتہ تم وصی وصیہ کما فی القہستانی من العادیہ  
 (ثم بعدہم رجال) الصبیح وان علا (ثم وصیہ) تم وصی وصیہ  
 قہستانی، اذ القہستانی والنزلی ثم الوالی بالطریق الاولی (ثم القاضی  
 او وصیہ) ایما تصرف یصح فلان المریقل ثم (دوں الامرا و وصیہا) فلان  
 فی المال پس صورت مسئلہ میں چاہیے کہ حسب تفصیل سابق عمل ہو۔ واللہ اعلم بالصواب

## کِتَابُ الْغَصَبِ

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سلسلے میں کہ زید کی اولاد سے ایک شخص  
 اس کی عطاء سلطانی پر قابض ہو کر فائز کھٹا رہا ہے اور دوسرے ورثاء  
 اس سے محروم ہیں اب قاضی تمام ورثاء پر اس کی آمدنی تقسیم کرنا چاہتا ہے کیا  
 سنین ماضیہ کی آمدنی جس کو واصلات کہتے ہیں اس وارث غاصب سے دوسرے  
 ورثاء اپنے حصہ کے موافق پاسکتے ہیں یا نہیں۔

### الجواب

اگر کوئی وارث شریک دوسرے ورثاء کا حصہ غصب کر کے اس کی آمدنی



خود حاصل کر لے تو یہ آمدنی و محاصل شرعاً بازگشت کے قابل ہے فتاویٰ  
 مہدیہ مصری کے جلد (۵) ص ۱۲۴ کتاب الغصب میں ہے ما اذا  
 استغله احد الثمراء فان لما يقيهم ان ياخذ حصته من ذلك كما افاد  
 في التقيہ الحامدية و مختار مطبوعہ برماشیہ رد مختار مصری جلد (۵)  
 ص ۱۳۵ کتاب الغصب میں ہے (و منافع العصب) استواها او عطلها  
 فانها لا تضمن الا ان يكون وقفا او مال يتيم او معدا للاستغلال  
 المغرب لغت فقہ مطبوعہ دائرۃ المعارف النظامیہ کے جلد (۲) ص ۷  
 میں ہے (الغلة) كل ما يحصل من ربح الارض او كراحتها او احره غلام  
 او نحو ذلك پس صورت مسئلہ میں دیگر ورثاء و وارث قابض سے سنین ضمیمہ  
 کی واصلات اپنے اپنے حصہ کے موافق پانے کے مستحق ہیں واللہ اعلم  
 بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک  
 بزرگ کی درگاہ کے بازو ایک مسجد واقع ہے متولیان مسجد نے درگاہ کی موقوفہ  
 زمین پر غاصبانہ قبضہ کیا ہے اور ان کا ارادہ ہے کہ مخصوبہ زمین مسجد پر شامل  
 کر لی جائے۔ سجادہ نشین درگاہ نے ان کو اس فعل سے منع کیا اور قبضہ اٹھانے  
 کے لئے پھمائش دی مگر وہ قبضہ اٹھانے سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ  
 از روئے قانون میعاد انگریزی ہم اس سے دست بردار نہیں ہوں۔ اگر  
 پس از روئے شرع شریف غصب کی ہوئی زمین شریک مسجد چھو سکتی ہے یا نہیں

ہیں اور اگر بلا رضا مندی مالک یہ زمین شریک مسجد کر لی جائے تو اس مسجد میں  
 نماز درست ہوگی یا نہیں اور شرع سے قانون میعاد کا نفاذ ہوگا یا نہیں اور  
 متولیان مسجد جو احکام شرع سے انحراف کرتے ہیں ان کی تولیت جائز ہے یا نہیں  
 الجواب

مقصود زمین میں نماز پڑھنا مکروہ ہے درختار کے مکروہات صلوٰۃ میں ہے  
 وارض مفضوۃ اور موقوفہ زمین کو غضب کر کے اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے  
 بلکہ بعض فقہار کے قول پر صحیح نہیں ہے درختار میں اسی جگہ ہے ثقیال  
 ومدارسہ السلیامیۃ فی دمشق مدینۃ فی ارض المرحۃ التی  
 وقفہا السلطان نور الدین التتہید علی اسماء السبیل لبتہادۃ  
 عامۃ اہل دمشق والوقف یثبت بالشہرۃ فذلک المدرسۃ خولف  
 فی سائک اکثرہ واقف الارض الذی ہو کص الشارع فالصلوۃ فیہا  
 مکروہۃ تحریما فی قول وغیر صحیحۃ فی آخر کما نقلہ فی جامع الفتاویٰ  
 پس صورت مسئلہ میں درگاہ کی موقوفہ زمین کو داخل مسجد کرنا اور اس میں نماز پڑھنا  
 بہتر نہیں کیونکہ یہ فعل واقف کی غرض کے خلاف ہے اور اغراض واقف  
 نصوص شارع کی طرح واجب التعمیل ہیں۔

ف وقف کے دعوے کے لئے شریعت میں کوئی میعاد نہیں ہے بلکہ ہر وقت  
 اس کا دعوے ہو سکتا ہے۔ فتاویٰ مہدویہ کے جلد (۲) ص ۶۲۳ کتابت  
 میں ہے لا تسمع الدعویٰ بعد مضي خمس عشر سنۃ الا فی الارث  
 والوقف ووجود عدل شرعی اسی صفحہ میں ہے فلم یقید بالدعوی الارث

والودع ہذا پس صورت منکولہ میں زمین موقوفہ فاصب سے نہیں ہے۔  
چاہے کتنی مدت گزرے واپس لینے کے قابل ہے۔

۱۱ متولی وقفہ متدین ہونے کی ضرورت ہے اگر اس سے نفی ہو جائے  
ہو تو وہ منکولی کے قابل ہے۔ درختوں کے کتاب الوقف میں ہے (ویدیع  
لو غیر مامون) او عاجزا و ضعیفا و مسکینا و یتیم و عیال و یتیم  
پس صورت منکولہ میں متولی فاصب فاسق ہے ہو قابل تولیت نہیں ہے اللہ اعلم  
بالصواب۔

## کتاب الصيد الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو سے شکار کیا ہوا  
جانور جب اس پر بسم اللہ کہہ گولی چلائی جائے اور بغیر ذبح کے محض گولی  
کے مار سے مر جائے تو کیا اس کا کھانا حلال ہے یا حرام۔  
الجواب

ذبح کے لئے تیز چیز کی ضرورت ہے اس لئے ہندو کی گولی یا غلیل یا  
پتھر یا لکڑی سے ذبحی کیا ہوا جانور اگرچہ اس کے چلانے کے وقت بسم اللہ کہا جائے  
بغیر ذبح کرنے کے حرام ہے درختوں کے کتاب الصيد میں ہے (او صدقۃ  
تقتل ذات حیاة) لقتلہا بالثقل لا بالحد ولو كانت حبیبة تہلک  
حل لقتلہا بالجرح ولو لم یجرحہ لا یوکل مطلقاً اسی جگہ رد المحتار میں ہے  
قال قاضی خاں لا یحل صید المدقة والحجر والمعرض والعصا وما

اللہ ذلک وان حرج لایہ لایخزق الا ان یکون شئی من ذلک  
قد حد وہ و طولہ کالسہم وامکن ان یرمی بہ فان کان کذلک وحر  
عند لاجل اکلہ فاما الحرج الذی یدق فی الباطن ولا یجری الطاهر  
لا یحل لایہ یمصل بہ البہار الدم۔ اسی جگہ ہے والاصل ان الموت  
اذا حصل بالبحر بیغین حل وان بالنعل و شک فیہ ولا یحل حتماً واستمالاً ام  
ولا یجعی ان البحر بالرصاص اما هو بالحر اق والنقل بواسطة الد فاعل العین  
لیس له حد فلا یحل ویلہ افقی ابن محیمر۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## کتاب الذبائح الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلے کے مجرم اور  
گناہ جو بتوں کے نام پر چھوڑے جاتے ہیں شرعاً اور ان کا کھانا جائز ہے یا نہیں  
اور سب صاحب کے نام پر جو بکرے چھوڑتے ہیں ان کا کھانا درست ہے  
یا نہیں سو اتوجروا۔

## الجواب

مذکورہ جانور کے لئے شرعاً فحش کے وقت نیت کا لحاظ و اعتبار کیا گیا ہے  
فتاویٰ رد المحتار کے جلد (۵) ص ۲۰۳ میں ہے واعلم ان المذبح اس  
علمی القصید عند ابتداء الذبح ہنا برین اگر کوئی شخص جانور کو اس نیت سے  
ذبح کرے کہ اس کی جان میں فلاں بزرگ کے لئے لیتا ہوں یا اس کی جان فلاں  
بستہ پر قربانی کرتا ہوں اور وہ اس بزرگ اور بستہ کو از روئے تعظیم اس طرح

جان قربان کئے جانے کا مستحق جانتا ہے تو ایسا ذبح کیا ہوا جانور اگرچہ وہ اللہ کا نام  
 لیکر ذبح کیا جائے شرعاً حرام ہے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۵)  
 ص ۲۰۳ میں ہے (دبج لقدم الاحمیر ونحوہ) کو احد من العظماء  
 (بحرم) لادہ اہل یہ لغیر اللہ (ولو) وصلیۃ (ذکر اسم اللہ تعالیٰ)  
 اگر اس نیت سے ذبح کرے کہ اس جانور کی جان تو اللہ کے لئے لی جاتی ہے اور  
 وہی جان کے نثار و قربان کئے جانے کا مستحق ہے مگر اس کا گوشت فلاں بزرگ  
 کے نیاز میں صرف کیا جائیگا یا اس سے فلاں شخص کی دعوت و ضیافت کی جائیگی  
 یا اس سے ولیمہ ادا ہو گا یا اس کو بیچ کر نفع اٹھایا جائیگا اور بروقت ذبح اللہ کے  
 نام کے سوا کسی کا نام بھی نہ لے تو ایسا ذبح کیا ہوا جانور شرعاً حلال ہے درمختار  
 میں اسی جگہ ہے (ولو) دبج (لاصف لا) یحرم لادہ سنة الخلیل  
 واکرام الصبغ اکرام اللہ تعالیٰ والغامق ابہ ان قد مھالیاً کل  
 منها کان الذبح لله والمصلحة للضعیف اولولیمۃ اوللرحم وان لم  
 یقد مھالیاً کل منها لم یدفعھا العیرۃ کان لتعظیم غیہ اللہ فقوم  
 تفسیر احمدی مطبوعہ بمبئی کے ص ۵۲ میں ہے ومن ہمننا علمنا البقرة  
 الاولیاء کہا ہوا الرسم فی زما ساحل طیب لادہ لم یدکر اسم  
 غیر اللہ وقت الذبح وان کانوا ینذرو مھالہ پس صورت مسئلہ میں اگر  
 جانور حسب تفصیل سابق اللہ کے لئے ذبح کیا جائے اور اُس کے گوشت سے  
 سید صاحب یا اور کسی بزرگ کی نیاز کی جائے اور ذبح کے قبل بھی اُسی طریقہ  
 سے سید صاحب کے نام زد رہے تو ایسے ذبح کئے ہوئے جانور کا گوشت حلال ہے

جب مشرکین نے ان کی نیت چونا۔ نبیوں کے نام سے ذبح کرنے کی ہوتی ہے۔  
 اور وہ خود اپنے جانوروں کا نام بھی پڑھتے ہیں۔ پس یہ ہے اور ان کو بتوں کا تقرب  
 منسوب ہے۔ اور ان کا اندر دل کی جان میں ہے کہ اسے لینا بہت ہی پیڑھا  
 اور ان کے نامزدہ جانور عرض و موجب ذاب و نجات جانتے ہیں اس لئے  
 ان کا نامزولیا ہوا جانور اگرچہ مسلمان کے ہاتھ سے لیکر ذبح کیا جائے  
 قطعاً حرام ہے کیونکہ اس جانور کا مالک جو ہندو ہے اس کی نیت میں اس  
 جانور کو دیتا ہے کہ نامزدہ کرنے اور ذبح کرنے سے ایسا تاکی تعظیم اور تقرب منسوب  
 تفسیر احمدی کے ص ۱۵۸ تفسیر ما اہل لغیر اللہ میں ہے معاذہ ذبح بہ  
 لاسم غیر اللہ مثل لات و عوی واسماء الانبیاء وغیر ذلک اور  
 ص ۳۰۴ تفسیر ما فتح علی النصب میں ہے ای حرم علیکم ما دبحم الاھنما  
 او دبح مسی علی الاھنام وھذا اذکر فی الحسینی۔ واللہ اعلم بالصواب  
 والہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک  
 کتاب میں لکھا ہوا ہے کہ جو شخص بکرہ محبوب جانی رضی اللہ عنہ یا اور کوئی دلی کے  
 نیاز کے واسطے خریدا وہ حرام ہو گیا اور اس کی مثال یہ لکھا ہے کہ کتے کو اگر  
 بسم اللہ پڑھ کر کاٹیں تو حلال نہیں ہوتا ہے اسی طرح اگر اللہ کے سوا کسی دلی کی  
 نیاز کے واسطے خرید کر کاٹیں تو حلال نہیں ہوتا یہ بات کہاں تک درست ہے۔

## الجواب

مذکورہ جانور کے متعلق شرعاً ذبح کے وقت کی نیت کا لحاظ و اعتبار کیا گیا ہے فتاویٰ  
رد المحتار کے جلد ۵ ص ۲۰۳ میں ہے واعلم ان المدا علی القصد عند امتداد الذبح  
بنابرین اگر کوئی شخص جانور کو اس نیت سے ذبح کرے کہ اس کی جان فلاں بزرگ کیلئے  
لیتا ہوں اور ان بزرگ کو از روئے تعظیم اس طرح جان قربان کئے جانے کا مسخت بھی  
جانتا ہے تو ایسا ذبح کیا ہوا جانور اگرچہ وہ اللہ کا نام لیکر ذبح کیا جائے شرعاً حرام ہے  
در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد المحتار کے جلد ۵ ص ۲۰۳ میں ہے (ذبح لقدم و م  
الاحیاء و مٹو) کو احد من العظماء (یحرم) لانه اهل به لعیر الله رولو و بیستہ  
(حکمراسہ اللہ تعالیٰ) اور اگر کوئی اس نیت سے ذبح کرے کہ اس جانور کی جان تو  
اللہ کے لئے لی جاتی ہے اور وہی اس جان کے نثار و قربان کئے جانے کا مسخت ہے  
مگر اس جانور کا گوشت فلاں بزرگ کے نیاز میں صرف کیا جائیگا یا اس سے فلاں شخص کی  
دعوت و ضیافت کی جائے گی یا اس سے ولیمہ ادا ہوگا یا اس کو بیچکر نفع اٹھایا جائیگا  
اور بر وقت ذبح اللہ کے نام کے سوا کسی کا نام بھی نہ لے تو ایسا ذبح کیا ہوا جانور شرعاً  
حلال ہے در مختار میں اسی جگہ ہے (ولو) ذبح (للصنف) یحرم لانه سنة اہل  
و اکرام الصیف اکرام اللہ تعالیٰ والعارق انہ ان قد مھالیا کل مھال کاں الذبح  
للہ والمسعۃ لا صیف اولولیمۃ اوللرمح وان لم یقصد مھالیا کل مھال ذہا  
لعایۃ کان لتعظیم عیر اللہ فتحتم تفسیر احمدی مطبوعہ بمبئی کے ص ۵۲ میں ہے  
ومن لھما علم ان الذقۃ للاولیاء کما هو الرسم فی زماننا حلال طیب لا یح  
لمید کو اسم عیر اللہ وقت الذبح و ان کا نواہد روخا لہ پس صورت مسئلہ  
میں اگر جانور حسب تفصیل سابق اللہ کے لئے ذبح کیا جائے اور اس کے گوشت سے صرف

مذہب جہانی رضی اللہ عنہ یا اور کسی بزرگ کی نیا زکی جائے اور اسی نسبتاً۔ یہ دیکھا ہی  
جائے تو ایسے ذبح کئے ہوئے جانور کا گوشت حلال ہے۔ اس کتاب کی تحریر ان  
مستبرک کے مقابل قابل محاذ نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

## کتاب الاضحية

### الاستعتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح ابن اسرسلہ میں اگر اضحیہ  
کے عوض اوس کی قیمت اراٹل و ایتام اور یتیم و صین ترک کے لئے ترغ کی جائے تو  
کیا قربانی ذمہ سے ساقط ہوگی یا نہیں۔ سیوا و حوا۔

### الجواب

اضحیہ شیخ میں حیوان مخصوص کو وقت مخصوص میں قرآنہ للہ ذبح کر کے کہتے  
ہیں در مختار مطبوعہ برعاشیہ رد مختار مصری جلد (۵) ص ۲۰۵ کتاب الاضحیہ میں  
حیوان مخصوص بلیۃ القرۃ فی وقت مخصوص اور مالدار مسلمان پر ایسے جانور کا  
خون بہا نا شرعاً واجب ہے۔ چنانچہ اسی صفحہ میں ہے (فتحب) التضحیۃ ای اراۃ الدم  
علماء عقداً (علیٰ حر مسلم مقیم موسیٰ) بنا برین اگر کوئی شخص بکرے کو بغیر ذبح  
کرنے و نمون بہانے کے زندہ خیرات کر دے یا اس کی قیمت خیرات کرے تو اس سے  
قربانی ادا نہیں ہوتی بلکہ اس کو دوسرا بکر ذبح کرنا پڑے گا۔ عالمگیری مصری کے جلد (۵)  
صفحہ (۲۹۳) کتاب الاضحیہ میں ہے حتی لو بصدق بعدین السقاء و قیمتھا  
فی الوقت لا یجوز عن الاضحیۃ اور رد المحتار کے جلد (۵) ص ۲۱۱ میں نہایت



منقول ہے فارقتہاں ایا عجا علیہ منہا مکاحا لاں الوا علیہ  
الاراقا۔ پس مورت سولیں اضمحل قیمت ارا تل وایتام اور تجرب و حین ترک کو دیتے  
سے تہ جارہائی ادا نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

کب فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ داغدار جانور کی  
قربانی جائز ہے یا نہیں۔

### الجواب

حلیہ راع اگر آگ سے جانیے یا کھلی بابال اُکھڑنے سے آیا ہے تو ایسے جانور کی  
ذاتی جائز ہے۔ مگر کھلی والے اونٹ کے لئے موٹا ہونا شرط ہے چنانچہ رد المحتار کے  
جلد ۵، ص ۱۲۲ میں ہے محور النصیحة ما لم یجوب العا ح عن الجماع والقی بها  
لہ حال والسا۔ عن الیاد × آلودہا والقی لہا کعب۔ مغرب کے صفحہ (۱۶۳)  
میرا کوۃ ما مارا اسرقہ ص ۱۲۲ اور ہایہ آخرین کے صفحہ (۴۳۲) میں ہے  
والحرمان ان کانت سمیۃ محار لان الرد لہ الحل ولا نقصان فی اللحم او  
عالمگیر یہ کے جلد ۵، صفحہ (۲۹۸) میں ہے والحلواء تحوی وہی الی فی علیہا  
حول وکل اللحم وزۃ وہی الی حرمہا کذا فی فتاویٰ قاصحان۔ واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی عذر سے  
ایام معینہ نحر میں قربانی نہ ہو سکے تو اس مقررہ مدت کے سوا اور کوئی مدت ہے یا اس کی  
قیمت صدقہ دینے کا حکم ہے اگر وہ قیمت شہداء بلخار کے پیمانہ گان کی امداد و تیار و دوا

نہرو جان میں صرف کی جائے تو درست ہے یا نہیں دیکھو اتوجروا۔

### الجواب

جن اشخاص نے قربانی نہیں دی ہے اور تاحال قربانی کے لئے کوئی جانور نہیں خرید لیا ہے ایسے اشخاص کے لئے یہ اجازت ہے کہ ایام نحر گزر جانے کے بعد اس کی قیمت کو صدقہ کر دیں اور جس نے ایام نحر میں یا اس کے پہلے قربانی کے لئے جانور خرید لیا ہے اور خاص اس جانور کی قربانی کی نذر بھی کیا ہے تو ایسے شخص کے لئے یہ حکم ہے کہ اس جانور کو صدقہ کر دے چاہے وہ غنی ہو یا فقیر اگر کوئی غنی اس جانور کو بلا نیت نذر خرید رکھا ہے تو اسکو یہ اجازت ہے کہ وہ اس جانور کی قیمت دیدے خاص اس جانور کو صدقہ کرنے کی ضرورت نہیں درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۵) صفحہ (۲۱۰) کتاب الاضعیہ میں ہے (ولو ترک التیمیۃ ومضت ایاھا تصدق بها حیاۃ نادر ملعیۃ وفقیہ شراھا لھا و) تصدق (بقیمتها غنی شراھا ولا)۔

**ف** زکوٰۃ و صدقہ فطر و کفارات وغیرہ تمام صدقات واجبیہ کا شرع میں ایک ہی مصرف ہے رد مختار جلد (۲) صفحہ (۶۰) کتاب الصرف میں ہے وهو مصرف ایضاً لصدقۃ الفطر والکفارة والذکر و غیر ذلک من الصدقات الواحۃ کما فی ذالقہستانی اور زکوٰۃ کے مصرف شرع میں فقراء و مساکین و غازی بے سامان عیوہ میں چنانچہ اسی جگہ رد مختار کے حاشیہ او رد مختار میں ہے هو فقیر و هو من له ادلی شئ و مسکین من لا شئ له و عامل فیعطی بقدر عملہ و مکات و ملائوں لا یملک نصیباً فاضلاً عن دینہ و فی سبل اللہ و هو مقطع العزاة اور رد مختار میں ہے (قوله و هو مقطع العزاة) ای الدین عمر و اعی الحقوق بحیث الاسلام

لعمرہم بجلالک العفو والدادہ وغیرہا عقل اصواتہ ۱۰ ماں کا لونا کا میں  
اد الکسب لعمرہم عن الجماد قہستانی میں مجاہدین ترک کئے نہم بچے اور بیوہ خربا  
جو اپن سر پرستوں کے شہید ہو جانے سے فقیر و مسکین ہو گئے ہیں اور محو و نمازی  
جو بوجہ ناداری اپنے علاج سے عاجز ہیں اور وہ عازی جو بے سر و سامان ہیں بے کسب  
جہاد سے قاصر ہیں از روئے شرع اس صدقہ کے مستحق ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## کتاب العقیقہ

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عقیقہ کا نسخہ کس  
حدیث سے ثابت ہے۔ نسوان تجروا۔

### الجواب

موطار امام محمد رحمہ مطبوعہ مصطفائی کے صفحہ (۲۸۸) میں مولانا عبدالحی صاحب  
مرحوم نے یہ حدیث نقل کی ہے اسرحہ الدار تطبی لمر الیہ تہی و سبہ العقیقہ  
اس شریک عن حقہ عن الیقظا عن السعی عن مسروق عن علی قال قال  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نسخت الزکوۃ کل صدقۃ و نسخت الصوم  
کل صوم و نسخت غسل الجنابہ کل غسل و نسخت الاصحی کل ذبح اس حدیث سے  
عقیقہ کا واجب ہونا منسوخ ہے مگر اس کا مباح یا نفل ہونا دوسرے احادیث  
کے بناء پر باقی ہے رد مختار جلد ۵ صفحہ (۲۳۱) کتاب الاضغیہ میں ہے تم یحییٰ  
عند الحلق عقیقۃ اباجۃ علی ما فی الجامع المعبونی او تطوعاً علی ما فی مسیح الطحاوی

والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب -

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عقیقہ سنت ہے یا واجب یا استحباب اگر سنت یا واجب ہے تو اور اس کی وجہ کیا ہے اگر سنت ہے تو کونسا بیان فرمائیے۔

### الجواب

عقیقہ بیان ہے ابتدا اسلام میں لازمی طور پر کیا جاتا تھا مگر جب قربانی کا وقت ہوتا یہ نہ پڑا ہو کیا رد مختار جلد (۵) ص ۲۳ کتاب الانحیہ میں ہے: <sup>الحلی</sup> عقیقۃ ابیہ علی مافی الجامع المحبوی او تطوعاً علی مافی نہج الطحاوی مہد لاحاد امام محمد بن یحییٰ ص ۲۸ باب العقیقہ میں ہے: قال محمد بن احمد بن ابی حنیفۃ: <sup>الاصح</sup> هلعتا اھا کاد فی الماحلۃ وقد فعلت فی انداء الاسلام ثم استخیر الاصحیح علی ربرہاں سلمہ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

ابا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عقیقہ مذہب حنفی میں سنت مؤکدہ ہے یا واجب یا استحباب اس کی ادائیگی لڑکے کی کسی عمر تک ہوتی ہے اس کا تارک گنہگار ہے یا نہیں۔

### الجواب

مذہبہ بارح ہے اور اس کا تارک گنہگار نہیں رد مختار جلد (۵) ص ۲۳ کتاب الانحیہ میں ہے: تحریق عند الخلو عقیقۃ ابیہ علی مافی الجامع المحبوی او تطوعاً علی مافی نہج الطحاوی عقیقہ ساتویں روز کرنا چاہیے اگر اس روز نہ ہو سکے تو چوتھوں

اُلس وز بھی مَن نہ ہو تو اکبرؑ میں دن نرمانہ لڑا وہ بھی کے، ص ۱۴۱ میں ہے وخط  
 فی المیزان الساجد والایم حنفیہ! وذل سد عسریں ترمذی کے اب العقبہ میں بھی  
 اہل تہذیب نے اس بیان کیا۔ تہذیب میں شرح بخاری کے جلد ۹ صفحہ (۶۱۶) میں نقل  
 ہے اکبرؑ میں دن کے بعد اس صاحب سے، ٹھاکر میں دن یا اس کے بعد عقیقہ کرنا  
 اللہ ربلی مذہب فی ایک روایت ہے جس کے طرف شوافع کا بھی میلان ہے  
 حنفیوں کی معتبر کتابوں میں اس کا ذکر نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب علیہ المرجع والمآب

## کتاب الحظیر والیکادۃ

### الاستفتاء

کہا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وہ خواب میں ایک نوجوان لڑکے کو  
 تخت پر بیٹھے ہوئے دیکھ کر حاضرین سے استفسار کیا کہ یہ کون ہے حاضرین نے جواب  
 کہ یہ خداوند عالم ہے کیا از روئے شریعت اس کا بیان درست ہے اور خداوند عالم  
 کی رویت خواب میں اس طرح ہو سکتی ہے۔ سوال تو حروا۔

### الجواب

خداوند عالم کو خواب میں دیکھنا یہ ایک قسم کا مشاہدہ ہے خوبزرگان دین اولیاء  
 بذریعہ قلب ہو کر تائب شرح عقائد نفسی کے بیان ویت میں ہے واما الترویۃ  
 فی المنام فعل حکمت عن کثیر من السلف ولا حقا فی احوال مشاہدہ لا یكون  
 بالقلب دون العین شرح فقہ اکبر کے بیان ویت میں ہے وقد روى عن  
 کثیر من السلف فی هذا المقام وهو نوع مشاہدہ لا یكون بالقلب للکرام فلا

وجہ المذبح عن ہذا المرام مع انہ لیس باختار احد من الانام تفسیر روح البیان  
 جلد ۲ کے صفحہ ۱۹۲ میں ہے ولا خفاء فی ان الرویة فی المنام نوع مشاہدۃ  
 لیکون بالقلب دون العین شرح مقاصد کے بیان رویت میں ہے واما الرویة  
 فی المنام فقد سکی القول بها عن کثیر من السلف اس کے متعلق اکثر علماء برحقین  
 کا یہ قول ہے کہ بلا کیفیت و بلا جہت و بلا ہیئت و بلا مقابلہ و بلا خیال و بلا مثال  
 اس مشاہدہ و رویت کا عالم خواب میں ہونا باہر ہے اور حدیث رأیت ربی فی المنام  
 اور رویت سلف صالحین یعنی امام اعظم و امام احمد و یزید بطامی و احمد بن حنبلہ  
 وغیرہم رحمہم اللہ اس کی دلیل ہے شرح فقہ اکبر کے بیان رویت میں ہے والا کثر  
 علی جوارہم، علی کثیرہ و بہ و ہمتہ ایضاً فی ہذا المرام فقد لعل ان لا  
 انا حیفہ رحمۃ اللہ علیہ قال رأیت رب العزۃ فی المنام تسعاً و تسعین  
 مرة ثم رأی مرة اخرى تمام المائة و قسستھا طویلة لا یسعھا ہذا المقام و لعل عن الجمال  
 احمد و انہ قال رأیت رب العزۃ فی المنام و قلت یارب لم یرتقب المتقون  
 الیک قال بکلامی یا احمد قلت یارب لہم و لعل فہم قال لفہم و لعل فہم  
 وقد ورد عنہ علیہ السلام انہ قال رأیت ربی فی المنام فتح العلمی المالک  
 مصری کے صفحہ ۳۴ میں ہے قال الشیخ ابراہیم اللقانی فی شرحہ الکلیات  
 علی جوہرہ اختلاف فی رویت اللہ تعالیٰ فی المنام و معظم المبتدیین للرویة  
 فی الدنیا علی جوارہا من غیر کیفیۃ و جهة اتخاف السادة شرح احیاء العلوم  
 کے جلد ۲ صفحہ ۲۳ میں ہے و حوزہا بعض اصحاب بلا کیفیۃ و جهة  
 و مقابلة و خیال و مثال کما عرفنا فی البیضة تمسکاً باری روئے عن النبی

صلی اللہ علیہ وسلم راایت رنی فی المنام البارحة وتشتبأ بالحق عن الشك  
فانہ روى عن ابی بزید انہ قال رايت ربي في المنام فقلت كيف الطريق  
اليك فقال اترك نفسك وتعال وراى احمد بن حنبل روى ربه في المنام  
فقال يا احمد ضل الناس بطلون معنى الابا بزيدي فانه يطلبى وروى عن  
احمد الزيات والى الفوارس شاه بن تيجاج الكرمالى ومحمد بن على الترمذى  
العلامة شمس الاثمة الكردى رحمهم الله تعالى اخبروا ولا خداوند عالم كوحالت خواب  
میں کسی نیم چیز کی شکل میں دیکھنا فی الحقیقت وہ خداوند عالم کی رویت نہیں ہے  
کیونکہ خداوند عالم صفات اجسام و اختلاف احوال سے منزہ ہے فتح العلی الممالک  
کے ص ۳ میں ہے ونفل القاضی حیاض ان العلماء اتفقوا علی جواز  
روية الله تعالى في المنام وصحتها وان رآه الانسان على صفة لا تليق بحال  
من صفات الاحصاء كان ذلك المرئى غير ذات الله تعالى اذ لا يجوز عليه  
تسحاخا في الجنة ولا احوال الاحوال اور جن احادیث میں رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کا خدا کے لئے کو جوان کی صورت میں دیکھنا یا اچھی صورت  
میں دیکھنا مذکور ہے ان میں سے جوان کی صورت میں دیکھنے کی حدیث تو چونکہ  
صحاح میں مذکور نہیں ہے اس لئے اس کی صحت میں کلام کیا گیا ہے اور بر تقدیر  
صحت اس کی تاویل اس طرح کی گئی ہے کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس رویت  
کے وقت جوان کی صورت میں تھے فتح العلی الممالک کے ص ۳۶ میں ہے والحد  
المدکور ان صح لو و ل بتقدیر مضاف اسی ملک رنی او جعل فی صورة شاب لا  
من ناع مرأيت اسی حال مکی فی صورة شاب اور اچھی صورت میں دیکھنا یہ حد

حسن صحیح ہے جس کی ترمذی واحد نے روایت کی ہے چنانچہ مشکوٰۃ شریف و کتاب الصلوٰۃ  
باب المساجد و مواضع الصلوٰۃ کی مطول حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
اس طرح فرمایا ہے الی قمم من اللیل هو ضلّات و صلّیت ما قدر لی فتعسب  
فی صلوٰتی استنفلت فاذا انا ربی تدارک و تعالیٰ فی احسن صورۃ اسی حدیث میں  
کی تاویل بھی اگر اسی طرح کی جائے یا صورت صفت کے معنی میں لی جائے تو  
ممکن ہے۔ قطع نظر اس تاویل کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خداوند عالم کو کسی مخلوق  
کی صورت میں دیکھنا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خصوصیات سے ہو سکتا ہے  
جس میں آپ کے سوا کسی اور کی مداخلت نہیں ہو سکتی شرح فقہ اکبر کے بیان روایت  
میں ہے وقد ورد عدہ صلعمہ قال رأیت ربی فی احسن صورۃ و فی روایۃ  
فی صورۃ شاد فقال الامام الراری فی تاسیس التقدیس یحورا یری  
اللی رہ فی المذام فی صورۃ مخصوصۃ من الانام حاصل یہ ہے کہ حالت خواب  
میں خداوند عالم کو متقین و اولیا کرام ہی دیکھا کرتے ہیں اور وہ رؤیت میں بلا  
کیفیت و جہت ہو ا کرتی ہے ان کے سوا اگر کوئی گناہگار غیر تشریع اس رویت کا  
دعوے کرے تو محض لغو و جھوٹ ہے۔ اور اگر کوئی شخص خواب میں کسی انسان کو دیکھے  
اور معلوم ہو کہ یہ خداوند عالم ہے تو فی الحقیقت یہ رویت الہی نہیں ہے بلکہ یہ ادخواب  
طرح گذشتہ یا آئندہ واقعات کے متعلق خداوند عالم کے جانب سے آئی ہوئی کوئی  
چیز ہے خواب دیکھنے والے کو چاہیے کہ علماء تعبیر اس کی تعبیر دریافت کرے  
فتح الاعلی الممالک کے ص ۳ میں ہے ہذا ادا دعا من ہو من اہلہا کوئی یوت  
وہ و بکون ذلک مخصصا للعمومات مثل قوله تعالیٰ لا تدركه الابصار و



اذا قل حراما لولی فی الکرامة الحارقة للعادة المحصورة للجمومات القطعية  
 واولی فی تخصص العموم الطنی واما ان ادعاه من لس من اهلها کالعاصی  
 والمقصر فانه بکذاب هذا کله اذ ارأه تعالی علی ما ینلق محلاله وکماله  
 کما یرى فی الاحرة واما ربه تعالی علی ما یتخیل علیه تعالی کرویته علی  
 صهوة رجل سفاخی من الرائی امرأ ونامرة بامرأ ودهاء عن شتر وبقول  
 انا الله لا اله الا انا فاعبدنی فهو البصاحار و تكون رونا تاویل فتدل  
 علی ما کان او سبکون کعبرها من الرؤیات فیسأل عن بصرها  
 ویحب ان یعلم الرائی ان مرثیه امرأه من الله تعالی وخلق من خلقه  
 علی امر من الامور واطلاق اسم الله علی مرثیه محارک طلاقه فی حدیث  
 درل مثالی السماع الدسا علی ملک حامل امرأه او رحمته تعالی انھو والله اعلم  
 بالقصوات وایمہ المرحع واما اب

### الاستفتاء

کیا مانتے ہیں علماء دین اس سلسلہ میں کہ ایک ہندو کسی خوشی یا غمی کے  
 کام میں مسلمانوں کے ہاتھ سے کھانا پکوا کر مسلمانوں کی دعوت کرتا ہے تو کیا اس کی  
 دعوت کا کھانا جائز ہے یا نہیں۔

### الجواب

مشرکین کے پاس کی ضیافت میں جانا اور ان کے پاس کھانا کھانا درست ہے  
 البتہ ان کے ذبح کئے ہوئے جانور کا گوشت کھانا حرام ہے عالمگیری جلد ۳ (۳) کتاب النکاح  
 باب رابع عشر میں ہے لا تأس طعام المحوس کله الا الذبیحة فان

ذبیحہم حرام رد المحتار جلد (۲) ص ۳۹۹ کتاب النکاح باب نکاح الکافرین  
والمراد بالجوہر من لیس له کتاب سماوی فیستعمل الوتی والذہری۔ ولا  
بأس بالذہاب الی حیاء اهل الدّمۃ ہکذا ذکر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔  
پس جبکہ مسلمانوں کے ہاتھ سے پکوان کھلایا جاتا ہے تو اس کے کھانے میں کوئی  
کلام نہیں اگر اس مشرک کی آمدنی سود یا استیجار حرام کی تجارت سے ہے تو برنہ  
احتیاط و تقویٰ اس سے اجتناب اولیٰ ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بزرگ بریطر لیت کی مزار کے  
آمد و رفت کے راستہ میں حضرت پیران پیر کا جھنڈا واقع ہے راستہ تنگ ہونگی  
وجہ سے جھنڈے کو باز و نصب کر کے زیارت کے لئے آمد و رفت کا راستہ وسیع کرنا  
درست ہے یا نہیں۔

### الجواب

جھنڈا چونکہ منتقل ہونے والی چیز ہے اس لئے اس کو باز و نصب کر کے عامۃ  
سے آمد و رفت کی تکلیف رفع کرنا درست ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ الامان  
خلائق

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ انبیا اور اولیاء سے اذن کے  
حین حیات اور بعد ممات تو تسل و استخافہ یعنی کسی کام کے پورا کرنے میں ان سے  
مدد طلب کرنا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) عبد القادر شری اللہ کئے کے متعلق کیا حکم ہے ہم نے بعض مشائخین کو ذکر میں

لا الہ الا اللہ عبد القادر شیعاً اللہ کہتے سنتے ہیں۔ ایسا یہ جا کر ہے یا نہیں۔  
 بینوا نوحروا۔

## الجواب

انبیاء اور اولیاء سے ان کے حین حیات و بعد مات تو تسل و استعانت و متغاث  
 جائز ہے کیونکہ کرامت بعد الموت کا منکر فاسد الاعتقاد بلکہ اُس کے سوء خاتمہ کا  
 اندیشہ ہے (عبد القادر شیعاً اللہ) اگر اس معنی سے کہا جائے کہ خدائے تعالیٰ  
 محتاج ہے اور اس کے لئے عجب القادر سے کوئی چیز طلب کی جا رہی ہے تو بیشک  
 اس کے کلمہ کفر ہونے میں کچھ کلام نہیں۔ مگر اس سے عوام الناس کا یہ مطلب ہرگز  
 یہ نہیں ہوتا۔ بلکہ من اعتقاد سے اُن کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ تو تسل اور استمداد کیا جائے  
 جس کے یہ معنی ہیں کہ یا عبد القادر اعطنی شیعاً اللہ یعنی اے عبد القادر اللہ کے لئے  
 مجھے کچھ دیجئے پس اس معنی کے لحاظ سے عبد القادر شیعاً اللہ کہنا نہ کفر ہے نہ حرام  
 لا الہ الا اللہ عبد القادر شیعاً اللہ یہ دو جملہ ہیں ہر ایک اپنے اپنے صحیح معنی پر دلالت  
 کرتا ہے یعنی لا الہ الا اللہ تو حمید پر اور عبد القادر شیعاً اللہ تو تسل و استعانت پر  
 اس لئے یہ کہنا بھی نہ کفر ہے نہ حرام۔ مگر اس ترکیب سے چونکہ یہ وہم پیدا ہوتا ہے  
 کہ عبد القادر شیعاً اللہ سب سے محمد رسول اللہ کے کہا گیا ہے اس لئے ایسے الفاظ سمجھ  
 سکھانے میں احتیاط کرنا بہتر ہے۔

تنبیہ ۱۱۔ تو تسل میں کمال ادب کا محاذ ہے اور ہرگز ایسے الفاظ کا استعمال نہ کریں  
 کہ جن سے کفر و شرک کا وہم ہو۔ مثلاً یہ کہنا کہ یا عبد القادر مجھے اولاد دو۔ یا خواجہ مجھے  
 نوکری دو۔ اگرچہ کیا ایسا کہنا نہ کفر ہے اور نہ حرام ہے کیونکہ ہر ایک مسلمان یہ سمجھتا ہے کہ

اللہ تعالیٰ کے سوا حقیقتہً کوئی شخص نفع یا ضرر نہیں پہنچا سکتا۔ اسلام کے قرینہ  
 سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دین کی نسبت جو غیر خدا کی طرف کر رہا ہے وہ مجازی ہے  
 اور حقیقتہً ہر شے کا دینے والا اللہ تعالیٰ ہی ہے تاہم ایسا طلب کرنا آدابِ توحید کے  
 خلاف ہے۔ اور خصوصاً عوام الناس کے لئے ایسے طریقے سے بازار ہٹا نہایت اہم اور  
 ضروری ہے۔ توسل کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ یوں کہائے کہ لے پروردگار بظیفیل فلاں بزرگ  
 کے میرا یہ کام پورا کر دے علامہ ربی اپنے فتاویٰ کے ص ۳۸۲ میں علامہ شوہری  
 شرح المنہج کے ص ۵۷ میں لکھتے ہیں و یجوز التوسل الی اللہ تعالیٰ ولا استعانة  
 بالانبياء والمرسلین والعلماء والصالحین فی حیاتهم وبعد عما یفعلون  
 معجزات الانبياء وکرامات الاولیاء لا تنقطع بھوتم اما الانبياء فلا حکم  
 احیاء فی قورهم ویصلون ویجیون کما وردت الاحبار وتكون الاحیاء  
 منهم معجزات لهم والشهداء احياء بعد ربهم یشوہد وانما ايقالون  
 الکفار۔ واما الاولیاء فی کرامة لهم ویقع من الاولیاء بقصد  
 وبغیر قصد فی حیاتهم وبعد عما یفعلون وخرافة للعادة یجربها اللہ لیسلمهم  
 والدلیل علی جوازها انہا امور ممکنة لا یلزم من جوازها وقوعها محال و  
 بالجملة ما حازان یکون معجزة لنی حازان یکون کرامة لولی ولا فارق لیهم  
 الا التحدی انتھی۔ علامہ ربی لکھتے ہیں وکرامات الاولیاء مشاہدہ لا تکرها والدی  
 نعقدہ وندین بہ شوہد فی حیاتهم وبعد ما یفعلون ولا تنقطع بھوتم ومنکرها  
 یخشى علیہ من سوء الخاتمة فانظر ابن حجر شرح بخاری میں لکھتے ہیں۔ ولا ینکر الکرامۃ  
 بعد الموت الا فاسد الاعتقاد انتھی۔ امام تقی الدین سبکی شفا الاستقام کے ص ۳۸۲

سین لکھتے ہیں تحسن التوسل والاستعانة به لشي صلى الله عليه وسلم الى رتبة وايضا يجوز التوسل بآثار  
 عباد الله الصالحين والقول بالخصوص بالنبي قول بلا دليل او كره من عليه كمنفى شافعية علامه تيسر  
 دحلان اپنی کتاب در رسية کے ص ۳ میں علماء سے نقل کر کے لکھتے ہیں والسلف والخلف من اهل مذاهب  
 الاربعة استمعوا الزائر ان يقول بحاجه القادر الشريف يا رسول الله اني حجتك مستغفرا من ذنبي مستسقا  
 بالشي الى ربي ابي محمد فيسرد ذكر الفقهاء في اذات السفرة المساء وادخلت دامت اارص ليس بها ابي  
 فليقل يا عباد الله احسنوا واد صل سنياد وادعنا فليس يا عباد الله اعينوني او اعينوني فان الله  
 عا دالا را هم رد القمار کے ص ۳۱ جز ثا ث میں ہر وقی شرح الوہابہ بدر ویش در ویشاں کفریضہم  
 وضح ان لا کفر هو الحرکة اقول شیء لله قبل بحرہ ولاحاص فی ناظر البیرونی کفر قبل کفرہ لعل وجهہ انا طلب  
 لله تعالی عن کل شیء والکل مقفرو وحقاق الیہ دینی ان یرحمہم عدم الکفر وانہ یکن ان یقول رت  
 اطلب شیئا اکر ما لله تعالی انھی علی شیخ داود واصل الاخوان کص ۹۰ میں لکھتے ہیں قال الشيخ خير الدين الهملي الحق  
 في حقنا ولما قولهم يستعملون القادر تعالى فهو لا يخلو من صفات الله تعالى فهو الله تعالى لا يشبهه احد  
 کتاب میں ہر معنی شیء علی مسموع من یقولہا من العوام ایہا المادھی اعطی شیئا لله ای لاجل الله كما یقول السائل  
 من یسئلہ اعطی واما الله ای کرامة لله بغیة المسترشدين ص ۳۳ باب الرد علی الیہدیح سئل الشیخ  
 عمر الہمدانی عن قول الشیخ یا ذل الم واجب اقل الطامة یا ذل شیء لله غیر عریة لکہا من مولات آل العرف  
 ولم یحفظ لاحد من الائمة نص فی النسخ علیہا ولبس المراد بها فی اطلاقہم شیئا یستدعی مغفرة العوام والملكوت  
 لا عوام لیکر واما استدلال او تعظیما لمن یحسون فیہ الظن الحق ابي محمد میں ہر معنی تنبیہ العوام علی الغلط انصاف  
 منہم تبدل علی الفلاح فی توحیدہم محمدی شادہم واعرہم بان لا نادم ولا حنا ولا الله تعالی عبادہ وعبادہم  
 ضرر ولا نفعاً الا بامارة الله تعالی انھی در سنیہ کے ص ۳۱ میں ہر معنی ان یكون التوسل بالادب بالغلط التي  
 اعمام کان یقول المتوسل اللهم انی استأذنک واولی الیک سدید صلی اللہ علیہ وسلم ولا بیأقوالہ تعالی الصالحین ان یعمل

لکھ اؤکدا۔ معر ان تلک الاعطاط الموهبة لما تدر غیر الله تعالیٰ یکن حملها علی  
المجاز من غیر احتیاج الی التکفیر للمسلمین وذلک المجاز مجاز عقلی شأنہ معروف  
عند اهل العلم ومستعمل علی السنتہ جمیع المسلمین وارد فی الکتاب فی السنتہ  
فالمسلم الموحّد متّی صدر منه اسناد لغیر من هوله یجب حملہ علی المجاز العقلی  
والاسلام والتموحد قرینہ تعالیٰ ذلک المجاز کما نص علی ذلک علماء المعانی  
فی کتبہم وجمعوا علیہ ولا وجه لکونه شرعاً ولا لکونه محرماتاً  
والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سلسلے میں کہ مشرکین ہنود یا زدهم شریف کی نیاز  
ادا کر کے اگر مسلمانوں سے اپنے مکان میں قرآن شریف کا ختم کرنے یا مولود خوا  
کے لئے درخواست کریں کیا ان کی درخواست قابل لحاظ و عمل ہے؟

## الجواب

قرآن شریف و دیگر اذکار کے لئے یہ شرط ہے کہ نجس مقامات میں نہ پڑھے  
بلکہ پاک و صاف مقام میں جو خوشبو سے موطر کیا گیا ہو اور پڑھنے والے بھی پاؤں  
و پاک صاف لباس پہنے ہوں درست ہے عالمگیر کے جلد ۵ (کتاب الکراہت  
باب الرابع میں ہے و لیکر ان یقرأ القرآن فی الحمام و موضع النجاسات  
ولا یقرأ فی بلیت الخلاح کذا فی فتاویٰ قاصیخاں بنامہ میں مشرکین ہنود  
اگر مکان اچھی طرح آراستہ و پیراستہ کر دیں اور کسی قسم کی نجاست و قبیح شے  
وہاں نہ ہو تو مسلمانوں کے وہاں قرآن و مولود پڑھنے میں کوئی قہاحت نہیں۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے پاس نصرانیوں کو قرآن و فقہ کی تعلیم دینا جائز ہے کہ شاید وہ اس سے ہدایت پزیر جائیں اور اپنے مذہب کو ترک کر دیں اسی بنیاد پر نصرانی کا نہاد ہو کر قرآن کو ہاتھ لگانا بھی امام صاحب کے پاس جائز ہے عالمگیری جلد (۵) کتاب الکراہت باب الخماس میں ہے قال الوحیفة رحمۃ اللہ تعالیٰ اعلم الضمیر العقبہ والقوان لعلہ یجندی ولا یحمل المسمی وان اغتسل تفرغ من کائنات کذا فی الملتقط پس صورت مسئلہ میں مسترکین کی درخواست اگر مسلمان اس نیت سے کہ شاید حد سے تجاوز کرے اس کے سنتے ہوئے ان کو اسلام کی توفیق و ہدایت دے منظور کریں تو درست ہے واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں اسلام اخلاق کی وجہ سے زیادہ پھیلا یا معجزات اور جہاد کی وجہ

### الجواب

معجزہ شریعت میں ایسے خلاف عادت کام کا نام ہے جو انبیاء علیہ السلام کی نبوت کے نبوت میں منکرین کو عاجز اور قائل کرنے کے لئے انبیاء علیہ السلام سے صادر ہوتا ہے اور کوئی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ شرح مقاصد جلد ثانی ص ۱۳ میں ہے والمعجزة فی العرف امر خارج للعادة مقرون بالمعجزة مع عدم المعارضة قرآن شریف اور اخبار عن النیب کے سوا جو معجزات کہ بعض صلی اللہ علیہ وسلم سے ظہور میں آئے ان میں سے بعض تو اراہ صیہ تھے جو آپ کے دعوے نبوت کے پہلے ظاہر ہوئے اور بعض تصدیق تھے جو بعد نبوت تصدیق کے لئے ظاہر ہوئے

یہ جملہ معجزات تین قسم کے تھے ایک تو وہ جو آپ کی ذات مبارک میں ثابت تھے  
دوسرے وہ جو آپ کے صفات سے منطلق تھے۔ تیسرے وہ جو ذات و صفات  
سے خارج تھے۔ آپ کے نور کا آپ کے آبا و اجداد میں منتقل ہوتے ہوئے آنا اور  
آپ کا باختم نہایت کٹی ہوئی پیدا ہونا اور طویل القامتہ اشخاص کے مقابل آپ کے  
قد کا طویل ہو جانا اور متوسط القامتہ اشخاص کے مقابل متوسط ہو جانا اور مہربانوں  
کا آپ کے پشت مبارک پر ہونا یہ سارے معجزات آپ کی ذات سے منطلق تھے  
اور آپ کا صدق و امانت و عفت و شجاعت و نصاحت و سخاوت اور زہد و تواضع  
و شفقت و صبر و غیرہ مکارم اخلاق میں اعلیٰ درجہ پر ہونا یہ معجزات آپ کے  
صفات سے منطلق تھے اور کسریٰ کے محل کے کنگروں کا گرنا اور ببر کا آپ پر  
سایہ افکن ہونا اور چاند کا انگلی کے اشارے سے دو ٹکڑے ہو جانا اور استن حسانہ  
کا آپ کے فراق میں رونانا انگلیوں سے پانی کا جاری ہونا وغیرہ بے شمار عجائبات  
معجزات یہ تمام آپ کی ذات و صفات سے خارج تھے شرح مقاصد جلد ثانی  
کے صفحہ (۱۳۸) میں ہے من انواع المعجزات افعال ظهرت منه عليه السلام  
على خلاص العادة تربي على الف قد فصلت في دلائل النبوة بعضها اربعية  
ظهرت قبل دعوى النبوة وبعضها تصد ببقية ظهرت بعد ها وتنقسم  
الى امور ثابتة في ذاته وامور متعلقة لصفاته وامور خارجة عنهما  
فالاول كالنور الذي كان ينقلب في اياته الى ان دلل وكو لا دته  
مختمونا مسورا واضعا احدي يديه على عينيه والاخرى على سوتته  
وصا كان من خاتمة النبوة بين لتفيه وطول قامته عند الطويل ووساطته



عنه الوسط وروية من - ان كان يري من قبل امه والثاني كاستحقاقه  
 الحماية اقصاها من السمل والاحسان والعفاف والشجاعة واصحابه  
 والمجاهرة بالهدى والبصير لاهل المسكنة والسعة على الاحمة  
 والمصابرة على متاعه البيرة والمواظبة على مكارم الاحلاق وكبلوفه  
 النهاية في العلم والمعارب الالهية وتمهيد المصالح الدينية والدنيوية  
 وكأريد مجا - الدعوة على ما دعى لابن عباس رضي الله تعالى عنه بقوله  
 اللهم فقه في الدين فصار امام المفسرين ودعا على عتبة بن الهم  
 بقوله اللهم سلط علي عتباتك فافترسه الاسد وعلى مضر  
 بقوله اللهم اسد وطأتك على مضر واجعل عليهم سنين كسني  
 يوسف فمتع الله اوطار منهم بسنين وعلى من لحقه من الكفار حين  
 خرج من الغار بقوله يا ارض خديده ساخت قوائم فرسه والثالث  
 كخرو الاوثان سجدا ليلة ولادته وسقوط شرف قصور الاكاسرة  
 واطلال السعاب عليه وكالشقاق القمر والفلاح التبر وتسليم البحر  
 وبنوع الماء بين اصابعه الى ان رويت الجنود ودواهم وشيع الحق  
 الكثير من طامه اليسير وحسين الخدع في المسجد المدينة حين  
 انتقل منه الى المنبر وشكاية النوق من اصحابها وشهادة الشاة المشقة  
 يوم خيبر بانها مسمرة ودور الضع من الشاة اليأس الجواب لاجلام  
 مجيد حين مسجودة عليها وخطاب الذئب وهب ابن اوس لقوله تعالى  
 من احدى شاة هذا محمد يدعوا الى الحق فلا تحبونه وتسبيح الحصى وغير ذلك

مما لا یعد ولا یحصى تاریخ خمیس کے جلد اول صفحہ (۲۵۱) میں ہے ومنہ صحرات  
 احياء الموتی بآذن الله واسماع الاصم وروح الشمس وقلب الاحببان والاعمال  
 علی الخشب وظل الغمام وارضاء الکلام کذا ذکرہ فی سیرۃ معلطانی و معجزات  
 صلی اللہ علیہ وسلم اکثر من ان یحضرہا کانت او یحجہا دیوان کذا ذکرہ  
 فی سیرۃ الیغمیری پس جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق کریمہ بھی منجملہ معجزات  
 کے ایک معجزہ ہیں اور آپ کے معجزات اس قدر بجا گنتی ہیں کہ جس کو نہ کوئی یاد  
 رکھ سکتا ہے اور نہ قلمبدر ہو سکتے اور جزوہ شریعت میں ایسے خلاف عادت کام کا  
 نام ہے جو لوگوں کو قائل کرنے اور نبوت کے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے تو محض  
 ایک معجزہ اخلاق کو باقی تمام معجزات کے مقابل اسلام نے پھیلائے اور شائع  
 کرنے میں کسی طرح فضیلت و ترجیح نہیں ہو سکتی۔ کفار کے ایمان قبول کرنے کیلئے  
 اخلاق نبویہ لفظاً آیتہ کریمہ ادع الی السبیل دیکھ بالحکمة واطو عطفہ  
 الحسنة وبعاد لہم بالقی ہی احسن نزول آیتہ جہاد تک زیادہ برتے گئے  
 اس۔ کہ بعد سبب جہاد کا حکم نازل ہوا تو پھر تلوار سے کام لیا گیا اور جو نرمی و  
 مروت ضرورت سے زیادہ کفار کے ساتھ برتی جاتی تھی وہ ان کی کھنٹی اور  
 شرارت کے سبب آیتہ جہاد سے ختم کر دی گئی اور جبکہ جہاد کے بدولت آنحضرت  
 کے حین حیات تمام عرب مشرف باسلام ہو گئے تھے اور آپ کے بعد بھی جہاد ہی  
 بے شمار فتوحات اور شرق سے غرب تک اسلام پھیلانے کا باعث رہا تو پھر  
 یہ کسی طرح نہیں کہا جاسکتا کہ محض اخلاق از دیاد اسلام کا باعث ہیں ان کے مقابل  
 دیگر معجزات و جہاد اسلام کے شائع کرنے میں زیادہ کارگر نہیں ہوئے۔ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے حین حیات جب تک کہ آیہ جہاد کا نزول نہیں ہوا دلائل مضمر  
 و محجرات ایسی اگرچہ لوگ مشرف باسلام ہوتے رہے مگر اکثر ساکنان ملک عرب کو یہ انتظار  
 تھا کہ آپ کو قبیلہ قریش پر اگر فتنہ دی جاوے اور شہر مکہ آپ کے زیر فرمان ہو جائے تو  
 پھر سب مسلمان ہو جائیں گے چنانچہ جب جہاد کا حکم نازل ہوا اور جہاد سے حرم  
 کعبہ کے کفار پر آپ کو فتح نصیب ہوئی اور تمام عرب کے کفار فوج فوج اسلام قبول  
 کرنے لگے تب چار دہائی کا عالم پر یہ ثابت کر دیا گیا کہ خانہ کعبہ پر سولے لہری فوج کے  
 کوئی مدعی کا ذب و دنیا دار حاکم سلط نہیں ہو سکتا۔ مشکوٰۃ شریف کے کتاب الصلوٰۃ  
 باب الامامة میں بخاری شریف سے منقول ہے عن عمرو بن سلمة قال کنا باماء  
 موالئاس یوم بننا الرکبان لسا لہم مالئاس وما لہذا الرجل فیقولون یوم  
 ان الله ارسله اوحی الیہ و اوحی الیہ کذا فکت احفظ ذلک الکلام  
 فکاتما لبعث فی عدلی وکانت العرب تلوم باسلامہم الفتح فیقولون  
 اترکوه و قومہ فانه ان ظہر علیہم فہونی صادق فلما کانت وقعة  
 العین بادری علی قہیم باسلامہم و بد رالی قومی باسلامہم تفسیر کبیر میں سورہ  
 اذا جاء نصر اللہ کی تفسیر میں ہے عن الحسن انه قال لما فتح رسول اللہ  
 مکة اقبلت العرب بعضهم علی بعض فقالوا ادا طعربا ہل الحرم وحب  
 ان یکون علی الحق و قد کان اللہ احارہم من اصحاب العیل وکل من ارادہم  
 لسوء تم اخذ و اید خلون فی الاسلام افواجاً من غیر قتال پس فتح مکہ  
 میں اخلاق کے سوا دیگر محجرات اور جہاد کو اسلام کی اشاعت میں زیادہ دخل  
 ہے محض اخلاق ان دونوں کے مقابل از دیا د اسلام کے باعث نہیں بلکہ علم و ایمان

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فقراء و مشائخین کے لئے پانچواں پہننا درست ہے یا نہیں اور فقراء کو اس سے احتراز کرنا لازم ہے یا نہیں  
الجواب

پانچواں پہننا چونکہ سنت ہے اس لئے اس سے پرہیز کرنا یا اس کے پہننے کو مکروہ جاننا سنت سے احتراز و انکار کرنا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من رغب عن سنتی فلیس منی یعنی جو کوئی میری سنت سے انکار کیا وہ میری امت سے خارج ہے عالمگیری جلد ۵ ص ۳۳ کتاب النکاح فیہ فصل تاسع فی اللبس میں ہے لبس السواوئل سنة وهو من استر الثياب للرجال والنساء کذا فی الغرائب - والله اعلم بالصواب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص ماہ رمضان المبارک میں چار پانچ قرآن شریف ختم کیا اور اس کا ثواب اپنے بزرگوں کے نام جن کی تعداد ۵۰ ہے بخش دیا کیا یہ ثواب تقسیم ہو کر ہر ایک کو تحوڑا تحوڑا ملیگا یا ہر شخص کو پورا پورا ملیگا -

(۲) اگر کوئی شخص تراویح میں حافظ قرآن کے ساتھ ابتداء سے ختم تک نماز میں شریک رہے اور بعد ختم اس ختم کے سننے کا ثواب اپنے بزرگوں کے نام بخش دے تو درست ہے یا نہیں -

## الجواب

انسان ہر ایک عبادت کا ثواب رگوں پر ایصال کر سکتا ہے اور جو طرح مرد و عورت ایصال کر سکتا ہے اسی طرح زند و عورت  
 اسی ایصال کر سکتا ہے اور چونکہ خداوند عالم کا فضل اور اس کی رحمت وسیع ہے  
 اس لئے اس کا بخشنا ہوا تو اب ہر ایک کو پورا پورا ملتا ہے اور اس کے ثواب میں  
 بھی کچھ کمی نہیں ہوتی رد المحتار جلد (۱) ص ۶۳۱ میں ہے صحیح علماؤنا فی باب الحج  
 عن العیر بان للاحسان ان یحصل ثواب عملہ لعیرۃ صلاۃ او صومًا او  
 صدقۃ او غیرہا کذلک فی المہدایۃ ل فی رکۃ التارخا یمیہ عن المحیط الا  
 فضل من یتصدق نقلاً ان ینوی للجمیع المومنین والمومنات لانہا  
 تصل الیہم ولا ینقص من اجرہ شیء اسی صفحہ میں ہے وفی البحرین  
 صام او صلی او تصدق وجعل ثوابہ لغیرہ من الاموات والاحیاء جاز  
 ویصل ثوابہ الیہم عند اهل السنة والجماعة کذلک فی البدائع ثمرة  
 وبہذا اعلم انہ لا فرق بین ان یکون المجعل لہ میتاً او حیاً والظاهر انہ  
 لا فرق بین ان ینزی بہ عند الفعل للغیر او یفعلہ لنفسہ ثم بعد  
 ذلک یجعل ثوابہ لغیرہ لا لاطلاق کلامہ وانہ لا فرق بین الغیر  
 والنفل ص ۶۳۲ میں ہے سئل ابن حجر امکی عما لو قرأ اهل المقبرة الفاتحة  
 هل یقسم التوبہ بیہم او یصل لكل منہم مثل ثواب ذلک کالمیت  
 فاجاب بانہ افتی جمیع بالتانی وهو اللائق بسعة الفضل رد المحتار مطبوعہ  
 بر حاشیہ رد المحتار جلد (۲) ص ۲۴۲ کتاب الحج باب الحج عن الغیر میں ہے الاصل  
 ان کل من اتی لعبادۃ مالہ جعل ثوابہ لغیرہ وان نواہا عند الفعل لنفسہ  
 لظاہر الادلہ رد المحتار میں ہے (قوله لعبادۃ ما) اسی سوا عاکانت

صلوات او صوماً او صدقہ او قرآن او ذکر او طوافاً او حجاً او عمرہ او  
 عیدہ اللہ من زیارہ قبور الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام والشهداء  
 والاولیاء والصالحین ونگین الموتی وجميع النواع البرکات فی الهند  
 وقد منافی الزکاة عن التارخانہ عن المحيط الافضل لمن یتصدق  
 نفلاً ان ینوی لجميع المؤمنین والمؤمنات لا یتصل الیہم ولا یتقص  
 من اجرہ شئ اھو فی البحر بحثاً ان اطلاق قہم شامل للفریضۃ لکن لا  
 یعود الفرض فی ذمتہ لان عدم الثواب لا یستلزم عدم السقوط عن  
 ذمتہ اھو علی ان الثواب لا ینعدم کما علمت وسند کرمہا لواھل  
 بیج عن ابویہ انہ قیل انہ یجزیہ عن حج الفرض وھذا یؤید ما بحثہ فی البحر  
 واللہ اعلم بالصواب -

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قرآن شریف بخط عربی  
 ایک کالم میں اور وہی نظم پاک بخط مرہٹی دوسرے کالم میں یا قرآن شریف  
 بخط عربی نہ لکھا جا کر صرف مرہٹی خط میں لکھا جائے اور اس کے ترجمہ بڑا  
 مرہٹی اور اس کے ذیل میں تفسیر وغیرہ طبع ہو کر ان مسلمانوں کے لئے جو زبان  
 اردو نہیں جانتے اور غیر مسلم مرہٹی قوم برہمن وغیرہ اقوام ہندو کی ہدایت کے لئے  
 بغرض اشاعت اسلام شائع کیا جائے تو جائز ہے یا نہیں۔

### الجواب

قرآن شریف کو بہتر اور واضح خط میں عمدہ اور سفید کاغذ پر حلی قلم اور

چمکدار سیاہی سے کشادہ سطروں میں شاندار حروف سے لکھنے کا حکم ہے اور یہ بات کی بھی ضرورت ہے کہ غیر قرآن کوئی حسینہ نظم قرآن کے سوا قرآن میں ملا کر نہ لکھی جائے عالمگیریہ جلد (۵) کتاب الکراہیۃ باب خمس میں ہے ویسعی لمن اراد کتابۃ القرآن ان یکتبہ باحسن خط وابدینہ علی اسس ورنۃ واسیض قرطاس باحسن قلم وارق ملا وادویفج السطور ویفجم الحروف وینظم المصحف ویمجدہ عما سواہ من التعاسیر و ذکر الاشی وعلامات الوقف صونا لنظم الکلمات کما هو مصحف الامام عثمان بن عفان رضى الله عنه کذا فی القنیۃ اسی صفحہ میں ہے عن الحسن بن علی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ اہ بکرہ ان یصغر المصحف وان یکتب لقلم دقیق وهو قول ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ قال الحسن وہ ناعوذ قرآن شریف کی عظمت شریعت میں چونکہ اس درجہ کلمی ہے اور اس کی کتابت میں امور مندرجہ بالا قابلِ ملاحظہ سمجھے گئے ہیں اس لئے تا حال قرآن شریف عربی حروف کے سوا غیر عربی نہ لکھا گیا اور نہ سلف صاحبین سے کسی نے اس پر جرأت کی اگرچہ بین السطور اردو ترجمہ بغرض تفہیم شائع کیا گیا مگر چونکہ اردو عموماً عربی و فارسی سے ماخوذ ہے جس میں عربی تو قرآنی زبان ہے اور فارسی بھی لغو اسے (لسان اہل الجنة العربیۃ و الفارسیۃ اللہ ربہ) اسلامی زبان تسلیم کی گئی ہے اس لئے اردو ترجمہ کے قرآن کے ساتھ طبع ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں اس کے سوا کسی اور غیر اسلامی زبان کے الفاظ کی صورت میں نظم قرآن کا لکھا جانا اور طبع ہونا یا اس کے ساتھ غیر زبان کا ترجمہ شائع ہونا قرآن شریف کے انگسار شان کا باعث ہے قطع نظر اس کے مرہٹی زبان

سین

میں (ج ہ) (فض زظ) (ص س ش) (خ ق ک) (ف پ) (ج ز) ان میں القوم  
 حروف کے مخارج میں کوئی فرق و تمیز نہیں پس جب قرآن پاک اس زبان کے  
 حروف و صورت میں لکھا جائیگا تو ضرور ہر وقت قرأۃ ہر ایک لفظ کا مخج دوسرے  
 سے متبدل ہوگا اور کتابت میں بھی کوئی فرق نہیں رہے گا جس سے نظم قرآن پاک  
 میں ضرورت تبدل و تغیر پیدا ہوگا اور بعض تلفظ موجب کفر ہوگا خاص کر مرہٹی دن  
 مسلمانوں کے ذہن میں ان متبدل حروف کا حروف قرآنی راسخ ہو جانا باعث سوء  
 اعتقاد ہے اور جبکہ طلب العلم و بیضۃ علی کل مسلم و مسلمۃ سے ہر ایک کلمہ  
 ناخواندہ پر قرآن پاک اور اس کے علوم سیکھنا فرض کیا گیا ہے تو اس کی کوئی وجہ نہیں کہ  
 ان کی سہولت کے لئے قرآن خود ان کی زبان کی صورت میں طبع کرایا جائے اور  
 وہ قرآن منزل بزبان عربی کے اصلی نقوش و اشکال (جو سلف سے خلف تک بیٹوں  
 تغیر و تبدل چلے آ رہے ہیں) سیکھنے کے طرف مائل نہ کئے جائیں خصوصاً عربی سے ناواقف  
 اشخاص جبکہ کلام پاک کے معنی نہیں جانتے اور نہ سمجھ سکتے تو ان کے لئے کلام پاک کو  
 بشکل مرہٹی لکھنا بھی بیکار ہے اور جب عربی سیکھ لیں تو پھر عربی اشکال سے کونسی  
 شکل اس کے لئے بہتر و مفصل ہو سکتی ہے اور اس وقت جبکہ کثرت طبع کے سبب سے  
 قرآن پاک کے اوراق مسلمانوں کے ہاتوں سے کچرے کوڑے میں پڑ جاتے ہیں جن کے  
 دیکھتے دل کانپ جاتا ہے تو بہلا یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ مرہٹی اشکال میں لکھے ہوئے  
 کلام پاک کے اوراق کی تعظیم غیر مرہٹی دلائل مسلمانوں کے ہاتھ میں باقی رہے گی  
 اور جب موجودہ رفتار زمانہ نے خود مسلمانوں کو اس درجہ تعظیم و تکریم سے بے پروا  
 کر دیا ہے تو غیر مسلم اقوام سے کلام الہی کے تعظیم کی کس طرح امید ہو سکتی ہے بلکہ سہی



دشمنان اسلام کو توہین کا قومی ذریعہ ہاتھ آئیگا قال اللہ تعالیٰ ولا تتخذوا آيات اللہ  
 هزواً نظر بریں وجوہ قرآن پاک کے الفاظ کا مرہٹی شکل میں لکھا جانا یا عربی میں لکھا جا  
 کر مرہٹی میں ترجمہ کی اس کے ساتھ آمیزش کرنا مآدرست و نامناسب ہے البتہ محض ترجمہ  
 بدون کلام پاک کے مثل لکھا جائے اور کلام پاک کے ہر ایک آیت کا ترجمہ بدون الفاظ  
 قرآنی کے ابتدا و صفحہ میں جلی قلم سے بجائے کلام پاک کے مرہٹی میں لکھا جائے اور  
 اس کے تحت اس کی تفسیر مرہٹی میں کی جائے تو مناسب ہے ہر آیت و اشاعت جبکہ  
 بفوائد ان من الدیان لیسوا زبان سے نہایت مفید و موثر طریقہ سے ہو سکتی ہے  
 امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لئے زبانی و عظم نصیحت اس اشاعت تحریری سے  
 بہتر ہے واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

پکارا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو حضرات طریقہ نقشبندیہ میں  
 بیعت کرتے ہیں ان کا بیان ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ جیسا کہ خلفہ  
 ہیں ویسا ہی ان کی فضیلت بھی بہ نسبت ہر صحابہ کبار رضی اللہ عنہم پر ثابت ہے  
 جو حضرات کہ طریقہ قادریہ و چشتیہ میں بیعت رکھتے ہیں ان کا بیان ہے کہ ہر چار  
 صحابہ کبار رضی اللہ عنہم فضیلت میں برابر ہیں کسی صحابی کو صاحب اربعہ سے دوسرے  
 پر ترجیح نہیں دیا جاسکتی کیونکہ ہر چار صحابہ رضی اللہ عنہم مثل آفتاب کے ہیں البتہ  
 خلافت علی الترتیب ہے لہذا استدعا ہے کہ احادیث و روایات سے کیا  
 حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت بسبب خلیفہ اول ہونے کے  
 ہر صحابہ رضی اللہ عنہم پر ثابت ہے یا چاروں صحابہ فضیلت میں برابر ہیں

سنو اتوجروا۔

## الجواب

اہل سنت و الجماعۃ کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں آپ کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ آپ کے بعد حضرت عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ۔ آپ کے بعد علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ یہی عقیدہ ہمارے تمام اسلاف کا چلا آ رہا ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ ہمارے اسلاف ہم سے زیادہ عالم اور عقائد اسلامیہ سے واقف تھے ان کا اس طرح عقیدہ رکھنا ہرگز بلا دلیل نہیں ہو سکتا شرح عقائد نسفی مطبوعہ یوسفی کے ص ۱ میں ہے (و اصل المترجع سیما ابو بکر الصدیق) اللہی صدق اللہی عم فی السوۃ من غیر تلعتہم فی المعراج لا تزدد (تم عمر الفاروق) اللہی فوق بنی الحق والماطل فی القضا یا والخصومات (تم عثمان ذو النورین) لان النبی زوج الرقیۃ ولما ماتت رقیۃ زوج امر کلثوم ولما ماتت قال لوکات عندی ثالثۃ لزوج کلثوم (تم علی المرتضیٰ) من عباد اللہ وخلص اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیٰ ہذا وحدثنا السلف والظاهر انہ لو لم یکن لہم دلیل علی ذلک لما حکموا بذلک پس از روئے فتوے تمام اہل سنت و الجماعۃ پر سلف کے عقیدہ کی طرح اپنا عقیدہ رکھنا لازم ہے حضرات قادریہ و چشتیہ کا فضیلت میں سب کو برا سمجھنا یہ محض سائل کا بیان ہے اس کو کسی معتبر حوالہ اور دلیل سے ثابت کرنا مدعی کے ذمہ ہے البتہ بعض حضرات صوفیہ کو حضرت علی کریم اللہ وجہہ سے امام اللویار ہونے کی وجہ سے ایک خاص محبت ہوتی ہے چونکہ اہل طریقت کو اکثر ان کے ذوق



مرض طاعون شائع ہو۔ وہاں سے مسلمانوں کو تبدیل مقام کرنا جائز ہے یا نہیں اگرنا جائز ہے نقل مقام کرنے والا ترکب کبیرہ ہے یا اُس کے ذمہ کفر عائد ہوتا ہے اور اوس کی امامت درست ہے یا نہیں۔

خليفة دوم حضرت عمر فاروق رحمہ کے زمانہ میں ملک شام میں جب نذریج اسلام میں مرض طاعون شائع ہوا تھا آپ نے فوج کو وہاں سے منتقل ہونے کا حکم دیا تھا یا نہیں اگر اس زمانہ میں جہاں کہیں مرض طاعون شائع ہو وہاں سے نقل مقام کرنا بموجب حکم سیدنا عمر رضی اللہ عنہ جائز ہو سکتا ہے یا نہیں بینوا وحرؤا۔

### الجواب

طاعون کے زمانہ میں کسی ضرورت کے لئے طاعون زدہ مقام سے باہر جانا اس کے جواز پر تمام اہل مذاہب کا اتفاق ہے نوادی شیخ مسلم جلد ثانی کے ص ۲۲۹ باب الطیقة والطاعون میں ہے واتفقوا علی جواز الخروج بشغل ومرض غیر الفرار وشرح الباری شرح بخاری جلد ۱۰ ص ۱۵۹ میں ہے ومن خرج لحاجة متحصنة لا يقصد الفرار اصلا ويتصور ذلك فيمن تهيأ للخروج من بلد كان بها الى بلد اقامته مثلاً ولم يكن الطاعون وقع فالتقى وفوجاه في انحاء تهميزة فهذا لم يقصد الفرار اصلاً فلا يدخل في النهي اگر کوئی طاعون زدہ مقام سے بغرض تبدیل آب و ہوا یہ خیال کر کے نکلے کہ اس مقام سے نکل جانا یہ بھی اس مرض کی ایک دوا ہے تو یہ جائز ہے عیسیٰ شریح بخاری مصری جلد ۱۰ ص ۱۸۷ باب الطاعون میں اور شمس التواریخ مؤلف

محمدؐ حادث اللہ کے چلہ خلافت عمرؓ میں ہے کہ ربیع الآخر ۱۱ھ میں جبکہ مکہ شام کے  
 اہل بصرہ و عرس میں طاعون شائع ہو گیا تھا اور تین ہزار مسلمان اس سے فوت ہو گئے  
 تھے اس کے انتظام کے لئے خود حضرت خلیفہ وقت عمر رضی اللہ عنہ تشریف فرما  
 ہو رہے تھے راستہ میں لشکروں کے افسر ابو عبیدہ بن جراحؓ اور آپ کے  
 اصحاب سے ملاقات ہوئی ان حضرات نے مرض کی شدت بیان کی تب آپ  
 حسب مشورہ صحابہ کبار و حدیث صحیحہ اسمعیم بہ مارض فلا تغدوا علیہ  
 مقام سرخس سے واپس ہوئے اور نہر منورہ پہنچنے کے بعد آپ نے ابو عبیدہ  
 رضی اللہ عنہ کو جو کہ لشکر کے ساتھ مقام طاعون میں تشریف رکھتے تھے یہ تحریر فرمائی  
 کہ لشکر کو بغرض تبدیل آب و ہوا طاعون زدہ مقام سے نکال کر دوسری جگہ رکھیں  
 حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ نے اسی طرح عمل کیا اور بفضل خدا مقام بدلنے سے  
 طاعون دفع ہو گیا۔ فتح الباری کے جلد ۱۰ ص ۱۵۹ میں بھی ایسا ہی لکھا ہے  
 ومن اجاز نظر الی انہ مستثنی من عموم الخروج فرارا لانه لم یخص للفرار انما  
 هو لقصد الدواوی و علی ذلک یجوز ما وقع فی اترابی الموسی املذا کوران  
 عمر کتب الی ابی عبیدہ ان لی الیک حاجۃ فلا تضرکتا لی من یدک  
 حتی تقبل الی قلب الیہ انی قد عرفت حاجتک والی فی جند من  
 المسلمین لا مجد بنغسی رغبة عنہم فکلب الیہ اما بعد فانک نزلت  
 بالمسلمین امر صامیة فارفعہم الی ارض نزهة فدعا ابو عبیدہ ابا  
 موسی فقال اخروج فارتد للمسلمین مائة حتی انتقل بھم فلما کمل القصة  
 فی اللہ خال ابی موسی باھلہ و وقع ان العون لابی عبیدہ لما وضع رجلہ

فی الركاب متوجھا وانه نزل بالناس فی مكان اخر فارفع الطاعون وقوله غميقة تغین مججمة وقاف لورن عظيمة اى قرينة من المياة والمغور وذلك ما يفسد غالباً به الهواء لفساد المياة والذنبه الفسحة البعيدة عن اللحم فهذا يدل على ان عمر راعى ان النهى عن الخروج اما هو ملن قصد الفرار متمحصاً ولعله كانت له حاجة بالى عبادة فى نفس الامر فلذلك استدعاة وظن الوعبدة انه انما طلبه ليسلم من وقوع الطاعون به فاعتذر عن اجابته لذلك وقد كان امر عمر لابی عبدة بذلك بعد سماعهم للحديث المذكور من عبد الرحمن بن عوف فتأول عمومه ماتاً وُل واستمر ابو عبدة على الاحتد بظاهرة وايدة الطحاوى صنع عمر بقصة العربيتين فان خرجهم من المدينة كان للعلاج لا للفرار وهو واضح من قصتهم حماد وعمر بن العاص رضی اللہ عنہ نے بھی اس موقع پر جبکہ آپ حضرت ابو عبیدہ و معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما کے اس مرض سے شہید ہونے کے بعد امیر لشکر ہوئے اس مرض سے (بغرض تبدیل آب و ہوا و علل پہاڑوں کی چوٹیوں اور جنگل کی طرف) بھاگ کر نکل جانے کا لشکر کو حکم دیا ہے چنانچہ شمس التواریخ مؤلف مولانا محمد سعادت اللہ مطبوعہ مطبع شیع النور اگرہ حصہ خلافت عمر رضی اللہ عنہ کے ص ۲۱ میں اس کی صراحت کی گئی ہے اور امام نووی رحمہ اللہ نے شرح مسلم جلد ثانی مطبوعہ مطبع انصاری کے ص ۲۲ میں حضرت عمر بن العاص رضی اللہ عنہ کا قول اس طرح نقل کیا ہے وقال عمر بن العاص فروعن هذا الرجل في الشعباب والاودية توردو الجبال اور اس قسم کی اجازت اکابر دین کی ایک جماعت سے بھی ثابت ہے جن میں

صحابہ کرام سے ابو موسیٰ اشعری وغیرہ بن شبہ رضی اللہ عنہما جلیل القدر اور  
تابعین سے اسود بن ہلال و مسروق رحمہما اللہ جیسے کاملین شریک ہیں۔ فتح الباری  
بخاری مصری کے جلد (۱۰) ص ۵۱ میں ہے ولعل عیاض و عیرہ جواز الخرج  
من الارض التي يقع بها الطاعون عن جماعة من الصحابة منهم ابو موسى  
الاشعري والمغيرة بن شعبة ومن التابعين منهم الاسود بن هلال و  
مسروق يوم دبار وطاعون میں اصلاح آب و ہوا سے اس مرض کی دوا  
کرنے کے لئے طاعون و دبا زدہ مقام سے دور ہو جانے کے متعلق ابن حجر عسقلانی  
فتح الباری جلد (۱۰) ص ۵۹ میں ابوداؤد سے بروایت فروہ بن مسیک رضی اللہ  
عنه یہ حدیث نقل کی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں ویدحل یہ ما اخرجہ ابوداؤد  
من حدیث فروة بن مسيك مملوءة وكاف مصغر قال قلت يا رسول الله  
ان عندنا ارضا يقال لها ابن هي ارض ريفنا وميرتنا وهي وثبة فقال دعها  
فان من العرف التلع قال ابن قتيبة العرف القرب من الوباء وقال  
الخطابي لبس في هذا اثبات العدوى وانما هو من باب التداعي فان  
الاستصلاح الاهوية من انفع الاستيلاء في تصحيح البدن وبالعكس بعنف  
بن مسيك نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ پوچھا کہ یا رسول اللہ ہمارے  
زرعت و غلہ اندازی کی ایک زمین میں جس کو ابنین کہتے ہیں و با آگنی ہے اب  
ہمیں کیا کرنا چاہئے آپ نے فرمایا کہ اس زمین کو چھوڑ دو کیونکہ اس کی نزدیکی سے  
ہمارے ہت خطابی کہتے ہیں کہ یہ بھی ایک دوا ہے کیونکہ تبدیل ہوا بدن کی صحت  
کے لئے نہایت نافع ہے۔

و طاعون زدہ مقام سے یہ خیال کر کے بھاگ جانا کہ اگر ہم یہاں رہیں گے تو ضرور مرینگے اور اگر بھاگ جائیں گے تو موت سے بچیں گے یعنی یہاں رہنے سے موت ضرور آتی ہے اور بھاگنے سے نہیں آتی اور جو لوگ بھاگ گئے ہیں وہ موت سے بچ گئے اور جو باقی ہیں وہ نہ جانے سے مر رہے ہیں اس قسم کے ارادے و نیت سے بھاگنا شرعاً منوع ہے اور یہ عقیدہ بالکل خلاف شریعت ہے کیونکہ بغضِ اے آئیہ کریمہ حیثاً مکتوناً و ایدارکماً ملوث و ان کسبتم فی روج مشدداً و آیتہ اذا جاء اجلهم ولا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون موت انسان کو سمیت و ستم برعوں میں بھی نہیں چھوڑتی اور آیا وقت ملتا نہیں پھر اس شخص کا اس طرح اپنے کو بچانا بالکل بے سود ہے یہی وجہ ہے کہ احادیث صحیحہ میں بھی طاعون سے بھاگ جانے کی ممانعت کی گئی اور بھاگنے والا گناہ میں جہاد سے بھاگنے والے کے برابر سمجھا گیا یعنی جہاد سے بھاگنے والا جس طرح موت سے ڈر کر بھاگتا ہے اور یہ خیال کرتا ہے کہ اگر میں جنگ میں شریک ہوں گا تو ضرور مارا جاؤں گا اور بھاگ جانے سے ضرور میری نجات ہے اور اس کا یہ اعتقاد موت کے متعلق ہر دو آئیہ کریمہ کے بالکل خلاف ہے اسی طرح اس کا بھی حال ہے بخاری شریف کے باب الطاعون میں عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے روایت ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا سمعتمہ بارض فلا تقدموا علیہ واذا وقع بارض واستمعتمھا فلا تخرجوا فراراً مہ اور جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے الفار من الطاعون کے الفار من الزحف والصابر فیہ کا الصابر فی الزحف اور یہی بدعتی ادسی ان احادیث صحیحہ میں بھاگنے کی ممانعت کا سبب بتائی گئی ہے چنانچہ



فتح الباری کی جلد (۱۰) کے ص ۵۱ میں ہے وہی من وقع وهو بہان یخرج  
من الارض التي تراء بها الملائم فیقول متلاً لواء قمت فی تلك الارض  
الاحصائی ما اصاب احلها ولعلہ لو کان اقام بہا ما اصابہ من ذلک  
شیء اھو و یؤیدہ ما اخرجہ الھیشم بن کلب والطحاوی والبیہقی  
بسند حسن عن ابی موسیٰ اہ قال ان ہذا الطاعون قد وقع فمن اراد  
ان یتاخر عنہ فلیفعل واحذر واثنین ان نقول فائل حرج خارج  
فسلم وجلس جالس واصب فلو کنت خرجت لسلمت کما سلم  
فلان اولو کنت جلست اصبت کما اصبت فلان لکن ابو موسیٰ حمل النھی  
علی من قصد الفرار محضاً ولا شک ان صور ثلاث من حرج لقصد الفرار  
محضاً فہذا ابتنا ولہ النھی لا محالۃ بلکہ بعض علماء نے اس پر اعتقاد ہی  
کے اندیشہ سے بر بنا ر ظاہر احادیث بھاگنے کو حرام لکھا ہے چنانچہ فتح الباری  
میں اسی جگہ ہے وخالفہم جماعة فقالوا یحرم الخروج منها لظاہر النھی  
الثابت فی الاحادیث الماضیۃ وھذا ہوا الرابع عند الشافعیۃ اور ایسے  
لوگوں کو ایام سابقہ میں خداے تعالیٰ کی طرف سے سزا بھی دی گئی ہے جیسا  
کہ تفسیر احمدی مطبوعہ ممبئی کے ص ۱۶۹ میں آئیہ کریمہ المرتالی الذین  
خرجوا الخ کی تفسیر میں ہے قوله تعالی المرتالی الذین خرجوا من ديارهم  
وہم لوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم احياهم ان الله  
لذو فضل علی الناس ولكن اکثر الناس لا يشکرون اعلم ان آیات  
فی عدم الفرار من الموت کثیرہ وھذا اولہا وقصتها علی ما فی الحسینی علی

روایۃ انہ لما نسأت الوباء فی قریۃ وان قیل واسط خرج لعصم من خوا  
 وسلموا صمیعاً واستقرۃ ۱۵ ہمدنی یوحکم فہلکوا فلیقنوا ان الخروج  
 عن الوباء سلسلہ النجاة لمضی ۱۶ لہ الزمان ثم وتم الی ان نسأت  
 الوباء فی سنۃ احرى حرموا امرہا رہم جمیعاً وہم الوف کثیرۃ  
 تامیۃ الالف اواربعون اوسعون الف حل وانما خرجوا جمیعاً حذراً  
 عن الموت وحسیۃ فقال لہم اللہ موتوا وقال لہم ملکاں ملک  
 من اعلی الوادی و ملک من اسفلہا فأتوا جمیعاً الخ یعنی بنی اسرائیل کہ  
 زمانہ میں جبکہ قمریہ وان میں وبا آتی تھی تب وہاں کے بعض لوگ گہر چوڑ کر جلد سے اور  
 بیچ ہی گئے اور بعض گہروں میں بھی رہے اور مر گئے پس اس واقعہ سے ان لوگوں کو  
 یہ یقین ہو گیا کہ بہاگ جانے سے انسان موت سے بچتا ہے اور رہنے سے نہیں  
 بچتا چنانچہ جب دوبارہ وبا نازل ہوئی تب وہ سب کے سب جنگلی تہذیب و علی  
 اختلاف روایات ستر نہر تھی گہر چوڑ کر بہاگ گئے اور یہ خیال کر لئے کہ اب  
 ہم موت سے بچ گئے خدا سے تعالیٰ نے ان کے اس ناشائستہ عقیدہ کی یہہ  
 سزا دی کہ بحکم خداوندی وہ سب کے سب بخت مر گئے اس کے ایک عرصہ  
 کے بعد جب حزقیل بن سواریا علیہ السلام کا وہاں گزر ہوا تب آپ نے دعا  
 فرمائی اور وہ زندہ ہو گئے پھر ان پر یہ بات اچھی طرح ثابت ہو گئی کہ موت سے کوئی  
 بھاگ نہیں سکتا اور ہمارا خیال بالکل غلط تھا اور اس بد عقیدگی کی وجہ سے مصنف  
 تفسیر احمدی نے اس کے بعد والے صفحہ میں طاعون زدہ مقام سے بھاگنے اور  
 باہر سے وہاں آنے دونوں کو حرام لکھا ہے چنانچہ عبارت یہ ہے والمال

من هذه الریة انه قد تقر اذ اوقع فی دلد و باء و طاعون حرم الغرامنه  
 وكد ا حرم الدخول فیہ پس صورت مسئلہ میں ضرورت مند اشخاص کو اور ان ضعیف  
 القلب مسلمانوں کو جو اس ہنگامہ کی رحمت سے گھبرا کر یریشان و خفقان زدہ ہو جاتے  
 اور بیکھول اور بڑبھول اور کوٹو کوٹو عموماً ضعیف القلب ہوتے ہیں طاعون و وبا زدہ مقام سے  
 کسی ضرورت کے لئے جانا یا بغرض علاج تبدیل آب و ہوا کی نیت سے جانا جائز ہے اور نیت  
 سے ڈر کر بہاگنا جانا جائز ہے قوی دل اشخاص کو بچھقل فراج ہیں اور ان کو اس ہنگامہ سے  
 کسی طرح پریشانی نہیں ہے چاہئے کہ ایسے مقام میں رکھ کر شہادت کا ثواب حاصل کریں  
 کیونکہ احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ طاعون سے مرنے والا شہید ہے اس طرح وہ شخص  
 جو کہ طاعون زدہ مقام میں استقلال سے قضاء الہی پر صبر کرتا ہے اگر زندہ رہے تو بھی اس کو  
 شہادت کا ثواب ملتا ہے اور اگر کسی دوسری بیماری سے مرے تو بھی اس کو شہادت کا  
 ثواب ملتا ہے اور یہ مرفض مسلمانوں کے لئے رحمت ہے نبجاری شریف کے باب الطاعون  
 میں انس بن مالکؓ سے روایت ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 الطاعون شہادة لكل مسلم اور جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے ومن  
 صبار کان له اجر الشہید اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے انھا  
 سئلت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الطاعون فاجابھا  
 بی اللہ تعالیٰ انه کان عذاباً یبعث اللہ علی من یشاء ففجعله اللہ  
 رحمة للمؤمنین فلیس من عد یقع الطاعون فمکت فی بلد صا مراً یعلم  
 انه لی یصیبه الا ما کتب اللہ له الاکان له مثل اجر الشہید  
 اور رد المحتار مصری کے جلد (۱) ص ۶۳۸ باب الشہید میں ہے (قوله والطاعون)

و کہ اس حالت میں نہ ہر الطاعون بغیرہ اذا قام فی صلاۃ صائراً  
محتسباً فان له اجر السہید کما فی حدیث البخاری صورت سکوہ  
میں جو مسلمان کہ طاعون زدہ مقام سے نکل گئے ہیں اگر اس کی نیت تبدیل آب ہوا  
کی بھی یا کسی ضرورت سے باہر گئے ہیں تو اس میں کوئی ہرج نہیں ہے اور اگر موت سے  
بھاگ کر گئے ہیں تو انہوں نے ناجائز فعل کیا بلکہ بعض علماء کے قول پر مرتکب حرام  
ہوئے اور مرتکب حرام شرعاً ناسق ہے جسکی امامت مکروہ ہے کافر نہیں ہے۔ واللہ  
اعلم بالصواب والہ المرحوم والمأب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و منتہا شرع متین اس مسئلہ میں کہ شرکین اور اہل کتاب  
یعنی یہود و نصاریٰ سے بلا سود قرض لینا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) کیا ایسے مسلمان سے جس کا مال کتبہ تمام یا اکثر ناپاک و حرام ہے یا حلال و حرام مختلط  
ہے دوسرے مسلمان کو قرض لینا مباح ہے اور وہ ناپاک زر قرض کیا مدیوں کے یا اس  
اگر ناپاک و حلال ہو جائیگا۔ اگر مباح ہے اور پاک ہو جائیگا تو جب مدیوں کی طرف سے  
جس کا مال کسب و تمام وجہ حلال سے ہے قرض خواہ کو ادا کیا جائیگا تو یہ زر قرضہ قرض خواہ  
کے یا اس بھی جا کر پاک و حلال رہے گا۔ لہذا وجہ۔

## الجواب

کسی مسلمان کا اگر ذمی یعنی مشرک یا اہل کتاب پر قرض آتا ہو اور وہ ذمی اس قرض کو  
مال حرام سے مثلاً شراب بیچ کر اسکی قیمت سے ادا کرے تو چونکہ ذمی کے یا اس سے حرام  
نہیں ہے اس لئے مسلمان کا اپنے قرضہ میں اس رقم کو لینا شرعاً جائز ہے اور اگر مسلمان

کہا کسی مسلمان پر قرض آتا ہو اور وہ اسکو مال حرام سے یعنی شراب کی رقم سے ادا کرے تو چونکہ مسلمانوں کے پاس یہ رقم حرام ہے اس لئے مسلمان کا اسکو قرض میں لینا تشرعاً ناجائز ہے درمختار مطبوعہ رحمانیہ رومختار مصری جلد (۵) صفحہ ۲۷۲ کتاب الحظر والاباحہ میں ہے (وہا راخذ دین علی کافوس بمن حم) لصحة بیعہ (بخلاف) دین علی (المسلم) لبطلانہ الا اذا وکل ذمیا ببیعہ فمحمود عدلہ خلاف الہما اور رد محاریر میں ہے (قوله من شرح) با ما ع الکافوس حمرا واخذ ثمنها وقضى به الدین (قوله لصحة بیعہ) ای میع الکافوس الحمرا بما مال متقوم فی حقہ فملک الثمن یحصل الاخذ منه بخلاف المسلم لعدم تقویہا فی حقہ قبض الثمن علی ملک المبتدئ یس صورہ سئلہ میں چونکہ مترکین اور اہل کتاب یہود و نصاریٰ کے پاس سود و تہاب وغیرہ کی رقم جائز سمجھی گئی ہے اس لئے مسلمان کو اس سے ملا سود و قرض لینا بھی جائز ہے اور وہ زر و زمین دیون کے پاس آنے کے بعد پاک ہے مسلمان کے پاس ناجائز طریقہ سے جو قسم آتی ہے جو کہ وہ مال اصل مالک کی ملک سے نکل کر شخص قابض کی ملک میں داخل ہوئی ہو تو اس لئے تشرعاً حرام ہے اس لئے دوسرے مسلمان کا اس سے ایسی رقم قرض لینا جائز نہیں اور در صورت لے لینے کے اسکی ادا کی ہوئی رقم اگرچہ وہ کسب حلال سے ہے مگر چونکہ قرض دینے والے کے پاس جائیداد کے بعد مال حرام کے قائم مقام و بدل بن گئی ہے اس لئے حرام ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر بیکسٹون، اصفیٰ تان

اپنی زیر تولیت کے ایک خبر رقطہ زمین کا بغرض سیدی فروشی کسی کو دیا ہو تو ایسا معاہدہ کیا صحیح ہوگا اور زید کا معاہدہ اس کے قائم مقاموں کی پابندی کے لائق خیال کیا جائیگا اور اس معاہدہ میں احدا لعاقین کا اگر نقصان یا صرفہ ہوا ہو تو احدا لعاقین ایک دوسرے سے پاسکتے ہیں اور زمین قبرستان جو وقف ہے اس کی نسبت کوئی شخص ایسا معاہدہ کر سکتا ہے۔ لیوا تو حروا۔

## الجواب

اوقاف میں وقف کرنے والے کی غرض کا لحاظ واجب ہے رد محتاج جلد ۳۳ ص ۴۶ کتاب الوقف میں ہے انھم صرھوا بان مراعاة تعرض الواضع واجبہ لہذا متولی کا قبرستان کے لئے وقف کی ہوئی زمین کو سیدی فروشی کیلئے دینا وقف کرنے والے کی غرض کے بالکل خلاف ہے۔

قبروں پر بول و براز کرنا شریعت میں مکروہ تحریمی یعنی حرام ہے اور قبروں پر بیٹھنا اور سونا یا رفد نامکروہ ہے عالمگیری مصری جلد ۱ ص ۱۶۶ کتاب الجنائز میں ہے ویقول ابن یسٰ علی القرا و لقعدا وینام علیہ او یوطأ علیہ او یقفی حاجۃ الانسان من بول او عائط رد مختار جلد ۱ ص ۴۳ باب الجنائز میں ہے ہا عزلا الا ما لم یطحا الما یحتملنا السلامة فی محل النہی علی الجلووس لقضاء الحاجۃ یراد بہ النہی التجرئ پس صورت سولیم متولی کا زمین قبرستان کو سیدی فروشی کے لئے دینا جو زمین قبرستان میں سیدی جیسی نجس العین شئی کے گرنے اور سید خواروں کے لمحات مستی بول و براز کرنا باعث ہے سراسر پھرتی قبرستان و باعث انیاد ارواح سلیمین جو شرفاً ناجائز ہے لہذا متولی کا سیدی فروشی سے اس زمین کے اجارہ کے متعلق معافی

قابل فسخ ہے اور اس فسخ سے جو نقصان طرف ثانی کو ہوگا اس کا ضمان متولی سابق  
یہیے بانی کی ذاتی جائیداد پر ہوگا قائم مقامان متولی سابق کو چاہئے کہ فی الفور زمین و حق  
کو سیندری فروش سے خالی کرادے۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ غلاموں کی بیع  
و شمار جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو غلاموں سے کیا وہ مراد ہیں جو مسلمانوں کی فتح میں  
قید ہو کر آتے ہیں یا ان کی نسل سے ہیں یا اون کے لئے کوئی خاص قطعہ مقرر ہے  
جیسے سواحل زنجبار وغیرہ کہ جو شخص وہاں سے گرفتار ہو کر آئے یا خرید یا جلے اکا  
غلاموں میں شمار ہوگا۔ ہندوستان و دکن میں کافروں کے بچے جو قحط میں فروخت  
کئے جاتے ہیں کیا ان کو غلام بنا سکتے ہیں یا نہیں۔ ملینواؤ جوا۔

## الجواب

دارالمحرب کے کافر اگر مسلمانوں کے غالب اور فتح یاب ہونے کے پھلے  
مسلمان ہو جائیں تو وہ مسلمانوں کی طرح حر اور آزاد ہیں گے ان کے جان و مال و  
اولاد و عورتیں یہ سب محفوظ رکھے جائیں گے اور ان کی زمینوں پر غنہ لگایا جائیگا  
اگر بغیر اسلام لانے کے بلا جنگ و جدال مسلمانوں کی اطاعت قبول کر کے ذمی بن  
جائیں تب بھی یہ اور ان کے اہل و عیال حر یعنی آزاد ہوں گے مگر ان کی زمینوں  
پر حراج اور ان کی جانوں پر جزیہ لگایا جائیگا اور اگر مسلمانوں کے فتح یاب و غالب  
ہونیکے بعد اسلام قبول کریں تو امام وقت کو اس میں اختیار دیا گیا ہے کہ ان کو غلام  
بنا کر ان کے جان و مال کو مجاہدین میں تقسیم کر دے یا احسان کر کے مسلمانوں کی طرح انکو

بھی حقوق عطا کرے اگر اسلام نہ قبول کریں تو اس وقت امام مختار ہے کہ ان کو غلام  
 بنا کر ان کے جان و مال مجاہدین میں تقسیم کر دے یا مردوں کو قتل کر کے ان کے اہل عیال  
 و اموال مجاہدین میں تقسیم کر دے یا ان تمام یر احسان کر کے آزاد رکھے اور محض جان و مال  
 کا خزیہ اور زمین کا خراج لیا کرے عالمگیریہ جلد ۲ (ص ۲۵۵) باب الفنائم میں ہے  
 قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ واذا اسلم اهل مدينة من مدائن اهل  
 الحرب قتل طهور المسلمین علیہم کافوا حرا لا سبیل علیہم ولا علی  
 اولادہم ونساءہم ولا علی اموالہم ویوضع علی اراضیہم العتروں  
 الخراج وکذا لک اذا صاروا ذمیاً قتل الظہور علیہم الا ان ہلنا علی  
 اراضیہم الخراج ویوضع علی رؤسہم الجزیة بضاً وان ظہر المسلمون  
 علیہم ثم اسلموا فالامام فیہم بالخیار ان شاء قسم سرقا بجم و اموالہم  
 بین الغانمین ویضع علی الارض العتروں شاء من علیہم ویسلم  
 لہم سرقا بجم و ذرا رجم و اموالہم ویضع علی اراضیہم العتروں  
 وان شاء وظف الخراج وان ظہر المسلمون علیہم فلم یسلموا فالامام  
 بالخیار ان شاء استرقم و قسم و اموالہم بین الغانمین ویضع علی  
 الاراضی العتروں ان شاء قتل الرجال و قسم للنساء والاموال والذکار  
 بین الغانمین وان شاء من علیہم سرقا بجم ونساءہم و ذرا رجم و اموالہم  
 و وضع علی رؤسہم الجزیة و علی اراضیہم الخراج کذا فی المحيط بس  
 جبکہ شریعت میں کافرون کا یا ان کی اولاد کا برنہ جہاد عبدیعنی غلام ہونا ثابت ہے  
 سوا اہل زنجبار کے جسکی اگر کافر ہیں اور جہاد کے ذریعے سے حسب تفصیل سابق عبد



بنائے گئے ہیں تو ان کی بیع و شراہ جائز ہے ورنہ یہ احرار یعنی آزاد ہیں جن کا بیچنا  
خریدنا حرام ہے۔

ف ایام فسطیاد دیگر ایام میں مشرکین باسلمانوں کے بچے جن کو وہ خود یا ان کے ان  
باپ یا غریزہ و اقارب فاقہ کی تکلیف سے بیچتے یا مفت دیدیتے ہیں جو کہ یہ حر یعنی  
آزاد ہیں اس لئے ان کا بیچنا یا دینا شرعاً باطل و ناجائز ہے اس بیع و ہب سے  
موجب لہ اور خریدار کی ملک ان پر اصلاً ثابت نہیں ہوتی اور ان کے ساتھ بلا نکاح  
صحبت کرنا زنا ہے اور اس صحبت کی اولاد اولاد زنا ہے جس کا نسب زانی سے ثابت  
نہیں ہے بلکہ ایسے وقت میں والدہ را اشخاص کو چاہئے کہ از نامہ تمط ان کی جبر گیری  
کر کے جان بچائیں اور تمط گذر جانے کے بعد ان کو اپنی حالت پر چھوڑ دیں کہ حسب  
سابق وہ اپنی معیشت کی فکر کر لیں اگر لطیفہ خاطر رہنا چاہتے ہیں تو اس کے ساتھ احرام  
یعنی آزاد اشخاص کا بڑاؤ رکھیں فتاویٰ مہدویہ جلد (۵) ص ۳۰۳ کتاب المحظورات  
میں ہے (مسئل) ما حکم ببع الحرائر اللاتی باعن احد اقا ربهن او بعن او  
وهبن انفسهن فی ایام القحط لخوف الموت من الخوج او حصل ذلک فی  
خیر ایام القحط فعل هذا البیع صحیح او لا وهل وطوھن هذا السبب حرام  
او حلال وهل یثبت نسب اولادھن من هذا الوطی او هو زنا لا یثبت مع السبب  
(اجاب) حکم ببعھن و ہبھن للعیر سوا کان البیع او الھب مقصوداً  
من غیرھن او مضمناً باطل فلا یمکن بحال من الاحوال لا عن لسان مال  
اصلاً فلا یدخلن فی ما ک احد وان کن رضین بذلک لان الحرۃ من  
حقوق اللہ تعالیٰ اذ یخلق بما وجوب نحو الحج والزیکوۃ فلا یمکن التخص

من اسعاطها وحل نفسها مملوكا للعبر لا به عبر قال للملوكة قال في تبوير  
 الاضرار وطل بيع ما لبس بمال كالدرو والميتة والحروا السبع به ذكر ذلك  
 في باب بيع الفاسد وذكر فيه ايضا ان الباطل لا يملك ما القبض بخلاف الفاسد  
 والهة مثل السبع لا يملكها بغير عوض مشروط فلا تكون الا فيما هو  
 ففي الهدية في ذكر شرط الهبة الرجعة الى الموهوب ان يكون مالا متقوما  
 فلا يجوز هبة ما لبس بمال اصلا كالحروا والميتة والدر وصيد الحوم والخمر  
 وغير ذلك ولا هبة ما ليس بمال مطلق كاتم الولد والمذتر المطلق والمكاتب  
 ولا هبة لبس بمال متقوم كالخمر كذا في البدائع اهـ بل الا حرم على من علم حال  
 من اشهرت به المجاعة لعدم شيء يجده ولا يقدر انصافا على تحصيله  
 ان يبيعه بجهته بما قدر في الهدية من الباب الحادي عشر في الكراهة  
 في الكل وما يتصل به قال محمد رحمه الله تعالى في كتاب الكسوف  
 يقرض على الناس اطعام المحتاج في الوقت يعجز عن الخروج والطلب اهـ  
 وحكم وطهين بعد الهبة او البيع المذكور انه زنا محض لا يثبت معه  
 نسب الاولاد له لم يوجد في ملك يمين ولا شبهة ولا في ملك مكيل  
 ولا شبهة اما الاول فلما علمت من بطلان البيع والهبة واما الثاني فلانه  
 لم يوجد فيه ما يتحقق به تلك المشبهة وذلك بان يطعم امة ابنه  
 مثلا واما الثالث فلهذا من الایجاب والقبول الذين ينعقد بهما  
 النكاح لعدم ارادته فيما ذكرنا ما الرابع فلهذا ما يتحقق به تلك المشبهة  
 وذلك بان يطعم عدة مثلا وضاروطهين على هذا الوجه حراما لقوله تعالى

والدہ... رحمہ اللہ... علیہ... اور اچھے اور ما ملک انما یحرم  
 فاحکم غایر ملوم من الکلمۃ بل لو کانت المرأۃ من ہانہ النساء وراثاً  
 لرحل اخر مکاح نکت نسب ولدہا من روحہا لا من ہذا الرالی لما  
 ورد فی الی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الولد للفراش وللحم  
 المحرم رواہ الجماعۃ الا ابو داؤد فی لفظ للحارثی صاحب الفرائض۔ واللہ اعلم  
 بالصواب والیہ المرحع والمآب۔

### الاستفتاء

کہا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ از روئے مذہب امام اعظم ابو حنیفہ  
 رحمۃ اللہ علیہ داڑھی منڈوانا حرام ہے یا جائز۔

### الجواب

از روئے مذہب حنفی داڑھی منڈوانا حرام ہے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد المحتار  
 جلد ۵ ص ۲۶۹ کتاب الحظر والاباحۃ میں ہے یحرم علی الرجل قطع لحیتہ  
 واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متبن اس مسئلہ میں کہ استاد  
 کے حقن شاگردوں پر از روئے مذہب اسلام کیا ہیں اور منکرین حقون او تادکیلئے  
 کیا وعید ہے۔ دنوا تو حروا۔

### الجواب

شاگرد پر لازم ہے کہ علم کو ذلت کے نگاہ سے نہ دیکھے اور استاد پر اپنے کو

حاکم و امیر نہ بنائے اور اس کی اطاعت میں سر مو فرق نہ کرے۔ یہ اس پر ایسا اعتقاد رکھتا ہے کہ جب کجاہل بیار طبیب حاذق کی نصیحت پر اعتقاد رکھتا ہے اور استاد کے ساتھ نہایت عجز و انکساری سے پیش آئے اور اس کی خدمت گزاری سے سرزد نہ تو ارجاہل کرتا رہے جنانحہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی ہونے کے باوجود زبدا بن ثابت رضی اللہ عنہ کے خیر سیرا ہونے کے وقت رکاب تھام لی تھی اور زبدا بن ثابت رضی اللہ عنہ کے اصرار پر بھی آپ نے رکاب ہمیں چھوڑی اور یہ فرمایا کہ ہکلو علما و اور بزرگوں کی اسی طرح تعظیم و تکریم کرنیکا حکم دیا گیا ہے تب حضرت زبدا بن ثابت رضی اللہ عنہ نے اہلیت کی فضیلت کے لحاظ سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بوسہ دیا۔ علم سیکھنے کے لئے استاد کی جہاں تک ممکن ہو خوشامد و چالپوسی کرے اور کبھی استاد پر اپنا غور و تکریم ظاہر نہ کرے مشہور و معروف علماء سے پڑھنے کی خواہش رکھنا اور چھوٹے عالموں سے نہ پڑھنا یہ بھی غرور و عین حماقت ہے کیونکہ علم بیچنتی و نجات کا ذریعہ ہے اور جہالت و گمراہی کے پہاڑ کھانے والے درندہ سے بچانے والا ہے شخص درندہ کا شکار بن جاتا ہے وہ کسی بڑے بہادر بچانے والے کو نہیں ڈھونڈتا۔ ملکہ وقت پر جو کوئی مجاہد اس سے مدد چاہتا اور کام نکالتا ہے۔ اسی طرح طالب العلم کو چاہیئے کہ جو اپنے سے کچھ بھی زیادہ معلومات رکھتا ہے اور معلومات کو بے تامل اس سے حاصل کرے۔ اور شاگرد بن جائے استاد جو کچھ کہتا ہے اس کو نہایت عجز و انکساری کے ساتھ سماع قبول سے یعنی اس کی طرف استاد کا احسان مانکر فرحان و شادان شکر یہ ادا کرتے ہوئے توجہ کرے۔ اور اپنی رسلے کو چھوڑ دے ہر بات کو

جب چاب سنا جائے شور نہ مچائے اور یہودہ سوال نہ کرے اور جس سوال کا استاد جواب نہ دے تو اس کو تنگ نہ کرے اور جوابات اپنے سمجھنے کی اور درجہ کی نہیں ہے اگر اس کے بتانے میں استاد غدر کرے تو استاد پر اصرار و جبر نہ کرے۔ اگر کسی سوال کا استاد جواب نہ دے سکے تو اس کی تدلیل و توہین نہ کرے اور اس کے بھیدوں اور خانگی باتوں کو کسی پر ظاہر نہ کرے اور اس کی رائی کو پوشیدہ رکھے اس کے رد و کسی کی غیبت نہ کرے اور اس کی ذلت کے درپے نہ ہو اگر اس سے کسی بات میں لغزش اور غلطی ہو جائے تو اس سے درگزر کرے اور اللہ کے واسطے اس کی تعظیم و توقیر کرے۔ مجلس میں اس کے آگے بڑھ کر نہ بیٹھے اور جب کبھی اس کو دینی یا دنیوی کوئی ضرورت لاحق ہو تو سب سے پہلے خود اس کی حاجت پوری کرے۔ احیاء العلوم مصری مطبوع بر حاشیہ شرح احیاء العلوم جلد (۱) ص ۱۳ میں ہے (الوظیفۃ الثالثة) ان لا یتکبر علی العلم ولا یتامر علی المعلم بل یلتقی الیہ من مام بالعلیۃ فی کل تفصیل و بدع عن النصیحۃ اذ عان المرید الجاہل للطیب المشفق المحادق ویذبحی ان یتواضع لمعلمہ و یطلب التواضع والشرف بخدمتہ قال الشیخ صلی رید بن ثابت علی جنازۃ فقربت الیہ بغلتہ لیرکبھا فجاءہ اس عاص فاحذر رکابہ فقال زید یخل عنہ یا اس عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ابن عباس ہکذا امرنا ان نفعل بالعلماء والکبراء ففعل زید بن ثابت یدہ وقال ہکذا امرنا ان نفعل باہل بدت نلینا صلی اللہ علیہ وسلم وقال صلی اللہ علیہ وسلم لیس من اخلاق المؤمن التملی الا فی طلب العلم

علم تلمع مرتبتك الى فهمه مدام و لدا لك مع الحضرة موسى عليه السلام من السؤال اى دع السؤال مثل اوانه فالمعلم اعلم ما انت اهل له ونا و ان الكسفت وما اميد حل اوان الكسفت فى كل درجة من مراقى الدرجات لا بد حل اوان السؤال عنه وقد قال على رضى الله عنه ان من حق العالم ان لا يكثر عليه بالسؤال ولا لعبه فى الجواب ولا تلج عليه ادا كسل ولا تأخذ ثوبه اذا هض ولا تعسى له سأل ولا تغتاب احد اعداء ولا تطلب عثرته وان زل قبلت معذرتة وعلبك ان تؤفوه ونعظمه لله تعالى ولا مجلس امامه وان كانت له حاجة تسقت القوم الى خد متة پس جو اشخاص اس کے خلاف عمل کرتے ہیں وہ دنیا میں ذلیل و خوار اور علم سے محروم رہیں گے اور آخر میں اپنے تکبر اور تعدی و انداز رسانی کی سزا پائیں گے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس سلسلہ میں کہ بزرگساں دین کی قبروں پر لوگ عرضیاں باندھتے ہیں اور اس میں یہ لکھا ہوتا ہے کہ اگر آپ میری مراد پوری کریں تو میں آپکی نیاز ادا کرونگا اور بعض یوں لکھتے ہیں کہ میری مراد برآئیکے لئے دعا فرمائے یہ دونوں صورتیں شرعاً جائز ہیں یا نہیں بیواؤ جو ۱

## الجواب

نذر شریعت میں عبادت مقصودہ کا نام ہے جو کسی کام کے حاصل ہونیکے لئے بغض تقرب الہی مانی جاتی ہے درمختار مطبوعہ برجاتیہ رومختار جلد ۳ ص ۶۰

کتا البیان میں ہے وہو عبادۃ مقصودۃ اور روحانیوں کی الدائمہ وس شغلہ ان بلکہ ان مقصودۃ پس حاجت براری کیلئے بزرگان دین ہی نہیں و منتس حوامانی حاتی ہیں اگر نذر ماننے والے کی یہ میت ہے کہ اس نذر سے بزرگ کا تقرب حاصل کیا جائے اور کام نکلنے پر کھانا یا کپڑا یا سونا چاندی وغیرہ حسب قرار داد اس کی نذر پیش کی جائے اور وہ اس بزرگ کو کام کے نکلنے میں بدون ارادہ خدا سے تعلق کے متعلق جانتا ہے اس لئے ان کو قابل تعظیم جا کر یہ نذر کر رہا ہے اور یہ خیال کرتا ہے کہ میں جس چیز کو پیش کروں گا وہ بزرگ کی ملک ہے اور انہیں کے لئے یہ چیز پیش کی جا رہی ہے تو ایسی نذر و منت شرع میں بالاجل حرام و باطل ہے اور اس کا مرتکب مرتکب گناہ کبیرہ ہے کیونکہ اس میں مخلوق کے لئے نذر کی گئی ہے اور نذر تو عبادت ہے جو اللہ کے سوا کسی مخلوق کے لئے نہیں ہو سکتی اور نذر کو بومیت کی ملک میں داخل کر رہا ہے وہ بھی شرعاً ناجائز ہے اس کے علاوہ اس کا اعتقاد یہ ہے کہ یہ بزرگ بلا ارادہ و مشیت خداوند عالم کے خود مستقل طور سے میرا کام نکال سکتے ہیں اور یہ اعتقاد و تسبیح میں کفر ہے پس ایسی نذر کی ادائیگی اس کے ذمہ لازم نہیں ہے اور اس کا کسی کو کھلانا اور دینا بھی درست نہیں اور اگر نذر اس طریقہ سے کی جائے کہ یا اللہ میں تیرے لئے یہ نذر کرتا ہوں کہ اگر میرا کام نکل آئے تو میں فلاں بزرگ کی درگاہ کے فقراء کو کھانا کھلاؤنگا یا کپڑے پھناؤنگا یا سونا چاندی تقسیم کرونگا یا درگاہ کی مسجد کے لئے بوریا وغیرہ بنواؤنگا تو چونکہ اس میں نذر خدا اللہ کے لئے ہوتی ہے اور اس بزرگ کی درگاہ کے فقراء اور مسجد کا کام نکلنا ہے

اس لئے یہ شرعاً جائز ہے اور ایسی نذر کے پیسے وغیرہ فقیروں ہی کو دینا چاہئے  
 مالداروں کا اس کو لینا درست نہیں اور درگاہ کے خادم اگر مالدار ہیں تو ان کے  
 لئے بھی یہ نذر درست نہیں اگر فقیر ہیں تو لے سکتے ہیں درختیہ مطبوعہ برہاشہ  
 رد مختار مصری جلد ۲، ص ۳۱ کتاب الصوم میں ہے واعلم ان المدد والذی  
 یقع للاصوات من اکثر العوام وما یؤخذ من الدراهم والشمع والربیت  
 ونحوها الخضر الخ الاولیاء الکرام تقرّباً الیہم فهو بالاجماع باطل وحرام  
 ما لم یقصد واصر فیہا الفقراء الاحتام وقد استلٰی الناس بذلك ولا سیما  
 فی ہذہ الاحصاء رد مختار میں ہے (قوله تقرّباً الیہم) کان نقول یا سیدی  
 فلاں ان رد غائبی او عوفی مریضی او قضت حاجتی فذلك من الذہب  
 او الفضة او من الطعام او الشمع او الزيت کذا یجوز قوله باطل حرام  
 لوجوبہ منہا اذ نذر لمخلوق والذکر للمخلوق لا یجوز لانه عمادۃ والعبادۃ  
 لا تكون لمخلوق ومنہا ان المذکور له میت والمیت لا یتلک ومنہا انه  
 ظن ان المیت یتصرف فی الامور دون اللہ تعالیٰ واعتقادہ ذلك  
 کفر الیہم الا ان قال یا اللہ انی نذرت لک ان شفیت مریضی  
 اور ددت غائبی او قضیت حاجتی ان اطعم الفقراء الذین بباب  
 السیدۃ نفیسۃ والامام الشافعی والامام الملیت او اشتری  
 حصیل المساجد ہما وزبتا لوقودھا او دراهم لمن یقوم بشعائرها  
 الی غیر ذلک ما یکون مہ نفعم للفقراء والنذر للہ عز وجل ذکر السیم  
 انما هو فعل لصرف النذر المستحقۃ القاطنین برابطہ او مسجدہ یمون



بہذا اعتنا ولا یحور ان یصرف ذلك لعنی ولا اشتولہا مصب  
او دی بسب او علم مالہ لم یکن فقیرا ولم یلت فی التفرع حوار الص  
للإعلاء للاجماع علی حرمة الذر للخلون ولا یعقد ولا یتستعل  
الدمة به ولا به علم بل سمحت ولا یحور لحادم الشیخ احد لا  
ان یكون فقیراً اولہ عبال فقراء عارون فیأحد ونہ علی سسل الصد  
المبتداعۃ واخذہ اصلاً مکروہ مالہ یقصد المادار التقرّب الی اللہ  
تعالی وصرّفہ الی الفقراء ولقطع النظر عن بد الشیخ بحرمہ مخصصاً  
عن شرح العلامة قاسم قوله مالہ یقصد والخر ای فان تكون  
صبغة النذر لله تعالی للتقرّب الیہ ویکون ذکر الشیخ مرادہ  
فقراء کما مر ولا یحیی ان له الصرف الی غیرہم کما مر سابقاً ولا  
اب یكون المذور مما یصح بہ النذر کا صدقة بالدرأهم وبحو  
اما لو نذر زیتاً لایقاً قد یل فوق صریح الشیخ او فی الممارسة  
کما یفعل النساء من نذر الزیت لسیدی عبد القادر ویوقد  
فی المذابة حجة المشرق فهو باطل عالمگیر مصری کے جلد ۱، ص ۲۱۲ متفقاً  
کتاب الصوم میں بھی یہی مضمون ہے پس مسلمان کو چاہئے کہ غیر خدا کسی کی نذر  
وسنت نہ مانیں اور اللہ کے لئے نذر وسنت مانکر فقر و مساکین و گاہ بزرگان  
پر اس کو تقسیم کرنے کی نیت کریں البتہ بدوں نذر وسنت کے ایصال ثواب کے  
لئے کوئی چیز بیکار لوگوں کو کھلانا جسکو اموات کی فاتحہ اور بزرگان دین کی نیا  
کھا جائے یا سونا چاندی وغیرہ صدقہ دینا یا نماز روزہ و قرآن وغیرہ

عبارات بدینہ کا ثواب بخشنا یہ تمام شرعاً درست ہے اور ہر ایک شخص کو چاہئے کہ ایسے ایصالِ ثواب میں مخصوص ارواح کے ساتھ زندہ و مردہ تمام مومنین و مومنات کی ارواح کو بھی شریک کر لے خداوند عالم اپنے فضل سے ہر ایک کو اسی قدر پورا پورا ثواب عطا فرماتا ہے، روحنا مصری کے جلد ۱۱، ص ۶۳ کتاب الجنائز میں ہدایہ سے منقول ہے صرح علماؤنا فی باب الحج عن الغیر بان للانس ان يجعل ثواب عمله لغيره صلاحه او صومًا او صدقة او غیرہا کذا فی الہدایہ تا آثر خانیہ سے منقول ہے بل فی ذکاة التاثر خانیہ عن الحمیط الا فضل لمن یصدق ثلثاً ان ینوی لجمیع المؤمنین والمؤمنات لا یخص فیہم ولا ینقص من اجرہ شیء امرہ فذهب اہل السنۃ والجماعۃ اور بحر الرائق سے منقول ہے و فی البحر من صام او صلی او تصدق وجعل ثوابہ لغيره من الاموات والاحیاء جاز ویصل ثوابہما الیہم عند اہل السنۃ والجماعۃ کذا فی البدائع اسی جگہ روحنا میں ہے ویقرأ لیس فی الحدیث من قوال الا خلاص احد عشر مرة ثم واجب اجرہا للاموات اعطى من الاجر بجلد الاموات روحنا میں ہے (قوله ویقرأ لیس) ما ورد من دخل المقابر فقرأ سورة یس حلف الله عنہم یومئذ وکان لہ بعد من یمہا حنا عوفی شرح اللباب یقرأ من القرآن ما یتیسر لہ من الفاتحة واول البقرة الی المفلحون وایۃ الكرسی وامن الرسول وسورة لیس وتبارک المملک وسورة المتکثر والاحلاص من ثنی عشر مرة او احدی عشر او سداً او ثلاثاً ثم یقول اللهم اوصل ثواب ما قرأناہ الی فلان اوصل الیہما در ص ۶۳ میں ہے

نہی ان کو جو اہل المعصۃ الفاعلہ سے نصف التواب لیسوا واصل  
 کمال میں ہوتا ہے۔ اُن کا کاملاً عاجز ماندہ اسی جمع تالائی وحوال لائق سعۃ  
 افضل پیران طریقت و اساتذہ و سلاطین و امراء کے پاس ایسی چیز کے پیش کرنے کو جو اس  
 میں مذکور جاتا ہے فی حقیقت یہ نذر سخی نہیں ہے بلکہ عوام کے بلحاظ ادب اس کرم و  
 معظم فرقوں کے پاس دیا یا و تحائف گزارنے کو بھی ضرورۃ نذر نام رکھا ہے اس سے  
 عداوت مقصود نہیں ہوتی اور نہ یہ پہلے سے بغرض تقرب اپنے پر لازم کر لی جاتی محض  
 پیش کرنے کے وقت اس کو نذر کہا جاتا ہے اگر بزرگان دین کے ارادہ پر ایصال  
 نواب کرنے کے غرض سے کوئی چیز بکا کر فقراء کو تقسیم کی جائے یا ردیہ سونا وغیرہ  
 بصدق کیا جائے اور تقسیم کرنے کے وقت اس کا نام نذر رکھا جائے اور قبل تقسیم <sup>الصدق</sup> نذر  
 نذر الہی کے طریق پر یہ اپنے ذمہ لازم نہ کر لیا جائے تو اس میں کوئی ہرج نہیں جب سلاطین  
 و امراء کے پاس پیش ہونے والے اشیاء کا نام نذر رکھا جاتا ہے تو ان خاصان بابرگاہ کے  
 ارادہ پر پیش ہونے والی چیز تو بدرجہ اولیٰ نذر نام رکھے جانے کی مستحق ہے۔

کسی کام میں جو کسی سے مدد اور توجہ چاہی جاتی ہے یا لیکو سید نہایا جاتا ہے  
 اس کو عربی میں استغاثہ استغاثہ استغاثہ استغاثہ استغاثہ استغاثہ استغاثہ استغاثہ  
 کیا جاتا ہے ہر ایک کی تفصیل یہ ہے کہ استغاثہ عربی میں غوث طلب کرنے کو کہتے ہیں  
 غوث کے معنی ازالہ شدت یعنی تکلیف و سختی کو دغ کرنا ہے ہمیشہ دنیا میں جو  
 تکالیف کے ایک دوسرے کو لاحق ہوتے ہیں اس کے دفع کی ہر ایک دوسرے  
 مدد خواست کرتا ہے چنانچہ سورہ قصص کے دوسرے رکوع میں آیا کہ علیہ خاستغاثہ  
 الذی ھومن متبعہ علی الذی ھومن عدوہ سے ثابت ہے کہ ایک

مخلوق دوسرے مخلوق کی شدہ و تکلیف کو دفع کر سکتی ہے اور مصیبت میں مدد دے سکتی ہے اسی طرح استغفار طلب نصر لینے غیر سے مدد طلب کرنے کہتے ہیں اور سورہ انفال کے آٹھویں رکوع میں آیہ کریمہ وان استنصوا لکم فی الدین فاعطیکم النصر الایۃ سے ثابت ہے کہ ایک بندہ خدا دوسرے بندہ جن کو مدد دے سکتا ہے استمداد استغفار کا ہم سمجھتے ہیں اور استثناء بھی طلب عون لینے مدد چاہنے کو کہتے ہیں کلام الہی میں تین جگہ یعنی سورہ بقرہ کے سولہویں اور پانچویں رکوع میں اور سورہ اعراف کے تیرہویں رکوع میں آیہ کریمہ استعینوا بالصلاب والصلوات سے ثابت ہے کہ انسان کو صبر و صلوٰۃ سے طلب عون لینے مدد لینا چاہیے پس ان آیات بتات سے ظاہر ہے کہ انسان کو خداوند عالم کے سوا دیگر اشیاء سے بھی مدد لینے کی شریعت میں اجازت ہے۔ شفع کے معنی شفاعت لینے سفارش لے جانے کے ہیں۔ مخلوق میں ایک دوسرے کی سفارش کرنا اور خداوند عالم کے پاس کسی مخلوق کی سفارش کرنا سورہ نساء کے نویں رکوع میں آیہ کریمہ من یتشفع شفاعة حسنة یکنی له نصیب منها اور سورہ بقرہ کے چھٹیوں رکوع میں من ذا الذی یتشفع عندہ الا باذنہ سے ثابت ہے۔ احادیث سے بھی اس کے فضائل ثابت ہیں اور بروز قیامت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام گناہگاروں کیلئے خداوند عالم سے شفاعت لینے سفارش کرنا اس کے ثبوت میں تو کسی کو کلام نہیں۔ توسل کے معنی لنت میں نیک کاموں کے ذریعہ خداوند عالم کے پاس قربت حاصل کرنے کے ہیں چنانچہ سورہ امدہ کے چوتھے رکوع آیہ کریمہ یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وابتغوا الیہ الوسیلة

میں مسلمانوں کو خدا تعالیٰ کا ارشاد مہتا ہے کہ اے مسلمانوں! اللہ سے ڈرو اور  
 نیک کاموں کے ذریعہ اس کا وسیلہ بننے کی قربت چاہو تفسیر کبیر کے جلد ۲ ص ۱۱۱  
 میں ہے **وَكَانَ لِلرَّادِ طَلَبُ الْوَسِيلَةِ إِلَيْهِ فِي مَحَلِّ مَوْصَلَتِهِ وَذَلِكَ بِالنَّبَاتِ وَالْأَسْطِ**  
 اعمال صالحہ کے سوا انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام کو بھی خدا سے قریبی کے پاس وسیلہ  
 ذریعہ بنا ثبات ہے چنانچہ سورہ بقرہ کے نویں رکوع میں آئے کہ **وَكَا نُوا مِنْ قَبْلِ**  
**يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا** اایہ سے ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی ولادت کے قبل چونکہ یہودیوں کو توریت میں حضرت کے تشریف آوری  
 کی بشارت دی گئی تھی اس لئے جب کبھی عرب کے مشرکین سے ان کی ملاقات  
 ہوتی تو حضرت کے وسیلہ سے فتح کی دعا مانگتا کرتے تھے۔ تفسیر کبیر کے جلد ۲ ص ۱۱۱  
 میں ہے **إِنَّ الْيَهُودَ مِنْ قَبْلِ مَبْعَثِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنَزُولِ الْقُرْآنِ كَانُوا يُسْتَفْتَحُونَ**  
**أَيُّ لَيْسَاؤُنَ الْفَتْحِ وَالنَّصْرَةِ وَكَانُوا يَقُولُونَ اللَّهُمَّ افْتَحْ عَلَيْنَا وَانْصُرْنَا يَا ذَا**  
**الْإِلَهِ** تفسیر درمنثور کے جلد ۱ ص ۸۸ میں بھی یہی لکھا ہے **فَسَأَلُوا ابْنَ مَرْجَانٍ**  
 میں ایک حدیث کی تخریج کی گئی ہے جسکو ترمذی اور ابوالحسن نے صحیح کہا ہے حدیث یہ ہے  
 کہ ایک وفد ایک نابھیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا اور یہ عرض کیا کہ  
 یا رسول اللہ میں اندھا ہو گیا ہوں آپ میرے لئے دعا فرمائیں حضرت نے یہ ارشاد  
 فرمایا کہ وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھنے کے بعد یہ دعا مانگنا کہ **اے اللہ میں تجھ سے**  
**مانگتا ہوں** اور تیرے نبی محمد بنی رحمت کے وسیلے سے تیرے طرف متوجہ ہوتا ہوں  
**اے محمد میں آپ کے واسطے سے تیرے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں** تاکہ میری حاجت  
 پوری کرے **اے اللہ تو آپ کو میرا شفیع بنا** یہی نے بھی اس حدیث کو صحیح کہا ہے



انجاح احاجہ کی عبارت یہ ہے و ذکر فیہا حدیث الیسع بن ابی شیمہ عن علی بن ابی طالب  
 قال صاب الناس قحط فی زمان عمر بن الخطاب فجاء رجل الی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نسق اللہ لامتناح فاعلم قد هلكوا فأتاه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 عنہ وسلم فی منامہ فقال انت عمر قرا لا اللہ الا اللہ  
 را حبرہ والعصۃ ماکسورۃ فی الاستیعاب  
 لا بن عبد البر اسی مقام میں صاحب انجاح احاجہ نے طبرانی کے کبیر کی ایک  
 اور حدیث نقل کی ہے جو عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک  
 شخص حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس روزانہ اپنی کچھ ضرورت لیجا یا کرتا تھا مگر  
 اسیہ اس کے طرف توجہ نہیں فرماتے تھے تب عثمان ابن حنیف رضی اللہ عنہ نے  
 کو وہی حدیث توسل سکھائی اور دعا کا طریقہ بھی حسب روایت سابق بتا دیا جیسا  
 ہے ایک دفعہ پڑھ کر حضرت عثمان کے پاس گیا ہے آپ اسکی حاجت کو نہایت توجہ  
 سے منکر پوری فرمائے۔ انبیاء علیہم السلام کے علاوہ اولیاء کرام سے بھی ان کے  
 حین حیات توسل و امداد لینا اور ان کی دعا سے لوگوں کا کام نکلنا احادیث صحیحہ  
 سے ثابت ہے چنانچہ مسلم شریف میں وارد ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حضرت اویس قرنی رحمۃ اللہ علیہ سے امت کی مغفرت  
 کے لئے دعا چاہنے کے متعلق فرمایا تھا اور بخاری شریف کے کتاب الجہاد باب  
 من استعان بالظہار والصالحین فی الحرب میں مصعب بن سعد سے مروی ہے  
 قال سألنی سعد ان له فضلا علی من دونہ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 وسلم اهل مصر من وترن قون الا بضغفاء کم یفنی سعد رضی اللہ عنہ

اپنے کو دوسروں پر مکرم سمجھاتے حضرت کا ارشاد ہوا کہ تم کو جو رزق و مدد دیجاتی ہے وہ ضعیفوں کی برکت ہے اس حدیث کی شرح عینی جلد ۶ ص ۶۳ میں لکھتے ہیں  
 واحداً صلى الله تعالى عليه وسلم ابدعاهم بصرهم ويؤمن قولا لا عدا لهم  
 ودعاهم اسداً احلاصاً واكثر حسوناً لخالقهم من التعلق  
 برحمة الله وابتها وفضائلهم عما يقطعهم عن الله تعالى  
 فخالقهم واحداً افرقت اعمالهم واحيد دعاهم  
 سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اولیاء اللہ نے جو کہ دنیا میں عین عتسرت  
 کو پہنچ کر ریاضت و مجاہدہ سے اپنے کو اللہ کے لئے وقف کر دیا ہے اور جو عبادت  
 یہ کرتے ہیں وہ خلوص دل سے خاص خداوند عالم کے لئے نہایت عجز و انکسار کے  
 ساتھ ہوا کرتی ہے اس لئے اللہ ان کے اعمال کو پاک کر دیا ہے اور ان کی دعا کو  
 قبول فرماتا ہے اگرچہ یہ نظام ہر ضعیف و منکسر الحال معلوم ہوتے ہیں مگر خداوند عالم  
 انہیں کے برکت و دعا سے اہل عالم کو رزق دیتا ہے اور سارے کام بناتا ہے  
 اس حدیث کے بعد بخاری شریف میں ایک دوسری حدیث ابی سعید خدری رضی اللہ  
 عنہ سے مروی ہے آن سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ ایک زمانہ ایسا  
 آئیگا کہ جب لوگ جہاد کریں گے تو پوچھا جائیگا کہ کیا تم میں صحابہ ہیں جب انہیں  
 صحابہ ہونگے تو انہیں کی برکت سے فتح نصیب ہوگی پھر اس کے بعد ایک زمانہ  
 آئیگا کہ جس میں تابعین پوچھے جائیں گے اور انہیں کی برکت سے فتح ہوگی اس کے  
 بعد ایک زمانہ آئیگا جس میں تبع تابعین پوچھے جائیں گے اور انہیں کی بدولت  
 مسلمان کی فتح ہوگی۔ حدیث شریف یہ ہے عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ



عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یأتی زمان یغزو فیہ امر من الناس فیقال  
 فیکم من صحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیقال نعم فیفتح لہم ثمر بانی زمان  
 فیقال فیکم من صحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیقال نعم فیفتح لہم ثمر بانی  
 زمان فیقال فیکم من صحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیفتح لہم ثمر بانی زمان  
 بخاری شریف کے باب الاستقواء میں انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے  
 عن عمرو بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان اذا قحطوا الاستسقاء بالعباس بن عبد  
 قال اللہم اننا کنا نتوسل لیک نبینا فانسقینا وانا نتوسل الیک بعمر نبینا  
 فانسقنا قال فیسقون یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ قحط کے زمانہ  
 حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے توسل سے بارش چاہی تھی اور یہ دعا فرمایا کہ اے  
 خداوند عالم ہم تیرے پاس اپنے نبی کریم کے توسل سے پانی مانگا کرتے تھے اور تو  
 پانی برساتا تھا اب ہم تیرے پاس اپنے نبی کے چچا کے وسیلہ سے پانی مانگتے ہیں تو  
 ہم پر پانی برسا لاوسی گھتے ہیں کہ آپ کی اس دعا سے پانی برسے لگا اور عینی شرح  
 بخاری کے جلد (۳) ص ۴۳ میں اس حدیث کی شرح میں ہے قال فارضت السماء  
 مثالیب الجبال حتی اخصبت کل ارض فاعاش الناس یعنی اس دعا سے پہاڑوں کی طرح ابر آیا اور  
 اس کثرت سے بارش ہوئی کہ اچھی طرح ازرانی ہو گئی۔ پس ان آیات قرآنی و احادیث  
 صحیحہ سے یہ ثابت ہے کہ مخلوق الہی میں انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام سے اپنے  
 ضروریات میں مدد چاہنا اللہ کے پاس ان کا وسیلہ لینا ان سے دعا کی درخواست  
 کرنا ان کے حین حیات اور بعد ممات بلکہ انبیاء علیہم السلام سے تو ان کے قبل ولادت  
 بھی شرف و رست ہے چنانچہ عقائد اہل سنت و اجماعہ میں کرامات اولیاء کی حقانیت کی

تنبہ نہیں یہ بایا گیا۔ ہم نے اولیاء کرام کی توبہ سے انسان کو مصیبت سے نجات  
ملنی سمجھا رہے ہیں کہ ان کا حال ہوتی ہے ضرورتیں پوری ہوتی ہیں اور مشکلیں  
آسانی سے ہوتی ہیں شریعت پر انسانی ملبوعہ الودار محمدی کے صدمہ میں یہ وکومات  
الوقار اہمیت غافلہ لکھنا یہاں علی المرتضیٰ نقص العادۃ للولی من قطع للمسامہ العیال  
فی اللذۃ السایزۃ و طعمہ السامیۃ و الفسارب لعند الحاجة و المثنی علی طعام و الطیلان  
فی السیۃ اکرناہم للجماد و الیہ ہمارا دل خاج اظنوجہ من السلام و  
تغایت اظہر عن الامداد و غیر ذلك من الاستیاء پس  
سورت منولہ میں بزرگان دین سے دعا کی درخواست کرنا شرعاً جائز ہے واللہ اعلم بالصواب  
الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بلا شرط بطور دل بھلائی کے گنہ کھیلنا  
جائز ہے یا نہیں اگرنا جائز ہے تو اسکی دلیل کیا ہے اور اس کا تکلیف کس درجہ کا  
گنہگار ہے بغیر الوجہ ۱۔

## الجواب

گھوٹے کی سواہی تیر اندازی وغیرہ فنون نوب اور انہی نوجہ سے خوش طبعی  
کرنا ان کے سوا باقی تمام کھیل شرعاً مکروہ تحریمی یعنی حرام ہیں درمختار کتاب الخط والاباۃ  
باب الاستبرار میں بخوانہ حدیث صحیح ہے وکرہ کل الھو لقولہ علیہما الصلوٰۃ  
والسلام کل الھو مسلم حرام الا تلک ملاءعہ اھلہ و قادیہ یفرسہ  
و مساضلہ لھو سدہ اور قنایے ناگنیرہ کے کتاب الکراہیات فی الزنا و الھو  
میں ہے کل الھو ماموی الشطرنج حرام بالاجماع و اما الشطرنج فاللعب حرام عننا

وہ دعوتِ مصلحتیں نہ چلائی کے طریقہ پر گنبدِ طے لے لے رالام کے سب سے اہم ہے، اللہ، خلیفہ المصداق

## کتاب التبیان والجمہان

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ قصدِ مانہ برہانہ ہندو چارہ رالی سے ایک جدید رسم اختراع کرنا چاہتے ہیں یعنی اپنے ایک دیوتا کی سوار سی پالمی میں بنہا کر سیوا جی کی تصویر کے ساتھ بھد کرو فرد احتشام باجے و بھجن سے ساتھ مازارات چوک وغیرہ آبادی میں گشت کرانا چاہتے ہیں اور سکھارائی معاملہ میں مسلمانوں کی رضا مندی دریافت کرتی ہے کیا ہم مسلمانانہ سے شریعت اس پر راضی ہو سکتے ہیں یا نہیں ینبوا الجردا۔

### الجواب

بلاد اسلام کے وہ مقام جہاں مسلمان اس قدر آباد ہیں کہ اگر وہاں کی بڑی مسجد مسلمانوں کے وہ افراد جن پر نماز فرض ہے جمع ہو جائیں تو اس کے لئے مسجد بنا کافی ہو اپنے مقام شریعت میں مصر سمجھے جاتے ہیں درختار کے باب اجموعہ میں ہے المص و هو ملائیم الکبوم ساجلہ اہلہ المکالمین و علیہ فوئی اکثر المیقہاع ایسے مقامات میں اہل ذمہ یعنی منود وغیرہ کو اپنے مذہبی رسوم مند و لہا و عبادت کجاہوں کے باہر ادا کرنے کی شرعاً ممانعت ہے اور ان کو اس بات کی اجازت نہیں کہ اپنے دو تمازیں کو شان و شوکت سے یا بلاخان و شوکت کے مندی ماہر نکالیں

البتہ آبادی سے تین میل کے فاصلہ پر یا ان دیہاتوں میں جہاں ہنود کثیر آباد اور مسلمان  
 مع دو بے چند ہیں ان کو مذہبی رسوم مندروں سے باہر بھی کرنے کی اجازت ہے  
 عالمگیری کے جلد ۳۱ کتاب الحجہ فصل فی احکامات السبع والکلمات میں ہے واللہ اعلم  
 ان یصر فی مدینہ الناقوس فی مصر المسلمین وہاں یجمع فیہ لعمامہ ان یصلی  
 فیہ ولا ینحرجوا الصلیب او غیر ذلک من کما یشہم ولورفعوا الصوۃ الہم لقوۃ الزلزلہ  
 ولا یحل ان کان فیہ اطہار الشریک منوع عن ذلک وان لم یقع بذلک  
 اطہار الشریک لا ینعون و ینعون عن قراءۃ ذلک فی اسواق المسلمین  
 وکذا عن بیع الخمر و الخنازیر وعن اطہار الخمر و الخنازیر فی المصر وما کان  
 فی فناء المصر ولا ناس باخراج الصلیب وضرب الناقوس اذا حازروا  
 اقبیہ المصر و فی کل قریۃ او موضع لیس من امصار المسلمین فاقدم  
 لا ینعون عن ذلک وان کان فیہا عدد المسلمین لیس فیہا کذا  
 قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ فی السیر الکبیر۔ واللہ اعلم بالصواب  
 والیہ المرجع والمآب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہندوستان فاصلاً ملک بنگالہ دار الحرب ہے  
 یا دارالاسلام اور مسلمانوں کے لئے اس میں مسلمانوں سے یا اہل ذمہ سے سود لینا جائز ہے  
 یا نہیں بیوا تو حوا۔

### الجواب

تین چیزوں سے دارالاسلام دار الحرب بن جاتا ہے اول یہ کہ اس میں شرک و احکام

علامہ طور پر جاری ہو جائیں اور اہل اسلام کا کوئی حکم۔ چلے دو سرا یہ کہ وہ دارالحرب سے  
 متصل ہو جائے تیسرا یہ کہ وہاں کوئی مسلمان یا دی اینے سابق امن پر باقی نہ رہے  
 اگر دارالحرب میں احکام اسلام نئے جمعہ وعید جاری ہو جائیں تو وہ دارالاسلام  
 بن جاتا ہے اگرچہ وہاں کافر بھی باقی ہوں اور وہ دارالاسلام کے متصل نہ ہو درمیان  
 کے کتا سبچہ متصل فی استثناء انکار میں ہے (لا تصیروا دارالاسلام دارحرب)۔  
 مامور ثلاثہ (یا حارۃ احکام اہل التورۃ و انصا الہانہ دارالحرب وہاں کا  
 باقی مسلم اور عی امن بالامان الاول) علیٰ نصابہ اور دارالحرب  
 تصیر دارالاسلام یا حارۃ احکام الاسلام (یہاں لجموعۃ وعید) (و ان  
 فیہا کافواصلی وان لمہ متصلہ دارالاسلام رد مختار میں ہے) (قولہ یا حارۃ احکام  
 اہل التورۃ ای علی الا ستہار وان لا یحکم فیہا بحکم اہل الاسلام۔  
 اگر کسی شہر میں اہل اسلام و اہل شرک دونوں کے احکام نافذ ہوں تو وہ دارحرب  
 نہیں ہے رد مختار میں عبارت سابقہ کے متصل ہے و طائر کاٹھ لوجو بیت  
 احکام المسلمین و احکام اہل التورۃ لا یحکمون دارحرب اگر مسلمانوں کے کسی شہر  
 میں مذکورہ بالا تین امور پائے جانے کے باوجود مسلمانوں کو امن دیدیا جائے اور ان پر  
 احکام اسلام نافذ کرنے کے لئے مسلمان قاضی مقرر کر دیا جائے تو پھر وہ شہر دارالسلام  
 بن جاتا ہے اسی جگہ رد مختار میں ہے وہی شہر در الحارۃ قال بعض المتأخرین اذا  
 تحققت ثلاث الامور الثلاثۃ فی مسلم المسلمین ثم حصل لاهلہ الامان و البصیہ  
 قاض مسلم نیقہ احکام المسلمین عادی دارالاسلام میں صورت سولیں چونکہ تمام  
 ممالک ہندوستان میں احکام شرعی جمعہ وعید وغیرہ نافذ ہیں اور مسلمانوں کی یہی شریعت کے

اذا کریم کی کوئی مخالفت نہیں اور نکاح دھارائے میراث کے قضیے عدالتوں میں  
 احکام شرعی کے موافق ہوتے ہیں اور مسلمانوں کو ذرائع اسلام جسے نماز روزہ حج کو قبا  
 کی ادائیگی کے تعلق پوری آزادی حاصل ہے۔ ہر ایک معاملات میں بیع و شراہ بڑے وغیرہ کے  
 مسئلے بھی اکثر قاضی شریعت کے موافق ہے اور دھارائوں کے جان و مال کی کافی تحفظ  
 لی جاتی ہے اس لئے ہندوستان دارالاسلام ہے دارالکرب نہیں۔

مسلمانوں کے لئے مندرجہ ذیل چھ مسائل کے ساتھ باقی تمام ورتوں میں  
 سوہ حرام ہے۔ سید اور عبد غیر مکاتب کے درمیان جبکہ عبد مقرر شد متفرق  
 نہ ہو۔ شریعت مفاد اور شریعت عنان۔ دوسریوں کے درمیان حکیمان  
 شریعت سے آئیں ہیں یو پاک کریں۔ دارالکرب یہ مسلمان اور حوری کے درمیان دارالکرب  
 میں ان دو مسلمانوں کے درمیان بن میں سے ایک پہلے کافر تھا اور مسلمان  
 ہونے کے بعد دارالاسلام میں بنیت ہجرت آکر دایں نہیں کیا۔ دارالکرب میں  
 ان دو مسلمانوں کے درمیان جو دارالکرب ہی میں مسلمان ہوئے اور بعد اسلام  
 دارالاسلام میں بنیت ہجرت آکر دایں نہیں گئے۔ درمختار کے کتاب البیوع  
 باب الربا میں ہے (و لا یابین سیدک و عبدک) ولومد بلا (امکانک) (اذ تم یکن  
 مستغنیاً لرفیقہ وکسبہ وکلابین متفاوین وشریکی عنان اذا تبا یا من مالھا  
 ولا یین حوری و مسلمتہ ومن اسلم فی دارالحرب ولم یهاجر کحوی) فللمسلم  
 الربا معہ حلالاً لہمالان مالہ غایعصوم طوہاجر الیناقرع اعالیہم  
 فلا رباع اتفاقاً حوۃ قلت ومنہ یعلم حکم من اسلمتہ ولم یهاجر او الحلال  
 ان الربا حرام الا فی ہذا السبب مسائل پس صورت مسئلہ میں جبکہ ہندوستان

دارالاسلام ہے تو اس کے کسی ملک میں مسلمان کے لئے مذکورہ بالا پہلی تین صورتوں کے علاوہ تمام صورتوں میں مسلمانوں سے یا اہل ذمہ سے سود لینا حرام ہے واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

ما قولکم اذیمہ رفعکم فی رجل عرف الاسلام بقلبه وامكده <sup>لنطق</sup> الاستهادة ولم يطق بها خوف التعيير هل تنفعه هذه المعرفة عند <sup>لله</sup> تعالى ام لا والضا ما الفرق بين المحجرة والكرامة - لينوا توجروا -

### الجواب

قال صاحب شرح العقائد النسفية في بحث الاعان فمن صدق بقلبه ولم يقبل بساكنه فهو مؤمن عند الله فان لم يكن مؤمناً في احكام الله <sup>لنا</sup> ففي الصورة المسئلة ان كان الرجل يصدق بقلبه فهو مؤمن عند الله لا عند الناس ولا يكفي لولاه مؤمناً عند الله محض معرفة الاسلام والعلمية قال صاحب شرح المقاصد في بحث الايمان دالها <sup>لنا</sup> ابنه غير العلم والمعرفة لان من انكار من كان يعرف الحق ولا يصدق به عباداً واستكلاً قال الله تعالى الدين اتينا هم الكتاب يعرفونه كما

يعرفون ابناءهم وان فريقاً منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون - قال صاحب شرح العقائد النسفية في بحث الرسالة والمحنة وهي اي المحجرة امر يطهر بخلاف العادة على يد مدعي النبوة عند تحدي المنكرين على وجه يعجز المنكرين عن الايمان بمثله وقال في بحث الكرامة وكرامته اي الولي <sup>لنا</sup> ظاهر

ہر فارق للعادة من قبلہ غیر مقارن لدعوی النبوة فما لا یكون مقرواً بالانحیاء  
والعملی الصالح یكون استدراجاً وما یكون مقروئاً لدعوی النبوة یكون  
معجزة وقال فی أحوال المجتہد والحاصل ان الامر الخارق للعادة فهو  
بالسببۃ انما النبی علیہ السلام معجزة سواء ظهر من قبلہ او من قبل  
احاد امتہ وبان النسبة الی الولی کرامة لخلق عن دعوی نبوة من ظهر  
ذلک من سلفہ فالولی لا بد من علمہ بکونه نذیراً ومن قصدة اظهار خوارق  
العادات ومن حکمة قطعاً بموجب المعجزات بخلاف الولی فستفصیل  
هذه المقالة ظهر لمسائل جواب السؤال والله اعلم بحقیقة المحل  
والیہ المرحوم والاطال۔

## کتاب الوصایا الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس سلسلہ میں کہ علاء الدین خاں نے اپنی تمام جاہلاد  
اپنے نواسہ محبوب خاں کو دینے کے لئے وصیت کی اور باقی دژنہ کی پرورش  
محبوب خاں موصی لہ کے ذمہ کی۔ بعد انتقال علاء الدین خاں تمام دژنہ نے بلا  
جبر واکراہ اس پر رضا مندی ظاہر کی اور ایک عرصہ تک حق پرورشی محبوب خاں  
سے حاصل کرتے رہے اب تھوڑا عرصہ گزرا ہے کہ بعض دژنہ حق پرورشی  
لینے سے انکار کر کے مترکہ علاء الدین خاں سے اپنا حصہ چاہتے ہیں کچھ اہل  
کار جمع شرفاً جائز ہے



## الجواب

صورت مسئلہ میں اگر تمام دلائل نے علاوہ الدین غاں کے بعد بحالت عقل مبلغ وہیت کو حاضر رکھا اور بلا میر و کراہ تسلیم کر لیا ہے تو ایسا ان کتابوں سے ربوع کرنے اور واپس ہونی کا حق نہیں ہے ہدایہ کے کتاب الوصایا میں ہے ولا تجوزوا اذا د علی التلک الا ان یجیزھا الورثة بعد موتہ وھم کبار لان الاقتناع لحقھم وھم اسقطوہ (ولا معتبرۃ ما حازتھم فی حال حیالہ) لانھا قبل ثبوت الحق اذ الحق یتثبت عند الموت فکان لھما ان یردوہ بعد وفاتہ بخلاف ما بعد الموت لانہ بعد ثبوت الحق فلیس لھم ان یرجعوا عند فتح القدر میں ہے انما جازتھم بعد الموت استقاط لحقھم بعد موتہ والساقط متلائم لا یعود فلم یتیسر لھم الرجوع عندہ عالمگیری جلد ۶ کتاب الوصایا میں ہے وکل ما حاز با حارۃ الوارث فانہ یملکہ المحازلہ من قبل الوصی عندنا حتی یتبع بعیر قبض ولا ینعم الشیوخ صحۃ الاحازۃ دلیس للوارث ان یرجع فیہ کذا فی السانی واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب ۔

## الاستفتاء

کہا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ اپنے انتقال کے وقت عمر و کو وصیت کی تھی کہ میری جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ سے میری اور میرے شوہر کی فاختہ کرنا۔ عمر و موصی نے ہندہ کی وفات کے بعد حسب وصیت عمل نہیں کیا اور ہندہ فوت ہو گیا اب عمر و موصی نے کی ادلا دیا اس جائیداد کو اپنے والد کا متروکہ جان کر

تصرف میں لاسکتی ہے یا نہیں۔

## الجواب

مالِ وصیت امانت ہے وصی کی وفات کے بعد وصی کی اولاد اس کی مالک نہیں ہے۔ اگر وصی مرتے وقت اپنے مال کے لئے کوئی وصی مقرر کیا ہے تو وہی اس مال کا بھی وصی ہوگا۔ ورنہ قاضی اس کے لئے اسے طرف سے وصی مقرر کر کے حسبِ وصیت خرچ کرائے۔ ملتقی الاجر کے باب الوصی میں ہے فان مات احد الوصیین اقام القاضی عداۃ مقابله ان لم یوص الی احد وان اوصی الی المحجوز۔ ووصی الہوی وصی فی الترتبتین۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زینِ مسلمہ کو جو صاحب جائداد منقولہ و غیر منقولہ ہے اپنی جائداد کے متعلق کھان تک وصیت کرنے کا حق حاصل ہے اگر وہ اپنی شوہر کی زندگی میں وفات پائی ہے تو اسکی وصیت کھان تک شوہر ہوگی اور اس کی ذاتی جائداد کا جس پیرا و س کو ہمیشہ بذاتِ خود قبضہ و تصرف رہا ہے اسکی وفات کے بعد کون وارث ہوگا۔

## الجواب

وارث ہونے کی حالت میں اجنبی کے لئے ثلث مال سے زیادہ وصیت جائز نہیں اگر زائد از ثلث مال وصیت کی گئی ہے تو اس کا اجراء اجازتِ وراثت پر موقوف ہے اور اگر ثلث مال یا اس سے کم میں وصیت ہے تو بعد ادائیِ ذینِ بلامضامندی وراثت اس کا اجراء لازمی ہے درمختار کے کتاب الوصایا میں ہے

وتحوز الثلث للاحصى وان لم يحوز الوارث ذلك لا اله الا الله عليه السلام  
تخیر ورتہ بعد موتہ پس صورت مسئلہ میں اگر راجع مسلمہ کا  
شوہر کے سوا کوئی اور وارث شرعی نہیں ہے تو بعد اواسے دین واجرا وصیت  
درثلث مال باقی کل مال کا حسب رض و رد شوہر ہی مالک ہے واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید عمرو کو یہ وصیت کیا کہ میری  
وفات کے بعد میرا مال میرے فرزند کو دیا جائے عمر کا انتقال ہو گیا اور مال  
وصیت عمرو کے شمار کے پاس ہے کیا زید اس کو واپس لے سکتا ہے یا ورثہ  
عمرو کے لئے یہ لازم ہے کہ حسب وصیت زید کے فرزند ہی کو دیں سوا اتحوا۔

### الجواب

موصی کو چونکہ وصیت سے رجوع کرنے کا حق حاصل ہے اس لئے ورثہ  
عمرو کو چاہئے کہ حسب طلب مال وصیت زید کو واپس کر دیں عالمگیری جلد (۶) صفحہ ۹  
کتاب الوصایا باب اول میں ہے و یصح للموصی الرجوع عن الوصیة و یختار کے  
کتاب الوصایا میں ہے وله ای للموصی الرجوع عنها۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نقد و  
شتر و روپیہ چھوڑ کر انتقال کی اور قبل انتقال ایک وصیت نامہ اپنے تہنہ  
تکفین و زیارت و دہم و چہلم و ختم قرآن و حج بدل کرانے اور کچھ درخت خرما کے  
خرید کر وقف کرنے کے لئے لکھی مسماۃ ہندہ کا ایک زوج ہے اس کے سوا

کوئی وارث نہیں زوج تمام مصارف وصیت کے موافق بلکہ زائد وصیت ادا کیا مگر حج بدل اور خرماء کے درخت لگانے کے متعلق وصی کہتا ہے کہ ان دو چیزوں کو میں اپنے ہاتھ پر خرچ کروں گا رقم بالائے جملہ ایک سو اسی روپیہ صرف ہے ہیں تجہیز و تکفین میں پینیس اور وصیت وغیرہ کے احرام میں ایک سو پینتالیس باقی نو روپیہ موجود ہیں کیا یہ روپیہ از روے شرع تصرف زوج کو ملنا چاہئے یا ہی کو دینا تو حرام ہے۔

## الجواب

زوجہ کی تجہیز و تکفین کے مصارف زوجہ مالدار کون نہو زوج کے ذمہ ہیں فقہار مطبوع بر حاشیہ رد مختار مصری جلد ۱ ص ۶۷۸ میں ہے واحتلف فی الزوج والفتویٰ علی وجوب کھانا و ان ترک ما لا یس صورت مسئلہ میں ہندہ کی تجہیز و تکفین کے مصارف بقدر ضرورت زوج کے ذمہ ہیں اور ہندہ کے متروکہ دو سو ستر روپیہ سے پہلے ہندہ کا قرض ادا کیا جائے اس کے بعد جو قسم باقی رہے اس کے تین حصہ کئے جائیں تیسرا حصہ وصیت میں صرف کیا جائے باقی دو حصوں میں ایک حصہ زوج بطور قرض دیا جائے اور دوسرا حصہ بھی بطور قرض دیا جائے کیونکہ متاخرین علماء احناف نے بوجہ فساد بیت المال جبکہ میت کا کوئی وارث نہو زوجین پر رد کرنے کے لئے فتویٰ دیا ہے چنانچہ سرسجی مطبوعہ نظامی کے ص ۲۹ کے حاشیہ میں رد مختار شامی سے منقول ہے فی الاستساعۃ انہ یز علیہما فی ممانۃ الفساد بلیت المال وقال فی القندیۃ ویفتی بالرد علی الزوجین فی نہما الفساد بلیت المال فی الزیلعی عن النہایۃ ما فضل عن احد الزوجین

یروا علیہ وقال فی المستصحب والعقویٰ الیوم بالرد علی الروحین وهو قول المناحر  
من علمائنا وقال الحدادی العقویٰ الیوم بالرد علی الروحین وقال المحقق لعل  
من یحبی ابن المعتز الی افق کثیر من المسائل بالرد علیہما اما المکی من الاقارب  
سواہم العساکر الامام وطلحہ المحکام فی ہذا الا یام بنا برین  
ہندہ یرکونی قرض واجب الاداء ہونے کی صورت میں دو سو تتر روپیہ سے صرف  
نود روپیہ وصیت میں صرف کرنے کے قابل تھے اور باقی ایک سو اسی روپیہ زوج کا  
حق تھا اب جبکہ زوج مصارف تجنیہ و تکفین واجراء وصیت میں ایک سو اسی روپیہ صرف  
کر دیا ہے تو اس میں تجنیہ و تکفین کے پینتیس روپیہ مصارف تو چونکہ شہداء زوج کے  
ذمہ تھے اس لئے اس کے حصہ سے وضع سمجھے جائے گے بعد اجراء وصیت میں  
زوج نے بوجہ لاعلمی نود روپیہ سے زیادہ اپنے حصہ شرعی سے صرف کر دیا ہے لہذا  
اوس وقت جو نود روپیہ باقی ہیں از روئے شرع وہ زوج کا حق ہے اب آئندہ  
ہرگز اجراء وصیت میں صرف نہ کئے جائیں بلکہ وہ بالکل زوج کو دیدئے جائیں واللہ اعلم  
اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## مسائل متفرقہ و مشر

### الاستفتاء

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کس تاریخ اور کس وقت سے بیمار ہوئے اور  
آپ کی وفات کس روز اور کونسی تاریخ میں ہوئی۔  
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کس روز کس مہینہ اور کس تاریخ

میں ہوئی خم غدیر کا واقعہ کس روز کا ہے ۱۸ ذی الحجہ میں اگر یہ دونوں واقعات پیش ہوئے ہیں تو وجہ توفیق بتلائی جائے اور صومعت مولانا علیؒ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اس تاریخ پر ارشاد سارہ جو انصاری بتلایا جائے۔

## الجواب

اں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم ادا فرماتے ہیں بیمار ہوئے اور سلسلہ بارہ روز بیمار رہے کے بعد تیرہ صومعت دن یعنی ربیع الاول کی بارہ صومعت تاریخ روز دوشنبہ بعد روال آپ نے رحلت فرمائی تاریخ ابن اثیر جلد دوم ص ۱۲ میں ہے ابتدا اس موصول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مودہ او آخر صومعت میں ریلیب بنت حمش۔ سیرۃ حلبیہ جلد سوم میں ہے وکان قد صدقوا صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث عشرة لیلة ابن اثیر جلد دوم میں ہے وکان موته یوم اکابر لثنی عشرة لیلة خلت من ربیع الاول سورة صبیہ جلد سوم میں ہے توفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بیت عائشہ وذلك یوم الاثنين حین راعت الشمس لاثنی عشرة لیلة خلت من ربیع الاول۔

۳۵۸ ذی الحجہ روز جمعہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت ہوئی تاریخ کامل ابن اثیر جلد سوم میں ہے وکان قتله لثمانیة عشرة خلت من دی المحرم سنة خمس وثلاثین یوما لمحمة فتوحات اسلام جلد دوم اور سیرۃ جلد ثانی میں بھی لکھا ہے سنہ ہجری میں جبکہ آن سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم حجۃ الوداع سے واپس تشریف فرما ہوئے تھے تب آپ نے رابع کے قریب

مقام خم منیر میں صحابہ کو جمع کر کے خطبہ میں من لنت مولاہ علی مولاہ ارشاد فرمایا ادا  
 اس زمان کی وجہ یہ تھی کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حکومت یمن کی کچھ شکایت  
 آپ کے ساتھیوں نے آں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پیش کی تب  
 آپ نے اس شکایت کے دین کرنے کے لئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فضیلت  
 فرمائے۔ سیرۃ حلبیہ جلد سوم ص ۱۲۱ بیان حقہ الوداع میں ہے ولما دسل  
 صلی اللہ علیہ وسلم الی محل بن مکہ واملدینۃ بقال له عد یوحہ  
 بقرب رابع جمع الضمانۃ وخطبہم حطۃً بآئ فیہا فضل علی  
 کرم اللہ وجہہ۔ وروایۃ عرصۃ ثمانۃ کلم فیہ بعض من کان  
 معہ مارض الیم، بسبب ما کان صد رمہ الیہم باطلۃ ا  
 طنہا بعضہم جوراً وغلاً والصواب کان معہ کرم اللہ وجہہ  
 ذلک مصنف سیرۃ حلبیہ نے اس عبارت کے بعد آں سرور عالم صلی اللہ  
 وسلم کا بیٹا غلبہ نقل کیا ہے اور ختم خطبہ پر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی  
 شاں میں آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ارشاد فرمایا ہے اس کو اس طرح  
 لکھا ہے وقال فی حق علی کرم اللہ وجہہ لما کر علیہم الست اولی حکم  
 من انفسکم ثلاثا وھم عیسوی صلی اللہ علیہ وسلم بالنص لینی واکتم  
 ورفقہ صلی اللہ علیہ وسلم ید علی کرم اللہ وجہہ وقال من لنت مولاہ  
 فعلی مولاہ اللہم وال من ولاہ وعا د من عا دہ واحب من احبہ وابغض  
 من بغضہ وانصر من نصرہ وامن من امانہ واحل من حلہ وادبر الحق  
 منہ حیث دار اور اس واقعہ کی تاریخ ۸ مارچ ۶۳۲ ہجری بتلائی گئی سیرۃ حلبیہ میں

اسی جگہ ہے وہاں دلائل الیوم التامین عشرۃ من ذی الحجۃ۔ واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے چھوٹے فرزند خالد کو اپنے خالد زاد بھائی کی آغوشی میں دیا کیا خالد زید کے مترکہ سے محروم ہے

### الجواب

متنبی اپنے ماں باپ کے مترکہ سے محروم نہیں ہے اور اسکو پرورش کر پونے کے مترکہ سے کوئی تعلق ہے شریعت میں یہ ایسے ماں باپ کا لڑکا کہا جاتا ہے پرورش کرنے والے کا نہیں جیسا کہ سورہ اخراج کی آیت کریمہ وما حمل ادخاؤکمہ اساء کمہ لایہ سے ثابت ہے واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عمر و پچاس سال کی عمر میں ایک لڑکے کو اپنی آغوشی میں لیا تھا اور ہر ایک کے رد و اس کو اپنا لڑکا ہونا منظور کیا حالانکہ عمر و ابتدائاً سن ستور سے اس عمر تک عین تھام و کاستقال ہو گیا ہے کیا از رد سے شرع شریف آغوش میں لیا ہوا لڑکا عمر و کے مترکہ سے میراث پاسکتا ہے یا عمر و کا بھائی بیٹو اتوجروا۔

### الجواب

اشرع میں متنبی کا کوئی حق نہیں ہے اگر یہ ایام جاہلیت میں متنبی بھی مترکہ وارث بنایا جاتا تھا مگر آں حضرت علم کے زمانہ سے محروم کر دیا گیا اور یہ ہر امت کی گئی کہ کسی کو محض زبان سے بیٹا کہنے سے حقیقی بیٹا نہیں بنتا بلکہ وہ اپنے باپ کا بیٹا



بخانہ سورہ اتراب کی ابتدا میں ہے وما جعل ادعائکم اساعکم ذالکم  
قولکم باغواہکم واللہ بقول الحق وبہدی السبیل ادعوہم لا تأثم  
مواقسط عند اللہ فان لم یملوا ابائکم فاخوانکم فی الدین ولیس علیکم  
جناح بما اخطا تمیزہ ولكن ما عملت قلوبکم وكان اللہ شفوفاً رحیماً  
تفسیر غزن میں اس آیت کی تفسیر میں ہے وفيہ نسیم التبی ودلک ان ال  
کان سف الجاہلیۃ یتلی الرجل ویجعلہ کالان المولود یدعوہ الیہ  
الناس ویرت میراثہ وكان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اعنق  
نزد بن حادثہ بن شراحیل الکلبی وتلناہ قبل الوحی واحی بیدہ  
وبین حمرة بن عبد المطلب فلما تزوج رسول اللہ صلعم سہیل  
لنت جمش وكانت تحت رید بن حارثہ قال المنا ففون تزوج محمد  
امراۃ ابنہ وهو یحیی الناس عن ذلک فانزل اللہ ہذا الایۃ ونسیم عا  
النبی لیس صورت منہ لم یس لیا ہوا لڑکا عمرو کے متروکہ کا وارث  
نہیں ہے بلکہ حسب فرایض بھائی و دیگر درخت جن کو عمر و نے مرتے وقت جھوڑا  
متروکہ کے مستحق ہیں اگر عمر و اپنے عین حیات ہمالٹ ٹھوت لیجئے مرمن موت کے  
پہلے اپنے بیٹے کو کچھ دیدیا ہے اور قبضہ بھی گرا دیا ہے تو وہ اسی کی ملک ہے  
بعد وفات عمر و اس کے ورثہ کو ڈاٹھیں لینے کا حق نہیں ہے واللہ اعلم بالفضل  
والیہ المرجع والمآب

### الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی جائداد چھوڑ کر بوجہ ضرورت

کسی جگہ گنا اور اس کا وہیں انتقال ہو گیا ورثہ زید رجب بعد مسافت و دیگر وجوہ تمام موت میں نہ پہنچ سکے اس واقعہ کو بیس چیس سال کا عرصہ گزر گیا ہے مگر انہوں نے کئی وارث حائز ہوئے کی وجہ سے عمر کو انتظام کے لئے مقرر کر دیا پس اسی حالت میں ورثہ زید اپنی وراثت ثابت کرنے کے بعد کیا زید کی جگہ جائداد کے مستحق ہو سکتے ہیں۔

## الجواب

دو صورتیں سداقت مستہمی میراث اور وقف کے دعوے کی سماعت کے لئے کوئی مدت مقرر نہیں ہے ہر وقت ان دونوں دعووں کی سماعت ہو سکتی ہے فتاویٰ مہارویہ جلد (۲) ص ۶۲ میں ہے ولم یقیدوا دعویٰ لادب والوقف ہملا فیہ و مختار مطبوعہ بر حائثیہ رد مختار جلد (۴) ص ۵۶ کتاب القضاء میں ہے حتی لو امر السلطان بعد من سماع الدعوی بعد خمسة عشر سنة فسمیها لم یعد قلت فلا تسمع الا ان بعدھا الا ان امر الا فی الوقف والارث ووجود عدل پر شیعہ پس صورت مسئلہ میں ورثہ زید بیس چیس سال کے بعد بھی اپنی وراثت بیئہ شرعیہ سے ثابت کر کے زید کا متروکہ لے سکتے ہیں واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی لڑکے کو کم سن کے زمانہ میں کسی کے آنکھوشی میں دیکر تبنی بنا دیا جائے یا گھر و اماں دہنا دیا جائے تو ایسی صورت میں کیا اس کو اپنے والدین کا متروکہ ملیگا اور اس پر والدین کے حقوق فرض ہیں یا نہیں۔ بلینو اتوجروا۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفتی لڑکا کسی کا قسطنی یا گھر و اما دین جانے سے والدین کی میراث سے محروم نہیں ہوتا والدین کے حین حیات ان کے تمام حقوق اس لڑکے پر باقی رہتے ہیں اور بعد وفات ان کے متروک سے میراث پاتا ہے ایام جاہلیت میں اگر چہ قبضے لینے والے کی میراث سے تبنی کے حقوق سمجھے جاتے تھے مگر اسلام میں سورہ احزاب کی آیہ کریمہ و ما جعل ادعیاءکم ابناؤکم ذلکم فیکم بافواھکم واللہ یقول الحق وھو علی السبیل سے تمام حقوق بالکلیۃ باطل کر دئے گئے۔ پس جبکہ شریعت میں تبنی متبنی لڑکی میراث سے محروم کر دیا گیا ہے تو اپنے والدین و عزیز و اقارب کو متروک کسی ہرگز محروم نہیں ہو سکتا واللہ اعلم بالصواب

محمد کرمی امین



دارالافتاء دارالحدیث

# صحيفة مفتاوى نظامية جلد ثانی

نہجہ	نہجہ	غلط	صحیح	نہجہ	نہجہ	غلط	صحیح
۱۲	۱۲	لا تکرر الا	لا تکرر والا	۱۳۳	۵	العلامہ	العلامہ
۲۵	۱۲	انظر	انظر	۱۲۹	۱۱	هاشم	هاشم
۴۰	۱۲	اللتی	اللتی	۱۳۵	۲	ما واء	ما واء
۵۰	۱۴	یسی	یسی	۱۳۴	۱	كان	كان
۵۴	۴	لینہ	بلینہ	۱۵۲	۶	ردنہ	ردنہ
۸۱	۶	اخی	اخی	۱۵۴	۳	سنة	بلتہ
۸۲	۱۰	سند	سند	"	۳	الاستراد	الاستراد
۹۵	۶	فالکھنا	فالکھا	۱۸۸	۴	صورت	صورت
۹۸	۱۴	یختبر	یختبر	۱۸۹	۱۶	ودواعیہ	ودواعیہ
۱۰۱	۴	لوجودہ الہ العزل	لوجودہ الہ العزل	۱۹۴	۴	تبرائی	تبرائی
۱۰۳	۸	نسة	بنیة	۲۰۲	۲	حسب	حسب
"	"	لا یحب	لا یحب	۲۰۴	۱۲	الاذن	الاذن
۱۰۴	۸	نصفہ	نصفہ	"	۱۶	دنویا	دنویا
"	۱۲	عشر	عشر	۲۱۶	۳	سطور	سطور
"	۱۶	الاجاز بقدر الخرج	الاجاز بقدر الخرج	۲۲۱	۹	التغزیہ	التغزیہ
"	۱۴	واجرة	واجرة	۲۲۲	۶	زوجها	زوجها
۱۱۰	۳	سلی	سلی	۲۳۹	۵	زید	زید
۱۱۲	۴	تنبیه	تنبيه	۲۴۳	۱۳	بما لها	بما لها
"	۸	بالاستفاضة	بالاستفاضة	۲۴۶	۱۰	ای البی	ای البی
۱۱۸	۳	الرواية	الرواية	۲۴۴	۶	المبانی	المبانی
۱۲۰	۱	نقل	نقل	۲۴۹	۸	ثلاثة	ثلاثة
۱۲۳	۶	یصوم	یصوم	۲۵۰	۴	بخیر	بخیر
"	"	یحل	یحل	۲۶۹	۱۵	کرینیکا	کرینیکا

دردیال	دردیال	۱۷	۳۷۱	ہندہ	نہندہ	۱۳	۲۷۲
راخبرہ	راخبرہ	۲	۳۷۶	بھیجے والے	بھیجوانی	"	۲۸
ایک	ایک	۳	۳۷۹	طلبیت	طلبیت	۹	۲۸۱
سے	سے	۱	۳۸۰	زوجتہ	زوجہ	۸	۲۸۵
کی	کو	۱۱	۳۸۵	الدرہش	الدرہش	۱۵	۲۹۳
اقترب	قرب	۱۲	۳۹۱	المدہوش	المدہوش	۱۷	"
غزب المسجد	"	۱۵	۳۹۲	چشم	چشم	۱۳	۲۹۵
میتا	میتا	۱۹	۳۹۳	النوۃ	النوۃ	۸	۳۰۵
الجواب	الاستفتاء	۷	۳۹۵	ابالام	ابی الام	۱۲	۳۰۸
وصیہ	وصیہ	۵	۴۰۶	بانع	بانع	۷	۳۲۵
وصیہ	وصیہ	۶	"	اجاز	اجازی	۱۳	"
"	"	۸	"	یجز	یجز	۱۹	"
مبیسہ	مدینہ	۸	۴۰۸	خرس	عرس	۱۶	۳۲۷
اتام	اتام	۷	۴۱۲	وشوار	وہر	۳	۳۳۳
تسلی	کو	۱۱	۴۱۵	بینوا	ببینوا	۱	۳۴۷
خضروہ	خضروہ	۳	۴۲۱	میں	میں	۱۲	۳۳۹
بجاء	نجاه	۴	۴۲۷	الاسلام	الاسلام	۱	۴۴۳
فا	فا	۱۱	"	وہو	وہو	۱	۴۴۷
لمحفظ	لمحفظ	۱۵	"	كالقبض	كالقبض	۶	۴۵۰
الامۃ	الامۃ	۳	۴۳۱	کو	گو	۱۱	۴۵۲
لحصرها	لحصرها	۲	۴۳۲	المخلوق	المخلوق	۲	۴۶۸
نزدی	نزدی	۱۱	۴۴۲	حنشہ	حنشہ	۶	"
اینما	حیشما	۶	۴۴۶	چیز	پیز	۱۳	"
فقبل	فقبل	۱۷	۴۵۹	رقبہ	دمبہ	۱۷	"
حرام	حرام	۲	۴۶۲	ثلاثۃ	ثلاثۃ	۱۸	"
کے	کے	۱۷	۴۶۶	لايجوز	لايجوز	۲	۴۶۶
ابتداء	ابتداء	۹	۴۸۵	ممرات	"	۱۳	۴۶۶